

语文素质教育研究

徐方角 著

陕西人民教育出版社

语文素质教育研究

徐方角 著

陕西人民教育出版社出版发行

(西安长安路南段 376 号)

各地新华书店经销 西安百花印刷厂印刷

850×1168 大 32 开本 9 125 印张 224 千字

2001 年 5 月第 1 版 2001 年 5 月第 1 次印刷

印数 1—3000

ISBN 7-5419-8144-3/G·7027

定价：12.00 元

读者如发现印、装质量问题，请与印厂联系调换

厂址：西安长安南路长延堡工业区 邮编：710061 电话：5256640

目 录

专访袁微子同志（代序）	（ 1 ）
前 言	（ 5 ）
第一部分 认识语文教材体系	（ 1 ）
一 小学语文教材编写的指导思想	（ 1 ）
二 小学语文教材的编写意图	（ 5 ）
三 小学语文教材的编排体系	（ 9 ）
四 新编教材对课文类型的调整	（ 16 ）
第二部分 明确语文教学思想	（ 21 ）
一 叶圣陶论语文教学思想	（ 23 ）
二 吕叔湘论语文教学思想	（ 25 ）
三 袁微子论语文教学思想	（ 27 ）
四 李伯棠论语文教学思想	（ 39 ）
第三部分 抓好各类课文的教学	（ 42 ）
一 讲读课文的教学	（ 44 ）
二 阅读课文的教学	（ 55 ）
三 看图学文的教学	（ 61 ）
四 古诗教学	（ 72 ）
五 读写例话的教学	（ 89 ）
第四部分 教研、教改历程	（ 97 ）
第一章	
一 关于“向科研要质量”的思考	（ 97 ）
二 “集中识字”与“分散识字”相结合	（ 100 ）
三 课文中的字、词应分批教学	（ 106 ）

四	加强各年段的阅读序列训练	(109)
五	“言之有序”、“教之有序”与“学之有序”	(113)
六	“从文章里走个来回”	(117)
七	“说课”与“学课”	(120)
八	语文课的精讲问题	(122)
九	怎样钻研一篇课文	(129)
十	特级教师袁瑢老师的“讲读课”录像教学	(136)
十一	高年级“讲读课文”教学的总结问题	(139)
十二	短课文“长教”与长课文“短教”	(144)
十三	教学生学会“怎样读懂一篇课文”	(149)
十四	语言训练与思维训练相结合	(165)
十五	顺着课文思路,进行阅读教学	(174)
十六	阅读训练的重要性和多样性	(178)
十七	运用“逻辑引读法”,进行逻辑思维训练	(180)
十八	精讲 细读 深思 议论	(183)
十九	图文对照、想像、联想	(186)
二十	“看图学文”的教学与学生能力的培养	(188)
二一	课堂教学的“双向反馈”问题	(192)
二二	进行“双向问答”,培养“创新”能力	(194)
二三	想起两位特级教师的呼吁	(198)
二四	板书应精而有用	(199)

第二章

二五	贯彻教学大纲精神,全面改革语文教学	(203)
二六	各科教学都要开发学生智力,培养学生能力	(211)
二七	学生表演我导演	(215)
二八	进行“三类课文教学”,培养学生自学语文的能力	(218)
二九	由单篇教学改变为分组(单元)教学	(225)

三十	评介“整体发展，分项训练”的教改实验 …	(229)
三一	“整体发展，分项训练”的教学设计 ……	(233)
三二	从语文的复习、考试谈“一条龙”的教学改革	(239)
三三	提高教师自身素质，强化素质教育效果 ……	(246)
三四	改革语文课堂教学，加强综合素质教育 ……	(251)
三五	都为科教兴国多着想 ……	(270)
续后记		(276)

专访袁微子同志（代序）



袁老与作者合影
(1984“七·一”于人民教育出版社)

1982年5月，我参加了陕西省小学语文教学研究会第二届年会。会上赠给了人手一册《袁微子论小学语文教学》，要求认真研读，联系实际，讨论如何解决“过好语文教材、教法关”的问题。

会后不久，省教研室主持工作的宫时中同志两次来信，委托我写一份《三类课文教学》的辅导材料，供中、青年教师作为“双过关”的参考。有什么困难，可直接向人民教育出版社小学语文编辑室主任袁微子请教！我觉得这项任务十分重要，就欣然接受了。

1983年和1984年，两次到北京去专访袁老请教有关“三类课文”教学问题和语文教学研究与改革等方面的问题。以后到其
他各省、市去参会，也遇到过几次。交谈的内容比较多，现在只
围绕小学语文教学研究与改革的问题，略述于后——

我问：研究小学语文教学，除了学习您的著作，还有哪些著作
必须研读？

袁老说：我觉得由教育科学出版社出版的《叶圣陶语文教育
论集》里，很有许多好东西，应当认真研读，继承。虽然也有一些
其他的学术性的资料可以参考，但是，总觉得高深的多，切合
实际的少。……大城市里的有些东西，也不宜拿到其他地方去运
用。搞教学研究很不容易啊！

我问：在您的文章里，著作里多次谈到语文教学的改革问
题。但是，由于有些地方比较封闭，信息不灵，改革问题并没引
起足够的重视，加之深受传统语文教学思想的束缚和各地习惯势
力的影响，至今还在盲目实践。比如，对教材中的课文篇篇都要
一个样的讲，效果不好。所以，陕西省教研室同志委托我进京向
您请教：对“三类课文”应当怎么教？

袁老说：别处也有这个现象。应当改变“各类课文”的教
学方法。我们设计“三类课文”教学的主要意图是，要把小学语
文教学改革的重点放到培养学生自学能力上来。比如，一类课文
的讲读，主要是教给学习方法，为自学作准备；二类课文的“指
导阅读”主要是指导学生运用所学的方法开始自学；第三类课文
的“独立阅读”是完全地自学，但也不能放任自流，要有组织的
自学，有读不懂的地方，还是要解答问题的。

我问：除了“三类课文”教学的改革而外，还应当注意哪些
问题？

袁老说：要根据继承与革新相结合的原则，逐步地进行改
革，不能割断历史，也不能急于求成。在教学方法的改革上，我
倾向于先尽量求“同”，打好基础。不要急于求“异”。比如：怎

样开发学生智力、培养学生能力；怎样在课内加多学生的学习活动，在课外扩大学生的阅读范围；怎样在教学中用共产主义思想教育青少年；怎样把学习语文同认识事物结合起来；怎样扎扎实实地抓好语文基本功的训练，等等。这都是些“同”，应当共同研究，解决。在此基础上，再说怎样求异，怎样“创新”。

还有，我认为小学语文教学的改革，必须以马克思主义哲学为指导；研究语文教学，也必须研究马克思主义哲学。这是小学语文教学的指导思想，也是教学改革的方向，现在走这条路的人虽还不多，但将来是会逐渐多起来的。

我问：“文革”以前，我也曾在学哲学上下过一些功夫，你谈的这个问题，我很容易领会。由于哲学思想也在不断地发展、变化，我准备重新“补课”，但不知该学哪些新的哲学著作？

袁老：我这里买了两本，一本是中央广播电视大学出版社出的《马克思主义哲学纲要》，陈晏清著；另一本，书名也是《马克思主义哲学纲要》，韩树英主编，是人民出版社出的。

马克思主义哲学与党的思想路线是一致的，用它来指导语文教学研究和语文教学改革，就可以为“面向现代化、面向世界、面向未来”很好地服务。虽然在现行教材里对哲学体现的不多，但是，随着教学改革的深入开展和哲学思想的不断发展，这条道路必然会越来越广阔，赞成的人必然会越来越多。

我写了一篇文章，专谈这个问题，可能不久要在《光明日报》上发表。我认为要讲语文教学改革的方向，就必须讲马克思主义哲学。现在有一派辩证唯物主义心理学，赞成的人很多。苏联的赞可夫，苏霍姆林斯基和其他一些人，很重视哲学问题，我们也要重视才行。

袁老留给我的印象最深的一次，是1984年“七一”党的生日这一天。袁老除了回答我关于怎样进一步修改拙著《小学语文新型课文教学研究》的问题外，还意味深长地说：“要把小学语文教学当作一门科学来研究，要建立、并逐步完善小学语文教学

体系，我们这一代人怕是不行了。一代人完不成，就两代人来完成。”这天他接见后，还在人教社2号楼袁老门外的古柏树前合影留念留念。（见前）

有人说，在教学研究领域里，小学语文教学只不过是一个“小儿科”，似乎并不多么重要，而袁老却并不因其“小”就瞧不起，直到老年“离休”了，还潜心深钻不已。我国有些师范大学教育系的教授，也都在积极钻研小学语文教学。我们这些基层教研员，还能不专心致志地带动广大的小学教师来研究小学语文教学吗？我要像语文教学战线的老前辈、老专家那样，以毕生之力把小学语文教学当作一门科学来钻研。

特别说明

袁微子同志于1991年4月病逝于北京。他的公子袁放，在十三陵买了一块墓地隆重安葬。在墓地的大理石墙壁上镌刻着国内生前好友的题词。我的题词是“留声，留名，留言”，用以寄托哀思。在袁老逝世十周年的今天，袁老亲切指导我为小学语文教师而写的《语文素质教育研究》一书得以在陕西人民教育出版社出版，这是对袁老的最好的纪念！

作者

2001年2月18日

前 言

袁微子同志健在时,就已亲切地指导我写成了《三类课文教学辅导》初稿,及时修改后,将书稿改名为《小学语文新型课文教学研究》。而且,袁老应邀来陕西讲学时,还牺牲早、晚的休息时间,为我修改了长篇序言。但由于“学术著作出版难”的原因,迟迟未能问世。加之我退休后,也因忙于它事,未再考虑出版问题。

到了 90 年代初期,国家颁布了第一个“九年义务教育全日制小学”的《语文教学大纲(试用)》。人民教育出版社的同志不但寄来了新大纲,而且也寄赠了几期《试教通讯》,鼓励我参读后,修改书稿,争取出版。在陕西人民教育出版社同志的指导下,我对书稿作了全面的修改、补充,并将书名改为《语文素质教育研究》,以标志语文教学的改革与素质教育的实施应密切结合。

由于国家教育部今年(2000)三月又颁布了第二个“九年义务教育全日制小学”《语文教学大纲(修订本)》,人教社的同志又及时寄来了新大纲和新教材的编写信息。与此同时,陕西人民教育出版社的同志,也要求我抓紧时间,对书稿再作修改。这使我感到,为小学语文教师而写的这本教学法专著,还不能急于问世;而要按照新大纲的精神,再作些修改、补充,才能正式出版。只有如此,才能增强它的适应性;才能更好地为教学服务,为教师服务。这一次修改、补充的重点,主要是三个方面:

第一,调整课文教学结构。

各类课文教学,是整个语文教学的主体部分。原来所设计的“三类课文教学”,包括三种类型,六种课文,即:第一类课文,要求“讲解阅读”,包括“讲读课文”和“看图学文”;第二类课文,要求“指导阅读”,包括“指导阅读课文”和“习作例文”,

第三类课文要求“独立阅读”，包括“独立阅读课文”和“读写例话”。现在则按照现行小学语文教学教材的结构和新大纲的精神，将课文教学结构重新调整为各有特点的五种课文，即：讲读课文、阅读课文、看图学文、古诗和读写例话。它们在教学上的目的、特点不同，教学方法也各不相同。详见“教好主要课文”部分。（下同）

第二，加强古诗教学研究。

我国是世界上的诗歌古国、诗歌王国、诗歌大国。自古以来，对母语教学中的诗歌教学都是很重视的。比如对儿童从小就以诗歌形式的韵语，进行启蒙教育，是我们的优良传统；在整个语文教学中，也是诗文并重的。但是，在五四新文化运动以后，对我国的古诗教学却逐渐不太重视了。虽然在现行的小学语文课本中，也编选了浅近的古诗三十多首，但由于不少的语文教师，缺乏应有的诗歌素养，教学不得其法，尚未达到古诗教学应有的要求。为了加强这个薄弱环节，在这次修改中，就根据新大纲的要求，明确规定，课文类型不仅要有“诗歌”，并且还规定了学生在各年段中熟读背诵的诗文数量：低年级学生“每学年背诵30篇以上优秀诗文”；中年级学生“每学年背诵30篇左右优秀诗文”；高年级学生“每学年背诵20篇以上的优秀诗文”。（详见大纲4—6页）二是在课内、外阅读中，推荐了自汉、唐至明、清两千多年来的优秀古诗词80首。

为了适应这种特殊需要，趁这次修改、补充的机会，就把我已在教育刊物上发表了的《小学古诗教学试探》专题研究，全文编入。本文从现行小学语文课本中选了近20首古诗，从各个侧面，举例讲析了古诗教学问题。这近20首古诗，也都是新大纲《附录》中所推荐的篇目。（详见新大纲13—16页。）老师们读了既便于自己欣赏，也可供教学参考。

第三，是处理好“精读”与“略读”的辩证关系。

在这次颁布的新大纲中，对学生自读课文又提高了要求：不

但要学会朗读与默读，还要学习怎样精读、略读、浏览。这使我联想到早在三四十年代，我所读过的《精读指导举隅》和《略读指导举隅》，很受启发。这两本书虽已丢失多年，但是它论述的读书经验，仍值得借鉴。

我认为那时提倡的“精读”，与现行语文课本里讲的“讲读”和教学经验里所说的“精讲”既有联系，也有区别。联系是，两者都要通过教师的讲解，“教着学”，而不能过早地或无原则地全由学生“自己学”。区别是，“精读”和“精讲”都有两种情况：一种是针对传统的语文教学“篇篇都要讲”，而且讲得“多而杂”，费时过多的弊病，提倡对课文的重点段落（或问题）要“精讲”，即要像“画龙点睛”一样地讲得“少而精”（精确、精当、精炼），尽量少占学生自读课文的时间。对“精讲”了的段落，要求“精读”，即要细读，深思。详见后面的《优化课堂教学结构》中的“教师精讲重点”部分。另一种是针对某些教师教学无方，讲读课文粗枝大叶的现象，提出对各组重点讲读课文，要像“解剖麻雀”一样的“精讲”，即要围绕课文的中心，对重点的字、词、句、段的意义和相互联系，都进行精细地讲析，使学生既懂得道理，体会感情，也学会阅读的方法，并能举一反三地去自读其他的课文。对“精讲”了的课文，当然要求要“精读”。

那时所说的“略读”，也和现在的“指导阅读”差不多。一般都是按照“自学与辅导相结合”的原则，以学生“自己学”为主，多安排些时间以培养自学语文的能力；以教师的指导、答疑为辅，少占时间。如果说“精讲”和“精读”是要教给自学方法，养成自学习惯；“略讲”和“略读”，就是运用自学方法，培养自学能力。至于“浏览”，一般是指课外的自由阅读。教师既不讲解，也不指导，完全由学生自由地广泛地阅读，不断地扩大阅读范围，拓宽知识领域。

看过本书原稿的同志认为，书名是《语文素质教育》，但实

际上只有最后一篇《改革语文课堂教学，加强综合素质教育》是在谈语文课堂教学与素质教育的结合；其他几十万字都没谈素质教育。名不符实，可否将书名改一下？

这，的确是太误解了！殊不知今天的语文教学和过去的国文教学，都是人文学科的重要组成部分之一，几千年来，都是把国文（语文）教学与素质教育融为一体进行的。其证据有二：一是唐朝著名的思想家、教育家韩愈在《师说》一文中说：“师者，所以传道、授业、解惑也。”这里说的教师的三大职能——“传道、授业、解惑”，都是对人（弟子）而言的；换句话说，都是在对人进行素质教育。可以说，韩愈的《师说》，是对他之前的历史经验的总结。二是建国以后，在五十至六十年代，对文道关系的大讨论。当时所提出的“文以载道”“道以明文”、“因文见道”、“文道结合”、“文道统一”和“文道并重”等问题，长时间的争论不休。但因各有片面性，并未下结论。但是，在国家颁布的历次《语文教学大纲》中，都有“语言文学与思想感情（或“思想教育”）相结合”之类的提示，实质上就是结论，即要处理好语文教学与素质教育的辩证关系。

虽然自隋、唐实行科举制度以后，开始进行“应试教育”，冲淡了素质教育，是尽人皆知的事实；建国后的某一个时期，因受“片面追求升学率”的影响，“应试教育”又曾一度盛行，给素质教育带来了严重的干扰、沉重的压力，也是众所周知的事实，不可否认。但是，在党的教育方针指引下，在教学大纲的启示下，终于拨乱反正，返璞归真，使我们的语文教学又摆脱了“应试教育”的束缚，回到素质教育的轨道了。

由于我是半个世纪以来，从事语文教学与研究的过来人，就从理论与实践的结合上，先写了几十万字的散论，从各个侧面表明语文教学与素质教育相结合的历程；又写了《改革语文课堂教学，加强结合素质教育》的长篇专论，概括了语文教学与素质教育相结合的经验，说明语文教学与素质教育谁也离不开谁，必须

密切结合。其所以要把这篇专论编在卷尾，是想说明：对两者的历史经验，应学习、借鉴；对它的未来发展，要改革创新。

最后，还要谈谈教师的读书、学习问题。众所周知，“书的价值在于有人读”。为小学语文教师所写的关于教学法的专著，更需要语文教师（包括师范生）能读。但是，在社会上某种习惯势力的影响下，有些人却认为：只要具有中等师范或高中以上的学历，而又有一本教科书、一本参考书和一本字典，就能教语文课。这未免把语文教学看得太简单了。虽然只靠“三本”就长期教语文的大有人在。但是，他们除了照本宣读，生搬硬套，简单重复、死教死考而外，还能有什么出息呢？那样简单的为教书而教书，即使在过去的应试教育年代，也很难以适应需要，在今天要进行素质教育“而育人”，就更难有所作为了。所以，最近颁布的《语文教学大纲》就强调指出：“提高语文教学质量，关键在教师。”并明确提出，语文教师要“努力提高文化修养，在学语文，用语文方面起示范作用”。（第8页）为此，语文教师就必须自觉地读书、学习。

为了试图改变这种“靠三本教语文”的现象，我就把多年来探索语文教学研究与改革的文章，集结成《语文素质教育研究》一书出版，以引起大家对“向科研要质量”的重视。书中主要从理论与实践的结合上，研讨了有关语文教学的一系列的问题，比如，语文教学思想问题，更新语文教学观念问题，认识语文教材体系问题，教好各类课文问题，语文教研、教改问题，以及进行综合素质教育，等等。

如果广大的语文教师与师范生（未来的教师）都能按照“教育人者必先受教育”的要求，读读本书，并用以指导教学实践，则不但能克服盲目性，还能增强自觉性；不但能知其然，还能知其所以然；不但能顺应教学的规律性，还能体现教学的艺术性。如此则可事半功倍地教好书，育好人，为发展我国的基础教育而立下大功劳，做出大贡献！

第一部分 认识语文教材体系

教材，是进行教学和研究的依据。要搞好教学，必须先钻研教材；要研究教学，也必须先从教材的整体结构上进行研究，然后才能对课文进行具体分析。因此，陕西省教育厅 1983 年 18 号文件中强调指出：“各地在组织帮助教师进修教材教法的工作中，一定要把帮助教师逐步弄懂弄通教材的编写指导思想、编写意图及其编排体系摆在首要位置，并努力探索怎样按照教学大纲的要求，把通用教材教好、学好，并把教改实验搞好，以期从根本上提高小学语文的教学质量。”我觉得这项学习和研究的任务提得很好，很重要，现在，就按照这些要求，来谈谈关于教材体系方面的问题。

一 小学语文教材编写的指导思想

年逾古稀的袁微子同志，是人民教育出版社小学语文编辑室多年的主任，也是全国小学语文教学研究会理事长^①。他从事小学语文教学的研究和编写工作已经三十多年了。他对传统的语文教材有所研究，对现行的语文教材也有所创新；特别是对语文教材的编写指导思想更有明确的独到的见解，认为编写语文教材的指导思想应该是马克思主义；具体地说，是马克思主义哲学——辩证唯物主义。

我认为以马克思主义哲学为指导，来编写语文教材和进行语文教学，是完全正确的、必要的。因为，党的十二大通过的新《党章》和全国人大五届五次会议通过的新《宪法》，都确定要把马克思主义、毛泽东思想作为我们一切事业的指导思想；编辑编

教材，教师搞教学，当然也要以马克思主义、毛泽东思想为指导。由于马克思主义、毛泽东思想的核心是哲学，是辩证唯物主义，编写教材和进行教学的指导思想当然也应该是辩证唯物主义。所以，袁老曾强调指出：“小学语文的最重要的指导思想应当是无产阶级世界观，是辩证唯物主义。”（《课文类型研究》第2页，四川人民出版社出版。）凡是通观了整套小学语文课本的人，都可以明显地看出，辩证唯物主义思想已经渗透在整个教材之中了。它突出地表现在两个方面：第一，在这套小学语文教材中，渗透了辩证唯物主义的几个基本观点，比如：全面观点、变化观点、对立统一的观点、互相转化的观点，以及生活实践的观点、联系、发展的观点和自觉能动性的观点，等等（详见《光明日报》1983年8月3日第三版发表的袁老的长篇论文《试论小学语文教学改革的指导思想》）。第二，在编写教材和进行教学实践的过程中，已经和正在注意处理好以下几个辩证关系：

1. 是语言文字与思想教育的关系。

袁老说：“语文这门学科，它的重要特点是思想教育和语文教学辩证统一。……这个语文，指的是语言文字；学生学习语文，指的是对语言文字的理解和运用。这个看法从1956年那个大纲开始，一直是这么提的。对于思想教育内容……不要过于狭隘地理解为仅仅是政治教育，它的范围（比“政治思想教育”——笔者）还要宽一点。比如德、智、体几个方面，还有美育也很重要。‘五讲四美’，‘美’育是不是也可以包括到思想教育里面去？又比如，大家提到的思想方法，这种训练，是不是也可以放到思想教育里面去？……语言文字和它的思想内容，是一个问题的两个方面，忽视任何一个方面都是不妥当的。……学习语文还要受到思想教育，……但是，学习语文并不是专为进行思想教育，它的任务是要能识字、看书、作文，会听、说、读、写。不管思想教育也罢，语文教学也罢，它们都有一个共同的目的，这个共同的目的，就是为了有利于认识自然，认识社会，从

而改造自然，改造社会，实现共产主义的伟大理想。……”（《小学语文教学漫谈》1983年6月山东教育出版社版31—32页，以下简称《漫谈》）。这是袁老1981年4月在“贵州省小学语文教学研究座谈会”上专讲语文教材编写的指导思想时说的一段话。它对多年来争论不决的“文道统一”的原则，深入浅出地作了确切的论述。按照这个见解进行教学，就可以防止某些片面性或摇摆性。

2. 是传授知识与培养能力的关系。

传统的语文教材和语文教学，是以传授语文知识为主的，从来都不重视语文能力的培养；现代的语文教材和语文教学，则要求我们既传授知识，也培养能力。教学实践证明，语文知识可以由老师传授，语文能力却不能靠老师传授，而要指导学生通过基本功训练来培养。但是，也不能盲目地训练，而要在掌握知识的基础上，通过对知识的具体运用，去转化成为能力。否则，不掌握一定的知识而盲目地、凭空地去训练，也不可能培养出能力来。可见知识与能力的关系多么密切。因此，袁老就讲：“知识是能力的基础，而且，知识当中有能力，能力当中有知识，知识和能力是相互促进，相互渗透的。……不管是知识也好，能力也好，都应该强调在教师的引导下，由学生自觉、主动地去获得。……拿这一套教材来说，这个问题主要指的是两个方面。……从认识事物来讲，主要的是指两种能力，观察能力和思维能力。……从学习语文来讲，要着重培养语言文字的理解能力和表达能力。……”（《漫谈》第32—35页）更具体一点说，“语文知识”是指字、词、句、篇和语法、修辞、逻辑以及阅读与作文等方面的基础知识；“语文能力”是指听、说、读、写的实际能力和自学能力。但在小学语文教学中，对上述语文知识却不能像教中学生那样，通过对名词术语的讲解和对问题的分析、判断去传授；而要通过阅读、理解、训练和运用，让学生自己去领会、巩固和掌握。而且，对这些“语文能力”，也不能只狭隘地孤立地去进