
图书在版编目 (CIP) 数据

语文课堂对话艺术/邢秀凤. —长春: 东北师范大学出版社, 2005. 2
ISBN 7 - 5602 - 4007 - 0

I. 语... II. 邢... III. 课程 - 教学研究 - 高中
IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 056585 号

☐选题策划: 教材分社

☐责任编辑: 王会杰 ☐封面设计: 李冰彬

☐责任校对: 鞠玉丽 ☐责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春市人民大街 5268 号 (130024)

销售热线: 0431—5687213

传真: 0431—5691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版
长春市南关文教印刷厂印装

2005 年 2 月第 1 版 2005 年 2 月第 1 次印刷
幅面尺寸: 148mm×210mm 印张: 12.25 字数: 320 千
印数: 00 001—5 000 册

定价: 16.00 元

目 录

前 言 / 1

概 述 篇

第一章 对话的基本原理 / 3

第一节 对话的本质 / 3

第二节 对话的特点分析 / 8

第二章 语文课堂对话的特点 / 15

第一节 丰富多元的构筑对象 / 16

第二节 开放不定的对话主题 / 28

第三节 灵活多样的对话方式 / 32

第四节 课堂对话的任务和原则 / 36

第五节 与课堂对话相关的几个概念 / 38

第三章 课堂对话中教师因素的分析 / 40

第一节 提高教师课堂对话艺术的意义 / 40

第二节 教师组织课堂对话的理论支撑 / 44

理 念 篇

第四章 实现语文课堂对话的策略 / 55

- 第一节 语文课程的特点 / 55
- 第二节 语文课堂对话实现的障碍 / 61
- 第三节 实现语文课堂对话的策略 / 63
- 第四节 实现语文课堂对话要凸现的方法 / 75

第五章 口语交际教学中的对话 / 81

- 第一节 口语交际教学目标解读 / 82
- 第二节 口语交际教学中的对话策略 / 84

第六章 识字与写字教学中的对话 / 101

- 第一节 识字与写字教学目标解读 / 101
- 第二节 识字与写字教学的对话策略 / 103

第七章 阅读教学中的对话 / 116

- 第一节 阅读教学目标解读 / 117
- 第二节 阅读教学的对话策略 / 120

第八章 作文教学中的对话 / 140

- 第一节 作文教学目标解读 / 140
- 第二节 作文教学的对话策略 / 142

第九章 语文综合性学习中的对话 / 163

- 第一节 语文综合性学习目标解读 / 163
- 第二节 语文综合性学习的对话策略 / 166

第十章 文言文教学中的对话 / 176

第一节 文言文教学开展课堂对话的难点 / 177

第二节 文言文教学开展课堂对话的策略 / 178

技 术 篇

第十一章 对话氛围的营造——导入 / 185

第一节 导入的原则和类型 / 185

第二节 导入的方法 / 187

第十二章 对话的展开和深入——质疑、提问、评价 / 209

第一节 学生质疑——学生主动参与课堂对话 / 209

第二节 教师提问——引领对话的方向 / 218

第三节 评价——保证对话的持续 / 243

第十三章 对话的结束和提升——结语 / 261

训 练 篇

第十四章 审美能力训练 / 277

第一节 审美能力的特征 / 278

第二节 语文教师审美能力训练的策略 / 281

第十五章 文学修养训练 / 296

第一节 提高文学修养的途径 / 296

第二节 文学阅读活动的特征与方法 / 303

4 语文课堂对话艺术

第十六章 普通话训练 / 315

第一节 普通话概述 / 315

第二节 普通话语音训练 / 319

第十七章 朗读艺术训练 / 331

第一节 朗读的基本概念 / 331

第二节 朗读前的准备 / 334

第三节 朗读中的情感体验 / 340

第四节 各种文体的朗读要点 / 351

第十八章 学生的朗读指导 / 368

第一节 语文课堂朗读存在的缺失 / 368

第二节 指导学生正确朗读的策略 / 371

参考文献 / 378

前 言

本世纪初，第八次基础教育课程改革以极其迅猛的态势发展着。而今，《新课程标准》已经在全国范围内得以实施。新课程给过去的教育教学理念和实践都带来了巨大的冲击。从目前的情况看，教师们大多已经接受了新的课程理念，但大家普遍感到困难的是如何将新的教育教学理念在实际的教育教学活动中体现出来，大家普遍缺乏的是一种可以操作的实践策略和方法。这一问题同样也体现在师范院校的“各科教学法”上。遵照旧大纲精神编写的教学法教材显然已经不能适应今天的时代需求，而现在采纳的教材又大多处于理论探讨多实践操作少的状态，并不能为即将走上教育教学岗位的师范院校学生提供一种与理念相匹配的实践策略。这种理论与实践脱节的现状，正是产生本书的现实背景。

本书在对语文课程的本质进行研究、对各种语文教学事实进行比较的基础上，得出语文课堂教学的根本特征——“对话”这一核心概念。我们认为，语文作为一种人文性质特别突出的课程，在课堂活动中，必须尊重学生、教师的个性感受和理解，必须加强学生、教师这两个显性对话构筑者和作者、编者这两个隐性对话构筑者之间的对话，只有这样，才能够体现语文课程“工具性与人文性统一”的性质，才能实现语文课程是“为了每一个学生的全面发展”的目标。

目前，国内对“语文课堂对话”的系统性研究还处于起步阶段。同时，针对本书读者群（以语文教师为主的中小学教师、教育教学理论研究人员和师范院校学生）的现实情况，作者将这一教材的写作指

导思想确定为：

1. 全面、准确地体现《语文课程标准》的理念和要求。
2. 吸收与借鉴国内外先进的教育理念和一线语文教师的成功经验，体现出理论性与实践性紧密结合的特征，具有可借鉴性、可操作性。
3. 依据科学性、实用性和示范性的原则，建立一套完整有序的体例，包括概述篇、理念篇、技术篇、训练篇四大板块。
4. 语言简洁明了，具有可读性。

下面，对本书的四大板块的内容以及安排的意图作一个简要的说明：

第一板块：概述篇。在这一板块中，主要阐述了“对话的基本原理”、“语文课堂对话的特点”、“课堂对话中教师因素的分析”三章内容，意在使广大读者能够对其有一个基本的认识，并为下面几个篇章的阅读作一个理论铺垫。

第二板块：理念篇。这一板块为本书的第四章到第十章，首先总体地说明“实现语文课堂对话的策略”，接着从“口语交际教学中的对话”、“识字与写字教学中的对话”、“阅读教学中的对话”、“作文教学中的对话”、“语文综合性学习中的对话”、“文言文教学中的对话”等几大块内容，分别进行了相关理念的阐述，并提出了相应的对话策略。

第三板块：技术篇。这一板块为本书的第十一章到第十三章，本篇从课堂对话中纵向的几大环节包括导入、质疑、提问、评价、结语等入手，分析了相关的原则和方法，并提供了丰富的案例，为读者提供技术层面的指导。

第四板块：训练篇。这一板块为本书的第十四章到第十八章，包括“审美能力训练”、“文学修养训练”、“普通话训练”、“朗读艺术训练”、“学生的朗读指导”等内容，旨在为读者提供开展语文课堂对话的基础保证，使广大教师获得开展课堂对话的能力和素质。



这本书同样也适合于作为教师口语训练的辅助教材。事实上，本书是作者承担的金华市重点课题“教师语言修养研究”的成果，在各个篇章中，都为教师语言修养的提高提供了相应的指导和示范。

本书在撰写过程中，得到了浙江师范大学杜卫教授、浙江大学刘力教授、金华职业技术学院领导和同仁的鼓励，金华市教育科学研究所顾问李贤荣、姜佐楹的热情指导，在此表示真诚的谢意。本书得到了金华职业技术学院专著与教材出版基金的资助，同时，本书引用了许多一线教师的生动案例，在此也一并表示衷心的感谢。

限于水平，书中疏误在所难免，热忱欢迎广大读者提出宝贵的批评意见，使这一研究日臻完善。

作 者

2004 年 11 月

概 述 篇

GAISHU PIAN

- 第一章 对话的基本原理
- 第二章 语文课堂对话的特点
- 第三章 课堂对话中教师因素的分析

第一章

对话的基本原理

我们将本书的焦点和核心概念锁定为“语文课堂对话”，我们试图运用“对话”的理念去突破原有的语文教学模式，并建立以“对话”为基点的语文教学新方式。因此，在本章中，我们首先介绍对话的一些基本原理。

第一节 对话的本质

在本节中，我们将共同关注对话的内涵与外延，这将为我们探讨“语文课堂对话”提供一个平台。

一、对话的内涵

1. 对话是人存在的本质

对话作为人类存在的一种重要方式，最早可以追溯到古希腊以及中国的春秋战国时期。苏格拉底的“产婆术”、孔子的启发式教育、中国春秋战国时期的百家争鸣都以对话为基本特征，它们展示了这样一个事实：对话是人类生存的必需，是人与人之间交流思想和情感的主要方式。

而将对话作为研究对象，将其上升到理论高度的，当推俄国文艺理论家巴赫金。

巴赫金认为，人存在的本质就是对话，他指出：

“一切莫不都归结于对话，归结于对话式的对立，这是一切的中

4 语文课堂对话艺术

心。一切都是手段，对话才是目的。单一的声音，什么也结束不了，什么也解决不了。两个声音才是生命的最低条件，生存的最低条件。”^①

“生活就其本质来说是对话的。……人作为一个完整的声音进入对话。他不仅以自己的思想，而且以自己的命运、自己全部个性参与对话。”^②

“真理只能在平等的人的生存交往过程中，在他们之间的对话中，才能被揭示出一些来（甚至这也仅仅是局部的）。这种对话是不可完成的，只要生存着有思想的和探索的人们，它就会持续下去”^③

“思想不是生活在孤立的个人意识中，它如果仅仅停留在这里，就会退化以至死亡。思想只有同他人别的思想发生重要的对话关系之后，才能开始自己的生活，亦即才能形成、发展、寻找和更新自己的语言表现形式、衍生新的思想。”^④

人只有在对话中，才能交流思想和情感，才能从事种种社会活动，显示出人之所以为人的本质特征。

2. 对话具有多样的方式和层次

对话的方式是多样的，其中最突出的一种就是话语。

语言是交流思想感情的工具，而话语是针对对话者而言的。话语，是连结我和别人之间的桥梁。如果它一头系在我这里，那么另一头就系在对话者那里。话语是说话者与对话者之间共同的领地。^⑤

同时，对话的方式不仅仅只有话语一种：

“对话的边界纵横交错在人们现实的思维空间里。”^⑥

“对话关系不是存在于具体对话的对语之间，而是存在于各种声

① 巴赫金：《诗学与访谈》，白春仁，顾亚铃等译，石家庄：河北教育出版社，1998.340

② 巴赫金：《诗学与访谈》，白春仁，顾亚铃等译，石家庄：河北教育出版社，1998.387

③ 巴赫金：《文本·对话与人文》，石家庄：河北教育出版社，1998.372

④ 巴赫金：《诗学与访谈》，白春仁，顾亚铃等译，石家庄：河北教育出版社，1998.114

⑤ 巴赫金：《周边集》，石家庄：河北教育出版社，1998.436

⑥ 巴赫金：《周边集》，石家庄：河北教育出版社，1998.328



音之间、完整的形象之间、小说的完整层面之间（大型对话），而同时在每一句话、每一个手势、每一次感受中，都有对话的回响（微型对话）。”^①

因此，对话具有有声对话和无声对话等方式，这些方式都对人类的生活产生着重要的影响。基于这样的理解，巴赫金将对话分为几个层次：

第一层次：人与人之间现实的、面对面的、直接大声的言语交际，生活的、认识的、政治的、经济的、文化的、艺术的、文学的等等都可以涵盖其中。

第二层次：书籍、报刊所包含的语言交际因素，其中既有直接的和生动的对话，又有语言交际过程中以不同形式组织而成的书面反映，包括评论、专题报告、调查报告、文艺作品等等。

第三层次：书籍、报刊等印刷出来的言语行为，涉及的内容不只是现代的，而且可以针对历史上的作者本人，还有其他人在不同领域内的过去的行为展开的语言的交流。我们阅读、研究历史流传下来的书籍、报刊以及其他形式，如竹简、石刻等显示言语交际行为的文物，实际就是在同古人、外国人进行言语交际和对话。

第四层次：扩而大之，其范围包括不同国家、不同民族、不同党派的意识形态对话和种种言语交际行为。^②

3. 对话的内涵阐述

基于上述理解，我们将“对话”概念作如下阐述：

对话是参与对话者（双方或多方，包括显性对话者和隐性对话者）平等地表达（包括有声表达和无声表达）自己内心的思想和情感的过程。在这一过程中，对话的内涵不断向纵深和宽广处发展，对话的每一个成员都能够从中获得新的思想和情感。

① 巴赫金．周边集．石家庄：河北教育出版社，1998. 353

② 李衍柱．巴赫金对话理论的现代意义．http://www.culstudies.com

二、对话的外延

围绕这样的“对话”内涵，我们从“对话状态”和“对话结果”两个角度来进一步把握对话的外延。

1. 从“对话状态”角度分析“对话”外延

第一，对话者以无目的状态进入对话。

这种状态下的对话，以“聊天”为主要特征。在随意性很大，没有特别目的的海阔天空的聊天中，人们在思想上进行了交流，得到了情感的沟通，并使对话双方（或多方）的思想得到了提升和发展。我们将这种对话称为“广义对话”。

作为人类渴望思想和情感沟通的象征，广义的对话很早就人类的活动中存在了。在现存的土著部落里，就能找到其踪迹。戴维·伯姆（将对话理论引进现代社会的 20 世纪最伟大的英国物理学家和思想家、哲学家）就曾这样描述过部落中的对话：

曾经有一个人类学家到北美一个部落考察和生活过。那个部落的规模与对话要求的人数相仿（伯姆认为以 15 人至 40 人为最佳——作者注）。以狩猎为主的通常以 20 至 40 个人为一组居住在一起。干农活的规模略大一些。部落的人经常定期地像我们这样围成一圈坐在一起。他们只是互相地说啊说啊，显然没有任何特定的目的。他们不形成任何决议，没有领袖。每个人都参加。大家也许听某些智者或长者说的多些——不管他们是男是女——但每个人都可以自由发言。会议就是这样继续下去，直到最后毫无缘由地停止，人们各自散去，但此后似乎每个人都明白了自己应当做什么。因为他们之间已经非常理解了。^①

在现代社会，生产力的高速发展和人自身所面临的压力以及随之而来的精神束缚，使这种广义的对话更成了人与人交往的必需。这种没有特定主题的对话方式成了现代人生活的重要组成部分。

^① 戴维·伯姆著．论对话．王松涛译．北京：教育科学出版社，2004. 19

第二，对话者以有目的状态进入对话。

这种状态的最重要特征，是对话双方或多方围绕着某一个或几个特定的主题进行对话，具有主题的制约性。我们将这种对话称为“狭义对话”。

在狭义对话中，人们可以就某一个感兴趣的或者有争议的话题充分地展开讨论，各抒己见，使每一个参与其中的人员都能够在充分的对话中获得思想和情感的飞跃。因此，这种对话状态也越来越受到现代人的青睐。在电视屏幕上，我们看到越来越多的以“狭义对话”为特征的栏目，如“实话实说”、“央视论坛”、“小崔说事”、“面对面”、“焦点访谈”、“对话”、“大家”等等，都格外受到观众的欢迎，这些栏目之所以能够产生很好的社会反响，是因为营造了一种很好的对话氛围，引导观众（包括现场观众和电视机前的观众）能够自发地参与（包括直接和间接）对某一个话题的讨论，在一种平等的、没有压力的但又是自觉的情绪状态中自由地发表思想，获得思想和认识上的超越。

在本书的阐述中，我们将视野锁定为“狭义的对话”。另外，为了表述的方便，我们将直接用“对话”一词来表述，这一点请读者一定要谅解并重视。

2. 从“对话结果”角度分析“对话”外延

第一种结果：对话将各方先前存在的差异引向未创造过的东西，使大家都走出极端分化的状态，从而获得一种共同的理解和感受。我们将之用“二极——一极”来表述。

第二种结果：对话没有对各方的观点产生根本的改变，仍然各执己见，我们用“二极——二极”来表述。

第三种结果：由于对话的不断深入和主题的变化，使原来同一的认识发生了分歧，我们用“一极——二极”来表述。

这就是对话将会产生的几种结果。当然，在对话过程中，思想和观点不可能都是以“二极”、“一极”的形式划分，很多时候，会出现

“多极”现象。

通过上述对“对话”内涵和外延的分析，我们可以发现，“对话”与我们平时所说的“商讨”、“协商”、“争论”、“辩论”等有着本质的不同。“对话”的本质正如王松涛先生在译戴维·伯姆著的《论对话》一书所作的序中说的：

对话的本质在于“它关心的是真正的真理所在，决不对真理作任何的折中和妥协。它不在乎谁输谁赢，它也不关心谈话是否一定要达到一个结果：它追求的是平等、自由、公正地进行交流和沟通。谈话者之间互相尊重彼此的人格、观点和观念，能够形成充分的友谊感和信任。每个人都认真地倾听他人的意见和想法，每个人也都能彻底地表达出他内心深处最真实的想法和看法，然后让不同的观点和意见之间彼此碰撞，激荡，交融，从而让真理脱颖而出”。

因此，对话的最终极目标是为了实现最自由、最彻底、最无拘无束的交流和沟通，并在这种自由的状态中获得思想和情感的飞跃，而非一定要将对话的结果进行定性或定量。

第二节 对话的特点分析

下面是中央电视台“对话”栏目2004年1月4日的“北大与耶鲁：校长对话”部分内容的记录（根据本书需要摘选了其中一个片段并作了适当的删减），我们可以通过它对“对话”的特征有更深刻的理解。

主持人：我们要请教两位校长的是：每一个学生在进了大学之后，您认为最重要的三大任务是什么？在学生承担这三大任务的同时，教师该做些什么呢？教师的三大主要任务又是什么？

许智宏（北京大学校长）：大学生主要任务当然是学习，学会怎么做学问。第二，应该学会怎么做人，所以你必须有一个基本的人品，



你的基本的道德修养，学会怎么跟人相处。第三点，你必须学会为社会服务的能力，因为学完以后，关键是要走出去。你不能为社会做贡献，从不同的角度来讲，那我觉得这个培养出来的人就是失败的。

莱文（耶鲁大学校长）：首先呢，对学生来说，就是要对任何事情都提出质疑，不管是从这个学校的老师，还是同学那里学到的，或者是你从书上读到的。我刚才提出了关于好奇心的问题，你应该愿意对你听的进行挑战。第二点是学习，虽然你应该先提问题，但是你需要学习读书，得到更多的信息来回答这些问题，努力学习。最后独立思考得出自己的结论，学会如何独立的思考。

主持人：假设您现在有两个这样的学生，一个总是不断地质疑，最后考试成绩拿了一个B，另一个上课时，基本上没有什么质疑，你说什么他就记下来，最后他拿了A，您怎么评价这两个学生？

莱文：第一个拿B的学生，他可能是在课堂上非常活跃地提问题。但拿A的学生，可能在脑袋里提出了很多问题。

许智宏：我应该向你学习。所以我总对我们北大每年的状元讲，你到大学里可不要再争第一了，没有必要。争第一不代表你的能力，而大学更重要的是培养你做一个人的能力，各方面的能力。但是我们目前的评判的标准，从小学、中学到考大学甚至考研究生，都是以考试论英雄。这种局面不改变的话，实际上会给我们要培养很有创新能力的人带来非常大的问题的。所以，我们力图来改变这种状况。我对很多媒体讲过中国的高考，如果我们以700分作为标准的话，大概能考600分的肯定是好学生。为什么差一分他就能进北大，另外一个人就不能进北大？所以我觉得我们要逐步地改。到今年，我想教育部已经允许23个高校5%的新生，可以用另外一种标准，比较灵活的标准来录取。我希望这种比例会逐步扩大，能够允许更多的大学以一种多元视野的标准来录取新生。

主持人：莱文校长，我相信您刚才也注意到了，许校长认为学生
在学校当中必须完成的三大任务，跟您列出来的三大任务有挺多不

同的。

莱文：我觉得这之间没有矛盾。我强调的是学生的思考过程，他强调的是思考的目标。而且我建议的方法对获取知识塑造自身品格，或是挑战自身认同的价值观，决定如何为社会做贡献都适用。我完全赞成他的价值观，如果他不完全赞同我的方法，我会很惊讶。

许智宏：我想补充一点，我也不认为我的标准跟莱文校长标准有本质上的差异。实际上你要做好学问，并不是书本上背了就行的，做好学问同样的，你必须对客观的很多东西有一种批判的精神。我想今天在座有很多北大学生。北大学生是全国高校中向来以批判的精神闻名的，所以这个并不意味着我们跟批判的一种好奇心，或者跟批判的一种精神相矛盾。

主持人：校长所说的三大任务，在我们学生心目当中属于一个什么样的位置？跟我们学生自己认为的三大任务是不是完全吻合的呢？

观众：我们中国学生在个人的创新能力、质疑精神这方面，确实和美国的学生有差距。而我认为，这也是我们需要的。一个人的价值，不仅是体现在他对社会的创造上，也表现在他个人的成长上。鲁迅先生在他的《文化偏至论》当中提过，中国要由一个杀邦变为仁国，重要就在于立人。他在那篇文章中讲的是一个独立的独立人格。那么在我们大学培养中，就有一个学者的独立的学术精神的问题。所以说，我觉得今天两位校长的答案都给了我很大的启发。我也希望我作为一个学生，能够从中间学到更多我自己应该去寻找的价值。

王东成：通过两位校长觉得学生应该做的什么事情，我确实悟出了很共同的东西，都是让自己的学生在大学这个自由的天地里成人。大学是青年精神成人的摇篮，这点是共同的。但是我觉得侧重点却有所不同，像北大这位学生说的是对的。我们大学最重要的要通过“二自”的学习，即自主、自由的学习，培养人的独立人格。没有独立人格的民族，每个人都不是一个独立的个人，这个民族不会独立，也不会发展。人的独立，人的自由发展，本来也是所有教育的最根本的