

语文课创新教学实验设计与探索



阅读教学实验探索（下）

王拥军 编著



目录

初中现代文阅读破五关教学实验	1
附录一：对提高阅读能力的思考	7
附录二：朱自清的阅读教学理论初探	10
附录三：两种阅读教学模式比较研究	14
附录四：在阅读教学中培养自读能力	16
附录五：抓准语文阅读教学的“切入口”	27
附录六：对于阅读教学中就文论文现象的反思	32
附录七：速读、精读结合训练	41
《双向导读》整体阅读教学实验法实践的总结	45
中学语文“联读悟写”总体实验设计探索	52
文言文视听和讲读教学的效果比较实验	60
附录一：调动学生初读课文的积极性	63
附录二：增强引导学生分析课文的启发性	76
附录三：增强总结课文的鲜明性	92
中学文言文参读教学实验探索	103
附录：采取多种方法指导好初中学生课内外自读	114
“读写改”整体教学模式实验总结	119
语文教学中培养学生创新意识的教学实验	127
附录：中学“自读课文”与自学能力培养的思考	134
语文教学中内驱力的激发教学实验探索	140
开发学习潜能教改实验课堂教学实录	144
中学生综合学习能力培养实验探索	155

初中现代文阅读破五关教学实验

一、实验背景

现在，初中现代文阅读的效果不佳，不少学生直到初中毕业还过不了“关”。笔者认为，要解决这个问题，必须破五关：一是整体阅读关；二是理解阅读关；三是比较阅读关；四是欣赏阅读关；五是应试阅读关。下面试以义务教育初中语文教材为例，谈谈破“五关”的一般要求及技巧。

二、实验内容

（一）整体阅读、全局把握。

阅读是一种复杂的心智活动。现代阅读追求的是一种综合效果。义务教育初中现代文的阅读，是在教师的指导下，学生借助文字符号，通过感觉、知觉、思维、想象来理解课文的意义，从而了解作者的思想感情或观点。总揽全书，步步推进，单元过关，就是我们所说的整体阅读。

义务教育初中语文教材是一个封闭或准封闭的系统，记叙、说明、议论，读写听说构成了一个纵横有致的整体，它以其整体性来显示自身的意义和价值。全套教材的意义和价值不等于各个单元的简单相加或所有课文的前后相连，任何一个单元只有纳入相应的阶段后才能在整体中表现出真正的意义和价值。

1 全书整体阅读。在一本书教学之前，通读这本书。这种整体阅读的主要目的是把握所学的教材内容。比如第一册的8个单元，单元内容的顺序为：家庭生活；

学校生活； 社会生活； 革命生活； 自然景物；
经济文化生活； 科学世界； 想象世界。在现代文
阅读中这是十分重要的一种阅读，必不可少。

2 单元整体阅读。教学单元是构成义务教育初中语
文教材的元素。单元整体阅读是单元教学之前学生必须
进行的阅读活动。这种整体阅读的主要任务是研读本单
元教材，从读写听说四个方面吃准单元教材的基本内容。
单元整体阅读的基本思路是：总—分—总。

3 课文整体阅读。这种整体阅读受控于单元整体阅
读，是后者的有机组成部分，主要在单元教学中按要求
逐课进行。基本要求是：

通读全文，粗知作者的写作思路，明确课文用了
哪些主要材料，表达了作者什么样的感受和认识；

弄清课文的基本框架，从整体上认识课文的基本
面貌；

圈点钩划，抓住课文的重点、难点、生字、新词
以及难句。课文整体阅读的效果如何，直接影响现代
文的阅读质量。

(二)理解阅读，深入浅出。理解阅读是在整体阅
读的基础上进行的。要求更深入地理解课文的含义，更
准确地研究作者怎样写以及为什么要这样写的问题。理
解阅读包括理解语句、分析结构、概括段意、提取主旨等。

1 理解语句。着重理解生字、难词和重点句：

查字、词典，解决生字、难词；

结合上下文判断多音字、多义字和多义词的音或
义；

结合具体的语境确定关键词语的特殊解释；

从四个方面理解句义：一是顾及全段乃至全篇的

总体思想，二是确切研究句子的上下承接及开合关系，三是注意句子自身的结构，四是抓住句中的关键词语，理解语句是理解阅读的重要的一环。

2 理解结构。结构是课文内部的组织和构造，是作者思路的反映。理解结构是理解语句后的深入，理解结构的主要内容有：

段落和层次。一个段落表示一个相对独立的意思：一个层次有时与一个段落一致，有时包容几个段落，有时又小于一个段落。

开头和结尾。开头往往是揭示课文的中心，确定课文的基调，显示课文的风格；结尾往往是揭示和深化课文的中心，或启示读者作更深层的思考。

过渡和照应。过渡指上下文之间的衔接与转换，照应指前后内容的关照与呼应。过渡和照应是使文章脉络通畅、线索分明的一个重要手段。

3 理解大意。大意有文段主旨、层次大意和中心意思三个方面，是理解阅读第三步重要的工作。文段主旨，主要是指一段文字主要的意义。写作用意或目的，是构成层次大意的因素之一。层次大意是文段主旨综合而成的阶段性意思。它可以是层次的中心句，也可以是读者的概括义，还可以是选择义。中心意思是由层次大意浓缩而成的文章精髓。有的课文的中心意思直接出现在文章中，有的课文则要遵循文段 层次 中心的法则去归纳，提取了文段主旨，概括了层次大意，归纳了课文中心，到这里理解阅读才真正地得以实现了。

(三)比较阅读，求同存异，比较阅读是一种从内容或形式上，对相同或不同体裁、题材、风格、技法的同一作家或不同作家的作品、段落进行相同点或不同点的

分析比较的阅读。这种阅读为初中语文的教与学打开了一条新的思路，有利于培养学生综合吸收和横向突破的能力，并在各方面重组各方面信息的过程中，发展创造性思维。

比较阅读的构成，取决于三个条件：

比较目的的确立；

比较点的设置；

比较材料的选取。

义务教育初中语文的比较阅读，大约有这样一些类型：

题材相同表达方式不同的文章的比较；

表达方式相同写作技巧不同的文章的比较；

题材不同主题相同的文章的比较；

同一题材主题截然相反的文章的比较；

同类型人物的中外作品的比较；

同一表达方式的课内外作品的比较；

同一作家不同时期作品的比较；

教读、自读课文与当地乡土教材的比较等。

(四)欣赏阅读、化读为写。欣赏是在理解、比较的基础上，运用正确的观点和方法，对现代文学作品的内容、形式或风格进行评价和赏析。它是一种高层次的阅读。欣赏阅读的目的在于深化读写，化读为写。

现代文优秀作品美不胜收，其成功之处，或内容含蕴精深，或结构新颖别致，或语言精辟凝炼，或写法新奇独到。欣赏阅读，就是要尽可能透彻地了解课文语言文字的意义和情味，接近作者的意趣。欣赏阅读可从如下入手：

1 探求文境、气韵。文境就是文章的境界；气韵就

是文章力透纸背的神韵。研究文章的意境与气韵，是欣赏阅读的重点之一。探求的目的，就是要从文章中看到事物的本相，顿生身临其境之感；还要从文章所展现的形象或所论之理中，体味出客观事物内在的神貌和气韵；还要从韵味深远的文章意境中得到启迪和美感。

2 推敲结构。文章的结构方式是多种多样的。开合收放，摇曳变化，隐现张弛，疏密相间，全凭作者心营意造。欣赏阅读，就是要从推敲结构的角度，看作者是怎样从表达主题的需要出发，按照生活的逻辑，从审美的角度，对所撷取的生活素材，进行巧妙的艺术安排，使内容与形式达到浑然一体、层次分明、和谐完美的境界，从而表现出结构美。

3 品味语言。优美的语言，可以诉诸视觉以娱目，诉诸听觉以悦耳，诉之于心以动情。品味语言，就是要咬文嚼字。除了品评优秀的现代文作品准确、鲜明、生动的语言特点外，还要品味语言形态上的种种独到的特点，以获得深切的感受。

4 研究技巧。技巧是为深化主题、增强表现力服务的。研究技巧，是欣赏阅读的重要内容之一。主要内容有：

铺垫与衬托。铺垫是突出文章重点，加强文章气势的一种写作方法；衬托是利用事物间的相似或相反条件，用某些事物作陪衬以突出主要的事物或思想的一种写作方法。

象征与含蓄。象征，揭示了某种性格或思想，使抽象的意念具体化；含蓄，可以充分地开掘作品的价值。

白描与渲染。白描写法的特点是用极为俭省的语言抓住事物特征以反映出作者的感情；渲染是通过对环境

境、景物或人物的行为、心理的描写或烘托，以突出形象、加强艺术效果的一种表现手法。

点睛与线索。点睛能使题旨显豁，立意深刻，给人以启迪；线索是用某个事物将文章的材料组织串联起来并贯穿于文章始终的一种写法。

欣赏阅读的目的不在于运用；将欣赏成果转化为写作实践。基本思路是：以单元教学为背景，以能力目标为核心，以文体训练为主线，以逐段攻关为台阶，实行向内开掘向外拓展的战略。整个义务教育初中作文训练共安排 48 次，每次突破一个问题。其训练项目有：

- 1 写作知识目标；
- 2 写作能力目标；
- 3 写作训练重点；
- 4 写作训练途径；

例文思路分析， 文题训练要求， 写作方法提示， 批改讲评重点。

(五)应试阅读，量化效果。应试阅读是在各种考试中使用的体现知识转化为能力并满足考试要求的一种阅读。阅读试题的类型有：

全篇文章的阅读；

在一篇文章中截取的一个语段或多个语段的阅读；

多种形式的比较阅读；

课外选文的阅读等。应试阅读的主要步骤有：

- 1 粗读。力求快速、整体把握阅读试题材料。
- 2 审读提干。弄清测试的知识和能力要求。
- 3 对照。把测试要求和对阅读对象的理解结合起来思考，找到测试应答点在文中的位置。

4 推敲。这是个精读的过程。通过分析、比较,仔细推敲测试题的题干和选面,排除干扰,确定答案。

5 应答。对客观题正确检索选项,主观题组织正确的言语表述。

三、实验效果

现代文阅读试题常常花样翻新。但不管怎样变化,通过知识考能力这一点是不会变的,应试阅读由整体阅读、理解阅读、比较阅读、欣赏阅读发展而来,客观上成了检测学生现代文阅读水平的标尺。因此,对应试阅读,应予高度重视。

附录一：对提高阅读能力的思考

目前,学生高考语文失分最严重的方面是现代文阅读和文言文阅读。阅读分析、概括能力差是师生公认的一个老大难问题。对这个问题存在的原因和解决的办法,我有一些自己的思考,在某些方面也有所探索。

阅读能力差的主要原因,我认为有三点:

一、师生都存在着一个“怕”字,即在阅读训练中只注意帮助学生从阅读材料中获取信息,怕因培养学生如何获取信息的能力而浪费时间;只注意落实基础知识,怕阅读能力训练劳而无功。因而在思想认识上存在着语文教学短效应观念。存在着这种观念的教师表面上是兢兢业业,学生表面上是忙忙碌碌,甚至背书背得青筋直冒,短时间效果也还不错。但是,一旦做起陌生的阅读综合题来,原来笔记、听记、背记的知识不能对号入座,此时,游泳于大海中的学生就象从浪峰被人推下浪谷,救命的稻草不能救命了,临考时冒冷汗,心慌意乱,茫

然不知所措。究其根本原因，就是因为平时所学的知识是较单一地听来或记来的，而不是从活生生的语言环境中、从阅读能力的训练中学来的。能力训练的特点要求我们注意培养学生的形象思维、逻辑思维的能力，教给学生阅读方法，从而发展他们的智力，学会分析、综合、比较的方法，自主地获取知识。

二、讲课的方法上以“宾”压“主”。可以说对课堂教学谁都运用了启发式，谁都运用了灌输的办法。现在的问题是：应以哪为主，主到什么程度；以哪为宾，宾到什么程度。目前语文教学不是满堂灌、一言堂的问题，而是以宾欺主的问题。也就是老师太相信自己了，灌得太多了，启发得太少了，学生的主体作用不仅没有发挥出来，甚至有时是正好发挥学生主动性的时候，而学生的主体作用被否定了。学生常常只起弊脚的录音机的作用。在这种教学里，我们要想提高学生的阅读能力，也就变海市蜃楼了。

三、没有选好阅读材料。作为高三的学生，除了通过阅读课文提高阅读能力外，另一重要途径就是要通过阅读足够量的课外材料来提高阅读能力。现在，市场供学生使用的书籍不少，但能有效地提高学生阅读能力的不多，这就需要教者进行甄别。再者，有的教师驾驭不了材料，自编的题难度和区分度把握不准，也是一个老师心知而讳言的问题。还有一个恰当量的问题，当前普遍存在着阅读量小，阅读速度慢的问题，不能适应高考阅读要思维缜密和快速反映的要求。

针对上述问题，我在教学实践中作了一些探索：

一、突破一个“怕”字。教学改革既要有科学精神，又要有冒险精神。教者要变“怕”为“敢”，还要鼓励并

引导学生去突破“怕”的封锁线。教者要教育学生懂得：有所失才能有所得。我在培养学生阅读能力时，不怕学生对某知识点记不清，而是把懂得“游泳知识”的水鸭子和不怎么懂得的旱鸭子通通引到或赶到阅读能力训练这个大江大河里去游泳，去挣扎，去呛几口水。这样一来，水鸭子不仅有吃螺狮的本领，还有吃鱼的技能。旱鸭子不仅能学会游泳，也能尝到吃螺吃鱼的滋味。这样做，开始时有些学生觉得受不了，有倒悬之感，后逐步学会了走钢丝、甚至腾云驾雾，这样到高考前做模拟试题时，信心足，路子熟，得心应手，甚至会有神来之笔。

二、在培养学生的形象思维和抽象思维能力时，重点突出培养学生的推断能力。现代文阅读是如此，文言文的阅读尤其是这样。在文言文的阅读中，学生常常有那么一两个词或一两句话难以理解：一是不能用现代汉语翻译词句；一是不能明白该句放在某处的作用。这往往是学生阅读的难点，也是教者能有效地提高学生阅读能力的关键处。如果让学生囫圇吞枣地混过去，学生将无所获；如果给学生讲清楚，学生也能有所得，但学生往往只知其一而不知其二，能力难以得到提高。可见，混不行，仅仅凭教师解释也不行。那么，教者对待学生阅读的疑难应怎样处理为好呢？我所采取的方法是让学生在老师的指导下自己推断。推断的前提让学生先从整体上把握文段的基本内容，再综合考虑中心、人物特征、环境特征，写作人的时代背景、思想观点等等。只要学生能结合具体文段作多角度的推断，难句该当什么讲；学生是可以理解十之七八的。若经常注重推断训练，学生推断的准确率会越来越高，自学能力也越来越强，还能增强学生学好语文的信心。

三、我认为，提高学生阅读能力的重要条件之一是选编好阅读材料。阅读材料与阅读能力的关系就如同饮食与体力的关系，它的重要性是显而易见的。我在选编阅读材料方面有两个标准：一，必须是来自重点中学联考调研试卷；二，自编材料摘自国内外闻名的著者的作品。这样就基本上能保证材料的质量。编题也要注意两点：一，紧扣学生知识薄弱点出题；紧扣材料的难点出题。这样饮食精，营养当，能力提高也就快一些。

总之，教学有法，但教无定法，然而无定法并非法无好坏之分，而好的方法又因人而异，提高学生阅读能力的有效之法要我们去思考、去探索。

附录二：朱自清的阅读教学理论初探

叶圣陶先生曾经这样说过：朱自清先生“兼有中学及大学教学经验”，兼有“本国语文的修养”和“外国语文的精深造诣”；“朱先生具备这么些条件，所以就语文教学方面说，他真是个全才”。朱自清先生毕生始终关注着中学语文教学，他留下的二百万言的著作中，包含着语文教学方面的大量研究成果。他的许多论述，借用他评价《文心》一书的话来说，“大都正而不奇，平而不倚，无畸新畸旧之嫌”，在常言常语中道出了真知灼见，切中肯綮，启人深思。本文仅就他对阅读教学中几种重要关系的论述，作一初步的探索。

一、“思想”与“训练”的关系

作为一个“尽职的胜任的国文教师和文学教师”，朱自清先生始终没有忘记“教育还当注意整个人格的发展”这一宗旨，时时注意从精神上、思想上去教育、引导青

年学生。但他也极其重视语文教学本身的特点，从三十年代开始就敏锐地批评了我国语文教学中长期以来形成的“只注重思想而忽略训练”的偏颇。1934年，他就说过：“自己在中学里教过五年国文”，觉得学生在“读的方面，往往只注重思想的获得而忽略语汇的扩展，字句的修饰，篇章的组织，声调的变化等……只注重思想而忽略训练，所获得的思想必是浮光掠影。因为思想也就存在语汇，字句，篇章，声调里”。1944年，他进一步指出：“五四以来国文科的教学，特别在中学里，专重精神或思想一面，忽略了技术的训练，使一般学生了解文字和运用文字的能力没有得到适量的发展，也未免失掉了平衡”。实际上，他提出的是一个如何处理“思想”与“训练”二者之间关系的问题。基于这一基本认识，他对如何在语文训练过程中去把握课文思想、汲取精神营养这个问题，进行了有益的探索。

朱自清、叶圣陶合著的《精读指导举隅》一书，“所注重的是分析文篇，提示问题，因而进行讨论”，意在供广大教师从中“采纳……分析文篇提示问题的态度和方法”。书中由朱自清执笔的《鲁迅 药 指导大概》，可以看作使学生在语文训练过程中授以思想教育的一个实例。作者在分析《药》中“错综糅合”的两个“题旨”时，始终从作品的人物、情节、环境、取材、词句等方面着手，去作具体的分析。他指出，“人血馒头的故事”足以表现农村的社会——愚蠢的过去，这故事包括三个节目：“看杀头，吃人血，坐茶馆”，三者分别显示出当时社会中一些人的麻木不仁、封建迷信和好闲的习气。在这个故事中又糅合着革命者的故事，表现“革命者的寂寞的悲哀”，而坟顶上那“一圈红白的花”又暗示出革

命者“还不至于完全寂寞”，中国社会“还是有希望的”。他还深刻分析了本篇的题目，指出：“这一个‘药’字含着‘药’（所谓‘药？’‘药！’三层意思。”对课文蕴涵的这些深刻而又丰富的思想内容，朱自清先生要求通过对课文的具体分析、认真讨论，去逐步地把握、深入地领会，在扎扎实实的语文训练过程中去提高学生的思想认识、发展学生的语文能力。

二、“了解”与“欣赏”的关系

叶圣陶先生对朱自清在语文教学方面“主要的宗旨”作过这样的概括：“他教导学生采取一种平凡不过也切实不过的见解：欣赏跟领受植根在了解跟分析。不了解，不分析，无所谓欣赏跟领受。了解跟分析的基础在语言文字方面……打通了语言文字，这才可以触及作者的心，知道作者的心意中为什么起这样的波澜”。用朱先生自己的话来说，那就是：“其实欣赏就在正确、透彻的了解之中”。对这个观点，他不但反复地作过阐发，而且还提出了达到“正确、透彻的了解”的一些具体方法。下面举出的两项就是他多次谈到过的具体方法。

一是“咬文嚼字”，他认为：“没有受过相当的咬文嚼字的训练或者是没有下过相当的咬文嚼字的功夫的人，是不能了解大意的，至少了解不够正确”。朱自清先生学识渊博，视野广阔，他善于从各方面吸收理论成果，融会贯通，形成自己一些独特的观点和方法。从朱熹关于“文义”和“意思”的论述中受到启发，他体会到：“将意义分出‘文义’和‘意思’两层来，很有用处，但也只说得个大概，其实还可细分”读了曾在清华大学任教的英国学者瑞恰慈（英美现代文学批评中“新批评派”的重要人物）的一些著作，他进一步体会到：“语言

文字的意义有四层”，一是文义，二是情感，三是口气，四是用意。朱先生曾经分析过鲁迅《秋夜》中以“显得别致”的句式“表现某种特殊的情感”的特色，也曾经分析过自己游记作品中，怎样精心锤炼句式，力求使语句能够“给读者整个的印象”，或“将静的变成动的”；这些都是通过“咬文嚼字”来把握语言文字多重意义的生动例子。

二是朗读。他认为：“在语文的教学上，在文艺的发展上，朗读都占重要的位置”。因此，他“主张学校里恢复从前范读的办法，吟、读、说并用”，而对“读”更“应该特别注重”。他指出“熟读的功夫是不可少的。吟诵与了解极有关系，是欣赏必经的步骤。吟诵时对于写在纸上死的语言可以从声音里得其意味，变成活的语气。不过在朗诵时，要能分辨语气的轻重，要使声调有缓急，合于原文意思发展的节奏。注意本文的意思，不要被声音掩盖了，滑过去”。

三、“讲解”与“练习”的关系

讲与练的关系，是我国语文教学中长期以来未能解决的问题。朱自清先生谈过‘五四’以前的中学校里，“那些秀才举人作教师，决不能在一星期几小时里教学生得到多少益处”；‘五四’以后“教师渐渐换了新人，讲解比秀才举人清楚些，但只知讲解，不重训练”，效果也不佳。他认为：“多讲闲话少讲课文的教师，固然不称职；就是孜孜兀兀的预备课文，详详细细的演绎课文的，也还不算好教师，中学生需要充分的练习。练习包括预习、讨论、复习三步……练习的主旨无非是让学生自己发见困难，寻求解决；到了解决不了时，自然便知道需要教师”。他还主张要让学生主动提出问题，“问题的提

出要有分量，要有意义。最好教师只居于被动地位，用暗示方法，帮助学生发现问题，解决问题”。“切实计划，细心启发，让学生们多讨论，多练习”，把必要的“讲”同充分的“练”结合起来，充分发挥学生学习的主动精神和钻研精神，来提高教学的效果，这就是朱自清先生所提倡的阅读教学的方法。

朱先生在逝世前半年中，同叶圣陶、吕叔湘二位合编《开明新编高级国文读本》和《开明文言读本》。虽然朱先生未能等到全套读本编完就辞世了，但他在这套教材的编写工作中倾注了自己最后的心血，也体现了他的“让学生们多讨论，多练习”的一些重要设想。《高级国文读本》中每篇课文后都列出“篇题”“音义”“讨论”“练习”四项，而后两项大都采用发问的方式，启发学生从文章各个侧面去思考、分析、细致而切实，力求开启学生的思路。如《藤野先生》一课，“讨论”第14题，“练习”第10题，或循文析理，或据理析文，充分发挥了“帮助学生发现问题，解决问题”的作用。这对于我们今天编好语文教材，仍有其借鉴和启示的意义。

附录三：两种阅读教学模式比较研究

长期以来，前苏联的文学教程教学模式（亦称分解型阅读教学模式）主宰了我国语文阅读教学。随着教改的逐步深入，我国语文界的有识之士对阅读教学模式进行了除旧布新的尝试。形成了传统阅读教学模式和当代阅读教学模式并存的局面。

传统的分解型教学模式主要特征表现为“三段式”，即在阅读教学操作过程中，按一定程序分三个阶段对文

章进行讲解、分析。“三个阶段”是指起始阶段(介绍作家、时代背景、解释生字新词难句)、阅读和分析阶段(朗读课文、分析人物、情节和结构)、结束阶段(归纳主题思想和写作特点)。这种模式具有便于掌握、易于操作、条理清晰等优点。然而，这种模式在实际运用中逐渐暴露出了它的缺陷。其问题首先在于指导思想忽视了整体把握的基础意义。它的“局部——整体”、“分析——综合”的阅读路子不是首先出发于整体，从整体入手，因而极可能无法贴切地把握基于整体篇章，整体语言艺术基础上的作品的主要精华和要点，并易把一篇鲜活生动的课文讲解得支离破碎、索然寡味。同时，由于它受“三阶段七步骤”这一呆板程式的过死制约，往往会导致实践中的僵而不活，使大多数教师在教学中千篇一律地照搬套用，“填鸭式”的一灌到底，不仅忽视了学生的主体地位及其能力的培养，而且也影响了课堂教学整体效果的发挥。这种传统的教学模式在我国五、六十年代的教学变革中起过积极的作用，但从教改的发展趋势来看，也就日见其弊了。

旨在传达、领会课文的精要之处，立足于现代整体观上分析作品的新型的阅读教学模式(以下称“整体型阅读教学模式”)的崛起，便是对分解型阅读教学模式的勇敢挑战。这种新型的阅读教学模式，重在强调阅读的真正目的，即按照阅读教学的客观规律，教师有效地传达，学生有效地领会一篇课文的精华、要点。勇于实践整体型阅读教学模式的许多特级教师，如于漪、钱梦龙、陆继椿、宁鸿彬等，都十分强调这一点。其中宁鸿彬更直截了当地指出，要抓住课文的精华、要点进行教学。他认为教材的精要之处，一般既是学生的难点，也是教学