

语文课创新教学实验设计与探索

优秀案例与教学模式（上）

王拥军 编著



目 录

| | |
|------------------------------|-----|
| 《雨中登泰山》预习指导 | 1 |
| 《陋室铭》导读 | 6 |
| 《雷雨》竞赛课写真 | 11 |
| 《蒲公英》教学中美学内涵的开掘 | 15 |
| 课堂教学重点的随机调整 | 18 |
| 结合教学演《课本剧》的尝试 | 22 |
| 联系语境进行语言训练 | 25 |
| 从“荷塘”、“月以”切入 | 30 |
| “背影”的感人力量——整体阅读指导例析 | 35 |
| “这就是孔子!”——记一堂语文“扩读课” | 38 |
| 运用电化教具优化课堂教学 | 42 |
| 巧设“弯道”激发兴趣 | 46 |
| 巧用缩写析结构——《改造我们的学习》教学一法 | 50 |
| 《梦游天姥吟留别》的串讲教学 | 55 |
| 《爱莲说》教学探索 | 59 |
| “单元教学”语言训练课研究 | 63 |
| 语境、词句与思维训练 | 68 |
| 谈谈《枣核》难点的突破 | 73 |
| 《屈原(节选)》的朗读教学 | 77 |
| 化“板”为“活”——教学《论雷峰塔的倒掉》 | 79 |
| “抓住“诗情画意”教学《荷花淀》的实验 | 83 |
| 《我的叔叔于勒》的提问设计 | 86 |
| 一堂教材加工课 | 89 |
| 教育机智举隅 | 95 |
| 设疑引路披文见义——主题归纳一例 | 98 |
| 创设问题情境训练迁移能力 | 102 |

| | |
|------------------------------|-----|
| 声东击西化拙为巧——在设计提问上下功夫 | 107 |
| 组织课堂讨论培养自学能力 | 110 |
| 找到进刀的——“课内自读课文”教学一得 | 115 |
| 长文短教突破难点——议论文教学例析 | 119 |
| 终课前的涟漪——课堂结尾的教学艺术 | 124 |
| 都来添一笔——《项链》结尾教学实验 | 127 |
| 《母亲》备课片断 | 131 |
| 《恰到好处》一文的教材处理 | 135 |
| 在观察、体验、想象中培养审美能力 | 138 |
| 丫丫文学社剪影——兴趣小组活动的指导 | 141 |
| 复习课中引发求异思维 | 144 |
| 语文课中师生情感交流示例 | 148 |
| 培养学生观察能力的尝试 | 152 |
| 引导学生走出框框——一堂作文讨论课的启示 | 156 |
| 自行车放上了讲台——说明文指导一题 | 160 |
| 练好写一段话的基本功——记一堂段落仿写训练课 | 164 |
| 点拨·接通——想象作文诱导一题 | 167 |
| 呵，那块讨厌的短木板——记一次作文审题练习 | 171 |

《雨中登泰山》预习指导

新学期开始，老师捧着高中第一册语文课本走进教室。今天教第一课《雨中登泰山》。

上课了。老师先宣布了今天的学习内容，并且满怀激情地向学生简单介绍了自己1984年游览泰山的体会：泰山是五岳之首，高峻挺拔，巍峨壮观，文物荟萃，几千年来，人们把它当作崇高伟大的象征。我告诉学生，本文作者李健吾说：“登泰山不足为奇，妙就妙在雨中。”雨中登泰山究竟有何妙处，请大家阅读课文。阅读的要求：第一，快速阅读课文，按照课文后面《思考和练习》第二题的要求，找准作者登泰山所描写的对象和重点描写的景物；第二，阅读课文注释，若是还有不懂的词语自己查词典，有疑难问题可以提出来讨论。

自读完毕，我首先要学生按《思考和练习》第二题的要求，说出作者一行登山时所描写的对象和重点描写的景物。有几个学生相继发言。他们先按登山的进程回答了所描写的对象，基本正确，但也有一些错误。例如，有人在“长门洞”和“经石峪”之间加了一个“二天门”，而把“黄岬岭”之后的“二天门”说成是“二天门石坊”；还有的在“二天门”与“云步桥”之间加了个“南天门”。

对这些错误，我没有直接指出，而是进一步引导学生再去阅读课文的有关语句。原句是这样的：“人朝上走，水朝下流，流进虎山水库的中溪谷，陪我们一直陪到二天门。”我问学生：在这一句中，流进虎山水库中溪谷的是什么？陪我们一直陪到二天门的又是什么？学生回答：

“水”。我肯定了学生的回答，并引导他们理解这句话是写水的流向，是水陪到二天门，不是作者一行当时已经到达二天门。至于过了“黄岷岭”之后的“二天门石坊”，我又叫学生把这一句读一读：“靠住二天门的石坊，向四下里眺望，我又是骄傲，又是担心。”并让学生想一想：这句的主语是什么？“石坊”前面的定语是什么？这个定语起什么作用？经过阅读和思考，学生明确了这一句的主语是“我”，“石坊”前面的定语是“二天门的”，表示“石坊”的领属关系。这样，他们也就明白了“石坊”是二天门的景物之一，作者“靠住二天门的石坊”，当然也就到了二天门了。由于这个问题搞懂了，类似的问题也就迎刃而解了。当我问在“二天门”与“云步桥”之间是否应加上“南天门”的时候，学生很快回答出“水声淙淙，跟我们跟到南天门”的是水，第八节的末尾“……终于在下午七点钟，上到南天门”才是写人。

讨论继续进行。我要求学生按《思考和练习》第二题的第二个要求，在重点描写的景物下面加上圈，学生依次在“虎山水库”、“七真祠”、“云步桥”、“慢十八盘”、“紧十八盘”和“天街”的下面加了圈。我便问学生：“这些都是景物吗？”这一问，学生活跃起来了。他们一边看书，一边议论。有的说“虎山水库”、“七真祠”是景物；有的说“云步桥”、“慢十八盘”、“紧十八盘”、“天街”几处地方重点描写的景物却是飞瀑、翠松、山石、山池、山洞和云海。在议论中，有的学生发现这道题有不够严密的地方，按题目所示，描写的对象和重点描写的景物似乎是同一的，而事实上有的是同一的，有的是不同一的。听了学生的议论，我情不自禁地赞扬学生议得好，于是因势利导，启发学生：“这道题应该怎样改才

能符合原题的意思呢?”学生们积极地思索起来,有的说把“景物”二字改成“景点”,有的说索性把“重点描写的景物下面”改成“重点描写的地方”。我笑着表示赞同。

接着,讨论第二个预习题,检查词语掌握情况。由于学生在自读时就查词典,并且随时提出一些问题由老师作了解答,所以,一般词语的检查就从略了,只着重讨论课本上的两条注释:一是第七页上的第四条注释“吸翠霞而夭矫”,一是第七页上的第二条注释“齐鲁青未了”。

“吸翠霞而夭矫”,课本上的注释是:“出自晋代郭璞的《江赋》(见《文选》),夭矫,屈伸的样子。”我告诉学生,关于“夭矫”一词的注释,不同的书,不同的词典,释义略有差异。如:

- (1)自得之貌。(《文选》)
- (2)屈曲而有气势。(《现代汉语词典》)
- (3)形容弯曲而有气势。(《新华词典》)
- (4)屈伸貌。(《辞海》、《汉语大词典》)
- (5)屈伸自如。(《辞源》)
- (6)屈伸自如的样子。《中国历代赋选》)

对这些注释,我要求学生先归类,再联系课文内容,选择最恰当的一种。学生看完这些注释后这样归类:(2)与(3)相同,(5)与(6)相同,(4)与课文注释相同,只有(1)的注释不一样。联系课文内容,有的选(4),理由是与课文的注释一致;有的选(2)或(3),理由是松树长得很有气势;有的选(5)或(6),理由是松树屈伸自如,形态各异。根据这些不同意见,我和学生进一步讨论:先假定选(4),把这一注释代入原句就是“饮春天的朝霞而屈伸”行不行?学生说不行,因为它没有写出松树的神态。

再选(2)或(3)代入原句,学生觉得也欠妥,因为松树的形态不仅仅是屈曲的。最后选(5)或(6),学生都说好,因为“屈伸自如”既写出了松树的姿态,又写出了松树的神态。我同意学生的看法,并且指出,课文中的“把人的心灵带到一种崇高的境界的,却是那些‘吸翠霞而夭矫’的松树”这一句,是对松树的总的描写,下面几句,分别具体描写松树的各种姿态:有的“身子扭得像盘龙柱子”,有的“独自上到高处,斜着身子张望”,有的“像一顶墨绿大伞”,而且“让你觉得它们是泰山的天然的主人”。这些,都充分表现了松树的屈伸自如、自得其乐的神态。“夭矫”一词,“夭”是“屈”的意思,“矫”的意思与“夭”相反,把“夭矫”解释为“屈伸的样子”是对的,但在本课中解释为“屈伸自如”就更符合文意了。至于《文选》本身注释为“自得之貌”,也对,因为它是写当时河神、江妃自得的神态。

对“齐鲁青未了”这一诗句,课本的注释是:“意思是向南北两边看,都看不尽泰山的青色,形容泰山的高大。齐,春秋战国时的一个国名。齐在泰山北,鲁在泰山南。未了,没有完毕,没有尽。”我问学生:“这句诗出自何处?”学生答:“杜甫的《望岳》。”我又问:“既然是‘望岳’,杜甫当时有没有登上泰山?”学生答“没有。”于是我告诉学生:杜诗的原意是,在齐鲁广大的区域里,都可以看到泰山的青色,可见泰山之高大。本课却不同,是作者一行在泰山的天街上向南北两边望,所以在注释的前面应加上“本课”二字,以区别杜诗的原意。

下课的时间快到了,我布置了下节课需要讨论的问题,好让学生思想上有个准备。

课后,我听取了学生的反映,普遍反映良好。我也

觉得,预习放到课内,时间有保证,不必为预习时间得不到落实而烦恼;课外的时间让学生自由支配,有利于减轻学生的课业负担,促使学生全面发展;课内有教师指导,有利于提高预习质量,有利于提高学生的读书能力和自学能力。在指导过程中,教师根据各种文体的不同特点引导学生抓住重点、抓住关键,做到纲举目张,有利于对全文的理解;教学中紧紧抓住课文语言,有利于学生在具体语言环境中深刻领会词语的含义。组织学生讨论时,启发学生积极思维,特别是发展学生的求异思维,让学生充分发表意见,解放思想,不迷信书本,敢于向权威挑战,有利于培养学生的创造精神。学生自读时让他们既动脑又动手,手脑并用,可以扩大自学效果,培养举一反三的能力。同时,教师根据教学需要,适当地介绍一些与课文有关的知识,拓宽学生的知识面,更有利于激发学生的求知欲望,培养学生的学习兴趣。

我以为,这样来安排和指导学生预习是引导学生学好语文的关键之一。

【评析】

著名语文特级教师钱梦龙老师说,他“反对模式化的教学,但主张教学要有一定的模式”。教学模式反映人们对教学规律的认识,它是教学规律的外在标志。所以钱老师有“三主”、“四式”的教学基本模式,这已被许多语文教师所接受。本篇把学生的预习放入课内进行、教师精心设计指导,这实际是钱梦龙老师“四式”中的“自读式”,体现了“学生为主体、教师为主导、训练为主线”的教学思想。实践证明,其教学效果是明显的。

《陋室铭》导读

人们分析课文一般都采用先分后总的程序，但阅读心理学的研究表明，对阅读材料的总体把握将直接影响对内容的理解。因此，分析课文《陋室铭》时，我向学生问的第一个问题是：你们粗读课文后，对这间陋室总的印象如何？学生马上回答：陋室不陋。（板书：不陋）于是，我就以这样一个总印象作为全文分析的切入口。

教文言文，一般采用串讲法，读一句讲一句，这种教法看似面面俱到，滴水不漏，但学生的思维和能力都不能得到训练和培养，课堂气氛沉闷，教学效果不佳。为了避免这种情况，我在本文的教学中采用了以启发性的提问带出课文的方法，使学生在回答问题的同时既训练了思维又强化了能力。

我首先承接上一个问题问学生：“‘陋室’为什么‘不陋’？文中哪一句能回答这个问题？”开始有学生以为是“何陋之有”，既而又否定了，因此此句与“陋室不陋”同义。后来一致认为“斯是陋室，唯吾德馨”。我又问：“这八个字中哪两个字最为关键？”学生很快找出“德馨”二字。于是我在黑板中心位置用红粉笔板书“德馨”，指出这两个字是全文之魂。后面的分析就是抓住这两个字展开的。

为了讲析开头两句，我问：作者为什么不把“斯是陋室，唯吾德馨”置于文首？开头两句与这一句是什么关系？类似的关系以前接触过吗？通过讨论，学生明确了第一、二句与第三句是比兴关系，有这类关系的句子在《回

延安》中也曾学到(如树梢树枝树根根,亲山亲水有亲人),本文作者用“山”、“水”比“室”,用“仙”、“龙”自比。“仙”、“龙”都是神话中的美好事物,开头两句对第三句起烘托作用。

接着,我以“作者的‘德馨’表现在何处”为总问,引出以下五句,每一句又以若干小问题深化,句与句之间再用过渡问相连。以下五句提问的设计是:

“苔痕上阶绿,草色入帘青”——“陋室的环境是一片萧条,还是充满生机?从哪儿可以看出?(绿、清。)

有人说这两句有两个动词用得很好,是哪两个动词?好在哪里?(“上”和“入”,以动写静,突出环境的生机勃勃。)这两句写景的顺序是如何安排的?(由室外到室内。)到这里来的客人多吗?从哪一句可看出?(这一句是曲问,又是过渡问,答案是:不多,从“苔痕上阶绿”可看出,因为“苔痕”都爬到“台阶”上去了,来的人还多吗?)

“谈笑有鸿儒,往来无白丁”——到陋室来的客人不多,那来的到底是些什么人呢?(鸿儒。教师补充:刘禹锡长于诗文,和白居易唱和甚多,世称“刘白”;又因和柳宗元交谊很深,人称“刘柳”。)作者主要是表明自己的“德馨”,为什么要写朋友是些什么人呢?(人以群分,物以类聚。写朋友是博学之人、高雅之士,实际是表明自己也是博学之人、高雅之士,这是从交友的角度写陋室不陋,显现自己的“德馨”。)“白丁”原意是什么?这里指什么人?为什么?(前两问见课文注释,第三问教师补充:唐朝服色,以黄色为最高贵,红紫为上,蓝绿较次,黑褐最低,白色表示无地位。)

“可以调素琴,阅金经。无丝竹之乱耳,无案牍之

劳形”——作者在客人走了以后做些什么呢?(调素琴,阅金经。)从“抚琴”、“读经”可以看出室主人的志趣如何呢?(高雅脱俗。)
“素琴”,课本是如何注的?有人认为“素琴”是“无弦之琴”,你同意这个观点吗?(关于“素琴”是“无弦之琴”一说,教师补充以下材料:晋陶渊明有一把“无弦之琴”即称“素琴”。《宋书·陶潜传》云:“潜性不解音声,而畜素琴一张,无弦”。另外,从李白“素琴本无弦”、白居易的“素琴欲弄半无弦”等诗句也可看出“素琴”是“无弦之琴”。再从作者所追求的生活情趣看,世人皆弹有弦之琴,他却抚无弦之琴,不是更显雅趣?)如果把“素琴”理解为“有弦之琴”,与文中的哪一句会产生矛盾呢?(学生很快找出“无丝竹之乱耳”一句,并解决了“丝竹”的借代之意。前面讨论“素琴”的异解的目的也在引出这一句。)跟“无丝竹之乱耳”相对的句子是哪一句?作者为什么不说“无讲学之劳形”呢?(这里由“案牍”引出作者的身份和遭际。这样设计,打破了背景介绍的老样式,使背景介绍与内容分析紧紧联系在一起。)这里的“案牍”仅仅指“公文”吗?(借代官场生活。)认为“案牍劳形”,说明作者怎样的心情?(厌恶官场生活。)

至此,教师对所学内容作一简短小结:以上是全文的第二个层次,作者分别从环境(板书:景)、社交(板书:友)、情趣(板书:趣)三个方面来表现陋室主人的高雅(板书:高雅),突出了他的“德馨”。读到这里,我们似乎触摸到他那青春的朝气,倾听到他那博雅的谈笑,感受到他那脱俗的情趣。这几句虽无一“德”字,却充分体现了作者的品格。

小结之后,分别由学生翻译背诵第二层次的五个句

子。翻译时，注意突出几个重要字词的含义，使教学做到既活且实。

课讲到第三层时，我用了这样一个过渡问：文章到这里似乎应该收尾了，可作者却意犹未尽，加了一句“南阳诸葛庐，西蜀子云亭”，这一句是“蛇足”，还是别有他意？围绕这个问题又接问下面几个小题：作者明明是在颂自己的“室”，为什么又把“诸葛庐”和“子云亭”扯进来了？（作者是以“庐”、“亭”比“陋室”，以“诸葛”、“子云”自比。板书：室、庐、亭）诸葛亮和杨雄各自在哪些方面卓有成就？（诸葛亮辅佐刘备在政治上功勋卓著，杨雄才华横溢，在文学上成就斐然）。刘禹锡自比“诸葛”、“子云”目的何在？（表明刘禹锡想在政治上和文学上都干出一番事业。）从这里可以看出，刘禹锡是怎样一个人呢？（有远大抱负的人。板书：抱负）由此看来，这一句在表意上是“蛇足”还是更进一层呢？（更进一层，是“德馨”的深化。）

“孔子云：何陋之有？”是全文的结句。我设计了这样三个问题：这一句是什么句式？作者意在强调什么？（倒装句，强调宾语“何陋”。）这一句的原文前有“君子居之”四字，作者为什么要删去？（以上所作所为非君子莫属，不点“君子”，表意更含蓄。）这一句与上文哪一句照应呢？（“惟吾德馨”。）

完成了以上分析之后，教师要求学生看板书将全文背诵两遍。由于学生是在思考探究中理解课文的，当堂背诵就显得轻而易举了。关于本文的骈句与押韵知识的讲析，就在背诵两遍之间简略带过，意在让学生体会本文语言的节奏美和音韵美，使第二遍背诵更富韵味。

在此基础上，我引导学生总结全文并体会全文所表

达的生活情操，然后板书：保持节操，安贫乐道。

上课犹如作文，结尾万不可忽视。好的课尾，既要掀起高潮，又要留有余味。本课的结尾，我设计了两个小练习：一是“我的座右铭”的交流，由刘禹锡的“铭”联想到自己的“座右铭”，意在引导学生追求高尚情操，把文和道自然结合在一起。二是仿铭新作欣赏。近几年报刊上发表了大量的仿铭之作来针砭时弊，风格独特，意味深长，足见《陋室铭》形式之美，影响之大。于是，我就把辑录来的仿铭新作(十则)印发给学生欣赏，学生兴致很高。通过仿铭新作的欣赏，既加深了对课文的理解，又开阔了学生的视野。

课就在这古今铭文的融会之中结束了。

【评析】

教学过程的设计，是教师的一个艰苦的再创造过程。本篇导读，以严密的教学思路、处处紧扣课文把丰富的知识巧妙地融进教学内容里，引导学生在不断思考和探究中训练思维、强化能力、培养高尚的道德情操，从而取得了预期的教学效果。

在语文课上，提问和讨论是教师启发学生积极思维、引导学生深入理解课文和调动学生学习主动性的重要环节，所以精心设计提问非常重要。从《陋室铭》的教学中，可以看出教师在问题的设计上花了功夫的，提问的科学性、逻辑性和启发性都较强，因而课上得扎实而流畅，严谨而活泼，体现了教师的主导作用和学生的主体作用。

在教学中引导学生讨论某个词语或某句话的异解，这种方法有利于促使学生发展思维能力，提高阅读能力和丰富有关的知识；但是，采用这种方法宜慎重，要能

正确把握才好。如“素琴”这个词能否解释为“无弦之琴”，恐怕还可以商榷。按《辞源》的解释，“素琴”为不加装饰的琴。《礼·丧服四制》：‘祥之日，鼓素琴。’《晋书·陶潜传》：‘性不解音，而畜素琴一张’”。可见，在《陶潜传》之前已有“素琴”一词，它并不是“无弦之琴”，《宋书·陶潜传》在“畜素琴一张”之后加“无弦”二字，恐怕也是这个意思，否则语意不就重复了吗？

《雷雨》竞赛课写真

“今天学《雷雨》。学习的方法还是——”

“赛！”同学们异口同声应着，眼里闪着渴求和兴奋的光芒。男生小Z竟情不自禁地拍起桌子。接连几堂竞赛课型的教学实验，仿佛一块石头投进平湖，顿时激起了道道涟漪，一扫过去课堂上的沉闷空气，同学们的学习积极性已被调动起来了，这景象着实令人兴奋。

我微笑着扫视课堂，用眼神制止了小Z拍桌子；同时也发现坐在左侧靠墙的女生小C趴在桌子上，微微地皱着眉头。

这引起了我的注意。我想，竞赛课首先是“课”，“竞赛”只是上课的一种手段。赛是为了激起学生的参与意识，全身心地投入，积极思考，主动地学习。如果竞赛课成了一部分人角逐、另一部分人观赏的“运动会”，那就失去了“课”的意义。小C上课情绪不高，可能是因为她语文水平较差，上这种类型的课感到有点力不从心的缘故，得赶紧想办法将她拉入“赛场”，让她从“观众”转换成“运动员”的角色。于是我灵机一动，将原先设

计好，但考虑到思考性不强而打算撤掉的一道抢答题亮了出来，作为竞赛的“序曲”——

请将《雷雨》中的八个人物，按他们的血缘关系，分别填入表。

刷！全班同学几乎同时举起了手，而我却全然“视而不见”，故意把右手似举非举的小C当作最先的举手人，让她答题。她到讲台前拿起粉笔，略思片刻，终于在黑板上写出了答案。

“正确，第一组加10分！”我高声宣布。第一组旗开得胜，掌声骤起。小C高兴得涨红了脸，先前皱起的双眉舒展开来，上课顿时来了神儿。

竞赛继续进行。我按照课前的设计，由粗读到精读，由鸟瞰到细瞻，从戏剧结构、戏剧人物到戏剧语言、舞台说明，抢答题、必答题轮番出示。学生时而锁眉沉思，时而会心微笑，时而圈圈点点、杠杠画画。通过出题、准备、答题、补充、评析、小结，学生由浅入深，由表及里，渐渐步入了课文的“佳境”。

在竞赛的开头，我发现小Z一直显得很浮躁，往往问题还没说完，他便抢先举了手，似乎每道题都很简单，都可以不假思索、稳操胜券。这引起了我的警觉，因为这种心理和情绪，必然导致学习上的囫囵吞枣，浅尝辄止，是竞赛课特别要注意防止和克服的。我决定寻找机会“教训”他。于是在进行口头作文必答竞赛时，我根据事先做好的暗记，故意让前排抽签的同学抽中他来答题——

请以“周朴园是每个毛孔都渗透着工人血汗的吸血鬼”为起始句或终止句，说一段有观点、有材料，层次清楚的完整的话。

题目并不太难，可是小Z的回答却是莫名其妙的一句话：“因为周朴园是个带有封建买办色彩的资本家”！惹得全班哄然大笑。

“他为什么会答错？”

“没有审题，答非所问。”“书也没看。”

“那末，答案在哪里？”

“课文后半段。”“鲁大海揭露周朴园的台词。”“还有注解。”

“怎样才能答好这道题？”

大家七嘴八舌。我把同学们的观点概括起来，在黑板上写下十个大字：阅读、思考、分析、品味、综合。我问小Z是不是应该这样，他红着脸说：“是。”

看来，他确实接受了教训。在后来关于戏剧语言的“群问群答”(在阅读中发现问题，拟出答案，然后出题，让别人抢答。出题人和答对者均得分)中，他居然一口气提出了三个颇有咀嚼味儿的问题：

“那时候我记得我们还没有用洋火呢”这句话前面用“我”，后面用“我们”，为什么？

“你为了赶紧娶那位有钱有门第的小姐，你们逼着我冒着大雪出去”，前面用“你”，后面为什么改用“你们”？

“并且他以为他母亲早就死了”，“他母亲”是不是指“你”(侍萍)?为什么？

他因为提出这三个有思考价值的问题，为小组连争三个10分，高兴得几乎又要拍桌子。

课后，我找来几位同学，想听听他们对这样的竞赛课型的反映。小Z与小C也来了。

“思维高度紧张，”一个同学说，“思维慢了，得分

机会就让别人抢走了；思考不严密不周到，答错又要得负分，逼得脑子要不停地转。”

“听、说、读、写高度结合，”另一个同学接着说，“特别是口头作文，三五分钟内，又要阅读思考，又要分析综合，然后围绕中心，说上一段层次清楚的话，各种能力训练都包含在里面了，训练强度比一般课型大得多。”

“那你们不嫌累得慌？”我故意问。

“不！赛起来浑身来劲，全神贯注，一节课好像一会儿就结束了。”小Z说。

“上这样的课，要注意什么问题吗？”

“就是少数同数赶不上趟。希望老师设计题目不要只顾‘高、精、尖’的同学，也要给他们一份参与的机会。”

“像第一道抢答题就蛮好。我们跳一跳，也能把这只‘桃子’摘下来。”小C笑着补充。

“‘群问群答’的形式也不错，能解决另一部分‘聪明蛋子’吃不饱的问题。”一个同学指着小Z。

.....

评课进行了将近一节课，我宣布会议结束。

“哪结束啦？还有10分没拿到手呢！”小Z又调皮起来。

原来竞赛结束前，我出了一道抢答题——

粉碎“四人帮”不久，上海有一位青年剧作者，以“天安门事件”为背景，写了一部话剧，轰动了当时的剧坛。这部戏，在戏剧结构和表现手法上都明显地借鉴了《雷雨》。请说出这部戏的剧名和作者。

当时没人答出来。同学问我，我说“暂时保密”。三