

语文课创新教学实验设计与探索

教学实验与能力培养（一）

王拥军 编著



目 录

中学语文教学整体改革的构想和实践	1
改革中学语文教材和教学方法的实验	12
“四步骤多课型语文单元教学”模式	30
语文教学“四步法”及其优化控制教学实验	35
实施“以训练为主”的课堂教学模式改革实验	41
五步三课型反刍式单元教学法实验探索	43
六环节四步迁移单元教学实验尝试	44
附录：“六环节四步迁移”单元教学设计示例：	50
中学语文单元教学“六步法”实验探索	53
五步单元教学实验法探索	57
多元教学法在《荷花淀》中的运用实验	63
六步单元教学实验法探索	65
八环节单元教学实验模式	71
“六同步”语文教改实验	74
附录：初中语文“整体性三段式”复习方法	78
试评“五步三课型反刍式单元教学法”	84
“多渠道全方位语文教学改革”探索	92
语文点拨教学实验的理论基础和实际运用	96
语文点拨教学实验法的要义与操作	115
点拨教学的思维律动——语文教学思想研究	125
点拨法与文学欣赏教学实验探索	132
中学语文“问题教学法”实验研究	144

中学语文教学整体改革的构想和实践

一、中学语文教学整体改革的构想

我们提出中学语文教学分两步走的构想：

第一步，在初中阶段解决语文能力基本过关(管用)问题，使每个初中毕业生能基本上掌握听、说、读、写能力，具有自学能力和初步的社会活动能力，为他们未来的劳动、学习与生活提供一个基本的工具，奠定一个自理的基础。

第二步，在高中阶段继续提高学生的语文能力，特别是要培养学生具有较高的认识能力，基本的鉴赏能力和初步的治学能力，为他们日后的深造与发展，打下良好的基础。

如果初中毕业达到具有自学能力，我们民族智力就会得到开发，素质就会大大提高，放眼未来，我们民族将是不可战胜的。如果初中阶段不能解决自学能力，那将会成为功能型的文盲或半文盲，因为21世纪衡量文盲的标准是功能，看你会不会自学，有无自学能力。如果高中毕业有初步的良好的治学能力、鉴赏能力、研究能力，从民族未来讲，具有非常重大的意义。

实践证明，以上构想基本符合当前我国语文教改的指导方针和现阶段的基本国情。15年来，我们的主要精力用在研究初中阶段听、说、读、写能力怎样过关和管用上。为达到这个目的，我们编写了一套有利于提高学生自学能力的教材，本着培养自学能力的需要，改革了教学方法。

二、中学语文教学整体改革的实践

(一)编写了初中语文教材

国家的教材建设是一项宏伟的计划。当前问世的初中语文教材有二十套，其中八套经国家教委审查通过，定为义务教育教材，它们是：人教本，北师大本，北京实验中学本，辽宁鞍山十五中本，广东本，四川的两套，江苏一套。这八套教材今年已供各地选用。

要做到语文能力过关和管用，必须有得心应手的好教材，我们在编写教材过程中努力解决了三个大难题。

第一个难题是制订语文能力标准。

对听的能力训练，我们订了4条：

1 能正确理解对方讲话的内容并能及时整理归纳出要点，形成提纲。

2 能熟练地记录(包括摘录、引录、纪要三种基本形式)。

3 能对所听内容作分析判断，辨别是非真伪。

4 能够一面听，一面联想和想象。

对说的能力训练，订了5条：

1 能对较复杂的事物作复述和陈述。

2 能准确地条理清楚地回答问题，阐述自己的思想观点。

3 能作口头作文。当场命题，五分钟打腹稿，一律不准接触任何书面文字，一到三分钟口头作文，要求中心明确，思想正确，内容具体，层次清楚，语言通顺，经过三年训练，达到出口成章，把口头说的记下来，就形成了文章。有人说，这个要求太高，成人也达不到。其实，成人达不到的孩子能达到，因为他们正处在语言训练的最佳期。小学高年级到初中三年级是学习母语的最佳期。

黄金时期，过了这个时期，学习起来困难就比较多了。

教改实践证明，很多学生都能达到要求。

4 能做简短的讲演。实行课前一分钟讲演，使每个同学经常有机会在全班面前进行说话训练。

5 能进行一般的辩论。

读的能力订了 4 条：

1 现代语体文，能按以下五点要求读懂相当《人民日报》难易程度的文章(指相当《人民日报》的一般文章，不包括其中专门性的学术论文)：

第一，能自己查阅工具书解决文字障碍。阅读中的字词问题应让学生预习时凭借工具书自行解决，课堂上不宜用太多时间讲字词。

第二，能查阅参考资料，解决疑难。如《梁生宝买稻种》的时代背景，即让学生自己通过阅读资料去了解。

第三，能归纳中心思想，划分层次，归纳大意。

第四，能分析文章基本的写作特点。第五，能辨析文章的关键字词句的含义，理解文句的言外之意。有人说，阅读是读者和作者一起去思考。我觉得这个解释非常到家。阅读教学要善于引导学生理解作者思路，并和作者一起思考，能根据作者思路，在具体的语言环境中领悟关键字词句的含义和文句的言外之意。如《孔乙己》最后一句“大约孔乙己的确死了”，“大约”和“的确”词意矛盾，要引导学生理解这两个词的隐含意义。像孔乙己这样身分低微的多余人，死于何时何地何因，无人关心，无人知晓，所以说“大约”死了。又从他最后一次来咸亨酒店的情形和掌柜后来不再提起他，“我”也没有看见他，推断他是“的确”死了。特别是因他欠十九个钱，而唯一记住他的掌柜最后一次把记帐的粉板取下，

把他名字擦掉后再也不提起他，更是表明这个无足轻重的人物已经从人类历史舞台上消失，文句的言外之意无穷。这样理解，“大约”和“的确”不仅不矛盾，而且合情合理，耐人体味。

2 文言文，参照注释，借助工具书，可以读懂浅近的文言文。但什么是浅近，标准很难确定。我问过刘国正先生，他说像《史记》、《梦溪笔谈》。我觉得这个要求太高，像一般的笔记小品还差不多。

3 具有一定的阅读速度，掌握浏览、跳读、猜读等方法。

4 学会在字里行间对文章作圈点批注，养成“不动笔墨不读书”的好习惯，初步掌握做资料卡片和读书笔记的方法。我们主张读高于写，不主张以写作为中心。读的要多、高、快，写的往往少、低、慢。可以读托尔斯泰、巴尔扎克、鲁迅的作品，但写的要求却不能那么高。读和写不好太近距离地配合，一般不要读这篇文章马上写这篇文章。比如讲了《藤野先生》，马上让学生仿写一位自己熟悉的人，我认为这要求太高。对写的的能力训练，我们这样要求：能在两课时内，根据当场命题写出各种文体(记叙、议论、说明、一般应用文)的作文，字数 600-700，基本上做到中心思想明确，观点正确，内容具体充实，层次清楚，有一定的写作技巧，文通字顺，标点正确，书写工整。

以上我们制订的这些语文能力过关标准，不少条目已被吸收进九年义务教育语文教学大纲里。

第二个难题是构建了初中语文知识体系和能力训练程序。我们的观点是听说读写四条线平行展开，不要互相取代。四条线两长两短，读和写是长线，听和说在小

学已有较好基础，在初中是短线。人类运用语言的规律，一个是信息输入，一个是信息输出。输入用耳、眼，输出用嘴、笔。叶老说，听是用耳朵读，读是用眼睛听，说用嘴写，写是用笔说。遵照这条指导思想，我们编写的教材是分科本，一个叫《阅读》，专门训练听、读能力，即理解能力，一个叫《写作》，专门训练说、写能力，即表达能力。在我们的教材中，听、说、读、写四项训练任务，各自为序，又互相照应，把语文能力训练分为98个训练点，每个训练点以若干篇课文组成一个单元。语、修、逻、文等基础知识为40个专题，分别穿插在有关单元之中。以能力训练为经线，以传授知识为纬线，二者有机地结合起来。把中学阶段的听、说、读、写等语文能力的培养训练任务，科学地、有计划地安排在初中三个学年教学之中。

第三个难题是单元的设计。组织单元时，我们千方百计地为学生自学能力形成安排一个良好训练序列。就课文部分说，每单元五篇课文，五个课时授完。第一篇是精讲课文，作为本单元能力训练的示范动作课，起到“举一”作用，如《草地晚餐》，教师示范在字里行间圈点批注。二、三篇课文，在教师指导下学生课内阅读，如学作圈点批注，作为学生课内实践，巩固教学效果。四、五两篇只给学生一课时，主要是课外自读，起到扩大教学效果的“反三”作用。最后一个课时答疑，检查阅读情况，作为总结。这样，五篇课文，四篇是给学生自读的，意在培养学生自学能力。这里的关键是教师少讲。我们要求五节课教学五篇课文，开始老师不适应，其实，很多时候是教师越讲，学生越讨厌。最近我们调查，学生最喜欢的课文倒是四、五两篇。他们说，一是

新颖，二是深一点，有滋味，三是没讲过，有钻头。就单元的整体说，为了帮助学生学，每单元都是知识先导，先安排一篇有关单元内容的知识短文，向学生传授规律性的知识。如诗歌单元，先安排一篇诗歌知识短文。然后提出本单元语文能力培养训练的任务，作为单元教学活动的指导。再次介绍本单元培养训练项目的教法和学法。第四部分是课文。课文后附有自学参考资料，介绍作者、写作背景等知识。最后安排一个单元训练。

(二)改革语文教学方法

我认为叶老讲的一句话很精辟、很好，那就是：“教是为了达到不需要教。”我们老师不可能把学生永远教下去，学生也不可能永远跟着我们学习。所以，我们要处处事事为学生自学创造条件。具体做法是：

建立一条有利于学生自学能力形成的课堂教学程序。

在阅读教学上，分四步进行。

1 预习。关于预习，专家们有不同的观点和看法。我研究了自民国以来的各位专家的文章，绝大部分主张预习。有些专家学者认为不需要预习，但我是主张预习的，因为我们的教材本身就有预习提纲。有些老师说现在教学任务重，没时间让学生预习，我们认为，宁肯减少做作业的时间，也要搞好预习，因为预习的作用大于做作业的作用，尽管二者都是为了培养学生的自学能力，但效果不一样。我们是这样安排预习的：每篇精讲课文，在课外可以给学生半小时的预习时间；课外阅读课，预习时间放在课内。

2 质疑。质疑就是让学生提问题。质疑可以培养学生动脑求异的思维能力，而学生的创造能力也是从质疑

开始的。

3 点拨和答疑。这部分是师生的共同活动，也是课堂教学比较复杂的一部分。我们采取了立体式的课堂结构，就是把传授知识、培养能力、思想教育、思维训练四位一体地融汇在一个空间当中。把四项任务融为一体，便于讲语言的同时讲内容。不要把四者分割开来，解词一个程序、朗读课文一个程序、分析课文一个程序、分析写作特点一个程序。我们采用立体式的课堂结构，把师生的活动融为一体，这种课堂结构是比较合理的。

4 综合训练。学生课后应多做整体训练，少做支离破碎的训练，像写一个字、解一个词、抄一段话，这些训练都可以放在预习和课堂中解决，课后主要搞综合训练。

写作教学分六个步骤

1 作前的构思准备。我们有一套写作本，两周前就布置写作任务，让学生进行构思和酝酿。在写作的前三天，每位学生要写一个写作计划，写出本次作文的立意、打算、选材以及对本次作文的质疑。如果没题目要写出题目，题目不完整的要补充完整，需要列副标题的就列副标题。在作文指导前，老师把全班的作文计划收上来，根据计划，对本次作文全班学生的状况有一个整体了解，做到心中有数，有的放矢地进行指导。

2 指导写作。指导写作是师生的共同活动，老师可以让构思好的学生到台上谈自己作文构思的方法、计划，然后老师加以总结、评点、概括、提高，指导全班作文。

3 写作。关于写作，许多老师问：是课内写好还是课外写好？是快写好还是慢写好？是课内交还是课外交？我想应该辩证地去看这个问题。列宁写文章写得很慢，

往往是三周前就开始写，一边写，一边修改，直到交文时才整理出来，这体现了伟人的深思熟虑。我们的学生中可能也有伟人，因此，要培养学生的深思熟虑的写作精神。当然，有的学生将来要当秘书，速度慢是不行的。该快时就快，该慢时就慢，但要使学生养成深思熟虑、字斟句酌的良好习惯。如果每学期八篇作文，四篇快写，当堂交，四篇慢写，课后交，怎样？

4 作文批改。我们提出作文批改是老师指导下的师生共同批改。大纲明确规定：要培养学生具有批改作文的能力。但是，我们的批改方法有时和教育行政部门的要求可能不一样，但我觉得还是采取师生共同批改的办法好，这样可以培养学生修改文章的能力。不管怎么说，我们一定要把学生带到批改这个环境中来。

5 作文讲评。这也应该是师生的共同活动。老师在表扬好作文时，要让学生讲体会，这对学生的影响也是很大的。

6 总结。每次作文之后，老师要求学生作文进行回顾，写点心得体会，有话则长，无话则短，三言两语也行。刘国正先生说：每次作文要写三遍，每学期八次作文，有一次这么写也好。目前学生写完作文之后，第二遍就不愿看了，老师也很苦恼，改完后就发给学生。因此，在作文教学中，我们要好好研究一下学生的心理。如果说听说读写以学生为主体的话，那么作文教学尤其要调动学生的积极性和主动性。

(三)改革课堂教学结构

改革课堂教学结构，主要是采用立体式结构，在传授知识的同时，着重交给学生学习方法。让学生进入作者的思路，只有这样，才能使他们了解作品的精华所在。

叶老说：一个最好的语文教师，是能把作者的思路脉络讲得清清楚楚。因此，我们应把主要精力放在讲清作者思路。像巴尔扎克、托尔斯泰、高尔基、鲁迅那样的大手笔能写出经久不衰、文情并茂的世界名著，关键在于他们的思路不同，对社会问题的认识和剖析有独到之处。因此，讲清作者的思路，就是最好的思维训练。我在鞍山听一位老师的课，讲的是《事事关心》，用的是目标教学法，这节课对文章的分析，论证的方法及其他内容讲得都很好，就是没讲清作者的思路，没讲清邓拓这篇文章与其他议论文的区别。于是我就想起了一件事：1960年，大学文科教材建设讨论会在无锡召开，会上对文科教材要不要接触政治，争论得很厉害。邓拓有一天晚上散步到东林书院，看到了那幅对联：“风声，雨声，读书声，声声入耳；家事，国事，天下事，事事关心。”于是先从对联写到东林党人的读书传统，中间才提出论点，思路是和一般人不一样的，先谈论据，后提论点。后来，我就对那位教师讲，这是本文的一个大目标，比那些字词句重要得多。

教《岳阳楼记》时，引导学生分析课文，理清作者的思路。“此则岳阳楼之大观也，前人之述备矣”。一开头就煞了尾。但接下来又给自己开了一条路：“然则……览物之情，得无异乎？”“异”字又为下文开辟了一条新路。问学生有什么“异”呢？学生说没有，再往下看问学生“二者”是什么？学生回答：以物喜，以己悲。而范仲淹就是和别人不同，“不以物喜，不以己悲”。文章顺理成章，意义深刻，根据这一奇特的构思，“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”这个伟大的命题就自然而然地脱颖而出。因此，在课堂教学和备课中，要把注意力放在研究

作者的思路上，按照这个思路去分析课文，语文课就讲得有意思了。

（四）把语文课教学落实在语言上

现在我们的语文教学又有了脱离语言的倾向。我认为应像蜜蜂采蜜那样叮在语言上，叮在那些关键的字词上。比如《背影》这一课，如果只是老师讲，有的学生还会发笑。如果让学生读几遍课文，会读出眼泪的，能从中体会到“父亲”良苦的用心。另外，根据这几年的高考题，我觉得也主要是考语言，主要考了四个方面：一是语脉，也就是语言脉络，句与句，段与段的联系；二是语感，所谓辨析言外之意也是个语感问题；三是语境，不同的语言环境使用不同的语言材料；四是语体，就是语言要得体。

（五）改革考试办法

考试改革是个大问题，是各项教学改革的重要问题，因为考试是一根指挥棒。最近经过努力，高考已经有了很大的解放，部分省市实行了三加二考试，也就是小文小理。语文不考课本内的东西，这是对语文教师的解放。但是，我们往往不习惯于这种解放。希腊神话中讲：一头黄牛被主人放走了，让它自由了，但它不习惯，最后又回到主人家，让主人用绳子拴在鼻子上才安心。高考不考课内的东西，这是一个进步。高中语文会考以后，剩下的时间就可以大量开设文学课，把世界名著带入课堂，因为文学课能给学生开辟一个非常广阔的天地。

制订一个合理的考试项目的比重。我们对考试作了规定：

1 初中阶段，考死记硬背的东西不超过 25%，对知识的理解和运用占 75%，这样，老师就放手了，学生也学

得生动活泼了。

2 开设口试，因为听说能力和口头表达是紧密结合的。

3 把开卷考试和闭卷考试结合起来，本学期开卷考试的题目是什么，一开学就告诉学生，不要怕抄，这样可以给学生开辟一条思维活跃的途径。

4 把平时成绩计入到总成绩中去，养成学生平时勤奋学习的好习惯。

我们搞了十五年的教改实验，成绩还是比较好的。我们每期的试验班都搞了一个心理测验，初三学生的智商达到鞍山市重点高中高一学生智商。这说明语文教学改革促进了学生智力的发展。这么多年实验班学生成才率是比较高的。

1992年，香港大学中文研习所的施仲谋先生为了研究大陆、香港、台湾、澳门初中学生的语文能力，进行了问卷调查，他自己命了一套初三用的考试题，在大陆每个省选一个城市进行考试。辽宁省选了鞍山市，我对施先生讲，让我教的二年级实验班作这套题。结果施先生评卷后得出了这样一个平均分：大陆、68.64（我那个初二班为68.44），台湾：67.43，香港：56.88，澳门：57.63。港、澳、台教师素质比大陆高，教学手段也比大陆先进，但成绩不如大陆。这说明，我们坚持了教学改革，弥补了师生的不足，另外还有一个因素是大陆学生的思想比较健康。施先生后来台湾也找了一个比较好的初二班进行测试，结果平均分为5018。

总之，我们十五年来进行的教材、教法改革调动了师生的积极性，效果是明显的，我们的方向是正确的。

改革中学语文教材和教学方法的实验

我们从 1978 年开始探索语文教学效果。针对当时语文教学目的任务不清，教材缺乏科学性和系统性，教师的教不学不甚得法，语文课存在着严重的“少慢差费”的现象，我们提出了“初中三年语文基本过关”和“高中语文要建立新体系”的设想，并先后编写了初中试验教材和高中阅读教材。从 1983 级起，我们总结了试用中的问题，对我们编写的初中试验教材进行了较大修改，前五册已交付北京师范大学出版社出版。高中阅读教材从今年起也在逐册修订。在教材改革的同时，教学方法的改革也相应地加快了脚步，调动了师生教与学两个方面的积极性。学生的语文知识学得比较系统，读写能力有了明显提高。

—

初中的语文课，依照“以阅读为基础，以写作为体系，读写紧密结合，兼顾听说训练”这一指导原则，设计了一套新的教学体系。这个体系的主要特点是：阅读和写作在训练的程序上基本一致，并且注意了阶段性和系列性。

初中一年级，进行记叙文的“分点教学”，即就记叙文读写方面的基础知识和基本训练抓住三十几个侧面（点），有步骤地进行分点教学。如第一册的训练点是：观察、思考、积累；主题、题材、剪裁；要素、结构、线索；顺叙、倒叙、插叙；首尾、过渡、照应等。第二册的训练点是：情节、场面、细节；肖象、言语、行动、

心理；摹形、传神、寄意；绘景、寓情、游踪；记叙文中的议论和抒情，记叙文中的叙述和描写等（这些训练点都是围绕记叙文如何写人记事，写景状物及其常用的表达方式设计出来的）。两册中的每篇课文都有所侧重地解决记叙文阅读和写作的一两个问题。

初中二年级，进行以文体和体裁分类的单元“综合教学”，强调用归纳法小结单元中各篇课文的特点，以便掌握各类文体和体裁的规律性知识。如第三册中的散文单元，通过学习《雪浪花》、《温馨的风》、《记一辆纺车》、《转九曲》、《藤野先生》、《春夜的沉思和回忆》等六篇文章，要求学生掌握散文的主要特点：形散神不散；小中见大，寓意深刻；浓郁的诗的意境，丰富的联想和想象；篇幅短小，笔法灵活；语言凝炼、优美。三、四两册书就十几种常用的文章样式，按文体或体裁分单元有层次地进行语文训练。这一年仍以记叙文为主，说明文占相当比重。

初中三年级，进行多类型、多层次、多角度的比较教学。如不同作家的问题文章、题材相同而体裁不同的文章、题材与体裁相同而表现方法不同的文章、主题相同而材料和手法不同的文章、一个作家的前期作品和后期作品、古代的作品和现代的作品、中国的作品和外国的作品、原稿和修改稿，等等。做法是一次多篇，纵横比较，同中见异，异中见同，以开拓思路，使学生的智能得到多方面的训练，更有效地提高阅读和写作能力。这里的比较教学是一种单元教学的新体系，是语言与思维训练的新形式。在这一年里，议论文占相当比重，并按立论、驳论和论证方法组成若干单元。

这种有阶段性和系列性的教程安排，是以初中三个

年级的学生心理发展特征为依据的。初中一年级学生的思维特点主要是：形象性、具体性和单一性，因此以记叙文为主和采取分点教学的做法是适宜的。到了初中二年级，由于智力的发展和课程的变化(如物理、几何的开设)，学生的逻辑思维有了很大的发展。在语文课中运用演绎法和归纳法去探求规律性的知识，正是他们学习心理的要求，因此，这一年安排了文体和体裁分类的单元综合教学。初中三年级，学生的思维能力又达到了更高一级的程度，眼界和思路开阔了，思维的辩证性(即全面的、相互联系、相互比较的思维方法)逐步有所增强，并且对问题往往有着自己的见解，因此这一年集中采取多类型的比较教学和议论文系统教学也是符合他们心理的需要的。我们认为我校初中三年的语文教程安排，体现了由低级到高级、由简单到复杂的螺旋式推进过程，我们就这种教程进行了初步的实验，取得了良好的效果。

二

初中试验成功了，高中怎么办？要不要另建立一个与初中既有衔接，又有鲜明的阶段性的教材体系？经讨论，我们明确了以下几点：

第一，初中和高中应成为两个相对独立的教学阶段。即一个较低级的阶段和一个较高级的阶段。学生从少年到青年，随着年龄的增长，心理因素的巨大变化，他们对语文学习的要求已有明显的不同，倘若高中的语文仍然重复沿袭初中的体系、内容和方法进行教学，势必不适应高中学生的年龄和心理特点，并挫伤他们学习语文的强烈的欲望。

第二，初中三年，语文基础知识除逻辑之外，字、词、句、篇以及语法、修辞已经基本讲完，并作了大量

的训练。写作方面，几种主要常用文体，即记叙文、说明文、议论文的有关知识也已学完。到了高中，如果不学系统的新知识、接触新内容，仍然是“老一套”的基础知识和训练内容的重复，那就很难调动学生学习语文的积极性。

第三，根据以上分析，高中语文课必须开拓出一条新的途径，打开新的天地，它不是初中语文的简单重复或略有加深，而是在巩固初中的知识和能力的基础上，建立新体系，教给学生新的知识，培养学生新的能力。

在总结我校多年语文教学经验和学习了国内外有关语文教改的材料之后，我们决定大胆改革，力图创新，自编一套适合城市重点中学学生特点的高中教材。从1980年开始动手编写并同时由高中一年级试教。编写这套教材的基本原则是：

高中语文应在初中基础上进一步提高运用现代语文的能力，培养阅读一般文言文的能力，同时要进行比较系统的文学教育，要学生了解并热爱中华民族的优良传统；能够理解、鉴赏各种文章的思想性和艺术性，具有较高的文化素质；在有关语文方面的实用能力上能适应进代和社会的需求。

高中语文分为阅读和写作两部分。阅读教材除当代作品外，均按作家作品的时代先后为顺序编排，以优秀的散文为主，韵文为辅；文学作品为主，兼顾论述性的名文，引导学生略涉古今中外的名篇佳作。阅读课教材有《中国古代名著选读》六册，每学期一册；《中国当代作品选读》两册，高一年级用，每学期一册；《中国现代名著选读》两册，高二年级用，每学期一册；《外国名著选读》一册，高三年级用。还有《经典性论文和科普文