

语文课创新教学实验设计与探索

教学实验与能力培养（三）

王拥军 编著



目 录

“ 五步教法 ” 与 “ 目标评价 ” 实验比较探索	1
回归本然教学观的实验探索	6
语文教学引进绘画的实验尝试	13
语文教学科学化教学实验探索	18
行之有效有待深入——河南省单元教学实验评述	23
高中语文开放型教学实验	28
“ 调节教学 ” 实验深化语文教学改革的实验探索	29
审美情感的培养与 “ 移情 ” 教学法的实验探索	33
“ 整体着眼分组教学 ” 实验研究探索	37
初中语文 “ 教读法 ” 实验的基本模式	42
中学语文课本剧教学实验探索	45
语文教学中的一课多法教学实验探索	49
山东省高密一中 “ 语文实验室计划 ” 探索	49
中学语文课堂教学实验新模式	55
初中语文课外活动方案的构想	59
引导学生从错误中学习的实验探索	64
英汉语法比较法在初中语文教学中的运用实验	66
设喻阅读教学实验	77
中学语文修辞教学实验的重要方法	82
寓教于乐让学生有更多主动权的教学实验探索	88
单目标多轮回分序列教学实验探索	89
多媒体语文课中的美感熏陶实验研究	94
多媒体优化初中语文教学实验研究	98
“ 导、视、议、练 ” 的电化教学实验法探索	100
“ 初中语文实用能力培养 ” 实验总结	102
个体认知差异促进群体思维发展的教学实验探索	108

优化发展初中学生语文能力实验研究方案.....	113
中学生语文能力发展与培养实验报告	125
关于中学生语文能力结构的实验研究	131
听力训练是培养学生品质、智力水平的良好途径	140
培养学生“成功型”个性的教学实验探索.....	150
语文教学中想象能力的培养教学实验探索.....	156

“五步教法”与“目标评价”实验比较探索

“五步三课型反刍式单元教学法”实验(以下简称“五步教法”)是钟德赣先生设计并主持的中学语文科整体改革实验。它按照现行课本教学单元的特点,采用单元教学的形式进行课堂教学;每个单元教学过程分为总览、阅读、写说、评价和补漏五个步骤;每个步骤又分为自练、自改和自结三个课型,而反刍和迁移又是“五步教法”的两大基本原则。该实验旨在减轻师生负担,提高教学质量,达到叶圣陶先生所期望的“凡为教,目的在达到不需要教”。“单元目标评价实验”(以下简称“目标评价”)是一项以教学单元为单位,进行目标定向,依据教学目标评价教学效果的系列实验。它属于改革教学过程的实验,旨在提高课堂教学质量,帮助绝大多数学生学好功课,以达到合格标准和优秀程度。

通过两年的实践及认真的比较,我觉得完全可以在实施“五步教法”的过程中,容纳“目标评价”,使两者融会渗透,协调统一。

一、切实把握两项实验的特点

(一)从实验的教学体例来看:“五步教法”和“目标评价”都是以单元作为组织教学的基本单位。这种教与学的过程,是介乎课时教学和学期教学之间的相对独立的完整的教学过程。就语文科的教材编排和教学特点来说,单元教学就是把教读和自读有机地结合起来,体现教学的连续性、循环性和阶段性,从而提高课堂教学效率。由此可见,单元教学这一时代的产物,是两项实验

的核心所在。

(二)从实验的教学目的来看：“五步教法”是以叶圣陶语文教育思想为指针，以控制论、信息论、系统论的基本原理为理论基础，致力于培养学生的自学能力和主动参与精神，为未来社会培养高素质的人才。“目标评价”是把教学目标作用于教与学的全过程，师生共同努力，密切合作，为实现单元教学目标而进行“掌握学习”的一种教学机制。它既能充分发挥教师的主导作用，又能充分发挥学生的主体作用，加强了师生双方教与学的信息交流，促使师生双方及时调整各自的教与学活动。由此可见，大面积提高教学质量而又不增加学生课业负担，是开展两项实验的初衷。

(三)从实验的教学过程来看：两者在实际操作中不尽相同，但互促互补，相辅相成。例如，根据“目标评价”的要求，初中语文第三册第四单元的教学目标，可定为“学习散文的形散神凝的特点”，并将此作为教学过程的出发点和归宿。但仅有“单元教学目标”是不够的，这就必须以“五步教法”的教学过程为主线，在总览、阅读、写说、评价和补漏五个步骤中都围绕“单元教学目标”分步展开。以阅读教学为例，我们可将该单元的《白杨礼赞》、《听潮》、《钓胜于鱼》的“阅读教学目标”分别放在“托物言志”、“借景抒情”和“蕴含哲理”的学习上。这样，从分步设定到总体结束，就能使整个教学过程都做到“为达标而教、为达标而学、为达标而评”。

二、正确处理两项实验的关系

(一)“总览”与“单元教学目标”

总览是指对全单元课文的整体感知。它要求学生在学习本单元之前，对组成本单元的各篇课文观其大略，

把握要求,并制定出“单元教学目标”。学生在浏览了全单元的课文后,可以根据“单元提示”、“训练重点”、“预习提示”、“自读提示”等,寻找出较为准确的“单元教学目标”,然后根据教师出示的科学、严密的“单元教学目标”进行修订,形成师生共同的目标。对于寻找“单元教学目标”难度较大的单元,可组织全班讨论,师生共同定出既能体现教学要求,又符合学生实际的“单元教学目标”。以初中语文第四册为例,第三、第四、第六、第七单元均为议论文,教学目标分别以论点、论据、论证及驳论为主,学生容易确定,而一、二单元的文体不够单一,第一单元四篇课文的体裁分别为小说、诗歌、议论文、读后感,教学目标不易把握,在总览的过程中,教师要引导学生阅读“单元提示”,找出不同文体的相同学习重点,通过讨论,学生可以明确地把“单元教学目标”放在“记叙文中的议论”和“议论文中的记叙”的学习和区别上。

(二)“阅读”与“导读目标、仿读目标、自读目标”

“五步教法”的阅读教学分为三个层次:导读、仿读和自读。由于导读的教材是单元教读课中的典型课文,所以导读课的教学目标应由教师根据单元教学目标来制定。仿读课中,学生仿照“导读目标”的制定方法,再结合单元教学目标和仿读课文的自身特点,由四人小组讨论制定“仿读目标”,再由教师在全班综合、整理,制定出统一的“仿读目标”进行学习。自读是在没有教师指导的前提下的独立自学阅读,一般是由每个学生课前编写“自读目标”。科代表或该节自读课的主持人提前将自己编写的“自读目标”交老师阅改,在主持教学时向全班明确提出。必要时,也可以集体讨论“自读目标”,

让学生在讨论、辨认目标的同时，去实现教学目标。

导读、仿读、自读是“五步教法”课堂阅读教学的全过程。教学时，师生围绕单元教学目标相应定出各个层次的科学、具体、可行的教学目标，是顺利完成“学习——运用——掌握”单元知识点和能力训练的必要前提。

(三)“写说”与“写作目标、评改目标、小结目标”

写说包括写作训练和听说训练，这里主要谈谈课内写作训练的目标。“五步教法”的课内写作，也是分为“自练课”、“自改课”和“自结课”三课型。“自练课”主要是限时作文。“写作目标”由教师根据单元教学目标来确定。学生根据“写作目标”完成作文后，在“自改课”进行作文评改。“评改目标”仍是由教师制定。制定的依据除“单元教学目标”、“写作目标”外，还要考虑不同文体的不同要求和学生的不同情况。学生根据“评改目标”进行交叉批改、打分，并写出100字以上的“评改意见”。“自结课”是学生将交叉批改后的作文进行自我小结，包括对自己作文的评价及对“评改意见”的评价，写出200字以上的“作者自评”。“小结目标”由学生自定。

(四)“评价”与“评价目标”

学生完成了一个单元的学习任务，及时进行反馈、评价是十分必要的，是检查前面各步目标达成度的重要环节。“五步教法”评价的过程，仍分为“自练、自改”和“自结”三课型，体现了教师主导下的学生学习的主体作用。

由于单元教学目标具有可测性，所以“评价目标”的依据仍然是单元教学目标。从教师方面来看，“单元测

试题”即“评价目标”；从学生方面来看，“评价目标”则体现为“自练课”完成“单元测试题”、“自改课”分组交叉评改“单元测试题”和“自结课”填写“单元测验反馈信息卡”三个阶段。不同层次的学生应在教师指导下，根据各自单元学习的情况制定不同的“评价目标”。如学习成绩较好、能力较强的学生，可参与或独立完成“单元测试题”的命题工作，而成绩较差或该单元学习情况不够理想的学生，其目标可主要放在自结课的自我总结上。

(五)“补漏”与“补漏目标”

补漏是“五步教法”的“五步”中的最后一步，这是系统、全面地掌握一个单元学习的必不可少的一步。由于每个学生有着各自不同的知识缺漏，因此“补漏目标”也应由学生结合自身情况和“单元教学目标”制定，这并不是说不要教师的引导。在这一环节中，教师应搜集学生的“补漏目标”进行综合，再引导学生针对带有共性的缺漏进行全班性的群体信息交流，及时补救缺漏，真正做到有漏必补（这也是教学目标的补救与深化过程），以达到“目标评价”所提出的“实现85%以上的达成度方可进行下一单元教学”的要求。

“五步教法”是一项整体改革实验，而“目标评价”是单项改革实验；“五步教法”可以包含“目标评价”，而“目标评价”可以作为“五步教法”的一个部分或者一个支流；“五步教法”必须从一个目标的多个方位予以检验，而“目标评价”是在一个方位的多个目标上进行评价。所以，须以“五步教法”为实验主体，吸取精华，为我所用，这样才能真正达到落实双基、培养能力、开发智力的目的。

回归本然教学观的实验探索

1988年8月,福州一中语文特级教师陈日亮荣获全国中小学教学改革“金钥匙”奖。这把“金钥匙”,是他多年一以贯之的教改心血所铸就;同时,也形象地体现出了他对教改的不懈追求与理论探索。

1980年前后,中国教育界对语文教学的少慢差费展开的一场大讨论。平心而言,这一低效益的“时弊”,其实也是千百年沉积下来的“积弊”。鲁迅先生当年就曾慨叹过,众多的读书人中,只有少数凭自己的天赋和努力,才摸出语文学习的“暗胡同”。人们一直翘首企盼有人能在这条“暗胡同”里点上一盏长明灯。

有识有志之士还是有的。1980年夏天,在北戴河召开了一个全国性语文教学座谈会上,陈日亮亮出了他的心扉。他巧妙翻新辛词以自勉,说是“辛词有一句‘新愁不断,问何人会解连环?’我来翻一句,‘语文万难,问何人会解连环?’而我自己偏有爱解连环的韧脾气,就不信,这连环是终究解不开的。”

应该说,用“连环结”来比喻语文教学是相当恰当的。语文教学面临的任务繁多:文道一体、读写听说、课内课外,语修逻文,而且彼此渗透,相互关联,哪一个环节都是“我中有你,你中有我”、“牵一发而动全身”的,弄不好,常常还会造成“剪不断,理还乱”的局面。

如何着手破解连环呢?陈老师除了攻读叶老、苏霍姆林斯基等人的论著和进行必要的调查研究之外,十分注重“反求诸己”,即从自己是怎样爱上语文、学习语文来

反思教学之道。他主张“以本色教人，也就是将自己学语文用语文的经验心得，认认真真、切切实实地教给学生，……所谓按照学的规律教，这规律首先应该反映包括教师自己成功经验在内的一切经验。师心和师造化，原本是相通的。”说得多么好啊！

提出“何以为教？贵穷本然”的叶圣陶先生就曾极力主张，善读善写的老师用自己切身的体会和经验来教导学生，以自己的全部人格的力量和气质的魅力来感召学生，那才是最有实效的。他在《如果我当教师》一文中申明：“我的探讨走的什么途径，我的研究用的什么方法，我将把途径和方法尽量公开在学生面前。”陈老师以为，一个称职的语文教师，应该敢于在学生面前喊出“我就是语文”的口号。于是，一个“以掌握方法、培养习惯为主体的语文教改”付诸实践了，其刀口主要对准了阅读教学这个“死扣眼”。为什么选择这样一个突破口，其道理可以讲它八条十条的，诸如阅读是写作的基础呀，阅读费时最多却成绩最低呀，等等。而陈日亮老师则是从一个更高的立足点来审视这个突破口的。他坚信，语文“是人生的一种行为”，认定语文“是随时随地都要使用的工具，是人的生命行为中须臾不可或离的工具。说它是工具，毋宁说它就是一种生命行为。”

把语文提高到“人生行为”、“生命行为”来看待，有人或许会以为这是“小题大作”、“广告语言”，其实不然。叶老就曾说过：“阅读和写作都是人生的一种行为，凡是行为必须养成习惯才行。”语文应当成为“生活中的一个项目，好比说话和吃饭是生活中的一个项目”；“把语文习惯锻炼得良好，至少就有了一种极关重要的生活技能。”前苏联著名教育家苏霍姆林斯基对此也作过更为

全面、细致的论述，他提出，“缺乏阅读能力，将会阻碍和抑制脑的极其细微的连接性纤维的可塑性，使它们不能顺利地保证神经元之间的联系。谁不善于阅读，他就不善于思维。”“30年的经验使我深信，学生的智力发展取决于良好的阅读能力。”因此，苏氏一再把广泛阅读作为智力发展的广阔背景和指路明灯。他提出的12种学习、生活“最重要的技能技巧”中，竟有10种属于语文范畴。他甚至这样谆谆告诫校长们：“一个不掌握数学、不会解应用题的人，仍可以生活下去并获得幸福；然而，如果不会阅读，则不能生活，也不会获得幸福。谁没有掌握阅读的技巧，谁就是一个没有受过教育的人，一个不懂得道德的人。”

对于阅读的特殊重要性，美、日、法专家学者都有过类似的论述，这里不再赘引。可惜，正如叶老所言，由于“阅读程序比较难以捉摸”，因而人类的阅读潜力只刚刚开发了五分之一。或许，正是破“连环”和破译“黑箱”的双重诱惑，激励着陈老师去极力探索阅读教改。

1982年12月，陈日亮老师的《阅读教学必须重视培养发现问题的能力》在《语文教学》杂志发表了。1984年，一个反映“由知识而习惯而能力的过程”、“以方法习惯为训练主线来立项定序”的《初中语文阅读自学训练程序》被他精心制定出来了。《中学语文教学》杂志刊登了《关于预读的程序》这一部分，并加上“编者按”予以推荐。其训练宗旨为：注重规范，讲求方法，练成习惯；其基本项目是：预读自测，诵读课文，揣摩语言，质疑索解，多动笔墨，熟读记诵。

这一“阅读自学训练程序”的灵魂和最大特色，就在于它大胆疾呼并公然宣称：其一，学习阅读并没有什

么必然的、严谨的主次先后顺序；重要的在于历练一些基本的方法，并使之“习惯成自然”；积累一定的语言、文化信息，大而化之，终身受用。其二，语文完全可以自学，语文也必须主要靠自学才能真正掌握。要摒弃“授读”而改用“辅读”，从而把绝大多数的语文课都上成自习课或自习辅导课，使语文真正上成以学生自学为主的语言实践课。

首先，这“其一”就很有点惊世骇俗甚至“离经叛道”的意味。最近20年来，我国语文界上下孜孜以求的语文教学的科学化、现代化，不是许多人误以为就是为了找到一条“严格而有序”的“捷径”吗？然而，这个“序”，从严格的科学规范的意义讲（如数、理、化、生，乃至史、地、政等），是并不存在的。难怪乎至今依然“上穷碧落下黄泉，两处茫茫皆不见。”这并非悲观失望论或者虚无主义者，而是语文学科的特殊性所决定的。

毛泽东同志指出，成为我们认识万物的基础的东西，则是必须注意它的特殊点。这种特殊的矛盾构成了一事物区别于他事物的特殊的本质。语文学科的特殊点，首先表现在它的学科性质上。它是一门以掌握和运用语言文字以表情达意的技能型工具学科，而不是以认知为主的反映型学科。它的学习过程，很难列出一个严格的先后次序来。谁能在体育的跑、跳、掷，木工的砍、刨、锯之间排出个说得出“所以然”的训练程序呢？其次，也正由此，语文教材（具体篇目）具有很强的客观独立性和主观随意性。它们都是不同的作者，为了不同的目的，在不同的社会背景或时代写成，而又被课本编者为了某种需要选编起来的。这一奇特的“编选”过程，是语文课本区别于其他任何学科的“独一无二”的特点。语文

课本的“无序化”和“非线性”结构，不是使许多学生尽管一两周，甚至一两个月没上课，也照样“若无其事”吗？叶老一再说明的“课文无非是一些例子”、“没有一篇非教不可”，就是针对这一特点而言的。再则，每篇课文自身的“全息性”（一个单体中几乎包含了整体的所有特征），更使得编选者只能勉为其难地搞所谓的“单元教学”；也使得一些教师用心良苦地进行“一课一得”的分解式教学。

由于教材的这些鲜明特殊性，又造成了一个重要推论和事实来，即学生学习语文课本的主要目的，并不在于记住文章本身的具体内容，而在于把所掌握的方法、技能运用于“语文课”之外，运用于“语文”之外。陈日亮老师早在80年代初就注意及此，“得法于课内，收益于课外”的主张是他最早于1982年全国中语会第二届年会上提出来的。这一点，后来从高考语文的“依纲离本”趋向也可以看得更为清楚。而这一特殊规定，正是语文学科区别于任何其他学科的显著特点。

以上所述，也许可以使人更为理解，为什么陈日亮老师并不把着重点放在“训练程序”本身的探讨上，而是把自己的探索实践称之为“一个以掌握方法、培养习惯为主体的语文教改尝试。”

语文可以自学，语文必须自学，这是陈日亮语文教改观的另一主要观念。不过，这一观念，并不简单地混同于以往的那些“自读”训练，而是立足于语文的“人生行为”论和“方法习惯”论的。

“语文学习的外延与生活的外延相等。”这一方面为自学创造了其他学科望尘莫及而只有语文得天独厚的广阔天地和优越条件，另一方面也逼迫你非随时随地地学

习、运用语文不可。这句名言还道出了语文学习的特殊规律：语文与生活同在，单凭薄薄的几册课本是学不好语文的。为什么包括吕叔湘先生在内的一大批语文专家，乃至广大师生都赞成和乐道于“得法于课内，收益于课外”呢？我想，主要就在于，有限的课堂时间只能训练些基本的“学法”，培养应有的习惯，而决胜的主战场只能在课外，只能靠课外杂七杂八的读写听说。正如陈日亮老师所说，语文的后方是课堂，课外才是前方，要随时准备为前方服务。舍此，哪怕再高明，再“科学”、“高效”的课堂教学都只能是苍白无力的“银样蜡枪头”！

语文课便于无师自通，还源于它的独特的自身魅力。语文教材及众多读物、影视的形象性、情感性，使之成为唯一能够“披文以入情”的学科，成为审美的学科。因此，学习语文的过程，就是一个精神上受感染、熏陶从而达到移情启智的过程。这种审美化的接受过程，最容易使学习者进入一个自觉的“物我合一”的奇妙境界。这一特点，也决定了语文的教学过程，不能是鸡零狗碎的静态的解剖式的肢解分析，而首先应当注重于唤起学生对课文的直接的、整体的体验和触悟。

与其他文字相比，中国语文更讲求借鉴引用，因此更得靠自己的熟读记诵。现代科学业已证明，“从产生语言功能的心理本质来看，书面语言是完全不同于口头语言的另一种过程。”汉语言文字尤其是这样。对此，鲁迅、朱自清、秦牧等大家都有过论述。这里，只举个众所周知的事实：外国靠口授直接创作大部头小说、出回忆录的比比皆是；而中国，即使是语言学家，也常常感到凭录音整理的贺词、发言有许多不尽如人意之处。对此，本文不想展开论述，而只想强调指出，陈日亮老师在抓

语文自学时，并非放羊式的“粗放经营”，而是切切实实地训练诵读、熟读和记诵功夫。他要求“声出口、笔在手”的杂然诵读，以区别于小学的全班齐读。这样，更便于学生显示个性、喜好，选择各自最感兴趣的文字恬咏密诵，浸淫其中，课堂上来个“人声鼎沸”，以便口治、耳治。这与王守仁、吕坤等先贤要求学生择“极痛快、极感发、极关系者”“令人歌咏”是不谋而合的，也与苏霍姆林斯基要求学生朗读至少 200 小时的结论互相吻合。

在阅读理解方面，陈老师十分强调在熟记课文整体基础上的前后贯通，“以文解文”，摒弃“碎剝”后贴标签价码式的所谓“分析讲解”。总之，他的整个课堂教学活动始终是围绕着课文本身进行的。我想，语文界异口同声强调的“语感”教学，也得从熟读记诵课文开始吧。这恐怕也是“回归本然”的题中应有之义。

综上所述，一以贯之的教改观，可以初步概括为：教给方法，养成习惯，学会自学，受用终身；而“学会自学”又是教学体系的灵魂、出发点和归宿。这一切，看似复杂，却又简单——简单得近乎洁净透明，犹如七彩光归一还原为纯洁的白光那样，回归本然。思考至此，我们就不难理解，为什么当有人问起陈日亮老师，你是什么流派什么风格的时候，他总是淡然一笑，回答说“我什么派也不是，勉强地说，算个本色派吧。”本然与本色，不正是语文和语文教师的一种天然联系和对应么？一种似乎可以看成是天人合一和天人感应的自然的朴素的事物的原生型，至少应该是我们理论回归的一个集中视点。许多科学原理、公式原本就是那样的简单、明了，而大师们也都曾“众里寻他千百度”。当然，回归本然绝非无

所作为的退回原点，而是几经挫折磨难之后到达的一个全新起点。

语文教学引进绘画的实验尝试

语文教学的手段是多种多样的。但教师无论运用哪种手段，目的就是激发学生的学习兴趣，让学生扎实地掌握知识，培养多种能力。通过几年的探索，我们认为把绘画引入语文教学中，是达到上述目的的一种最佳手段。

所谓把绘画引进语文教学中(以下简称绘画法)，就是让学生在读过课文后，通过自己对课文的深入理解，把课文内容用绘画形象地表现出来，进而培养学生的多种能力。实践证明，这种教学手段充分调动了学生的学习积极性，培养了学生的多种能力，使他们在短时间内获益匪浅。下面就从三方面谈谈这种教学手段的优点。

一、激发学习兴趣，加深理解课文

兴趣是最好的老师，是学好知识的前提。有的学生不愿意学语文，是与传统的语文教学手段有关。传统的语文教学手段一般是贪多求全，面面俱到。其形式是：解题、介绍背景、划分段落、分析内容、归纳中心、总结写作特点，几乎成为一个公式。从小学到中学，不管什么体裁，不论什么内容，年年如此，篇篇这样，长此以往，学生兴趣索然，因而课堂上往往出现：台上老师讲得津津有味，而台下学生却昏昏欲睡的情况。而将绘画引进语文教学中，就能冲破传统教学模式的束缚，既能激发学生的学习兴趣，又符合“教师为主导，学生为

主体”的现代教学思想。可以用绘画手段表现出来的课文，在讲课前教师应提前布置——需要画全篇(系列画)或画哪一段(单张画)，要求学生充分发挥自己的聪明才智，展开丰富的想象，把课文内容形象地再现出来；然后把每个同学的作品都贴在教室的墙上，供大家评议，选出最好的，给予表扬。学生的上进心都很强，谁也不肯落后，积极性非常高。这样既丰富了他们的课外生活，又发展了他们的个性。

学生要想把课文内容利用绘画形式准确地形象地再现出来，就必须认真钻研课文，弄清句子之间的关系，碰到不懂的词语、不明白的句子就能通过翻阅工具书或请教别人自行解决了，这就把被动学习变为主动接受，同时也提高了课堂效率。在绘画过程中，学生必然要动脑动手，就加深了对课文内容的理解，而且也潜移默化地受到思想教育。下面以《背影》为例来谈谈我们是如何运用绘画法进行教学的。

《背影》是新编九年义务教育三年制初级中学教科书中第一单元的重点篇目。这对刚从小学升入初中的学生来说，真正地理解课文的中心，理解作者朴实的饱含深情的语言是有相当大的难度的。在教学时，我们就将绘画应用到课堂教学中。在讲课前一周，就要求学生先预习课文，看看文中共出现了几次背影，哪次是最主要的。学生经过细心阅读，一致同意第二次背影是全文的重点，因为这次背影刻画得最详细，动词使用最恰当，而且饱含着深情，表明父亲对儿子真挚的爱。这是全文精华所在。学生如果真正理解了这次背影，也就理解了作者的意图，领会了文章的中心。我们要求学生把第二次背影画出来，学生都很认真。首先学生要弄清本世纪