

# 语文课创新教学实验设计与探索

## 教学实验与能力培养（二）

王拥军 编著



# 目 录

中学语文课文的结构图示导读教学实验 .....	1
“自学辅导式”教学实验的理论依据和结构模式 .....	9
因材施教转化差生——语文分层次教学实验初探 .....	17
中学语文单元教学实验及其基本步骤 .....	28
文言文异步教学的实验尝试 .....	32
附录：文言文教学“复现、探索”六法 .....	38
“听、说、读、写”四种能力系统训练“教学法” .....	42
初中单元教学的听说训练实验探索 .....	46
辩证融贯出新格——蔡澄清语文教学思想浅识 .....	52
语文教学中的纲要教学法实验探索 .....	57
泰安市中学语文教学改革实验研究 .....	62
语文教改实验课探索 .....	65
运用改换比较法培养语感的实验探索 .....	69
变“应试语文”为“生活语文”的教学实验探索 .....	73
控制论与语文教学实探索 .....	79
语文课堂教学中的传情艺术实验探索 .....	94
拓宽文化视野提高审美情趣的教学实验探索 .....	99
语文课堂结构改革实验的探索尝试 .....	106
“问题教学法”与农村中学语文教学改革实验 .....	113
“三段七环节”教学实验探索 .....	120
附录：语文教学方法最优化的评价标准 .....	126
语文教学要强化语言训练的实验探索 .....	133
语文教学追求创造活力的实验探索 .....	147

## 中学语文课文的结构图示导读教学实验

### 一、实验背景

中学语文课文的教学,无疑是从形式到内容的深入。但是,究竟应该怎样深入才能使學生迅速、深刻、全面整体地掌握课文,发展阅读能力,是一个研究得最多最广泛然而仍未能真正解决的课题。

叶圣陶先生指出语文教学应该是“遵路识斯真,入境始与亲”。如果我们仔细分析叶先生的《语文教学二十韵》,使我们能悟省,找寻到每一篇课文的结构方式,就能基本解决语文阅读教学这一课题。

因此,运用课文结构图示导读,可能是阅读教学的重大突破。

的确,现在有许多语文教育家,从研究板书入手,发展着图示导读的方法。例如绍兴师专的王松泉老师,潜心研究板书,创立了一门“板书学”,出版了多种课文图示导读集。此类书籍不断出现,综观这些研究成果,固然带了一个好头,但大概由于拘泥于板书的明了简洁,而未能全面、整体性地解决课文的整体结构问题,图示未免许多遗漏,仍不能把握导读要领。

我以为,关键在于全面分析课文结构,获得整体性图示,才能使學生迅速、全面、深刻地掌握课文,发展阅读能力。

### 二、实验内容

因此,笔者从语文教学心理研究中发现,几乎任何一篇课文,都可以从写作的思路、作者的情感表达线索

和材料组织的“象”的显示中找到一种有机的全面的结构关系，用“图”标示出来，引导阅读。姑且名之为“思路、情线与显象结构图示导读”，或曰“语文课文结构图示导读”。

首先说明这种结构关系。

无论何类文章、无论何种作品，都要显示出作者的一定的写作思路和情感表达线索。文章、作品是思维产物，是情感的表达方式，这种思维，当然包括了作者写作构思时的思路，这种思路总是反映在作品中的；同时，所谓“文章不是无情物”，“夫缀文者情动而辞发”，任何一篇文章作品，都有作者在写作时的一条情感线索。一般说，作者在写作之初的构思，是相对冷静的，有一条明晰的思路；在写作过程中，是相对热情的，他要把自己的好恶爱憎乃至审美情感流泄于字里行间，因而有一条内隐的情感线索。这就使作品具有相对冷的“思路”和相对热的“情线”，换句话说，作者的“思路”和“情线”物化于作品之中，形成了作品的有机统一的结构构架。从某种相对意义上说，“思路”是作品的“外形式”，“情线”是作品的“内形式”，二者相互联系、相辅相成甚至融合而为作品的骨架。

然而一篇作品(一篇课文)的血肉在于内容。前面提到“象”的显示，在这里，“象”的概念指什么？它是指“意象”和“表象”。大体说来，中学语文课文可以分为文学类课文(所有各种文学作品，还包括一般记叙文)和科学类课文(说明文、议论文等)这样两大类。文学类课文由各种意象组合起来，通过一种文学性语言描述结构形成一定意境、形象或某种环境的整体有机画面，因为这不是作精纯客观的再现，而是有其主观的“意”的参

入的表现，所以这种“象”的组合是意象的组合；与此相对，科学类课文的“象”的组合是客观表象的组合，说明文是一种“记叙性表象”，而议论文内容则是“概括性表象”的组合，其所以是表象，因为科学类课文要求如实地反映客观的事物，通过科学性语言描述结构来显示。这种“象”的文学性或科学性描述，有一定的结构关系，形成了“意象结构”或“表象结构”，就是作者根据他构思时冷静的思路，组织材料按一定的方式描述出来，同时，在描述过程中顺着他的感情走向而内化为一定的情感线索。这样就形成了一篇作品的“思路、情线、意象或表象结构”，表现出一篇作品的整体的有机的联系。

因此，我以为一篇课文的“图示导读”的图，应该反映这种有机联系，反映出一篇课文的整体性，才能在引导学生阅读时获得一种整体知觉。格式塔心理学特别强调这种整体性知觉，认为一个格式塔(知觉完形)就是一个心理经验上的整体，这个整体不是部分的机械相加。整体重于部分，部分只有在整体中才能发生作用，而一旦从整体中分离出来就改变了结构的本质。整体有一种既来自部分又超越部分的独立的新质，这就是格式塔质。因此，把握整体结构关系，有可能获得对课文的整体知觉，获得这种格式塔质。格式塔心理学派的创立者之一，心理学家考夫卡在其《艺术心理学问题》中认为，艺术作品的各部分相互依存，组成了一个有结构的统一整体，这种整体对人发出某种要求，使人受到感染。他说：“艺术作品是作为一种结构来感染人们的。这意味着它不是各组成部分的简单的集合，而是各部分互相依存的统一整体”。因此，运用“图示导读”的方法进行语文阅读教

学，首先必须分析一篇课文的结构关系，找到“思路”、“情线”、“意象或表象的文学性或科学性描述结构(组合方式)”，设计一个能以表现其从形式到内容的有机联系的图，才能达到一种整体性感知，获得心理经验的整体，才能深入思维，发展整体(篇什)的读和写的能力。如果只就某一重点部分设计过于简洁或零碎的图示，则只能得到某种局部的、零散的、片面的感觉，而无整体的知觉。同时《中学语文教学大纲》指出中学语文所选的课文大都是名家名篇，“文质兼美”、“适合教学”的，因而通过阅读教学，可以使学生获得美的感受，受到审美教育。而在审美感受中，对美的对象的知觉必然是整体性的。美的形象是由许多部分组成的有机统一体，由各部分及其相互关系构成的整体结构体现着美的规律。这正如鲜花的美是由花瓣组成的有机整体的花朵的形象显示的，而不只是感觉到一片片孤立的花瓣所得到的，泰戈尔说得好：“采着花瓣时，得不到花的美丽”。(见《飞鸟集》)狄德罗也说过：“当我声称一朵花美，或一条鱼美，我意味着什么呢？假如我孤立地考虑这朵花或这条鱼的话，我所意味的没有别的东西，不过是我在组成它们的各部分之间，看到了秩序、安排、对称、关系，因为所有这些字眼只是以不同方式来观察关系本身而已”。(《文艺理论译丛》1958年第1期)这里，狄德罗指出对象的美不能脱离组成它的各部分之间的关系，因而要“观察关系本身”，找寻到一个整体的有机组成方式。我们说一篇课文“文质兼美”，作者不愧名家，写得好而为名篇，“适合教学”，首先因为这篇课文是一个有机整体，而不是一种七凑八合的东西。它一定有一条明晰的“思路”，有“象”的奇妙的并有某种描述规律性的组合和渗入其

中的情感线索，这样才能成为一个可以用图示表达出来的有机整体，因而在设计导读图示时，应该考虑这种整体性和各种关系的有机组合。

根据上述观点和阐述，我认为可以使导读图示力求完整，反映出一篇课文的整体性有机关系来。下面，不妨具体地分析几篇课文的结构图示，加以说明。

首先分析几篇文学类课文。如散文《茶花赋》的图示：

这是一个以见到云南茶花而陶醉为中心的辐射状结构。我们可以推想，作者是在久居国外而回到祖国后于云南昆明观赏茶花时，感受到祖国美好而深深陶醉写下的文字。以“醉”为中心散开去，引起了种种意象的联想。也许当时作者的思绪还是纷纭的、杂乱的，但在构思时一定基本形成了如图示外圈所示的思路，按这个思路作者把所有意象经过选择组合起来，组合过程中又自然将各种情感从四面八方集中到“醉”的中心点上。作者是通过种种联想和想象，把诸种意象顺着外在思路组织起来的；身在异乡怀念祖国而希望有一幅丹青相伴：眼前(昆明)繁花似锦尤其是如海春意的茶花之美；自然又联想到劳动创造美而感叹创造之功；由此叙述劳动者的创造而赞美社会主义祖国的劳动者；看花时见到如花的孩子而想起“童子面”茶花；进而从“童子面茶花”与祖国面貌的类似而表达出象征意义；因而丹青高手难以表达的内涵找到了。它的外围圈作为作者写作时的思路，而串起所有意象材料，而情感中心点是“醉”，从“陶醉”发散开去，表达出“茶花美——劳动创造美——社会主义劳动者美——祖国如童子面茶花般年轻鲜美”的象征意义。祖国如花令人“醉”，陶醉其中更爱国，深刻

表现了爱国主义情感。从写作技法上说，是先悬念后铺垫描写，间以叙述、抒情而引伸达于象征再照应开头，形成一个整体。

再举鲁迅的小说《药》为例：

这是一个多层次结构。以往许多教学分析文章多是谈的明(华家)与暗(夏家)两条线索，单从写作思路上谈教学。其实《药》这篇具有深刻思想意义的小说应该是作者多种情感复杂揉和的结果：对秋瑾等革命者的敬爱，对辛亥革命的不彻底性以至连革命者们自己的亲人都理解其行动的叹惋与批评；对反动统治者及刽子手们的憎恨，对国民劣根性的愤怒，对广大未曾觉醒的底层善良人们的愚昧的责难(为他们谋福的革命者的血竟被他们当作“一个十世单传的婴儿”般当药吃了)等等。作品中的各种情感又强烈集中于：华夏民族的悲剧不应重演，华夏民族的病态也需一付良药。这是内在的东西，作品外在表现的思路线索，我以为除了华夏两家一明一暗相辅相成的主线之外，还有一条辅线，这条线也有明暗之分：浑浑噩噩的驼背五爷、花白胡子与残忍的康大叔在明里，而卖亲求荣的夏三爷、残忍贪婪的“黑的人”(他或许就是康大叔、或许是别的刽子手)、心狠手辣的阿义则在暗处。这条辅线中的人物，茶客们陪衬出华家的愚昧，昭示出国民劣根性；而刽子手们则反衬出夏瑜的英勇，暗示民主革命的不彻底性。其情节发展明在华家暗示夏家。作者在人物的刻划、情节的展开、环境的描述中紧沿着这几条外在思路深入，并在深入中暗含着“责”、“怒”、“憎”、“爱”、“叹”等多重情感线索构成了作品的整体结构。只有把握这个整体，学生才能真正体会课文预习提示中所概括的，《药》“不仅通过描写华、夏两

家的悲剧，控诉了封建制度的罪恶，揭露了封建统治阶级镇压革命和愚弄人民的反动本质；更重要的是，它通过描写为推翻封建制度而英勇就义的革命者夏瑜的鲜血竟成了贫民华老栓为儿子治病的‘药’这一发人深省的事件，揭示了辛亥革命时期革命者和群众的关系，批判了资产阶级旧民主主义革命严重脱离群众的错误，从一个侧面总结了辛亥革命失败的历史教训，从而启示人们：只有发动群众，革命才能胜利，中国才能得救。小说以‘药’为题是有深刻含义的”。

我们再看几篇科学类课文的结构。先看说明文《看云识天气》：

从写作思路来说，是按“总——分——总”的路子来写的，先总述云姿表象，由各种云姿的变化分述各类云的优美表象以及它们与天气的关系，最后总述如何才能察云识天。作者在写云姿、云类时采用了描述性的优美的语言结构，运用了大量的比喻、排比、拟人等方法，不仅表象的描述准确生动，而且极富诗情画意，集中给人以优美感。这个整体的三角形结构具有严密的科学性，又富有美感。思路清晰，情感集中，学生在仔细体味和认真诵读各种云姿云类的描述语言时，自然获得整体感知，并能仿其结构写出同类说明文来。一般说，说明文的语言描述所表达的是事物的表象，要求符合客观事物的本来面目，虽然也采用诸如描写的手法，但与文学类课文的意象表述不同，它必定是科学的、准确的。

再看两篇议论文。吴晗的《谈骨气》是篇立论文：

这篇立论文的思路具有最普遍性的特点：首先用一个判断提出论点，并引述孟子的话从理论上阐述什么是骨气，由演绎推理，引出三个概括性表象材料作为论据

阐明这个论点的正确性，同时，三个概括性表象又是一种类比推理，最后归纳到结论。文章中的情感线索也是明显的。学生掌握了这个图示，也就掌握了这类文章的结构，虚线中所示的演绎，亦可指导他们把结论作论点发展而写出类似的议论文来。

再看一篇驳论文《文学与出汗》：

这也是一篇比较典型的、适合教学的驳论文。其思路有一个一般性的写驳论文的规律：先引入敌方论点，加以分析，显露其谬，不妨称之为“树靶”，然后以事例或相反理论为据予以层层驳斥，不妨称这一步为“射矢”，最后归纳出与谬论相反的正确结论，全盘推倒敌论，则为“中的”了。分析和引例自然是概括性表象材料，而贯穿其中的是各种否定情感。如《文学与出汗》这类课文甚至可以列出一个图表式的结构图来整体把握。

### 三、实验效果

综上所述，无论文学类课文或是科学类课文都可以析出一个有“思路”、“情线”和“意象或表象”有机组合的整体性结构，并可以用相应的图标示出来。顺着—个合理的图示，学生可以在教师的指导下，整体把握课文的外在形式和内容。不仅掌握作者的写作思路、情感表达，而且能全面地把握作品内容，深入理解课文主旨等等。更大的好处在于通过图示导读，学习写与之相类似的文章，加强读写结合的能力。不过重要的一点是，我们设计的图示，应该体现作品的整体结构，既能循思路把握作者组织意象的描述方式，又能“披文以入情”，深入把握情感脉络，认识主旨，因此，图示的整体性就极为重要了。据图进行的导读以及帮助写作，才可能有真正的效果，我们强调课文阅读教学的整体性亦在于此。

## “自学辅导式”教学实验的理论依据和结构模式

### 一、实验背景

传统的课堂教学结构模式，其弊端在于：从书本出发，对于教材的内容研究有余，而对于学生的学习则考虑不足，严重地脱离学生的学习实际，忽视了能力的培养；虽然也注意了学生的认识规律，但课堂教学中所完成的，往往只是不完全的认识，是将“头”（预习）“尾”（练习）置诸课外的不完备的过程。

上海市特级教师钱梦龙认为：“传统的课堂教学模式，其核心是‘讲读’。从本质上说，‘讲读’的理论基础是‘教师中心’论。”也就是说，以“讲读”为核心的传统教学方式，过份地强调教师的主导作用，而忽视了学生是学习的主体、认识的主体和发展的主体；所以，学生始终处于受动者的地位，学生的主动性和积极性也就不可能得以发挥。

传统的课堂教学模式，可以统属为“传递——接受”式。这种模式已明显地界定了师生的主次关系，它使我们不可能把学生真正置于主动者的位置。因此，语文教学改革要有突破性的进展，就必须突破“传递——接受”式造成的思维定势，就必须冲决传统教学模式的藩篱。本文介绍我所实验的“自学辅导式”课堂结构的理论依据和具体要素，试图对传统教学模式作出一种革新，以求教于专家与同行。

### 二、实验内容

#### （一）理论依据

“自学辅导式”教学模式,是在通过对传统的“传递——接受”式进行认真反思的过程中形成的,是以黎世法的“学情”理论和钱梦龙的“三主”理论为基础构建起来的。

钱梦龙的“三主”理论,是指在教学过程中要遵照以“学生为主体、教师为主导、训练为主线”的原则。

“学生为主体”就是确认学生在教学过程中是认识的主体和发展的主体,是具有独立地位和极大的认识潜能的实践者;“教师为主导”,就是确认教师在教学过程中处于领导、支配的地位,但这里的领导、支配地位只能通过“导”的方式来实现;“训练为主线”,就是说在教学过程中学生的主体地位和教师的主导作用,只有进入了“训练”过程,两者才能达到和谐的统一。

黎世法的“学情”理论是他“最优中学教学方式实验法”的实验根据,也是构成他“六课型单元教学法”理论体系的基石。他的“学情”理论包括本质学情和具体学情。本质学情是指中学生学习书本知识的实际情况,而具体学情是指本质学情在一个学生、或一类学生的学习过程中,所表现出来的具体学习特点。这就是说,学生在学习书本知识的过程中,存在着共同的客观的认识规律,同时每个中学生学习书本知识的情况又是千差万别的,在共同性的基础上还存在着个别性,教师必须要从学情出发,即必须要兼顾学生学习的共性和个性进行教学,才能取得好的教学效果。

社会发展到了今天,判断一种教学方式是否先进,评价教学效果的好坏,决不能仅以分数来衡量,而主要看这种教学方式是否高效率地培养学生的自学能力、发展学生的智力。

“六课型单元教学法”和“三主四式导读法”，之所以有这么大的影响力，就在于他们的教学方式是从学生的学习实际出发的，将学习知识与培养能力紧密结合在一起，使学生真正成为了学习的主人，充分地发挥了教师的主导作用。

“自学辅导式”虽然具有“六课型单元教学法”和“三主四式导读法”的某些特点，但是它有着独立的结构模式。这种结构模式是对传统的“传递——接受”式的一种否定。由于它把原来由教师系统讲授的部分改为在教师的指导下由学生自学教材和参考书，充分地发挥学生的主观能动性，又较重视学生之间的相互帮助，重视学生的视觉分析器的作用，因此，它比单靠“讲——听”单通道输入信息的效果要好得多。

## (二)“自学辅导”结构模式

我们反对程式化的教学，但主张教学要有一定的模式。模式是沟通教学过程理论与教学过程具体实践的桥梁(即它具有中介作用)，它来自于实践，而又是某种教学理论的简化表现形式。模式的运用不是固定不变的，变化不是对规律的否定，恰恰表现了对规律的更为深刻的认识。

我实验的“自学辅导式”，是在遵循钱梦龙“三主”理论原则的基础上，是以黎世法“六课型单元教学法”为基本式派生出来的教学结构模式。这种教学结构以“教是为了不需要教”作指导，注重培养学生的学习能力，把解决教学任务的主要希望放在学生自学上。

这一模式的基本程序是：

自学——讨论——练习——小结

1 自学：这是其中最核心的部分。它的目的在通过

学生独立阅读教材、独立完成部分思考题的过程中培养自学能力，教师根据各个学生学习的情况在这过程中分别进行重点指导。这里的“自学”与传统的课堂教学结构中的“预习”是截然不同的。“预习”往往被置于课外，学生无法在教师的辅导下进行这项工作，质量难以保证；而“自学”是在课内，在教师的督促和指导下的独立阅读和思考。

在这个“自学”阶段，由于学生的基础不同，通过自学培养学生的自学能力也是有层次的。南京师范大学的吴也显先生把这分为三个层次，他认为：“第一阶段为基础阅读阶段，主要在使学习者具有基本独立阅读教材的能力，对教材的基本内容能理解；第二阶段为逻辑整理阶段，即引导学习者通过自学，在理解的基础上能整理出某一课题内容的逻辑结构；第三阶段为结构迁移阶段，这时学习者能把自学的内容和自己的认识结构联系起来，对其中结构不同或差异较大的新知识也能找到突破点，并通过所学习的内容形成自己的观点。”

“自学”的进行大致有三种情况：教师先指出自学要求和自学方法，然后学生自学；学生先自学，然后在教师的指导下加深理解，从而领悟自学的内容；教师边作指导，学生边自学。

自学，不是学生随心所欲、各取所需的“自由随意性”学习。自学必须在有目的、有计划的基础上进行。一个“目的性”，一个“计划性”，是自学取得成效的决定因素，也是教师在“自学”阶段中发挥主导作用的两个主要方面。

2 讨论：这个阶段旨在对共同存在的问题经过相互探讨能集思广益、取长补短，以提高认识，特别是通过

小组讨论和全班讨论，同时培养了学生“听”的能力和“说”的能力。

提倡“讨论”是与黎世法“六课型单元教学法”体系相悖的。黎世法认为：“一节课只有45分钟，如果教师经常组织学生开展小组讨论或全班讨论，这就意味着学生没有足够的时间，或者说学生只有很少的时间用于思考问题”。所以凡是进行过“六课型单元教学法”实验的教师就会感觉到，若僵死地按照“六课型单元教学法”进行教学，那么，学生在听、说、读、写四方面的能力并没有得到均衡的发展，往往过份地突出了“读”和“写”，而忽略了“听”和“说”。我在教学实验中，以黎世法“学情”理论为指导，而不照搬“六课型单元教学法”的原因就在于此。

当然，在教学过程中，这个阶段不能费时过多，一般全班进行讨论的问题应是教学的重点和难点，或者是大多数学生在自学过程中存在的难以解决的共性问题。

“讨论”的形式大致有三种情况：

在教师的组织和点拨下，全班对重大问题进行讨论；

一般问题，在教师的个别指导下，让前后左右四邻的学生进行讨论；

细小的问题，同座位的同学不时轻言细语地交换意见，这种形式从前一个阶段(自学)直到后一个阶段(练习)都可以自由地进行。

教师在第一个阶段和这个阶段的指导是至关重要的。教师什么时候讲，讲什么，怎么讲，都应该讲究。如果教师不能适时地、有的放矢地对学生进行指导，那么，自学就会导致自流，讨论就会变成闲谈，这种模式

的优越性也就难以体现。一般地说，教师应在学生对某一问题经过了深思熟虑，同时又掌握了学生在解决某一问题的过程中最难弄懂的难点的情况下，有针对性地对 学生进行指导讲话。教师对学生 进行指导讲话，首先不要讲问题的本身，而应该根据学生存在的问题，先讲解决问题的方法，思路；当学生对问题已基本解决或接近解决时，教师才画龙点睛地讲解问题的本身，以促进学生对问题的解决。在整个指导过程中，教师的语言应是少而精。

3 练习：这里的“练习”，指的是学生经过自学、讨论将所学的知识运用于实际，自觉灵活地分析问题和解决问题的过程。练习的目的，是进一步加深和巩固学生对知识的理解和记忆，促进学生各种心理能力的发展，并提高学生学习的自觉性和积极性。

练习设计应以学以致用、举一反三为基本原则，不是练习题做得越多越好，练习题应该是精选的、有代表性的。

在这个阶段，教师的指导作用比前两个阶段显得次要一些。教师通常是作个别指导，若发现学生存在着难以解决的共性问题时，教师才偶尔作集体指导。教师在指导学生练习时，同样要注意指导的艺术性，不能“启”得过分暴露，又不能“启”得过份含混。

4 小结：这一阶段，是使学生达到全面、深刻、牢固地掌握知识，使知识进一步系统化、概括化，使技能进一步综合化、规律化的重要环节。

在的“六课型单元教学法”理论体系中，“小结”往往是让学生在无声的状态下独立思考，以达到更深刻地理解知识、更牢固地记忆知识和灵活地运用知识的目的。

我们认为,在借助于一定的工具书、参考书的帮助下,学生在通过自学、讨论、练习三阶段的学习之后,对新课内容已基本掌握,但也难免没有似是而非的问题。因此,在这一阶段,教师有必要对新课内容作一番简明扼要的小结,特别是课文的重点、难点,以及学生存在的难以解决的共性问题,教师这时一定要给予学生一个明晰的解答。

值得注意的是,教师不能垄断小结的全过程,在“小结”阶段,仍要突出学生的主体地位。小结的方式大致有以下几种情况:教师简明扼要地概括性讲述;学生各自回顾自己分析问题、解决问题的全过程;师生共同评估、订正练习。

### (三)辅助手段

1 参考书:凡是“自学——辅导”式一类的教学模式,都少不了有一定的工具书和参考书,否则,学生的自学就会步履艰难。在教学实验中,我要求学生每人必备字典、词典、词语集释,课程辅导、练习册等书籍。若不能做到这一点,就会出现互相借用的现象,这不仅影响一部分学生自学,也影响了课堂纪律。

2 自学提纲:自学提纲在黎世法的“六课型单元教学法”的教学中是不可缺少的,在“自学辅导式”教学中,自学提纲可由练习册充当。

我认为,自学提纲在“自学——辅导”式一类教学模式中的作用都是不可低估的。自学提纲体现了教师的教学意图,既对学生自学的内容作了一定的框限,又对学生自学起了启发和指导作用。自学提纲的内容包括了字、词、句、篇,若期末将自学提纲装订成册,又是一本很详尽的复习资料。