

◇ 目录 ◇

猿·语文解题思维能力培养与思想方法训练

第一部分

猿·语文解题思维能力培养与训练

思维形态与语文教学	(员)
常见语文思维方法十种	(源)
中学语文教学中常用的思维活动及其关系	(远)
中学语文教学培养思维能力的意义	(愿)
语文思维能力的培养的教改实验的内容与方法	(员愿)
中学语文教学中思维能力的培养(一)	(员怨)
中学语文教学中思维能力的培养(二)	(圆)
中学语文教学中思维能力的培养(三)	(圆)
中学语文教学中思维能力的培养(四)	(圆)
中学语文教学中的思维训练(一)	(猿)
中学语文教学中的思维训练(二)	(猿)
中学语文教学中的思维训练(三)	(源)
中学语文教学中的思维训练(四)	(源)
中学语文教学中的思维训练(五)	(源)
语文课堂思维教学结构	(缘)
中学语文教学中的思维导练法	(缘)
中山正和的 晕法与思维训练	(缘)
说明文教学中思维能力的培养	(远)
议论文教学中的思维能力培养	(远)
议论文写作教学中的思维训练	(苑)
议论文写作中发展学生的发散思维能力	(苑)
优化语文思维“五要”	(苑)

圆

语言和思维训练在语文教学中的核心作用	(愿)
思维质量与语言训练	(愿)
思维能力培养与语言训练	(愿)
思维与表达的差异与语言训练三要	(愿)
语言和思维的同步训练	(愿)
口语训练中的思维训练	(愿)
中学语文思维训练八法	(愿)
语文教学中怎样选准学生思维的突破口	(愿)
语文教学中哲理思维圈的拓展	(愿)
语文课促进学生思维的几种手段	(愿)
设计抢答激活思维	(愿)
接通学生思维断路的几种方法	(愿)
两种思维相结合进行教学	(愿)
语文教学中的空白艺术思维能力培养	(愿)
语文教学中的图形的思维与运用	(愿)

第二部分

猿·语文解题思维品质与思想方法训练

中学语文课堂教学中思维品质的培养(一)	猿
中学语文课堂教学中思维品质的培养(二)	猿
议论文写作教学与学生思维品质的培养	猿
在情境教学中培养学生思维品质	猿
语文教学中的直觉思维能力培养与训练	猿
语感思维及其训练	猿
语感与直觉思维训练	猿
阅读教学中思维训练的发散与聚焦	猿
语文教学中的发散思维能力的培养	猿
语文教学中的求异思维培养与训练(一)	猿
语文教学中的求异思维培养与训练(二)	猿

作文教学中的发散思维与辐合思维训练	猿猿
点拨教学的思维起点	猿远
语文教学中的逆向思维训练	猿怨
引导学生正确运用逆向思维	猿员
语文教学中的模糊思维与模糊语言	猿猿
写作教学中培养学生的灵感思维	猿远
语文教学中创造性思维的培养	猿愿
中学语文教学中创造性思维的培养与训练(一)	猿园
中学语文教学中创造性思维的培养与训练(二)	猿缘
中学语文教学中创造性思维的培养与训练(三)	猿愿
中学语文教学中创造性思维的培养与训练(四)	猿员
中学语文教学中创造性思维的培养与训练(五)	猿猿
语文教学培养学生创造性思维三法	猿缘
语文教学中的创造性形象思维培养	猿苑
文言文教学中的创造性思维活动与培养	猿员

第三部分

猿苑· 语文语感教学与语感解题能力培养

语感及其性质与特征	(猿苑)
语感能力的基本特征和含义	(猿苑)
培养语感能力的意义及原则	(猿猿)
构成语感的心理因素	(猿缘)
语感在语文能力结构中的地位	(猿苑)
语感的对象和内容的层次	(猿员)
语感能力与语文教学机智	(猿猿)
语感的知识化	(猿苑)
语感的技能化	(猿苑)
语感和语感教学	(猿愿)
语感能力培养的基本策略	(猿怨)

源

实践·感悟·表达是语感积淀的三条途径	(園園)
培养学生阅读语感能力的内容	(園源)
语文教学的审美境界——培养语感	(園苑)
语感教学操作的切入角度和可行性方式	(園園)
语感教学操作应遵循的基本原则	(園苑)
语感训练的途径	(園源)
语感训练的实践性	(園苑)
语感培养与语感迁移	(園源)
课堂教学中的语感训练(一)	(園苑)
课堂教学中的语感训练(二)	(園園)
阅读教学中的语感能力培养与训练(一)	(園源)
阅读教学中的语感能力培养与训练(二)	(園苑)
阅读教学中的语感能力培养与训练(三)	(園苑)
阅读教学中的语感能力培养与训练(四)	(園源)
说明文教学中的语感能力培养	(園苑)
论说文教学中的语感能力培养	(園苑)
传统语文教学中的语感培养	(園園)

第一部分

摇摇猿·语文解题思维能力培养与训练

摇摇 □思维形态与语文教学

语文教学要培养学生的思维能力,这在全国语文教师中已形成共识,而对不同的思维形态会产生不同的思维结果,或者说思维形态导引思维归宿,似乎还没有引起足够的重视。在发展学生思维能力的时候,注重探究不同的思维形态,正确引导学生的思维走向,促进开拓型人才的培养,应成为今后语文教学思维训练的主要课题。

刘宜群、赖登维老师从考察中西古代不同的思维形态及由此产生的不同的思维结果展开了论述:

首先应当说明的是,无论古代还是现代,一个民族或一个地域,呈现出来的思维形态都不是单一的。但从总体上说,不同民族或不同地域的思维形态还是有它近似的特点,有它大致走向和相对的稳定性,用定势理论的代表者,苏联心理学家乌兹纳捷的术语说,叫做文化心理结构的“优势定势”。

我国和西方,由于历史背景和文化传统各异,形成了两种差异显著的思维个性。

在我国传统文化中,“天人合一”说是认识世界的最主要的观点。儒家的“知其性,则知天矣”,道家的“天地与我并生,万物与我为一”,释家的“砍柴担水无非妙道”等等,都是把天人视为一体贯通的。宋明理学家融合儒道释三家思想,把这种世界观表现得更为突出。基于这种根本的“哲学关怀”,我国古人讲求顿悟神会、修身养性,以期达到完美的天人合一的境界。与这种玄妙莫测的精神追求相适应,我国古代的思维活动侧重于经验形态,也就是说,认识事物主要靠个体的感性经

圆

方法训练

验和直觉能力,不强调逻辑推演,不对事物作“形而上”的抽象。这种思维形态有它的优点,就是能从整体上把握事物的特征,用于解读情感、心灵、道德、生命等问题时具有特殊的优势。但它在理性科学的认识活动中却有致命的弱点:在研究事物、推导结论时,缺乏严密的论证手段,不能产生严整的思想体系。就拿文艺理论来说,我国古代大多以诗话、笔记、批注等方式出现,其论述停留在欣赏中的某些“顿悟”上,缺乏明确的概念和严密的逻辑推演。《文心雕龙》最受推崇,历来被认为“体大而虑周”,但也没有形成一以贯之的思维体系,到底属儒、属道、还是属佛,至今还众说纷纭、莫衷一是。这种思维形态,在科学技术不发达的古代,有极大的包容性和排它力。在它的覆盖下,其他学说很难得到长足的发展。战国时代,以惠施、公孙龙为代表的注重逻辑思辨的刑名学派,就被儒家格言式的断想和道家寓言式的随想挤掉了。这是因为中国传统思维形态侧重于人的伦理精神建设,以求善求美为目标,冲击对外界事物客观规律的探究。由此,必然对自然科学和生产力发展产生不良影响。长期以来,中国自然科学进步缓慢,生产力低下,与此不无关系。即便在现代,这种传统的经验式思维形态,仍给我们当代科学家留下负影响。我国不少科学家在他们各自的领域里,都有所发现,有所创造,但对事物的普遍性和规律性的东西未能作更高更广的概括,所以一些研究成果只成为外国科学家开创新学科、新体系的垫脚石,成为他们启动突破性思维的触发点。比如信息论、仿生学等领域都有这种情况。

与中国古代的思维形态不一样,在西方,思辨理性得到充分的发展。他们注重思维的系统性和严密性。早在以传授知识为业的“智者学派”那里,就将文法、修辞、逻辑作为“三艺”建立起来。亚里斯多德揭示了定义、推理、证明等实质,还阐述了形式逻辑的三个基本规律。亚里斯多德的继承者们把他的著作《分析篇》等收集在一起,统称为《工具论》,作为人类认识和思考的必要工具。英国科学家培根适应自然科学发展的需要,写出《新工具论》,阐明了归纳原理,提供了新的思想武器。他们似乎都有某种建立体系的欲望,从古及今,建立起一座座自成体系的思想大厦。在他们的思想的体系中,每一个概念、定义的提出,都有明确的说明,严整的推理,周密的归纳。如笛卡尔、斯宾诺莎的体系是用数学方法或几何方法建立起来的。西方的思维形态侧重于理

性探求,以求真求知为旨归。由此,以自然本身为研究对象的自然科学,创造了高度的物质文明社会。

与中国传统思维形态相适应,传统的语文教学使用的是一种由经验积累引发顿悟的教学方法。在漫长的封建社会里,读书人孜孜于“代圣贤立言”,理性思辨能力得不到有意识的培养,创造思维几乎窒息。叶圣陶先生曾痛切地指出:“语文教学再也不能继承或变相继承以前的老传统了。”从 20 年代末开始,语文教学,编写新教材,探索新教法。至 30 年代中,以高考试题改革为标志,科学化成为语文教学的主流和定局。但在高考的“指挥棒”效应左右下,语文教学走向另一个极端。于是,有识之士大声疾呼向传统回归。有人把这种曲折反复称为“科学主义和人文主义之争。”如何认识这种语文教学方向上的反弹现象?语文教学的出路又在何方?这是许多语文教师感到困惑的问题。

我们认为,不应当把这种反弹简单地看作是“迷途知返”,而应当看成是“形式上的复归”——探索前进中的螺旋式上升。事实上,也没有人主张回归到三味书屋式的“仰天口诵”。应当看到,语文教学的不同走向,反映了中西思维形态的不同特点。而中西思维形态是各有短长的,并无优劣之分。当今和未来的发展趋势是中西文化的互相融合。传统的语文教学有精华,但也有沉重的惰性重负。语文教学要迎接跨世纪的挑战,跟飞速发展的信息时代接轨,应当注重吸收西方思维形态的长处,纠正传统不足,使之相辅相成。这是不能动摇的。现在问题在于对传统语文教学的利弊长短还缺乏明晰和统一的认识,因而在移植甚至照搬外来理论和办法时,冲击了传统教法的深层价值,造成了负效应。但不应当也不必“因噎废餐”。现在,九年义务教育初中语文教学大纲对知识、能力作了量化,这就前进了一步;高中语文教学也应当由这条路子发展,争取较好地解决语文教学内容综合性、模糊性与基本训练要求分类推进、程序分明的矛盾,逐渐形成科学的训练体系。这样,就能够通过语文教学与训练,让中西不同的思维形态交融、升华,构建起学生创造性思维的框架。

心理学的研究表明,人的思维形态在小学到中学阶段大抵定型,形成侧重于某方面的优势定势。如果我们的学生在精神的成长期,思维品质没有得到良好的训练,落下病根,将成为以后思维空间难以超越的极限,也就无法适应未来社会的需要。在这方面,语文教学也负有一部

源

方法训练

分重要责任。语文教法异彩纷呈,或偏于传统,或刻意求新,但殊途同归,科学主义也好,人文主义也好,在教学中交融无迹,获得良好的整体效益。这主要依靠教师个体高度的精神素质和语文素养,难以形成燎原之势。因此,对于整个语文教学和广大语文教师来说,还是应当清醒地认识传统的语文教学在训练学生思维上的局限,并由此生发改革图新的动力,在语文教学的教育目标、教学要求、教学内容、课程结构、教学方法、教材编写和考试办法诸方面,进行理性的、系统的反思和改革,以期建立起科学化、民族化的语文教学体系。这是一个大难题,不可能一蹴而就,浮躁与灰心都无济于事。语文训练中定量、定性分析和设计的困难,或许还应当等待教学工具的进步。但是,语文教学的希望和出路,显然只能是在这种追求之中。

摇摇 □ 常见语文思维方法十种

思维是人类创造的翅膀,有了它,人类可以飞向太空,深入大海,追回远古,奔向未来。作为学生,多掌握一些思维方法,便可以多一些通往彼岸的桥梁和船只,多几条实现理想的道路和阶梯。高爱老师总结在学习中常见的思维方式有十种:

员 常规思维

这是最常见、最普遍的一种思维方式,是人类社会正常程序得以维持的思维方式,是符合自然规律、社会发展的思维。生活中的许多原则、常识都是符合常规思维的。如“人往高处走,水往低处流”的观点,便是常规思维的结果。

圆 逆反思维

常规思维是维持现状、保持稳定的思维,而逆反思维则是对常规思维的否定。这是一种创造思维。“水往低处流”是自然规律,但人们却反其道而行之,创造了抽水机,使低处的水流向高处,这便是逆反思维的结果。

猿 发散思维

这种思维方式是从一个基点出发,多方位、多层面的展开思维,如同一个车轮,从一个轴心出发,向周边引许多辐条一样。它可以使人更全面、更完整的把握事物的性质、状态及其规律,推知事物的本来面目,

预测事物的发展趋向。

源聚合思维

山神庙中的牛头马面鬼、姜子牙坐下的四不象、小孩玩具中的变形金刚等,都是这种聚合思维的结果。这种思维是联想式的,根据已知,产生联想,聚合创造出新的形象。文学形象中,多用这种思维。

缘求同思维

世间万物,色彩纷呈,面目各异,就是一类事物,也各具特色,难以尽知,这时便要运用求同思维了,找出不同事物的共同特征,进行分门别类,以便让人们更好辨析、了解。如,我们很容易分清“桃子”和“杏子”,便是求同思维的结果。

远求异思维

一对双胞胎,很多人难以分辨,但他们的父母却可以轻易的分别出来,使用的便是求异思维。求异思维是要找出同类事物的不同特征,以便更好区别它们,不然,冯京马凉,会造成许多混乱的。

递进思维

递进思维,如同竹子发芽,节节增进,步步高升。它适宜于逐层深入的了解客观事物的内在联系,由此及彼的推知事物的前因后果,循序渐进的把握事物的变化发展,从深度、广度、难度上了解客观规律。

愿联想思维

这是一种嫁接式的思维,在发维过程中,不是顺着原来的思路一直想下去,而是思路发生了转移,联系到别的事物上去了。杏树结李,别成一物,物我相通,天人一体。看见竹子开花,蜡烛将尽,使人想到人生的意义,生命的价值,便是这种思维。

灵感思维

灵感的火花,如果能及时把握,便会形成燎原大火。情境思维往往是由一些特殊的、偶然的物事、情境的触发而产生出的一种出乎意料的想象。牛顿偶见一只苹果掉在地上,便产生奇想,终于发现了万有引力定律,这便是情境思维的结果。

逻辑思维

逻辑思维是一种理智思维,是根据概念、判断、推理等得出结论的思维。这是一种严密的科学的思维方式。许多科学的假设、命题,都是需要用逻辑思维去证明的。

总之,思维方式多种多样,以上十种,只是其中一小部分,而且各种思维方式,在思维过程中,并不是单一使用的,往往是多种思维方式综合运用。

摇摇 □中学语文教学中常用的思维活动及其关系

语文教学作为现时代整个教育系统工程的一个子系统,必须运用现代思维方式来研究它如何适应时代发展的需要,如何跟上现代科学(包括教育科学)前进步伐的问题。这就要求我们注重语文教学的综合性、有序性与随机性,把握思维活动的多样性,把各种不同类型的思维活动统一在自己的教学活动中,综合地加以应用,而不囿于某种划一的、固定的思维形式。可是,对语文教学的历史与现状所作的广泛考察与深入反思,却毋庸置疑地揭示了语文教学中思维活动僵化模式的积弊:孤立地灌输知识,程式化的施教框架,因循守旧的知识结构,盲目而偏窄的技能训练……之所以造成这种积弊是有多元因素的。其中一个重要原因在于相当一部分人的观念比较陈旧。由于人们强调了语文学科作为基础学科其内涵也有相对稳定的一面,因而往往忽略了如同看待世间万物一样必须以运动的、发展的观点去看待、研究它的另一面。为从根本上破除语文教学中那种凝固的、老化的思维模式的弊端,我们必须以现代思维方式来认识新的语文教学大纲与教材,努力把语文教学纳入现代思维科学的轨道。

基于上述认识,洪定国老师提出教学实践中必须在思维活动类型上解决好以下四个关系:

员 扩散思维和集中思维

扩散思维要求我们从不同的方向、不同的途径和不同的角度去进行大量创造性的设想。而语文教学的各项内容、各个环节之间正呈现出复杂、多样的辩证关系,如果只沿着一条道路走下去,要寻求提高教学效益的最优方案当然只能是一种空想。以能力的训练而论,大纲规定了对学生进行阅读能力与表达能力的基本训练的要求,但在具体实施时,教师往往把注意力放在“读”与“写”上,而忽视学生听说能力的培养。可是,在外向型经济日益发展到今天,在与生产实际有着不可分割的联系的中等教育中,听说能力(尤其是说话能力)的培养直接关系到

学生的进一步深造与离校后的工作。不论是考入高一级学校或是直接走向生产岗位,都要求语文课能把提高学生说话能力作为当务之急来抓。听说能力的训练一致采用讲述、复述、讨论、答问等常用形式。如果我们只把训练停留在这些老框架上,就不容易激起学生浓厚的学习兴趣,也很难突出这一当务之急在教学中的地位,收取事半功倍的效果。根据扩散思维的原则,授教者应该就教学内容与训练手段大胆创新,寻求更多、更好的训练方案。近年来,教师们根据学生的实际,设计在课堂上举办“对话会”、“小记者招待会”、“小设计、小制作交流会”等新形式来强化听说能力的训练。对话会,就是采用二三人一组的形势,让学生上台前写好讲稿、作好准备,然后上讲台就某一问题展开对话;小记者招待会,就是几个学生主持招待会充当“发言人”,其余的以“记者”身份向主持人提问、由主持人当场回答的一种形式(例如:在教学《守财奴》一文时,我采用过这种形式,引起学生极大的学习兴趣,课堂气氛非常活跃,有的学生还提出了“当今中国社会有没有葛朗台式的人物?为什么?”等富有启发性的问题,促使学生在学习时向深层的思维方向作思考与探究)小设计、小制作交流会,就是由学生在课余搞一件小设计或小制作,画成设计图,写好设计方案,或制好作品,然后登台向全班介绍,还可以当场进行答辩。此外,举办朗诵、演讲比赛,说相声,组织下乡下厂采访调查,都不失为切实可行的训练方式。每逢期末,还可进行一次说话能力的考查,以检验成效,并起到鼓励、推动的作用。同时,教师在教学中不断更新教学手段,勇于开拓进取,为学生增强自己的扩散思维能力也起了很好的示范作用。

当然,我们还应把扩散思维和集中思维有机地结合起来,即在大量创造性设想的基础上,通过分析、综合、比较、判断,选择最理想、最有效的施教途径。(如果说,扩散思维是一种求异思维,那么集中思维即是异中求同了。)

例如:在读写训练中,既要遵循语文教学传统经验中那些行之有效的教学手段,又要努力创新,按照读写训练固有的“格”与“序”探求新法,在若干种教学方案、措施中,通过分析比较,选出最佳教法,科学、有效地实现训练目标。如高中语文第二册第五单元的两篇精讲课文《风景谈》、《天山景物记》的教学,就是通过几次不同教法的试验,在分析比较中,找到“阅读范文——实地游览——试写《△△景物记》——讲

愿

方法训练

评反馈——阅读巩固”这一较科学的教法,从而较好地完成了写景状物的散文的读写训练要求。

扩散——集中——再扩散——再集中——再扩散……每经过一个回合,我们对于语文教学客观规律的认识必定会提高到一个新的水平。

圆融向思维和横向思维相结合

纵向思维揭示知识的历史发展和逻辑演化,在语言、文学的学习研究与读、写、听、说能力的训练中,随时都离不开纵向思维的运用。例如,高中语文课本第一、二、三册共有记叙文课文五个单元,大致上按照由简到繁、由浅入深的顺序编排。根据教材这一比较科学合理的编排序列,在制订教学计划时就必须根据纵向思维的原则进行传授知识与训练能力的统盘考虑,更合理地制订授课计划。第一册的第二单元主要学习写景状物的文章,教学要点主要在认识写景状物的一般要求上,写作训练则可以实地观察与摹写游记为主;第三单元五篇课文,教材安排的是较复杂的写人记事的文章,因而知识与能力的教学要点着重在理清记事的线索和顺序,并能初步学会人物描写的技法;教材第二册的第二、第三两个记叙文单元在教学上明显提高了要求,在巩固第一册知识的基础上,要求学生在报告文学与短篇小说等范文的学习中,掌握较复杂的记叙文的选材与剪裁的技巧,在写景状物或记人叙事的散文的写作练习中提高作品构思的总体设计能力。第三册中,在学习第三单元的记叙文课文时,又将训练要求进一步集中在“夹叙夹议”上,使学生逐步学会多种表达方式的综合运用,并将课本中学到的各项知识转化为自己运用的能力。如果我们在教学中能遵循纵向思维的规律,深入领会教材编排上的良苦用心,注意知识提高的内在逻辑联系与学生认识与能力提高的客观规律,教之有序,循序渐进,我们就会取得记叙文教学的最优教学效果。

另一方面,横向思维则用来考察事物、知识间的相互联系、相互作用,揭示知识、技能的本质、属性与功能。在语文教学领域,各种知识、技能之间的互相渗透是广泛存在的。语文学科与其他各基础课、非基础课总是互相联系、互相依存的。我们对语文教学中每一问题的分析、研究、巩固与提高学生的读、写、听、说能力,都离不开横向思维。例如:在教授“议论文的论证方法”时,关于“材料与观点的统一”、“表达方式的运用”、“逻辑推理的科学合理性”、“句式的选择与变化”等几方面就

是互相渗透、融汇,共同作用于教学主体的。在史传作品教学中,语文学科与马克思主义哲学、历史学、社会学等学科存在广泛错杂的联系。在说明文教学中,语文知识、技能又与自然科学各个领域(物理学、化学、生物学、天文学、气象学、地质学等)知识、规律产生广泛的联系与渗透。这种语文学科内部及它与外部事物之间的横向联系,使学生通过训练获得的知识、技能形成一个完整而深入的知识技能体系,它与纵向思维所提供给学生知识的历史发展、逻辑演化组合起来,就会使学生掌握的知识与技能形成一个全方位的网路,从而能自如地运用语言文字与有关各项知识,为学好其他学科、为今后的深造与生产实际服务。

由此可见,只有把纵向思维与横向思维紧密结合起来,才能真正符合教学大纲的精神,做到:知识点、训练点覆盖面广,既注意循序渐进,又注意互相渗透,突出重点,由易到难,以简驭繁,顺利达到预期的教学要求,更好地发挥语文作为必不可少的基础工具的应有作用。

猿猴 单一化思维与多元化思维的统一

把单一化思维与多元化思维结合起来,是让语文教学走上现代思维方式轨道的又一环节。单一化思维就是从某一个方面来观察事物的思维过程,是思维活动中的必要环节。从人的总体思维过程来看,总是由单一到多样,由较少的多样性到较丰富的多样性的。列宁曾经说过:“如果不把不间断的东西分割,不使活生生的东西简单化、粗糙化,不加以割碎,不使之僵化,那么我们就不能想象、表达、测量、描述运动”。我们对于语文教学这样一个含有多元因素的复杂工程,也不能不“加以割碎”,使它“简单化”、“粗糙化”,使它在教学的某一点上“僵化”(就象电影、电视中的“定格”一样,在这一点上集中加以剖析、认识)。我们的施教活动也只能一个方面一个方面地开展,一个环节一个环节地实施。但另一方面,思维的客观规律又敦促我们不能把单一化思维绝对化,片面地把思维的某一环节夸大为思维的整体,而应该努力实现由单一到多样,由贫乏、粗浅到丰富、深入的思维升华。

例如,高中语文课本在“双基”教学方面虽然提出了总体的要求,各个单元之后又有一篇附文作了“单元知识和训练”的提示和说明,但并不是每篇课文都逐一作出明确规定的。我们首先可根据单一化思维的原则,逐个单元、逐篇课文地对课文进行分析、研究,一一列出具体的教学要求,进而制订切实可行的方案。以议

论文的写作训练而论,六册课本共有九个议论文单元,可分别就“选准角度确定论点”、“具体准确运用论据”、“合理安排论证结构”、“深入而辩证的论证”、“表达方式的综合运用”、“议论文的语言与逻辑”等方面规定训练目标。每一项旨在解决议论文写作中的一个环节,可以相对独立,使学生在该项单一化训练中提高某一方面的能力。

但是,这种单一化思维仅仅是整个思维过程中的一个环节、一个方面,只是思维的初级阶段。如果仅仅把注意力停留在单一化思维上,把它简单化、直线化、固定化,以为语文教学只要个别地解决一项一项的知识与技能问题就可以实现教学目标,那必然会在实践中碰壁。语文教学的综合性特点告诉我们:必须使单一化思维上升到多元化思维,并使两者结合起来。因为多角度、多层次、多因素、多变量的多元化思维使思维活动进入更丰富更深刻的高级阶段。仍以议论文写作的教学过程为例,施教者应认识到单一的训练是直线的、处于低级阶段的,因而也是不完善不巩固的。我们要充分注意到这一教学过程的多角度(学生的议论文写作能力的提高可以从学生的思想认识、知识积累、生活体验、语言功底乃至个性气质等各个角度去探讨)、多层次(由简单、浅显的较低训练层次逐步上升,一步步达到能写较复杂的议论文——文艺评论、时事评论的高层次)、多因素(议论文写作训练包含着提高学生审题、立意、选材、布局、论证、遣词造句等方面能力的诸多因素)的特点,在教学中开拓新的思维空间,使单一的不断向多元转化和发展,扩大我们的认识领域,提高思维的层次,以单一化思维与多元化思维的结合来增进教学效益。

源静态思维和动态思维的辩证统一

从固定的概念出发,循着固定的思维程序,达到固定的思维成果,这是静态思维的特点。静态思维可以使思维准确化、定型化、程式化和常规化,通过周而复始的重复性动作掌握事物发展中比较稳定的东西。在语文教学中,近于数学中的四则运算那样简单而稳定的思维活动也大量存在。例如:文字的书字、字形、字音的掌握,词素的组合以及其他许多基础知识、概念原理和阅读、写作中的一般性规律,等等。在教学中,运用静态思维这种规范化、定型化的思维,首先要求学生对于那些相对稳定的不变的认识对象准确无误地掌握,接着就通过反复多次的简单思维活动,运用眼看、耳听、口说、手写各种方式使之定型、熟练。即

以文言文教学而论,古代汉语在词法、句法上的特点往往随着年代的推移而有所发展、变异,但在一定阶段上和一定语言环境下,它又具有相对稳定的静态。(如:宾语前置的句式,一般在疑问句与否定句中出现,就是静态的一例;一些特定的语态与句式,也可视为处于一种稳定的静态。)毫无疑问,我们应该要求学生在反复多次的认识与练习中,让学生准确地熟练地掌握并运用这些知识。再以写作来说,尽管古人说“文无定法”,写文章因人因时而异,千变万化,但在学生习作的初级阶段,我们对于各类文体的基本写作要求仍应有“格”可循,即首先向学生授之以合乎规范的知识、技能,使之定型,再进而引导学生向不断调整、不断优化的高级阶段努力。例如:要求学生学会游记散文的结构布局,就可以采取几部分的分解练习然后再进行组合、调整的教法进行“格”的训练,这样就可以使学生在实际练习中由局部到整体地达到这一能力的合格、定型,然后再向优化目标引导。

当然,静态思维也有它的缺点,如果我们在施教中扩大了静态思维的作用面,就会陷入一种僵化的思维定势与阻碍发展变化的思维框架。仍以写作训练为例:如果施教者对学生的启发引导停留于一种固定的写作模式上,学生又亦步亦趋地照着写,那绝不可能达到不拘一格的高层次,而只能机械地复制千人一面、千篇一律的滥调文章。事实上,发展着的时代、拓展不尽的知识领域、改革中的新材、不断变化的教学对象以及流动不止的社会生活大背景,都会对写作训练不断提出新要求,以适应这种发展变化,施教者当然不能以不变应万变,而应该让自己的教学设想与实施措施也随之运动变化,使自己在教学中始终立足于主动地位。为此,我们必须善于在教学中运用并精通这种运动着的、不断调整与优化的思维活动,即动态思维。

根据动态思维运行的一般模式,我们对自己的教学活动不断输入来自教材、社会生活与学生实际三个方面的新信息,据此进行分析、比较、处理,并依照变化了的情况形成新的思维目标、思维方向,确立新的方案与对策,然后输出经过改造的信息,在施教中实施新方案,再把新方案实施的信息反馈回来,再次进行分析、调整。在这一次又一次的信息良性循环中,不断缩小思维的目标差,达到教学主体对客体的有效控制与改造。

例如:应用文单元中“调查报告”的教学,教师结合本市乡镇企业

发展迅速而时有起伏的实际情况,向学生介绍了本地乡镇企业发展总趋势的有关材料,在学期结束前安排了调查报告的教学,并要求学生在假期内进行一次调查。在综合教材要求、本市经济发展现状与学生的思想、生活实际三个方面的信息并进行分析、比较之后,确定了“学习课文——实地调查——写调查报告——评政交流”的新施教方案。在施教后进行总结回顾,把这次教学活动的得与失的信息反馈回来,以便对下一轮的“调查报告”的教学作出调整,以求缩小达到最优教学目标的距离。实践证明,这种不断运动、不断调整、不断优化的良性信息循环对现时代的语文教学改革是一种有力的推动。

总之,我们只有将静态思维与动态思维辩证地统一起来,既求学生准确无误地掌握最基本的知识、技能,使之定型、熟练,又根据变化了的环境与对象,不断对教学活动进行调整、控制,才能对自己的教学设想与具体教案实现优化选择,完成“三个面向”对中等学校语文教学改革所提出的全新要求。

摇摇 □ 中学语文教学培养思维能力的意义

语言是人们最重要的交际工具和思维工具,人们用这套符号系统进行交际,交流思想,达到互相了解,同时也用它来进行各种思维活动。但在语文教学实践中,人们往往较多地把语文课当作交际工具课,学生思维能力的培养被忽略了。

人类社会发史表明,思维的训练主要是通过语言训练进行,语言的训练过程中伴随着思维训练。思维的发展和语言的发展互相影响,互相促进。对中学生来说,思维的发展对语言的发展、影响是很大的。因此,必须革除当前语文教学的弊端,通过语文教学达到加强青少年思维能力训练的目的。笔者从事初中语文教学四余年,深感语文知识多而杂,在教学中偏重于单纯教授语文知识。许多教师唯恐灌输少了,努力多塞一些东西给学生,长期存在着重讲轻练、以讲代练的问题。在学生学习中,则是以听代练,忙于机械化的记忆和背诵。而多种形式地运用语文知识的反复练习,正是知识转化为能力的重要条件。这个环节不扣住,学生得到的是一堆死知识,思维能力的培养就是一句空话。

语文课应讲一般思维的常识,思维常识可以大体上统领各类语文

知识。例如由字词排列组合为句子的语言现象,从思维科学的角度看问题,是思维运动的表现,是借助语言这一思维材料的思维流动过程。思维流程终结了,一篇文章(课文)也就有了个底子。语言现象中的常用字、句型、段式、章法就一个具体的思维流程来说,都遵循一条基本法则,就是必须从思维起点开始,逐步走向终结,即有一条思路。不论形象还是逻辑思维,都是如此。只要捉摸住思路,就能捉挈有限的常用词、句型、段式、章法。思路的条理性,要求用词准确、造句通顺、段落分明,这样就可以把语法、写作手法等方面的知识贯通起来。思路十分畅达的时候,反映到语言文字上,往往使用到排比、对偶、夸张等修辞手法,联想丰富往往表现为比喻、拟人等修辞现象。周密的思路,形诸于语言文字,离不开概念、判断、推理等,这就又把修辞学、逻辑学等方面的知识贯通了起来。这样,就找到了贯通各类语文知识的线索,获得了解释各类语言运动形式的钥匙。

语文教学不仅要着眼于字、词、句、篇,而且要深入到思路,研究形成文章(课文)之前那段看不清、摸不着,而又必须经过的艰苦复杂的心理过程。这样的教学,不仅解释为什么要这般说、这般写的问题,而且要回答为什么不那样说、那样写的问题,这就使语脉、文理以及相关的其他语文知识活了起来,通过反复训练,各类语文知识就有可能转化为语文能力、思维能力。

概括地说,在语文教学中注重锻炼思路,对庞杂的语文知识能起到以一统散、以简驭繁、化死为活的作用。

语文能力的培养提高,长期以来只重读写,轻视听说,目前所强调的听、说、读、写都要会的原则无疑是一个大进步。从培养思维能力着眼,还应该有个“想”这一项。因为说和写都是表达思想感情的行为,听和读则是接受思想感情的行为。说、写行为的起点是“想”,听、读行为的终点也是“想”。离开“想”,听说读写都不可能进行,或者毫无意义。实际上,听和读是理解并掌握他人的思路,说和写是整理并驾驭自己的思路。在语文课的训练中,“想”应站首要位置。必须有步骤地突出“想”。教学实践提出了精当有效的问题,活跃学生思维,开启想的思路。如讲小说这种文学体裁时,让学生与记叙文作比较中“想”。问:“你能举出几篇学过的小说篇章?”——《分马》《求雨》《多收了三五斗》《葫芦僧判断葫芦案》《在烈日和暴雨下》。问:“这些篇章中的人物形象你能想起来吗?”——郭全海、于