

语文教学与学业评价



第一章 依据《普通高中语文课程标准(实验)》把握语文教学的新方向

普通高中语文课程标准的颁布，给高中语文教师的教学带来了新的挑战。在高中课改实验区，语文教师在教学中有不少困惑。在调研中，我们发现这些困惑，首先来自于教师们对高中新课标还缺乏深入的领会，所以，针对这一情况，本章主要讨论《普通高中语文课程标准（实验）》提出的有关高中语文教学方向的基本问题，通过讨论，加深教师对语文新课程的理解，为更好的实施语文新课程提供帮助。

第一节 明确高中语文新课程的内在价值追求是上好课的基础

一、明确语文教育的方向

高中语文教师要能够按照新课程的要求上好语文课，一个必要和重要的任务，就是要从思想的深处明确：新课程究竟要教师通过教学，具体说就是通过语文教学，把学生培养成怎样的人。因为人才培养的目标不同，会直接影响到教学内容的确定、教学方法的选择以及教学效果的评价。

现在，有不少语文教师已经认识到了语文新课程的内在价值追求，但也有一些语文教师对此还模糊不清。模糊不清就很难确立正确的教学意识和教学行为。这次高中各科的课程标准内容和要求，都是在认同“普通高中教育是在九年义务教育基础上，进一步提高国民素质、面向大众的基础教育”（《普通高中课程方案（实验）》）的基础上确立的。高中教育着眼于培养高中生的健全人格或公民基本素养，这是时代发展提出的要求，也是高中教育确立的内在价值，它是高中教育走出工具化的泥沼的重要前提。认识高中语文教育对高中生人格和公民素养形成的意义和价值，是高中语文教师有效进行语文课程改进的基础。

现在一些学校和教师在实施新课程的过程中，对高中教育的目标定位认识不清，在实施新课程的过程中，心中有的只是应试的目标定位，语文教育的价值在有些人看来仅仅是把学生送去上大学。本来这个追求也没有什么错，但如果这种

追求变成了只是对学生纸笔考试分数的单一追求，就使很多的教学改革做法很难落实。一些学校和教师在语文教学中，如果只是关注应试教育的分数，就很难卓有成效地进行真正意义上的教学改革。应试教育极端的表现是仅仅追求纸笔考试的分数，注重显性知识的学习，急功近利，力求教学立竿见影，强调形式训练，学生的学习空间狭小，主动性难以发挥。新课程把高中教育的培养目标定位在健全人格或公民基本素养上，就意味着教学要促进学生的全面发展，教学不仅要引导学生学知识，还要引导学生学做人。教学既要注重引导学生学习实实在在的显性知识，也要注重引导他们学习经验性的隐性知识。围绕健全人格这个教育的培养目标，高中语文教学加强对学生进行审美教育，进行情感的陶冶就显得十分重要。但是这样的教学内容和任务对于搞应试教育的人来说则是无足轻重的。因为学生的情感有没有得到陶冶和丰富，审美的能力有没有提高，是很难给予准确测量的。语文教师把很多的时间用在这方面，又有谁能看到，何况教育又有延迟性的特点，我们现在对学生所进行的教育和影响，也许要在很长时间以后才能显现出它的效果来。既然我们的教学目标是让学生马上考一个高的分数，那进行这样不能立刻见效的教学又有什么用呢？一些学校和教师正是受这类认识的干扰和影响，在应试教育的目标和新课程追求的教育目标之间，不能作出明确的选择，因此，在进行具体的教学中，就往往不能自信大胆地运用新的方法，于是也就导致一些老师不知道怎样做是好，更使一些老师在实施新课程中，感到心中无数，举步维艰。说到此，不能不让人想起新课程实施之前的语文教学改革。那个时候，我们没有像今天这样有明确的高中教育培养目标，但一些致力于语文教学改革的教师，因为对教育的目标有自己的思考和定位，同样取得了很好的教学改革效果。如老一代的特级教师于漪、钱梦龙，后来涌现出的魏书生、李镇西、韩军、程红兵等老师。研究他们的教学思想和教学，就会发现他们的改革都是建立在对人才培养目标有一个明确的认识的基础上的。可以说这些教师取得语文教改成功的关键，就是他们确立了不同于应试教育的更高的教育目标追求。现在课程改革为我们每个教师改进教学提供了一个更加有利的环境，在这个背景下，我们每一所学校，每一个老师，如果心中没有一个与新课程相一致的教育理念和目标追求，就很难取得教学改革的明显效果。当前，要把高中语文教学改革引向深入，一个首要的问题就是要进一步使更多的学校和教师确立正确的教育目标，使高中语文教育的每一个环节能够为培养学生健康人格和合格公民这个教育的总目标服务。所以，要深化高中语文课程改革，就必须使更多的高中语文教师明确语文教育目标的追求，只有这样，教师才能在这个目标的指引下，不断有效地调整、改进自己的教学。

除此之外，还需强调的是，在高中教育中，还有一些人往往为了眼前的利益，鼓励学生将大部分时间和精力去攻读数理化。一些学校看到语文教学在提高

学生的成绩方面往往不能很快见效，于是对语文教学不够重视，对语文教师不屑一顾。种种这些认识和做法对学生都是极不负责任的，将影响学生的长远的进步和发展。试想学生的未来发展，如果没有语文素养作基础，他能走得远飞得高吗？

所以说，语文教师和更多的人士都应该认识到，教育的最终目的，并不只是让人学会认识一两条自然的规律，也不只是学会一两种技术，而是要通过教育，使人的内在心理结构在不违背自然的前提下尽量按照一种理想的模式全面有效地发展，成为一个对整个社会有贡献的人。明确这一点是成功进行语文课程改革的重要基础，这个认识不明确，教学就很难改进。也许我们每个人都应该从思想上对培养目标的问题上进行再思考和再认识。

二、选择更好的语文教学方式

新的人才培养目标，需要采用与之相适应的人才培养的模式来培养。为了培养出能迎接新世纪挑战的中国人，教师在教学中就需改变人才培养的方式。在高中新课程的实施中，语文教师面临着改进教学方式、方法的艰巨任务。

新课程强调教师在教学生学习知识的过程中，要努力帮助学生形成积极的情感、态度、价值观。要实现这个教育的目标，教师选择具体适合的教学方法固然重要，但更需注意的是应具有积极的情感、态度、价值观。现在一些教师对学生的态度还不够正确，还有许多的课堂笼罩在过分紧张的气氛之中，一些教师还过于恪守语文教材，不会也不敢有任何的拓展和发挥；一些教师不知道也不善于了解学生，很难做到因材施教；不少教师的教学方式过于单一，不能引起学生的兴趣；还有一些教师只知道交给学生现成的知识，对如何在教学中培养学生的能力、发展学生的智力、启迪学生的智慧、涵养学生的性情则知之甚少。在语文教学方法的运用上，还有不少教师难以跳出死记硬背的教学套路。

语文教学是一门艺术，需要教师进行创造性的发挥。高中新课程的实施，不能不让我们思考，怎样才能在语文教师的心中构建起新的对学生成长更有利的教学方式和方法。我们面临着一个非常艰巨的任务，仅靠一两个教师是不够的，需要全体语文教师的共同努力。教学没有最好，只有更好。围绕人才培养的新目标，我们要不断探索更有效的语文教学的方式和方法。我们的教师要学会不断反思，学会不断的调整，在交流中学习，在教学的实践中，不断提高自己作为语文教师的专业性。这是新课程给语文教师提出的又一个新的挑战。

第二节 明确高中语文新课程的基本理念 是上好课的关键

高中语文教师要按照新课程的要求上好语文课，反复研读《普通高中语文课

程标准（实验）》，准确领会其中的语文教学新理念、新要求，是一个必不可少的条件。现在我们的语文教师在进行这方面的学习时，还存在一些问题，如有的教师仅满足一般的阅读和翻看，也有的教师阅读之后，还有许多不理解的地方。也有更多的教师在学习完课标后，不知怎样在课堂教学中落实和体现它的理念和要求。这些问题的存在虽说是必然的，但我们仍有责任帮助广大语文教师深化对语文课程改进的认识。这里结合高中语文教学实际，和广大教师讨论一下《普通高中语文课程标准（实验）》中的一些重要提法，以期帮助高中语文教师进一步明确语文教学改革思路所在。

一、普通高中教育是面向大众的、与九年义务教育相衔接的基础教育

《普通高中语文课程标准（实验）》指出：“普通高中教育是面向大众的、与九年义务教育相衔接的基础教育。”这是对高中教育基本性质的一个表述。这个基本性质的确定对我们进行语文教学有重要的意义，特别是“基础教育”四个字说明高中的教育不能仅仅服务于个别尖子学生，高中教育在学习内容的难易度的把握上应围绕给学生未来的发展打下一个基础来确定。高中生的学习不要搞得专业性那么强，不要随意提高学习的难度。高中的教育应当给学生的全面发展留有空间，应该为学生的健康人格的形成提供一个良好的环境，否则就不能称之为基础教育。高中语文教育是高中教育的一个重要的组成部分，如何遵循这个“基础教育”的要求就显得格外重要。

二、语文是最重要的交际工具，是人类文化的重要组成部分。工具性和人文性的统一，是语文课的基本特点

《普通高中语文课程标准（实验）》指出：“语文是最重要的交际工具，是人类文化的重要组成部分。工具性和人文性的统一，是语文课的基本特点。”这是对高中语文课程性质的一个重要表述。领会这个表述对高中语文教学有着极为重要的意义。对高中语文教学来说，这样的表述意味着语文教师在语文课程的教学过程中，既要注意传承中国的文化，又要注意对学生进行听说读写能力的培养，同时还要对学生的精神世界以积极的影响，对学生进行人文的熏陶。这也就是我们通常说的语文教学要坚持“文道统一”的原则。虽然《语文课程论》和许多的语文刊物都对此有很多的论述和争论，但是还是有一些语文教师对语文课程和教学的这一特点和原则缺乏足够的认识。这里不妨仍做一点说明。

在语文中，无论是一个字、一个词、一句话，它们都是形式和内容的统一，都是形声意的统一。语文课本里的每一篇课文都是文章的形式与内容的统一，它既有结构韵律这些形式的东西，又有情、意这种内容的东西，它们是水乳交融，彼此难分的。语言是交际的工具，是表情达意的工具，不深刻了解语文的这一特

性就难以教好语文，就难于把语文课上得有语文味。现在，一些语文教师受应试教育的影响，只重视对单一的语文知识和能力的学习训练，往往忽视联系语文教学的内容对学生进行听、说、读、写的训练。一些语文教师对在教学中渗透人文教育的意义还缺乏足够的认识。这些都有碍于语文课改的推进。无论是从哪个角度来说，语文教师都应该深刻认识到，把语文教育仅仅定位在传授语文知识和进行工具意义上的训练是多么错误的一件事，语文教育如果缺乏对学生精神的积极影响，那么语文教育就一定是失败的语文教育。

语文教师在语文教学中要坚持人文性和工具性的统一，贯彻“文道统一”的原则，就需时常问自己，学生的思想和精神有没有在语文教学的影响下变得更加丰富和充实？我应该怎样教学，才能对学生的精神产生更大的影响？我们应该时常问自己，学生在教学的影响下，是不是对运用语言有了更深的感悟，是不是形成了有效的听说读写的能力？叶圣陶先生早就指出：真诚的作者写一篇文章，绝不是使花巧，玩公式，他的功力全在使情意与文字达到了完美的境界。怎样引导学生，才能使更快地提高语言运用的能力呢？看来仅仅进行语言形式的训练是不行的。

在实际的语文教学中，落实人文性和工具性的统一，并不是一件非常容易的事情，我们每一位语文教师都必须做较深入的探索实验。新课程实施之前，许多语文教师就在这方面做过有益的探索，许多的改进经验和做法仍然值得广大语文教师在实施新课程中借鉴。如特级教师钱梦龙老师在教学生阅读时就注意从三个方面入手，一要帮助学生弄清文章写了些什么；二要帮助学生弄清文章是怎样写的；三要帮助学生弄清文章为什么要这么写。沿着这个思路引导学生学课文，就很容易体现“人文性与工具性统一”这一语文的性质。上面主要论述了在阅读教学中如何体现“人文性与工具性的统一”，那么在写作教学中，如何体现人文性与工具性统一的语文的性质呢？这里引用叶圣陶先生的一段话，或许能给老师们一点启发，他说：生活的充实是没有止境的。作文原是生活的一部分，我们的生活充实到某程度，自然要说某种话，也自然能说某种话。所以我们只须自问，我们的生活是不是在向着求充实的路上？如是，那就可以绝无顾虑，待写作的欲望兴起时，便大胆自信地写作。因为欲望的兴起是这么自然，原料的来源是这么真切，更不用有什么顾虑了。我们最当自戒的就是生活沦没在虚空之中，内心与外界很少发生关系，或者染上不好的习惯，却要强不知以为知，不能说、不该说而偏要说。这譬如一个干涸的源头，哪里会倾注出真实的水来，假若不知避开，唯有陷入模仿、虚伪、浮夸、玩游戏的弊病里。要使生活向着求充实的路，有两个致力的目标，就是训练思维与培养情感。从实际讲，这两者也是互相联涉，分割不开的。这一段话深刻阐明了作文教学中坚持“工具性与人文性统一”的重要性。

另外，《普通高中语文课程标准（实验）》对语文课程特点的这一概括，也敦促我们的语文老师去衡量和反思自己以往的教学，有没有忽视人文性的做法，如在自己的语文课堂上，我有没有有意识地去传承中国的文化？有没有让学生在作品的学习中真正品尝了前人留给我们的一份一份精神的盛餐？我是不是时常在课堂上，用自己思考过的东西和感受到的东西和学生进行有效的交流？在教语文的知识点时，是不是仅仅满足于点拨学生认识文章中运用了写作手法，至于这种手法运用所产生的表达效果就无暇顾及。

总之，语文课程是工具性和人文性的统一，语文教学必须坚持“文道统一”的教学原则，这既是新课程的要求，也是我们长期总结出的语文教学的规律。广大高中语文教师在语文新课程的教学中，应该不断地探索，更好地落实这一原则。因为这是语文教学取得实效的一个重要保证。

第三节 明确高中语文新课程的教学重点是上好课的前提

从《普通高中语文课程标准（实验）》中，可以看出高中语文课程改进的一些重点。这里特别提出，望能引起重视。

一、高中语文课程，应注重语文应用能力的培养。在运用中，帮助学生掌握语言交际的规范，提高语文应用的能力

把我们长期以来的语文教学的情况和外国一些国家的语文教学进行对比，就会发现，我们的语文教学在指导思想上，对培养学生实际运用语言能力重视不够。比如美国中学作文教学比较重视培养学生实用写作的能力，尤其注重在日常生活、工作、交际和信息收集培养学生的写作技能。他们要求学生能够从第一手或第二手的参考资料中收集信息，展开调查，写出报告。要求学生学会正确地引用、改述、摘要，并且适当地引用原著。加拿大要求学生能够利用写作和从其他媒介中取得的材料来制作媒体作品（比如，制作一个海报，邀请社区的成员参加学校的娱乐活动；根据布置的问题制作一个多媒体的介绍）。英国则很强调学生要会写个人的履历、求职申请、正式的信件、笔记等；要会将文字的资料改用图表显示等。日本要求学生能写实验报告、讲演、发言稿等。不仅如此，为了适应新的信息社会的需要，他们还普遍重视开展让学生在互联网上写作的活动并进行相应的写作教育。可以看出，各国在母语教学中都日益重视培养学生的语言实际运用能力。美国语文教学从小学阶段起就注重培养学生写研究性的文章。然

而，我们长期的语文教学中，应用性的听说读写训练常常被忽视，在一些人的潜意识里，语文教育就等于文学教育，学校里的写作教学也往往更注重引导学生写记叙文和议论文。在和一些成人的交谈中我们就会发现，这样做的不良后果是，很多人从学校毕业工作后，常感到在应用写作方面困难较大，回顾学校的语文教育似乎在这方面给予自己的帮助很少，绝大部分的应用文体，如求职信、调查报告、书信的写作格式、信息的收集和处理等都是在工作中才渐渐学会的。

针对这一情况，一些人士就建议，语文教育应该给学生未来运用语言进行有效的生活和工作奠定必要的基础。有人提出，学校除了要让学生学会一些应用文的写作外，还应让学生接触如管理的文章、财务的报告等，因为这些文章的学习将为学生未来工作奠定更宽的基础。现在，高中语文教师应该提高这方面的教学意识。一些语文教师对应用文还很陌生，自己就不会写调查报告，不会写论文，不会写读书笔记，更不用说写剧本等。没有这些写作的尝试，就很难指导学生进行写作。所以，语文教师应不断加强学习，完善自己的知识结构和能力结构，探索出一条高中语文应用能力培养的有效之路。当然，语文课程要注重应用不仅指读和写方面的应用，应该也包括口语在实际中的应用。如在交流时，学生应学会利用恰当的手势、音量和语调来表达自己的愿望和需要；能够理解非言语线索（例如面部表情、手势、停顿）并作出恰当的反应。在人际交往技能方面，在交谈或课堂讨论中，能够让别人发言，轮到自己时再说话；在群体和课堂讨论中，能够认真倾听别人的发言并积极评价他人的贡献。这方面的教学研究我们还比较薄弱，高中语文课程在这方面应该怎样实施有效教学，还需要教师进行大胆的探索。

总之，培养高中生的言语应用能力应该是语文新课程教学的一个重点内容。

二、未来社会更崇尚对美的发现、追求和创造。语文具有重要的审美教育功能，高中语文课程应关注学生情感的发展，让学生受到美的熏陶，培养自觉的审美意识和高尚的审美情趣，培养审美感知和审美创造的能力

“未来社会更崇尚对美的发现、追求和创造。语文具有重要的审美教育功能，高中语文课程应关注学生情感的发展，让学生受到美的熏陶，培养自觉的审美意识和高尚的审美情趣，培养审美感知和审美创造的能力。”《普通高中语文课程标准（实验）》对语文教育所提出的这一要求，也是我们语文教育长期所追求的。但是，在应试教育的干扰下，这一教育的理想在语文教育中还没有被充分体现出来。有一个做语文教师的妈妈曾经问自己上初中的女儿，什么是语文学习。女儿回答就是“做题”。这个回答令这位做语文教师的妈妈无比吃惊！语文的审美教育功能在这样的回答中，根本找不到其踪影。不仅如此，有的语文教师也产生

“语文教育为什么要对学生进行审美教育”的疑问。学生的回答和教师的疑问，不能不引起我们更深的思考，应试教育已搞得学生和教师麻木不仁。语文教育中，美感的缺失，已到了……由此可见语文教育的改革意义重大。不然，我们的孩子将要蒙受更加巨大的损失。

首先让我们来讨论一下培养学生的审美能力对学生究竟有什么好处吧。审美教育是教育的一项重要内容。美育是培养学生正确的审美观和发展他们感受美、鉴赏美和创造美的能力的教育。它在净化学生心灵，激励学生热爱生活，陶冶学生性情，追求真、善、美培养其高尚情操和文明素质，促进社会主义精神文明和物质文明建设方面起着重要作用。中学美育的任务之一就是要培养学生正确的审美观和审美情趣；能够识别真、善、美和假、丑、恶，树立积极健康的审美方向；审美教育可以培养和提高学生的审美能力（含审美感受力和判断力、鉴赏美和评价美的能力、表达美和创造美的能力），陶冶学生的性情，充实学生的生活，形成学生朝气蓬勃、乐观向上的精神风貌。语文课程里充满了适合对学生进行审美教育的内容，利用这一条件对学生进行审美教育，有助于把学生培养成为一个思维敏锐，富有探索精神和创新能力的现代社会要求的人。据有关调查发现，参与“阿波罗”号登月计划的美国顶级科学家都是逻辑思维和形象思维俱佳的人。著名数学家苏步青先生很早就给我们讲了数学和语文的关系。在现实生活中我们也发现一些身为数学教师的父亲，最关心自己孩子的不是数学学得怎么样，而首先要问的是语文有没有学好。有人还专门调查了犹太人为什么那么聪明，结果发现，他们从小就受到许多富于想象的犹太人故事的熏陶，等长大之后又去美国上学，受到美国严格的分析逻辑的训练。艺术思维和科学思维的双重影响，造就了犹太人的聪慧。也有许多的例子告诉我们，缺乏感性的教育对人的和谐发展是不利的，更有碍于学生的身心健康。为了让我们的孩子生活得更加幸福，为了他们能拥有一个健康的人格，强调语文的审美教育功能就显得必不可少。

从理论上讲，审美能力的核心是对形式的感受力，包括把生命内容形式化或把感性形式生命化两个走向；有了这种能力，才能发现美、表现美、创造美。审美的理想把人从狭隘实用的功利规范和物质享受欲望中超拔出来，敏感地发现现实生活中的缺陷，激励对理想化生存境界的追求与创造。显然，自觉的超越性和形式感，正是审美的人所具有的重要特征，而这两者都既关乎现实生活的幸福，又关乎理想世界的创造。可见，对美的感受，就是对形式化的生命精神的感受；对美的追求，就是对一种理想的生存境界的追求；对美的热爱，就是对生命的创造本性的热爱。

至于鉴赏能力，它是阅读主体在理解过程中产生的一种审美感受。它不仅是人的头脑对作品的冷静而客观的理解和认识，而且是对作品的一种情感的体验。在鉴赏作品的过程中，主体首先会受到感染，一面读一面产生赏心悦目的快感；

再深入一步，阅读主体的想象和联想会空前活跃，“景外之景”、“象外之象”和“言外之意”会出现在脑海里。与此同时，情绪也会激动起来，与作品的情感产生共鸣。阅读有了鉴赏活动，阅读主体才会从中感到愉悦，感受到心灵的净化。

阅读以前的名著和当代作品可以激发学生的好奇心，丰富他们的想象。不过对语言的掌握是学习作品和研究思想的首要条件，但形成对文化的认识和提高欣赏的能力是要通过阅读、通过对作品的思考才得以形成的。

本次高中语文课程改革，相当重视利用语文课对学生进行审美教育，高中语文教师要落实课程标准的要求，第一重要的任务就是要对审美教育的价值有充分的认识。只有理解了审美教育的价值，才愿意朝着这个目标努力。现在有一些语文教师受过去评价导向的影响，对审美教育重视不够，往往把语文课上成纯工具的课，结果很多的功夫用在了应付考试上，学生的语言意识和感悟运用能力并没有得到有效的提高，更严重的情况是由于语文课在应试教育的影响下，丧失了美的吸引力和感召力，致使许多学生对语文不感兴趣，有些人甚至出现厌学情绪。

总之，怎样把高中语文课上得生动、感人、富于审美特点，让学生为之感动，是摆在我们广大高中语文教师面前的一项艰巨的任务。

三、高中学生身心发展逐渐成熟，已具有一定的阅读能力和知识文化积累，促进他们探究能力的发展应成为高中语文课程的重要任务

当今，我们的社会已经进入了知识经济的时代，英国技术预测专家詹姆斯·马丁的测算结果表明，人类的知识在 19 世纪是每 50 年增加一倍，20 世纪初是每 10 年增加一倍，20 世纪 70 年代是每 5 年增加一倍，而 80 年代则为每 3 年增加一倍。90 年代，计算机网络的出现使得知识增长速度进一步加快，据测算，互联网上的数字化信息每 12 个月就会翻一番。从存储的角度来看，一张高密度的光盘就可以储存一套 24 卷本的百科全书的所有内容。知识增长速度之快，令人瞠目结舌。企图通过接受式学习掌握全部知识显然是天方夜谭，况且，经验类知识和创新意识、实践能力这些在当代来说是最为重要的知识，都不能通过接受式学习获得。因此，转变学习方式就成为我们必须面对的课题。

我国的留学生有过这样的感慨，要是凭课堂上的学习成绩拿奖学金，美国人常常不是中国人的对手，可是一到实践领域，搞点研究性题目，中国学生往往没有美国学生那么机灵，那么富有创造性。我们和美国学生的差异不能不说和基础教育体系不同有关。中国人太习惯于在一个划定的框子里去施展拳脚了，一旦失去了常规的参照，对不少中国人来说感到的可能往往并不是自由，而是惶恐和茫然。反思我们的教学可以看到，在我们的教育过程中，太少给学生实践锻炼的机会，我们学生的探索精神和动手能力都有待提高。未来时代发展要求我们的学生

不仅仅要掌握书本知识，更多的是要学会到哪里寻找我们需要的知识，如何把所学的知识运用于实践，解决实际问题，并且在实践的过程中勇于探索，勇于创新，最终实现学习的终极目标，完善自我，创造未来。鉴于时代对人才培养提出的新的要求，鉴于我们教育存在的问题，我们课程改革在这一点上对教学提出明确的要求是非常正确的。我们的教师必须清楚地认识到，守业型的人才不能承担创业的大任，不能参与激烈的国际竞争。转变学生的学习方式已经成为教育改革的突破口。我们的教师必须明确，在现代社会，学习的内涵已经发生了很大的变化，成为一个比读书、上课大得多的概念；学习的方式也日趋多元，包括接受式学习、体验式学习、探究式学习等。接受式学习能让人们在较短时间内学到人类漫长历史过程中积累的规律性知识以及人类的优秀文化。它一直是同学们在学校中主要的学习方式。可是，面对今天同学所要掌握的知识，接受式学习显然有十分明显的局限性。引入新的适合知识经济时代的学习方式已成为教育改革的必然。

和其他的课程一样，语文教学也必须改进教学方式，把培养学生的探究能力作为自己重要的任务来完成。

从我们教学的现状看，现在高中语文教学要采用探究的学习方式还面临不少的困难，针对这些困难，我们需思考如何改进，如：（1）怎样获得学校领导的更多支持。（2）进行探究式的语文教学，教师们应该在哪些方面加强学习。从现实来看，语文教师由于受先前教育观念和教学习惯等的影响，无论在教育的理论上，还是在教育的操作上都要有更大的提高。教师自己首先必须学会用探究的方式进行学习，并在此基础上，解放思想，进一步拓宽高中语文教学的思路。（3）面对大班额的教学状况，我们的探究教学活动应该怎样组织。（4）如何评价高中语文教师和学生开展探究性教和学的成绩。（5）思考语文课程在促进学生探究能力发展方面的优势何在。（6）结合听说读写教学的内容，我们可以用哪些探究式的学习方式来进行相应的教学……

以上这些问题都是从《普通高中语文课程标准（实验）》的阅读中引申出的值得我们高中语文教师进一步深入思考的问题。

总之，培养学生的探究能力是高中语文课程教学的一个重点内容。

四、高中语文课程应该致力于发展学生独立阅读的能力

通过语文阅读教学发展学生的独立阅读能力是语文新课程标准赋予高中语文教师的又一重要任务。从以往的语文教学状况来看，在阅读教学上抱着学生走的现象还比较严重。语文教师对课文的讲读往往代替了学生的读思，以至于学生养成了一种习惯，就是没有老师教自己就不会学，也不去学，学生的学对老师有极大的依赖性，懒于思考。我们发现一些所谓好班的好学生比所谓差班的学生更懒

于思考和讨论。一些所谓的好学生很听语文老师的话，他们一上课就全神贯注听老师讲，把老师的话一字不差地记下来，对这些学生来说，上课学习就是记住老师讲解的一切。记住一切就意味能获得高分。有时，你让这些同学对学习的内容作一些发挥和讨论，他们会表现出一脸的茫然。有些学生对学习的意义也缺乏明确的认识，一些语文教师启发学生独立思考谈自己的观点，学生则反问老师，你问的这个问题考试考不考？如果不考我就不回答。

应试教育的影响，灌输式的教育，把教育引向了一个极其狭隘的教育境地。它不但让学生受害，也害了老师，一些语文老师备课往往没有自己任何独立的见解，也不敢有自己独立的见解，没有教参就不会上课。一切都是依葫芦画瓢式的。既然高中语文老师和学生在应试的泥潭中还陷得这样深，那么，课程标准提出的发展学生独立阅读的能力就越发显得重要，进行这方面的改革也就显得越发困难重重。特别是高中，本来从道理上讲，高中学生应该更富有独立性，更善于发现问题、提出问题，更富批评的精神，但从一些实际情况看，一些学生由于长期受灌输教育的影响，可能还不能适应新课程的教学要求。就好比一些学生到美国去学习，一开始对美国老师的讨论教学法和合作教学都很反感，认为是浪费时间。是什么你告诉我就可以了，干什么要花那么多的时间去找答案。后来才慢慢认识到这样的教学价值所在。所以说，现在我们要完成课程标准所提出的这个任务，最难的还不是教法的问题，更重要的是帮助学生从思想观念以及习惯上扭转旧的学习方式。提出这一点主要是希望帮助高中的语文教师理清教学的思路，知道语文教学的难点所在，即便在教学中遇到困难，也知道问题所在，可以正确面对，并且能正确解决困难。比如，你教的学生对学习的认识过于功利，不愿进行独立的阅读和思考，那么，你可能要做的就不仅仅是改变学习的方式，还应该首先去改变学生学习的观念。

总之，培养学生的独立阅读能力是语文新课程给我们提出的又一重要任务。

五、语文教学应该注重学生个性化的阅读，学会创造性阅读，发展想象能力、思辨能力和批判能力

过去语文教学受应试教育的影响，教师和学生在学习的过程中，都普遍重视去寻求课本解读的标准答案，许多语文教师和学生在学习的时候，习惯了获得一种“唯一正确”的答案。长期这样的教育使我们形成了一种僵化的思维，所学的东西都一定只有一个唯一正确的答案，其余的想法一定都是错误的。这样的教学使教师和学生往往只能拥有最简单的知识、最单一的观念。新的语文课程标准强调教师要容许学生对文本有多元的解读，对此，不少学生和教师都深感恐慌，这样做能行吗？如果没有了标准答案，学生怎样才能应付考试？如果按照这样的目标来教学，如果没了对错，将来又怎样对学生进行考评？还有一些老师，

非常担心高考，认为注重个性化阅读的教学会降低学生的考分。当然，需要指出的是，新课标的这一要求，对有些语文教师来说也早已不是什么新要求，一些语文教师早就不满足于只有唯一答案的教学，他们在语文课程的教学中早就注意给学生的发挥留有空间。比如，钱梦龙、魏书生、程红兵、李镇西等老师都非常注意引导学生发挥语文学习的主动性和积极性，他们对学生有创意的想法和独特的思考常能给予积极的肯定。从教学的实际看，追求唯一正确答案的教学是比较好教的，教师不用太动脑子，学生也不必太动脑筋，只需要记住而已。但是这种教学的弊端也是显而易见的，长此以往，学生和教师的精神会变得很呆滞，心灵变得很荒芜，学生和教师的潜能得不到开发，严重的后果是导致学生主体意识的丧失，使学生成为一个被动的机器。

无数事实说明，强调学生个性化阅读的语文教学，从根本上说它不但不会影响学生的语文考试，反而还会提高考试的成绩。理由很简单，从众多的语文考试的事实看，语文考试的绝大部分内容不是学生课本上的，语文考试更多的不是考学生对语文知识的死记硬背，而是学生的言语应用能力。叶圣陶先生说，语文教材无非是个例子，最终通过这个例子我们要形成的是学生的语文能力等。教是为了不教。

所以说，高中语文课程鼓励学生个性化的阅读，从根本上来讲，是有利于学生语文学习成绩提高的。语文教师应该大胆进行这方面的教学探索。

对一般的高中语文教师来说，搞好这方面的教学还应进行更深入的学习。比如我们的教师应该了解与学生个性化阅读有关的心理教育理论，并把各种相关的课程理论联系教学的实际进行深入的研究等。怎样联系进行思考和学习呢？如建构主义学习理论认为：（1）知识不是对现实的纯粹的客观的反映。它是人们对客观世界的一种解释、假设或假说，它不是问题的最终答案……（2）知识依赖于具体的认知个体而存在，具有个性。对于同一事件、同一种问题，不同的人会有不同的理解。（3）学习的意义获得是一个积极主动的建构过程。这种建构是无法由他人来代替的。（4）学习的意义获得，是每个学习者以原有的知识经验为基础对新的信息进行编码，建构自己的理解。（5）学习者是基于以往的经验进入学习情景中的。他们总是基于以往的经验，依靠他们的认知能力，形成对问题新的解释和假设。由于学生的经验背景的不同，学习者对问题的看法和理解往往千差万别的。这些差异的本身就是一种宝贵的资源。（6）建构主义虽然非常重视个体的自我发展，但是也不否认外部的引导，即教师的影响作用。（7）教学不能无视学习者的已有知识经验，简单强硬地从外部对学习者实施知识的“填灌”，而是应当把学习者原有的知识经验作为新知识的生长点，引导学习者从原有的知识经验中，生长新的知识经验。教学不是传递，而是知识的处理和转换。教师不单是知识的呈现者，不是知识权威的象征，而是应该重视学生自己对各种

现象的理解，倾听他们的看法，思考他们这些想法的缘由，并引导学生丰富或调整自己的解释。教师学习了这些理论就可以联系自己的语文教学，看看可以做哪些调整，在具体的教学中去验证这些理论。这些理论的学习无疑会加深我们对高中语文个性化阅读意义的理解，它关乎学生语文知识的有效建构。如果教师能深入理解这些相关的课程理论，必定会对高中新课标的内容和要求有更深入的认识，从而对语文教师改进教法，创建新的教学思路有更大的帮助。

现在高中语文老师面临着再学习的艰巨任务。在教师中，还有这样的一种认识是，认为教育理论没有用，你只有告诉我怎么教，我才愿意接受。诚然，我们的一些教育理论书籍和一些教育理论的讲解有不够通俗易懂，联系实际不够紧密的问题。但是，过于实用主义的学习显然对教师的进步是有害的。苏联教育家马卡连柯指出，教育是最重要、最复杂、最辩证、最多样化的一门学科。究竟怎样教书、教语文，可以讲，但是无论怎样讲，我们都不能囊括所有教师需要解决的问题，也不能像教一个工人进行一项简单操作那么简单。教师的工作是一项极其复杂的脑力劳动，这项工作的有效性依赖教师整体素质的提高。教师只有在外界积极的影响下，不断学习，不断思考探索，才能成为一个有效的教育者。任何希望走捷径以达到目的的人都是徒劳无益的。

总之，在高中语文教学中，要使学生的个性和创造能力获得更好的发展，教师学习新的教育理论，采用更有效的教学方法，是实现这一教学理想的重要保证。

第二章 在高中语文教学中应注意的几个问题

第一节 新语文教学与旧语文教学的关系

教师要按照新的语文课程标准上课，首先要考虑的就是新的语文课的上法应该是什么样的，它和以往的教学做法有什么不同，是不是一提新课程就意味着过去我们上的课都不好。对这些问题思考的过程实际上是教师把新的课程理念内化为自己的教学观念的过程。这对每个教师来说都是一个长期的过程，教师只有在这方面进行不停的探索才能有所进步。为了帮助语文教师提高认识，更好地确立新课程的语文教学意识和行为，使自己教的课更有新课程的味道，教师需要形成一系列与新课程的理念相吻合的教学意识。这里列举几个问题讨论如下：

一、上课没有最好，只有更好

想上好课可以说是每个高中语文教师的心愿，然而，事实上再好的课有时也会多少存在遗憾和不足，所以说教师一辈子都要研究怎样把课上得更好。新课程的实施给一些老师带来了不小的冲击，促使教师们思考：怎样上课才是符合新课程理念的课？以前我的教法是不是都不好？我怎样去分辨哪些做法就是新课程所倡导的，哪些做法是不符合新课程观念的？怎样改进，才能使课上得更好？

新课程并不是完全否认老师们以前所做的努力，这一点是一定要明确的。新课程的实施不可否认要建立在原有教学的基础上。从教师教的角度上讲，新旧教学之间没有截然不同，如果以前老师们上的语文课基本符合新课程的精神，那么他符合新课程的一些教学做法仍然是可以用的。一堂课上完，往往有优点，也有缺点。在新课程理念的指导下，不断去研究改进才是正确的做法。目前，一些教师希望按照新课程的思路去上课，这很好，但上过之后，也难免有遗憾和不足，这也是正常的，我们不能因为按新课程的理念来上课还存在不足，就认为新课程不可行。面对新的课程，我们每一个教师首要的任务就是加强学习。加强学习的意义在于提高教师的水平，增强辨析的能力，使自己能进行有效的教学反思，不断地发现教学中的不足，以求改进。其次，还需明确，新课程的实施并不意味着

要抛弃以前我们对语文教育的研究成果。许多优秀的教师在过去几十年里，在语文教学的改进方面进行了卓有成效的探索，取得了不少的成绩，如点拨教学法、导读法、反刍式教学法等这些研究的成果，依然对我们每个语文教师改进教学、实施新课程有积极的意义。其实，《普通高中语文课程标准（实验）》的许多内容也是建立在吸收这些研究成果的基础之上的。

所以，不管是过去的还是现在的课，只要它符合新课程的基本理念就是好课，只要它违背了新课程的理念就是不好的课。

二、在新课程理念指导下应怎样看待和进行讲授式教学

新课程提出要改变课程过于传授知识的倾向，强调形成学生积极主动的学习态度，使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。这些要求迫使我们不得不去思考这样一个问题，即过分传授知识的含义和与之相适应的传授式教学法究竟在新课程的理念下还有多大的应用价值。

《普通高中语文课程标准（实验）》在教学建议中指出：“阅读是一个收集处理信息、认识世界、发展思维、获得审美体验的重要途径。阅读教学是学生、教师、教科书编者、文本之间的多重对话，是思想的碰撞和心灵交流的动态过程。……教师的点拨是必要的，但不能以自己的分析讲解代替学生的独立阅读。……对不同类型文本的阅读指导应该有所侧重。”从这些要求可以看出，高中语文教师在进行阅读教学中，显然不能搞满堂灌，但这又并不等于不能使用教授的方式进行教学。从以上的要求看，阅读教学的许多环节需要教师用到讲授的方法，如讲教师的感受和看法，对学生进行点拨指导，对不同文体给予学生不同的学习指导等。这说明新的课程并不反对教师运用讲授的方式，而是要求教师更好地运用这一方式。要用好这一方法，高中语文教师首先应该把讲授法当成教学方式中的一种方法来运用，而不是唯一的方法来运用。其次，要把这种方法用在该用的地方。特别要注意不能用过多的讲解分析去压抑和代替学生的独立分析和解读。

现在一些学校为了落实新课程，要求语文教师上课只能用 30% 的时间进行讲授，其余时间都要搞活动等。这个要求的初衷虽然是好的，但这样的规定未免太机械。教学是一门艺术，不是一个简单的机器操作，如何运用好讲授法，主要靠教师根据教学的需要进行灵活的把握，人为的规定并不等于就能按照新课程的要求搞好教学。教育管理部门更多的工作应该放在服务教师上来，应该通过教研活动的开展，帮助教师提高认识，不断改进教学，找出一条适合自己的教学路子来。

所以说，在新课程的背景下，高中语文教师是可以运用教授方式的，只是什么时候用，怎样用，需要教师结合自己的学生实际进行把握。下面就是一位高中语文教师的两个课堂教学设计，请看看她是怎样运用讲授法的。

案例一

普通高中课程标准实验教科书语文（必修 1）（广东版）

《我与地坛》教学设计

广东增城市华侨中学 湛海燕

一、教学设计说明

本课是按“学生自读——教师助读——多向交流——成果展示”的教学思路进行设计，旨在提高学生个性化阅读的意识 and 能力。教学力图采用自主、合作、探究的学习方式，让学生在欣赏散文的同时，丰富自身的情感体验，对自然、社会、人生产生更多的感悟和思考，在学习中，促进学生语言表达能力的提高。

二、教材分析

《我与地坛》一文选自《史铁生散文》，课文节选了原文的第一节和第六节。此文的内容主要表达了作者对生与死的感悟，其语言深邃而透辟，优美而坦诚。散文的风格沉郁而厚重，是一则让读者能从多角度进行欣赏的好材料。

三、教学对象分析

按教育心理学分析，高中一年级学生的认知水平有较大的提高，他们基本能读懂该课文的表层意义，并能找出文章的共鸣点进行思考。但学生要有更深的认识，还有待老师提供多角度交流平台把学生的思考引向深入。

四、教学目标

1. 了解作者情感的发展。
2. 用自主、合作、探究的学习方式，找出文中“我最欣赏的一句话”，并说明理由。
3. 锻炼口头语言与书面语言的表达与交流能力。
4. 丰富学生的情感体验，让学生学习思考关于“生命”的问题。

五、教学重点、难点

1. 重点：让学生熟练地进行自主化阅读并形之于笔，进而通过口头表达而进行交流。
2. 难点：引导学生走向对“生命”思考的更深处。

六、教学策略

1. 将《我与地坛》的其他章节及有关资料印发给学生，以培养学生的整体阅读意识，也提高他们借助资料解决疑难问题的能力。
2. 学生略读基本在课前预习完成。有关“人啊，我想对你说——课文精彩一句话回放”的准备工作在课前完成。课堂上是自读成果展示，学生的多向交流。