

语文教学论丛
(十)

马敏 主编



目 录

加强入学前教育为新生学习导航.....	1
鲁庄公平庸吗?	7
谁能摆脱现实的套子?	13
文学文化常识	16
“认为”乎? 揭露乎?	28
恩惠耶? 教训耶?	30
常见文言实词例析	33
且看伍尔夫“斑点”如何征服世界	41
话题作文能力分步提高·思想健康	50
语文实践活动课程探索	56
如何让人际关系更加生动活泼.....	64
高中语文研究性学习与师生健康心理	83
话题作文的审题两大误区	88
语言表达·简明	92
语言表达·连贯	103
语言表达的一般要求.....	114
语言表达题的特点和应试对策.....	125
古诗词教学四步曲	132
标点规律探索	136
容易用错的成语一览表	141

加强入学前教育为新生学习导航

新学期伊始，许多初中毕业生脱颖而出，又怀抱家乡父老的殷切希望顺利地升入了高中，开始了一种全新的学习生活。刚进高中，学生个个生机勃勃，雄心壮志。可一个星期学习过后，许多学生的心理变得十分脆弱：原来初中的优越感、成功感现在荡然无存；高中各科知识难度加大，学习压力大；还有许多学生是第一次远离父母异地求学，陌生感、孤独感使他们十分恋家；有的还沉浸在对初中生活的回忆中。学生学习心有余力而不足，一部分学生因此丧失了学习的信心。因此，高一级的教师要针对学生学习生活中出现的问题进行反思、研究，引导他们从情绪的低谷中走出来，尽快地适应高中的生活和学习。对高一新生开展一段时间入学前的知识衔接教育、生活及生存教育是十分必要的。那么高一教师应该怎样引导学生，帮助他们树立信心、点燃希望之灯？

首先，教师要主动走近学生，去适应新的教育对象，而不是一味要求学生来适应你。

教育是一种服务，学生就是你服务的上帝。对那些乳臭未干、羽翼未丰的中学生，你要深入了解他们的生活、学习和心理。要去发现、去帮助他们，给学生以亲情般的呵护和家的温馨，让他们有一种亲切感和安全感。在教学上，要注意从学生的实际出发，零起点、慢节拍、循序渐进地组织教学。教育教学特别要符合新生的年龄和心理特征。

高一教师大多数是刚从高三毕业班下来的，可能会在知识难度的处理、讲课的深度、讲课的语速等方面有所拔高，学生听不懂；一部分刚从学校毕业的新教师可能因教学经验不足，对教材的重难点把握不好，导致课堂教学效率不高。这时你要通过课堂教学去了解学生，或叫学生书面建议，或找学生谈心，或组织活动去感知等等。

总之，无论老教师还是新教师，都要认真研究自己的对象，并且要深入其学习、生活乃至心理之中。在教学的备教辅改考各个环节中，既要因材施教（新课标、新教材）施教，又要因人而异（面向全体又注重学生个性特长培养）；既依据新课标、新大纲教学又不脱离高考能力导向。教学中要时时反馈，多向学生征询建议，使教学精益求精。绝不能一味要求学生来适应你，更不能强迫学生服从你的意志。

其次，在入学教育阶段，教师要从宏观上给学生以思想和学法上的指导，让他们明白高中学习、生活的特点，从而培养他们正确的价值观和人生观。

俗话说：兵马未动，粮草先行。教学也如此，教学没深入，思想、方法先行。教学要让学生知己知彼，做到心中有数，方可百战不殆。刚升入高中的新生对高中阶段的学习和生活认识不够，还用中小学生的眼光来打量它，还充满各种幻想。更有甚者，认为进入重点高中就意味着一只脚已迈向了大学的校门，思想警惕放松了，学习自由散漫了。因此，借入学教育机会对学生在思想、学习方法上进行一个拨乱反正的教育是十分紧迫的、十分必要的。

第一、学校各级领导要借新生入学典礼机会给学生

作高中学习和生活总的指导，让他们明白哪些可为，哪些不可为，应该怎样去为。同时学校还要充分利用校园电视台、校园网、各种宣传栏等媒体介绍学校的硬件(学校衣食住行的设施)和软件(学校师资力量和教学质量)，让学生尽早地去熟悉、适应它。

第二、年级主任和班主任教师要利用每周的班团活动课开展新生的人生理想教育、行为规范教育、安全教育等，要把学生的生活、生存教育落实到衣、食、住、行等各个方面，切实作好新生的“服务生”。

第三、在具体教学中，各科任教师首先要告知学生初高中在各方面的差异性，给学生思想上一个定心丸。初中与高中比较，无论是知识体系、课程设置、教学方法，还是教育、教学、管理等各方面均有很大区别。高中课程知识含量大，综合性、系统性强，知识难度加大。学生进入高中后，课业和心理负担增加：学习科目增多，训练量加大，学习节奏更紧，竞争异常激烈，要求越来越严格，教学模式由原来的封闭性向开放性发展。因此，有相当一部分学生还没完全转轨过来，不适应高中课堂的教学强度，不适应高中教师的前位的教学方法，因而在学习中显得手忙脚乱，心有余力而不足。为此，各科任教师要细心、耐心地做好新生入学前的学习、生活及心理方面的指导。在课堂上要多与学生互动，听其声，察其色，洞其心。学会倾听，学会反馈，快速形成师生和谐发展的教学氛围。

总之，要让学生意识到：从初中升入高中，不是爬过一座缓坡，不是越过一条小河，而是要去攀越一座更高更险峻的大山，没有足够的勇气和信心，没有正确的态度和方法，没有顽强拼搏的精神和坚强的意志，是很

难超越人生的最高境界的。

再次，教师在教学各环节中要加强对新生学习方法的指导。这是入学教育的重点和核心工作。

绝大部分学生进入高中后，面对全新的课程和高考能力要求，仍然采用初中的学习经验和方法来学习，认为死记硬背是学习的法宝，认为学好数理化走遍天下都不怕。为了帮助学生迅速适应高中教学提高学习效率，每位教师要学会研究学生，研究新课标、新教材，研究教法，在具体教学中作细致全面地指导。

就语文课教学来说，从自习到课堂到日常生活中，如何利用时间和机会学习就是一门学问。早晚自习时间记忆力强，要指导学生正确诵读名诗名篇，识记基础知识，培养语感，尤其要指导他们在早自习时间内不搞理化科目的练习。课前要求学生做好预习工作；课堂上要在思维上要与教师保持一致，认真听讲，科学地做笔记，积极参与讨论和答问；提高练习质量和效率，重视课后系统复习巩固，不让知识过夜和积压。在平时指导学生多读名著和优秀期刊杂志并作知识的积累；多观察自己生活周围的现象，并把所思所感以周记日记形式记录下来，为写作积累素材；多借助媒体如电视、网络、影视、宣传牌等关注国内国际大事，拓展文化视野；多参与各种活动如朗读比赛、演讲比赛、辩论赛、知识竞赛，文化艺术节、科技节、体育节及社会实践活动来多渠道地学习知识。语文学习的外延和生活是相等的。因此，语文教师要相机引导学生从生活中撷取智慧的花朵。除此之外，还要在生活中、心理上帮助学生健康成长，教会他们如何卫生用脑、如何休息、如何对待学习中的挫折和情感上的困惑等等。

我们认为，作为一名语文教师要用你的高妙的教艺去征服学生，用你的文化内涵去感染学生，用你的人格魅力去影响学生。如果学生能从你身上寻求到语文学习的兴趣、信心和希望，这将胜过一切方法。诚然，教无定法，学无定法。各科也有其特点，我们在对学生进行方法指导时要因材施教，因人而异，因时而宜，不能千篇一律，不能机械套用。

最后，教师时时刻刻加强对新生的学习品质和生活习惯的规范化教育。这是入学教育的难点和长期开展的工作重心。

高一新生来自不同的学校，不同的家庭，不同的文化背景等。不同的生活环境培养了他们不同的兴趣和爱好，同时也形成了他们一些不良的学习品质和生活习惯。如果在高中阶段任由其发展，将不利于学生身心健康，更不利于学校正常工作。因此，教师在高一起始年级就要狠抓学生的学习品质和生活习惯等各种习惯的规范化教育，让学生真真切切地明白哪些该做，哪些不该做。

在学习品质方面，教师在教给学生各种学习方法的同时，还要耐心地教给学生一些好的学习行为习惯，如：课前对新课的预习、课后对知识的复习巩固的习惯；上课要认真听讲做笔记，做到眼到、口到、心到、手到，不能上课做其它的事（上甲科做乙科作业、玩小玩意、看各种杂志小说等）；课堂课后要善于利用周边人力资源进行讨论和质疑问难的习惯；朗读、书写的习惯等等。在教学中，我们要培养学生“我们要学”、“我们想学”的主人翁意识，要求学生做到：字要封规规矩矩地写，书要仔仔细细地读，练习要踏踏实实地做，作业、考试

要认认真真地完成。

在生活习惯、行为规范方面，教师要全方位、立体地给予指导和规范化教育。高一新生年龄尚小，生理、心理发育还不健全，是非判断力差，对新生事物比较好奇，易误入歧途。若不因势利导，后果不堪设想。为了让学生能安心学习，健康成长，要把他们的一些不良行为和习惯扼杀在萌芽状态之中。要利用《中学生行为规范》《中学生网络文明公约》《未成年人保护法》等法律法规去约束其行为，规范其习惯。要利用一切机会(班团活动、自习辅导、放假前夕、开大会、参观活动等)来教育学生。要从衣食住行和德智意行各方面来指导和规范学生行为习惯，小到洗脸漱口、吃饭睡觉，大到社会公益活动、公共道德等。要充分利用一切手段来指导教育学生，大会训诫自不必说，具体教学中教师言传身教、为人师表，穿衣戴帽、言行举止都会深深影响学生。要求学生做的教师要先做到，如文明卫生习惯，不要乱扔烟头纸屑；公共场所不高声喧哗等。这种教育还可以渗透到学科教学中，如语文课教学不只是向学生传授纯文学知识，语文教学其实承载着智育、德育和美育的教学任务。我们还可以挖掘出中国传统文化的精髓，思想教育的宝藏。譬如把文学作品中的现象和现实社会现象对比起来讨论，让学生明是非，知真理。又如开学之初，我们把学生带入电教室欣赏《宏志班的故事》《一个也不能少》《人与自然》等艺术性、思想性强的影片，再在课堂上讨论，课后写写周记读后感，学生在活动中已潜移默化了，这胜过教师的谆谆教诲。总之，在教育教学中，教师要寻找一切机会利用一切手段来对学生进行生活习惯、行为规范的教育，让他们健康成长。

另外，高一新生绝大多数是第一次远离父母异地求学，加上年幼，心理上有某种孤独感，陌生感，生活和学习上还有着某种依赖性和恋旧情绪。为了让新生能安心学习和生活，每位教师要在生活上给以父母般的呵护，在学习上、心理上给以耐心地关怀。因此在入学教育阶段，教师要做好新生的心理教育和指导工作。新生大多数是初中学校的佼佼者，到高中后大家都处于同一起跑线上，原来初中的宠幸、优越感、成功感现在已荡然无存，或多或少有些失落感，心理变得十分脆弱。在生活上稍不如意，就易发脾气，在学习上一遇挫折困难，就易产生灰色心情，从而把自己封闭起来。长期以往，学生在思想重压下变得冷僻、固执、抑郁，甚至走向极端，严重影响了学生的发育和健康成长。每位教师针对学生的心理特点对症下药，精心辅导，让学生快速适应高中生活和学习。

俗话说：良好的开端是成功的一半。从高一起始年级就加强新生的各项教育和管理，教育教学不乱规矩，教师教学就如顺风行船，事半功倍。加强入学前教育，为学生健康成长导航，为学生成功点燃希望之灯。

鲁庄公平庸吗？

近日听一位老师上《曹刿论战》，在对人物形象进行分析时，该老师设计了一道选择题：鲁庄公是个怎样的君主？A、昏庸无能；B、能力平庸；C、骄傲专横；D、助纣为虐。答案是 B。理由：(1) 把战争胜利的希望寄托于对身边的人施过小惠、对神忠诚，政治上无能；(2)

打仗时急切求战，仗打完了还不知道自己是怎么赢的，军事上无知；(3)敌人大军压境时他束手无策，他能取胜是因为采用了曹刿的正确建议。我们觉得，四个选项都充满了贬意，都是不准确的。只不过相对于其它三个选项，B项较为接近一些罢了。

判断一个君主是否平庸，不能单看他本人“能”干什么，而应看他是否会用人。齐桓公以管仲为相，确立了齐国数十年的霸主地位，能因为齐桓公的治国才能比不上管仲而说他“平庸”吗？秦孝公任命商鞅，变法图强，为秦国奠定了统一天下的军事、经济基础，能因为秦孝公的政治策略不如商鞅而说他“平庸”吗？刘邦任用萧何、韩信、张良等人，在争夺皇权的战争中打败了军事力量原本很强的项羽，能因为刘邦的军事才华比不上萧何、韩信、张良等而说他“平庸”吗？赤壁之战中，面对曹操泰山压卵式的进攻形势，孙权采纳了周瑜的火攻建议，以三万人左右的军队打败了号称有“八十万众”的曹操，能因为孙权的聪明才智比不上周瑜而说他“平庸”吗？纵观历史，象毛泽东那样集思想家、政治家、军事家、诗人于一身的“领袖人物”，是非常罕见的。如果鲁庄公算是“平庸”，那么你能举出“不平庸”的君主的例子吗？明末的崇祯皇帝很聪明，为了能做“中兴之主”，他殚精竭虑，什么事情都想亲自处理，他要吸取过去亡国之君大权旁落的教训，对谁都不敢信任，他做了十七年皇帝就换了五十位宰相，正所谓“大厦将倾，独木难支”，没有得力臣子的协助，再能干的君主也不能独力恰当处理所有的国家大事。君主虽号称“天子”，实际上也还是肉体凡胎的人，他的精力同样是不能过度透支的，崇祯皇帝虽然“不平庸”，能快刀

斩乱麻般清除掉魏忠贤的邪恶势力，但还是愚蠢地为已投降了清廷的洪承畴设置灵堂拜祭表彰，残忍地杀掉了忠心耿耿具有卓越军事才能的优秀将领袁崇焕。他如果象鲁庄公那样“平庸”，敢于将辽东防务全权委托给军事天才袁崇焕，断不至于那么快就山河破碎，身死国灭。很多事情，让君主亲自去办不一定办得好，委托给得力的大臣去办，可能会办得很好。看君主是否平庸，关键是看他是否任用了平庸的人。曹刿是一介草民，并且自自大，居然敢公开蔑视鲁国君臣，说什么“肉食者鄙，未能远谋”，似乎少了曹刿，鲁国就要灭亡似的。他能直闯宫禁面见君主而毫无障碍，就可见得鲁庄公是个平易近人、不摆架子的好君主，跟底层群众的关系相当密切。身份最卑微的人，有了治国之良策或御敌之良谋，可以畅通无阻地跟他面谈。试问有哪个君主可以做到这一点？并且，面对曹刿的“质问”，鲁庄公象小学生回答老师的提问那样，据实一一道来，让曹刿作参考；面对曹刿“小惠未遍，民弗从也”、“小信未孚，神弗福也”之类的否决，鲁庄公并不暴跳如雷，强作辩解，而是虚心接受批评，丝毫不摆君主的谱，这难道够不上“胸襟开阔，平等待人，作风民主”吗？不要说三千多年前的奴隶制时代，就说实现了民主共和制度的今天吧，下情上达也是障碍重重，老百姓不但不能面对面地跟高层干部交换意见，就连跟村干部谈话，都不一定能找到机会。“大跃进”期间，毛主席家乡的一位生产队长，为了将“大食堂”的问题直接反映到主席那里，在北京一直呆了十八天，才得以有机会见到主席一面。那位曾接受过周总理嘱托的农民科学家吴吉昌，在总理病重期间想见总理一面，却一直无法见，直到总理逝世。我们什

么时候开过农民直接面见国家领导人的例子？想想鲁庄公，一国之君，能敞开门庭接纳下层群众，并且虚心听取意见，何“平庸”之有？

说他“把战争胜利的希望寄托于小惠、神灵，是政治上的无能”，我们不这样认为。如果他是在战争到来时才施小惠、求神灵，“平时不烧香，临时抱佛脚”，固然可以视为无能，但他并不是在“齐师伐我们”时才这么做的。跟下属“有福同享”，虔诚敬奉神灵，是他的一贯作风。君主很难将小惠遍施于万民，只要能跟身边人“同欢乐”，属下自然会跟他“共患难”。就算你曹刿用兵如神吧，如果鲁庄公的小惠不起作用，那些大小将校各怀鬼胎，如一盘散沙，敌阵战鼓一响即刻逃命，你曹刿不做齐军的俘虏才怪呢。有了一群甘愿死保庄公的士兵，你曹刿指挥起来才可以得心应手。说到敬神，我们怎么可以用现在的“无神论”思想去要求三千多年前的鲁庄公呢？历朝君主，没有哪位不信神灵，皇帝自称“天子”，便是宣扬“君权神授”，对神灵的忠诚，是不应作为国君“平庸”的依据的。凡是“心中有神”，做什么事情都害怕“冒犯天威，触犯天条”的国君，对人民都不会过于残暴，不会倒行逆施；凡是有“无神论”思想的国君，往往都是一副“我们死后哪管洪水滔天”的嘴脸，极尽横征暴敛、奢侈腐化之能事，因为他既无“上天堂”之向往，又无“下地狱”之忧惧，只要能让自己的“这一生”过得快活，又有什么不可以做的呢？所以，对于一个专制君主，信神总要比不信神开明。哪里能因鲁庄公信神而说他无能呢？

说他“打仗时急切求战，是军事上的无知”。本来，敌人来犯，我们方应以防御为主，一般不主动出击。但

是,凡主动出击都属“无知”吗?兵法上有“先发制人,后发制于人”的说法,打架也有“先下手为强”的经验。在淝水之战中,前秦苻坚以十倍于东晋的军队拉开战幕,东晋军队就是在前秦人马渡河时趁着敌人立足未稳主动出击的,结果大获全胜。有时候,当敌人的阵势还未摆好时,主动出击有可能抓住了战机,一旦敌人做好充分的准备向我们进攻时,我们再作防御,就很容易陷于被动。咸丰十年,冯婉贞率领谢庄团练的战士跟带着洋枪洋炮的英法侵略军作战时,就是主动出击的,敌人的火药还未上膛,且拖着沉重的大炮,谢庄战士突然冲出,以大刀长矛跟他们展开近身作战,大获全胜。假若你等敌人选择了适当的距离,架好了大炮,上好了火药,只会使用冷兵器的谢庄团队便只有被动挨打的份了。所以,打仗时到底应不应该主动求战,实在要看当时的具体情形而定,“主动求战”本身不能成为“军事无知”的依据。

他不明白自己怎么会赢,也是不奇怪的。按曹刿的说法,“夫战,勇气也,一鼓作气,再而衰,三而竭,彼竭我们盈,故克之”。然而,“勇气”从何而来?假若鲁庄公没有打好民心的基础,无论你“一鼓”也好,“再鼓”也好,都不会有“勇气”的。象那个商纣王,当姜子牙的军队大兵压境时,他匆匆忙忙的将奴隶们武装起来,开往前线,奴隶们还巴不得周朝军队来解放自己呢,所以不用击鼓,便临阵倒戈,杀向纣王了。因此,决定战争胜负的因素是多方面的,可万变不离其宗,“民心”是关键。失却了民心,就算暂时在某场战役中获胜,最后也还是要失败的。齐军失败,在于齐国发动的是侵略战争,属非正义的;鲁军胜利,在于鲁国的防卫战争

是抵抗侵略的战争，属正义的。没有鲁庄公打下的民心基础，曹刿再聪明也没有用。鲁庄公是如何赢得民心的呢？上文所说的“小惠”，是不能惠及万民的。关键是他“小大之狱，虽不能察，必以情”，连曹刿也肯定了他的这种做法，“忠之属也，可以一战”。一个国君，在处理具体案件时，能做到“以事实为依据，以法律为准绳”，虽然能力有限，免不了会有差错，但只要尽可能做到公正，不故意歪曲法律来判决，老百姓就拥护了。鲁庄公的这种“平庸”，相对于那些善于熟练地玩弄法律条文，钻法律空子的“聪明人”来说，“平庸”得实在可爱。“咱们的领袖毛泽东”应属于绝顶聪明的政治家了，可是历来强调实事求是的他却搞了个不切实际的“大跃进”。还故意在党内“立”了一个“假想敌”——以刘少奇为首的资产阶级司令部，发动了一场给党、国家和人民带来深重灾难的“文化大革命”，制造了大量的冤假错案。与鲁庄公的“平庸”相比，当然是“平庸”一些好了。民心之城不是一朝一夕可以修得起来的，得经过长期的努力。正所谓“天时不如地利，地利不如人和”，鲁庄公当政时精心构筑的牢固“心墙”，正是长勺之战鲁国能以弱胜强的根本原因。

人物形象的概括相当复杂，“贴标签”式的评价往往会有失偏颇，将此题设置为选择题，容易将本来血肉丰满的人物变成干巴巴的几条筋，不利于培养学生的想象力和概括力。不知诸位以为如何？

谁能摆脱现实的套子？

别里科夫思想上的套子，说穿了就是一种顺民意识。这种意识不分民族、种族、国界存在于许多人的思想中。大凡专制统治者，都会在他们的臣民中强化这种意识，因为他们实在是太需要顺民了。我们中国历经了几千年的封建专制统治，顺民意识流毒甚广，虽然走向共和已将近一个世纪，但顺民意识并没有随着共和体制的推行而自动退出历史的舞台。它根深蒂固地影响着一代又一代的人。回想我们走向共和之后的几十年，许多人不是曾经或者仍然生活在套子中吗？

别里科夫的顺民意识具体表现在：“只有政府的告示和报纸上的文章，其中规定着禁止什么，他才觉得一清二楚。”，“凡是违背法令、脱离常规、不合规矩的事，虽然看来跟他毫不相干，却惹得他闷闷不乐。”中国共产党在拨乱反正之后，曾出过一本《关于建国以来党的若干历史问题的决议》的小册子，承认自己犯错误错误，并且说“世界上没有不犯错误的人，也没有不犯错误的政党”。犯错误本来不奇怪，奇怪的是，她的成员（几千万党员），她的“臣民”（指几亿老百姓，姑且让我们这么说说罢），却为这种错误的蔓延起劲地推波助澜，使这错误造成的危害达到最大化。错误延续的时间那么长，难道就没有人发现这是一种错误吗？为什么不指出来加以纠正呢？至少，也应该消极对待，以减少因推行错误路线造成的损失呀。无它，就是顺民意识在作怪。“大跃进”时期，所谓亩产几万斤、十几万斤的高

产卫星满天飞，只要是稍有科学常识的人，都应该看出那是不要脸的吹牛皮，可是，似乎全民皆信了。因为那说法就出现在上级文件以及最权威的报纸上，谁敢不信？自己做不到并不等于别人做不到，以自己的经验否定报纸的报道，弄不好被人抓作“经验主义”的典型怎么办？于是大家都不做声。彭总就不信，结果他成了“野心家、阴谋家”。当时还有人提出了“粮食多了怎么办？”这样的可笑问题，因为顺着了官方的观点，所以能堂而皇之地出现在报纸上，并且也有人参与了这样的讨论。“跑步进入共产主义”、“人有多大胆，地有多在产”、“不怕做不到，就怕想不到”之类梦呓般的口号被广泛宣传。当“上边”要为刘少奇主席定罪时，也曾很“民主”的采用了举手表决的方式，因为这是在“上边”调子已定的条件下进行的表决，几乎百分之百的人都是顺着风向倒，将刘主席定为“有罪”，只有一位叫陈少敏的中央委员弃权。二十多年后，当年那些违心表态的人许多都表示了自已的忏悔。假如不是顺民意作怪，对刘主席的错误批判不是可以避免了吗？

我们读小学一年级时，老师教我们唱的第一首歌是《文化大革命就是好》。一年级的孩子，连什么是“文化”，什么是“革命”都弄不清楚，只模模糊糊知道“好”与“坏”的概念，就被机械地灌输了“文化大革命好”的意识。老师在教此歌前，曾向全班同学发问：“文化大革命好不好？”没有一个人回答。因为在不知道老师的答案是什么之时，是没有人敢回答的，害怕跟老师的答案不同而被全班同学讥笑、孤立。虽完此歌，便觉得“文化大革命”是最好的东西了，老师说好，同学说好，所认识的人没有谁敢说不好的，肯定就是好了，

至于好在哪里，那是不需要思考的，随大流肯定不错。大约在一九八三年，又开始“全盘否定文化大革命”，将其定性为“一场由领导者错误发动，被反动集团利用，给党、国家和人民带来深重灾难的内乱。”既然是内乱，一无是处，为什么在此之前，八亿人民没有一个人看到呢？既然看到了，为什么大家又都跟风喊“好”呢？既然看到了，为什么大家又都放任这场灾难延续了十年之久呢？顺民意识就是这样，“上边”说什么，他就跟着支持什么，完全不加思考。“上边”要我们“祝林副主席永远健康”，于是我们每天早上都齐声呼喊“祝林副主席永远健康”；“上边”说林彪是野心家、阴谋家、叛国者，企图谋害毛主席篡党夺权，于是我们就对着他的画像发泄自己的“义愤”，许多漫画作品、文学作品都极尽全力丑化他，对其实施猛烈的“炮轰”。“上边”说“孔老二是个大坏蛋，要克己复礼”，于是我们读到了“孔老二，鼓吹仁，奴隶尸骨血淋淋”的歌谣，跟着骂孔子，后来“上边”又说孔子是我国春秋战国时期的大思想家大教育家，于是我们又开始从故纸堆中挖掘孔子的贡献。总之，我们就是象别里科夫那样“只相信政府的告示和报纸上的文章”，有什么时候我们敢于发出跟“政府的告示和报刊上的文章”不那么和谐的声音了？我们不是套中人又能是什么？

在教学中，我们也常常是在套子中练习武术的。前几年，在学习《为了六十一个阶级弟兄》时，有学生发问：“在社会主义社会里，有没有见死不救的现象？在资本主义社会里，是不是在群体性的灾难中政府总是袖手旁观？”在学习《为了周总理的嘱托》时，有学生问：“少数窃据高层的人倒行逆施，就可以把一个国家引入