

21 世纪高等师范院校学科教学论教材

语文教学论

主 编 李景阳

副主编 程红兵 周晓蓬

陕西师范大学出版社

出版说明

为了适应基础教育课程改革的需要,变革课程教学论教材相对陈旧的状况,同时,也为了在新世纪开始之际,通过历史回顾和初步总结,促使学科教学论的日趋成熟,陕西师范大学出版社策划编写一套《21世纪高等师范院校学科教学论》教材。经过各学科专家的多次讨论,确定了此套教材的四个基本特色。

1. 体现时代特色。此套教材是在中国教育大变革过程中组织编写的高等师范院校本科教材,一方面体现基础教育课程改革的理念和要求,另一方面体现高等师范教育自身发展的特色和与时俱进的最新成果,包括现代教育理论成果和近年来成功的教学实践成果。

2. 体现创新特色。此套教材在继承教材教法经验的基础上,对传统学科教学论的框架有所突破,内容有所创新,体现现代教育理念和先进的方法体系,成为新世纪贯彻素质教育的学科教学论新平台。

3. 体现基础性特色。各科教材均精选教师教育所必备的基础知识和基本技能为其主干内容,以课程论、学习论、教学论、教育评价为主线展开,注重教师基本能力(包括多媒体技术的使用)的培养。



4. 体现实用性特色。明确为中学教学服务、为学生走上讲台服务的主旨,从内容到形式都为学生学习和将来适应中学教学工作的需要服务,体现可操作性。在对理论阐述的基础中,介绍具体方法和实施过程,体现案例教学,注重与社会生活的联系,使学生感到真实有用,乐于学习。

为此,各学科从提纲的草拟到编写人员的组织都经过了认真研讨和严格筛选。从目前的情况看,经过国内广大学者的共同努力,各科都实现了编写的意图。同时,我们也看到在学科性质与一般教育理论的结合上,在实践性与理论性的平衡上,在多学科融合与本学科独立性的协调上,还存在一些需要进一步研究的关系。这反映了学科教学论正处于发展中的特点,不同的观点、不同的角度恰好为学科教学论的建设注入了无穷无尽的活力。

如今,一套新教材伴随着新世纪教育的步伐摆在了大家的面前,效果如何,将接受专家和广大师生的实践检验。值此时机,我们特别感谢给予本套教材热切关注并亲自作序的华东师大课程与教学研究所所长、博士生导师钟启泉教授,感谢陕西师范大学出版社为本教材的出版付出的辛勤劳动和所提供的经费支持。

罗增儒

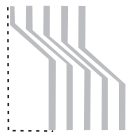
2002年12月

序

钟启泉

当代教育的改革和发展已经开始聚焦在变革学校课程与教学的层面上,当前我国正在进行的基础教育课程改革就在相当程度上回应了我国教育所面临的挑战和现实问题。课程改革是教育改革和发展的关键环节。2001年6月,教育部颁布了《基础教育课程改革纲要(试行)》,并决定从2001年秋季开始,用5年左右的时间,在全国范围内实行基础教育新的课程体系。新课程的实施是我国基础教育战线一场深刻的变革,新的课程理念、新的教材体系、新的评价观念,既强烈冲击着现有的师范教育体系,又对广大教育工作者提出了更高更新的要求。

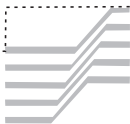
教师发展是课程开发的中心。课程与教学的变革和发展需要一线教师的积极参与,教师自身的理论素养和实践能力是决定课程与教学改革成败的关键。新课程在课程理念、课程目标、课程功能、课程结构、课程内容、课程实施、课程评价及课程管理等方面都发生了重大变革,较原来的课程有了重大创新和突破。它既要求师范院校在现有的教师培养过程中融入新课程理念,使未来的教师能够了解新课程、理解新课



程,又要求一线教师更新教育观念,改进原来习以为常的教学方法、教学行为和教学手段,重新确立和认识自己的角色,改变课堂专业生活方式,提升课程意识,提高教师专业化水平。

由陕西师范大学出版社出版发行的《21世纪高等师范院校学科教学论》系列教材,以培养适应新课程和新教材的新型教师为出发点,本着为教师教学服务的原则,努力凸现未来的教师以及在职教师如何更快更好地适应新课程理念下各学科的教学。本套教材在扼要阐述教学理论的基础上,详细介绍了各学科教学的具体方法、过程,展现多层次的、多种类的教学设计和方案,具有较强的实用性和可操作性。更难能可贵的是现代教育技术应用在该教材中自成章节,教学内容设计亦尽量利用现代教育技术,为未来的教师适应新课程下的教学需要提供了一个平台。

这套教材突破传统学科教学论的局限,体现当代基础教育课程改革指导纲要的基本思想,以新的教育理念贯穿全书,把新课程标准的各项要求融入其中,力图把握学科教育发展的脉搏,介绍和分析各学科教学的特点,勾勒出各学科教学的整体轮廓;同时,教材所表达的学科教学发展的最新理念将对我国学科教学的转型产生一定的促进作用,而其分析和介绍的学科教学的实践模式亦将对我国新的课程改革和教学实践产生一定的促进作用。而且,这套教材具有相对完整的体系,它由八部著作组成,既阐释和分析了学科教学的一般理念和学科教学的设计范式,也包容了学校课程体系中的绝大部分



学科。就整套教材来看,它又是我国课程和学科教学论研究的一项系统工程,它的出版在一定程度上推动了我国学科教学论的理论研究和实践探索,同时也有效地推进了学科教学过程的优化。

这套系列教材由全国基础教育课程标准研制核心组成员、学科教育专家以及一大批长期从事学科教学论教学的中青年学者共同参与编写。教材所涉内容贴近一线教师的教学实践,充分反映学科教学方面最新的研究成果,为师范院校本科生的学习和在职教师的进修提供了系统的学科教育观念、教学设计的策略以及课程教学的科学性知识。它既可作为师范院校本科生必修的教材教法课教材,也可作为教师在职培训的适用教材,也是在职教师更新教育教学观念、理解新课程标准、提高教学艺术较好的参考读物。

目前,几乎所有国家的课程与教学改革中,教师专业素养的提高都被视作一项重要的策略和任务,我国现实的基础教育课程改革同样高度重视这项策略和任务的有效完成。教师专业素养的提高是一项复杂而艰巨的工程,它既需要师范院校的专门培养,又需要教育主管部门有计划地开展正规的师资培训,既需要推广和实践我们已经取得的成功经验,更需要教师从专业发展的角度展开积极的自主学习和研究。“21世纪高等师范院校学科教学论”系列教材为广大教师提高专业素养开辟了一条很好的途径。

课程改革的成败关键在于教师。希冀师范院校学生和广大教师能够积极了解新课程、理解新课程,增强课程改革的信



心,提高运用新课程的能力和水平;以课程改革为重要契机,在理论上提升,在实践中学习,在反思中进步,努力提高专业化水平,并以主人翁的姿态投入到实践新课程的浪潮之中。

愿我们与新课程共同成长!

2002年12月8日于华东师范大学



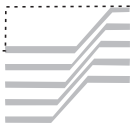
目 录

绪论	(1)
第一章 语文课程的性质与目标	(6)
第一节 语文课程的性质	(6)
第二节 语文课程的目标	(16)
第二章 《语文课程标准》解读	(31)
第一节 《语文课程标准》制订的背景	(31)
第二节 《语文课程标准》的基本思路与理念	(40)
第三章 语文教材	(51)
第一节 中国传统语文教材述评	(51)
第二节 语文教材编写的思想与原则	(56)
第三节 由拓展到提升	(59)
第四章 语文教师	(62)
第一节 教师角色的新定位	(63)
第二节 教师素养的再认识	(74)
第三节 教师进修的新内容	(84)
第五章 语文学习的基本理念	(88)
第一节 学习论	(88)
第二节 语文学习	(110)
第六章 语文学习的兴趣与习惯	(140)
第一节 语文学习兴趣与习惯现状分析	(140)



第二节	语文学习兴趣的培养	(154)
第三节	语文学习习惯的养成	(167)
第七章	语文学习方法举隅	(183)
第一节	博览群书,不求甚解——泛览法	(183)
第二节	咬文嚼字,字字见血——精读法	(187)
第三节	不动笔墨不读书——圈点法	(192)
第四节	口诵心惟,熟读成诵——背诵法	(196)
第五节	内省体察,联想想像——体验法	(202)
第六节	结合实际,研究问题——课题法	(208)
第八章	语文教学原则	(214)
第一节	以积累为主的教学原则	(214)
第二节	读思结合的原则	(217)
第三节	整体把握与局部分析相结合的原则	(220)
第四节	由模仿到创造的原则	(223)
第五节	由放到收的原则	(226)
第六节	读写结合的原则	(229)
第七节	切磋琢磨的原则	(232)
第八节	课内外结合的原则	(236)
第九节	勤写多练的原则	(239)
第九章	语文教学艺术	(244)
第一节	语文教学艺术的本质与特征	(245)
第二节	语文教学设计的艺术	(253)
第三节	语文教学的行为艺术	(267)
第十章	读文教学	(279)
第一节	读文教学的目标和要求	(279)
第二节	读文教学的过程和实施	(288)
第三节	各类文体的读文教学	(302)

第十一章 作文教学	(342)
第一节 个体生命的宣示	(342)
第二节 让学生成为写作的主人	(350)
第三节 李镇西作文教学案例选	(361)
第十二章 备课	(382)
第一节 备课的基本要求	(382)
第二节 备课的基本步骤与方法	(386)
第三节 典型教案例析	(391)
第十三章 语文教育评价	(402)
第一节 语文教育评价的意义与功能	(402)
第二节 语文教育评价的目的与原则	(407)
第三节 语文教育评价的指标体系	(413)
第四节 语文教育评价的类型与步骤	(420)
第十四章 现代教育手段与语文教学	(423)
第一节 现代教育手段对语文教学的意义	(424)
第二节 多媒体技术在语文教学中的运用	(430)
第三节 网络技术在语文教学中的运用	(439)
第十五章 语文教学研究	(450)
第一节 语文教学研究题目的确定	(450)
第二节 语文教学研究论文及调查报告的撰写 ...	(455)
参考书目	(461)
后 记	(463)



绪 论

“我们这本《大教学论》的主要目的在于寻求并找出一种教学的方法,使教员因此可以少教,但是学生可以多学;使学校因此可以少些喧嚣、厌恶和无益的劳苦,多具闲暇、快乐和坚实的进步。”这是捷克教育家夸美纽斯数百年前追求的教育的理想境界,今天,仍然是我们所追求的目标。

因为我们对高等师范院校中文专业的“语文教学论”教材与教学有诸多不满(包括对我们自己)。

访问高等师范院校中文系毕业的学生,他们大都表示在学校学习的“语文教学法”课程用处不大。在语文教学实践中滚打几年,才逐渐悟出一些语文教学的窍门。那么,“语文教学论”的教学任务是什么?它要让高等师范中文专业的学生掌握语文教学的基本理论,培养他们实施语文教学的基本技能——可见,这个基本任务我们并未完成。

多年来,尤其是近几年来,我们的语文教育受到了广泛的批评,批评的是中学语文教育,根源应当追溯到高等师范院校的课程设置与教学,当然“语文教学论”也难逃其咎。因为我们的任务还有指导中学语文教学的实践,为中学语文教学的改革输送生力军——这个任务我们也未完成。

反思语文教学论课程,它究竟存在着什么问题呢?

一、缺乏坚实理论的支撑

语文设科刚刚百年,有了语文这一科目,才产生了对语文教育研究的“语文教学论”(以前称“语文教学法”),它是一门年轻

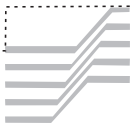


的学科。但我们语文教育是母语教育,数千年来的母语教育形成了我们自己的传统和优势,它又有深厚的底蕴,这是一笔巨大的财富,甚至是开采不尽的矿藏,我们应当研究,应当继承。然而,在批判封建教育的同时,我们却轻易地连同我们的优秀教育遗产一股脑倒掉了,致使我们的母语教育成为了割断历史传统的教育。“语文教学论”的研究也基本上成了割断自己血脉的母语教育研究。试举一例。重视积累是我们传统母语教育的基本经验之一,但数十本“语文教学论”教科书中很难看到对这一问题的专门论述,充斥语文教学中的口号一直是反对死记硬背。但试考察一下我们就会发现,不论是××式、××法、××体系,谁遵循了重视积累这一条原则,其教学就是成功的,谁丢掉了这一条,其教学必然失败。从孔夫子到叶圣陶,我们有一座巨大的母语教育矿藏,我们要做许多爬罗剔抉的工作,过去我们做的很少,所以我们的“语文教学论”缺乏底气,其内容也显得单薄而苍白,我们试图改变这种状况。

语文设科是借鉴国外分科教学的经验,是先进的理论。但新中国成立以来,由于特殊的历史原因,我们的教育当然也包括母语教育变成了一种封闭的教育。我们学习的只有苏联的经验,而其他的教育理论要么是“唯心的”,要么是“资产阶级的”,这种状况持续了三十余年。可以说,我们的语文教育是建立在以行为主义心理学为底座的凯洛夫的教育学平台上。20世纪80年代之后,这种状况得到了改变,我们接触到了认知科学、建构主义、多元智能理论、语用学理论……但这些理念还远没有被吸纳。在这本书里,我们想做一点介绍和渗透的工作。

二、脱离中学语文教学的实际

为什么我们的毕业生说“学了没用”,究其原因是内容空而玄。试筛选一下,我们“语文教学论”的基本理论有哪些呢?第



一是学科性质论,第二是学科目标论,第三是教学过程论,第四是教学原则论,第五是教学方法论等等。我们不是说这些理论不需要,因为这些都是“语文教学论”的基本理论,我们是要问这些理论的具体内容是什么?我们应以怎样的方式呈现给我们的教育对象。

我们教科书上有些所谓的理论是经不起推敲的。例如,“语文课程性质论”据不完全统计就有基础性、工具性、思想性、文学性、知识性、社会性、生活性、实践性、综合性、螺旋性等十多种,近年又有人提出了人文性和言语性。作为语文教学论的一种基本理论竟如此随意,莫衷一是,而我们的高校教师就是依据这样的教材把这些所谓的“真理”奉送给未来的教师,指导他们从事中学语文教学活动的。我们试想一想,或考察一下,这样的教学理论对中学语文教学究竟有什么指导作用呢?如今《语文课程标准》(实验稿)虽然规定了语文课程的性质是“工具性与人文性的统一”,但争论却远没有结束,我们该怎样引导学生认识这一问题呢?

“语文教学论”的有些理论是陈旧过时的,就如“阅读教学过程”、“语文教学目标”等,前者只重教而忽视学,后者只重知识能力,忽视过程方法、情感态度价值观。

“语文教学论”的有些理论是故弄玄虚的,如“讲练结合的原则”、“听说读写结合训练的原则”,真有点“你不说我还明白,你越说我倒越糊涂了”的意思。

总之,伪而无用的理论不能有效地指导中学语文教学的实践。我们这本书想要革掉以往教科书的这个痼疾。

另则,基础教育课程改革的启动,逼使我们迅速作出反应,以适应基础教育课程改革的要求。

基础教育课程改革为我们引进了新的教育理念,搭建了新



的研究平台,我们的语文教育研究要在这全新的平台上开展起来。我们的教育观念要有根本的转变:第一是课程目标的转变;第二是课程内容的改变;第三是教学方式的转变;第四是评价目的和评价方式的转变。我们想编一本适应并促进课程改革的教材。

我们想追求一种理想的教学境界,我们想革除以往语文教学论教材的弊端,我们想用我们这本教材培养出一批批适应基础教育课程改革,特别是语文课程改革的能手。这就是我们编写这本教材的初衷吧。

本教材分三个部分、十四章次对教学内容进行了设计。

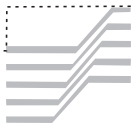
第一部分为课程总论,对语文教学的一些基本问题进行了阐释。包括“课程性质与目标”、“《语文课程标准》解读”、“语文教材”、“语文教师”。

第二部分为语文学学习论,侧重从学法入手,介绍国内外一些基本的学习理论,在此基础上,提示语文学习的理论与方法及语文学学习习惯的养成。包括“语文学学习的基本理论”、“语文学学习的方法”、“语文学学习习惯的养成”。

第三部分为语文教学论,侧重从教法入手,突出其实用性,强化其操作性。包括“语文教学原则”、“语文教学艺术”、“读文教学”、“作文教学”、“备课”、“语文教学评估”、“现代化教学手段的使用”及“语文学教学科研”等。

在每章之前,我们列有“本章题旨”,提示学习目标和学习重点,每章之后,我们设计了“创新习题”利于学生自学和教师的指导。同时也为教学提供了多种活动方式,如读案例、看录像、小组研讨、作小论文、开展调研、写调查报告、进行教学设计、开展微格教学等等。

如果说我们这本教材还有些特色的话,我觉得体现在以下



诸方面。

第一,这本教材是高校教学论教师与中学一线教师合作的结果,做到了优势互补。既保证了教材一定的理论高度,又保证了教材紧密联系中学语文教学实际、具有很强的操作性的特点。

第二,在教材编写的过程中,我们的态度是拿来主义、兼收并蓄。我们既重视对我国传统母语教学精华的吸收,又重视将国外先进的教育理念拿来为我所用。

第三,针对以往教学论教材多教法而少学法的问题,我们特设计了“语文学学习论”部分,几占全文的三分之一。以体现本教材既重视教法的学习,又重视学法指导的特色。



第一章

语文课程的性质与目标

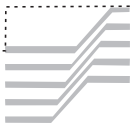
本章题旨

本章旨在引导高师生了解关于课程性质的争论,了解关于课程性质的不同观点,探求争论的起因与背景,进而触摸语文教育发展的脉络,明晰人们对语文课程认识逐步深入的过程,把握语文课程的目标,形成自己对语文课程性质、目标问题的基本认识。

第一节 语文课程的性质

百年来,人们对语文课程的性质作了多种阐释:基础性、工具性、知识性、文学性、综合性、实践性、社会性、思想性、人文性、直线性、螺旋性、言语性……不一而足。2001年教育部制定的全日制义务教育《语文课程标准(实验稿)》在第一部分“课程性质与地位”中对语文课程性质作了如下规定:“语文是最重要的交际工具,是人类文化的重要组成部分。工具性与人文性的统一,是语文课程的基本特点。”

虽然《课程标准》这一权威文件对语文课程的性质进行了规定,但争论却并未平息,我们也不想停留在对这一规定的阐释层面上。时代在发展,教育科学在发展,语文教育在发展,人们对语文教育的认识也在发展。语文课程性质讨论的过程,即人们



对语文课程认识步步深入的过程,促使着语文教育逐渐趋向成熟。

我们在讨论的过程中,会建构起我们对语文课程的基本认识。正因为如此,我们的讨论要求具体地思考和分析,我们反对“非对即错”的思维模式。由于语文课程价值的多样性,语文学科内容的丰富性,语文教育艺术的复杂性,以及人们所处环境不同、经历经验不同、眼界角度不同,对语文课程认识的差异自然是难免的。我们认为人们提出的“工具性”、“人文性”、“言语性”都有合理的成分,甚至有些内容是互补的或一致的,但也都存在一些不足。下面我们试选“工具性”和“人文性”的观点加以考察批评。

一、工具论批评

1. 工具论者的“语文”观

工具论者认为“语文”即语言。他们往往援引叶圣陶先生的话作为最权威的解释:

“语文”一名,始用于1949年华北人民政府教科书编审委员会选用中小学课本之时。前此中学称“国文”,小学称“国语”,至是乃统而一之。彼时同人之意,以为口头为“语”,书面为“文”,文本于语,不可偏指,故合言之。^①

什么叫语文?平时说的话叫口头语言,写到纸面上叫书面语言。把口头语言和书面语言连在一起说,就叫语文。^②

据此,工具论者认为,“语文”就是语言,是口头语言和书面语言的合称。

接着,工具论者又援引了大量的权威论据,论证了语言的工具特性。

^① 《叶圣陶语文教育论集》,730页,教育科学出版社,1980年版。

^② 《叶圣陶语文教育论集》,138页,教育科学出版社,1980年版。