

第一章 “9·11”：冲击新闻自由的故乡

第一节 震惊世界的突发新闻

一、2001年9月11日——美国历史上最恐怖的一天

在传媒业高度发达的英国，人们通过电视、广播、网络、报纸，以快至即时的速度看到、听到、读到了“9·11”——这个本世纪最大的新闻。

2001年9月11日，美国东部时间上午（英国时间9月11日下午；北京时间9月11日晚上），美国的纽约和华盛顿及其他一些城市相继遭受恐怖袭击：

8点45分（美国东部时间，下同；英国时间13点45分；北京时间20点45分）：一架从波士顿飞往纽约的美国航空公司的波音767飞机（航班号：Flight 11）遭挟持，撞击了纽约曼哈顿世界贸易中心南侧大楼，飞机“撕开”了大楼，在大约距地面20层造成滚滚浓烟，并发生爆炸。

9点03分：一架美国联合航空公司的客机（航班号：Flight 175）以极快的速度冲向世贸中心北侧大楼。飞机从大楼的一侧撞入，由另一侧穿出，并引起巨大爆炸。两起爆炸估计造成了数千人伤亡。

9点05分：美国总统布什正在佛罗里达州的一个学校的教室里向学生们演讲时，美军参谋长联席会议主席卡德在布什耳边悄悄地报告了纽约遭到恐怖袭击一事。

9 点 20 分：美国总统布什发表讲话称，美国正遭到恐怖分子袭击，美国政府将对飞机失事原因展开全面调查。另外他宣布世贸中心遭袭击是一个“国家灾难”。在讲话中，布什表示美国政府不会姑息纵容任何恐怖主义行径，同时他对在此事件中遭受不幸的美国人民和家庭表示沉痛的哀悼。

9 点 21 分：纽约市全部隧道及大桥关闭。

9 点 29 分：第一个伤亡报告显示，至少有 6 人在事件中死亡，至少有 1 千人受伤。

9 点 30 分：美国总统布什宣布：“我国刚发生了一起全国悲剧。两架飞机对美国展开恐怖袭击，撞毁在世界贸易中心塔楼。”

9 点 40 分：五角大楼发出最高国家安全警告。美国联邦航空局下令关闭所有机场，命令所有国内航班停飞。几乎与此同时，国会山也发生了爆炸，浓烟滚滚。

9 点 43 分：位于首都华盛顿中心的美国国防部五角大楼遭飞机（美国航空公司的 77 航班）撞击，并发生大火。

9 点 43 分：卡塔尔的半岛电视台报道说，该电视台收到自称是“巴勒斯坦自由民主阵线”的电话，声称两架飞机撞入世贸中心塔楼的事件是该组织干的。然而，该组织资深官员则在后来否认了这个说法。

9 点 57 分：布什离开佛罗里达州返回华盛顿。

10 点 05 分：世界贸易中心南楼倒塌。

10 点 05 分：白宫、财政部、国务院及其他主要政府机构内的人员开始撤离。

10 点 10 分：五角大楼部分倒塌。

10 点 10 分：一架遭挟持的美国联合航空公司（航班号：Flight 93）的飞机在宾夕法尼亚州萨默塞特县（Somerset）机场附近坠毁。

10 点 22 分：美国国务院附近发生汽车爆炸事件。

10 点 25 分：美国命令所有飞往美国的国际航班飞往加拿大。

10 点 28 分：世界贸易中心北楼坍塌。

11 点 04 分：联合国总部疏散，11700 名联合国总部人员开始撤出。

11 点 18 分：美国航空公司证实 2 架飞机被劫持并坠毁，机上共有 150 人。

11 点 59 分：美国联合航空公司证实 2 架飞机被劫持并坠毁，机上共有 110 人。

13 点 04 分：布什发誓搜寻并严惩恐怖事件制造者。

13 点 27 分：华盛顿特区宣布进入紧急状态。

13 点 44 分：2 艘航空母舰开进纽约港，5 架军舰驶入东海岸。

13 点 48 分：布什搭乘空军一号总统专机离开路易斯安那州巴克斯戴尔空军基地，前往未经宣布的地点。

下午：白宫、国会降半旗为恐怖袭击的死难者致哀。

16 点 25 分：世界贸易中心 7 号楼起火。^①

这场惨剧导致了数以千计的人失去生命，美国官方 2002 年 1 月 17 日公布的数字说，纽约世贸中心、华盛顿五角大楼和宾夕法尼亚州三地在“9·11”恐怖袭击中共有 3113 人死亡或失踪（不包括 19 名劫持飞机的恐怖分子）。

纽约世贸中心共有 2889 人死亡或失踪，包括两架被劫持飞机上的 147 名乘客和机组人员，其中已有 658 人的家属领取了验尸官签发的死亡证书，1946 人的家属在未找到亲人遗体的情况下申领了死亡证书。另有 285 人被列为失踪。

五角大楼有 184 人死亡或失踪，包括被劫持飞机上的 59 名乘客和机组人员。

在宾夕法尼亚州失事的被劫持飞机上有 40 人死亡。

2002 年 7 月 15 日，纽约市在斯塔腾岛垃圾掩埋厂举行了一个简短肃穆的仪式，纽约市长迈克尔·布隆伯格宣告对去年“9·11”恐怖袭击中遇难者遗体及遗物的搜寻工作正式结束。在 10 个月的时间里，消防员、警察和

^① 资料引自人民网：《美国历史上最恐怖最黑暗的一天》，2001 年 9 月 12 日（[www. people.com.cn/GB/guojiji/22/86/20010912/558984.html](http://www.people.com.cn/GB/guojiji/22/86/20010912/558984.html)）。

环卫人员仔细检查了 160 万吨的世贸残骸和垃圾，找寻死者的遗体以及其他可以用来证明死者身份的物品，如骨头、牙齿、婚戒等。纽约法医鉴定专家查尔斯·赫什博士说，在 2002 年底之前，他们能够确认 2000 名遇难者的身份，但仍将有 800 名遇难者的身份永远无法得到确认。

另据英国广播公司 2002 年 5 月 22 日报道，在美国“9·11”恐怖袭击事件中遇难人员中有 67 名英国公民。

二、英国媒体的快速反应

1. 英国的主流媒体

英国是新闻业高度垄断集中的国家。尽管新闻业发达、竞争激烈，但是目前英国只有 5 个开路电视频道；10 家全国性报纸占全国报纸发行量的绝大部分，自从 20 世纪 20 年代起，这 10 家报纸都集中在伦敦出版，地区性和都市报纸都没有对其构成严重的挑战（少数例外的情况是苏格兰和 20 世纪 80 年代前的北爱尔兰）。^① 因此英国的主流媒体由这 5 个电视频道和 10 家报纸组成。

5 家个开路电视频道是：BBC1、BBC2、独立电视台（ITV）、4 频道和 5 频道。其中 BBC1、BBC2 属于英国广播公司（British Broadcasting Company），BBC 是公营性质的广播公司，靠收取观众的收视费来支付经营支出；ITV（Independent Television）、4 频道和 5 频道属独立广播公司（Independent Broadcasting Authority，简称 ITA）。ITA 是一个私营商业广播公司，靠广告费来支付公司经营支出。

10 张全国性报纸是：《泰晤士报》（The Times）、《独立报》（The Independent）、《卫报》（The Guardian）、《每日电讯》（Daily Telegraph）、《金融

^① Lee, A. J. (1976) *The Origins: Popular Journalism and the "Other News"*, London: Routledge: 73-6.

Harris, M. (1997) Farewell to Fleet Street, in M., Bromly and T., O'malley (eds) *A Journalism Reader*, London: Routledge: 283-95.

时报》(Financial Times)、《每日邮报》(Daily Mail)、《每日快报》(Daily Express)、《每日星报》(Daily Star)、《镜报》(The Mirror)、《太阳报》(The Sun)。

英国人习惯上把《泰晤士报》、《卫报》、《独立报》、《金融时报》和《每日电讯》5家报纸称大报,其余5家称为小报,这样称呼也与其印刷纸张的大小相一致。小报中的《太阳报》、《镜报》、《星报》因是红色报头,所以又被称为红头小报,它们也是销量最红火的报纸,据2001年9月的统计,红头小报占了全国性报纸发行量的49.8%。而另两张小报《邮报》和《每日快报》占了27.4%,这两张小报也被称作中等市场报纸。而5张大报只占22.8%。最大发行量的报纸《太阳报》,其读者群最大,大约占总人口的五分之一,比5张大报的总和还大,相当于74个地区性(包括都市)晚报的总合。^①

《泰晤士报》和《太阳报》属传媒大王默多克的新闻国际公司(News International Ltd.),《镜报》属镜报报业集团(Mirror Group Newspaper),《每日快报》和《每日星报》属合众报业集团(United Newspaper Ltd.),《每日邮报》属联合报业集团(Assoicated Newspaper Ltd.),《金融时报》属皮尔逊—朗曼公司(Pearson—Longman Ltd.),《每日电讯报》属电讯报业公司,《卫报》属卫报和曼彻斯特新闻晚报公司(The Guardian and Manchester Evening News),《独立报》属于报业出版公司(Newspaper Publishing)。^②

2. 主流媒体的快速反应

①电视以快取胜

第一架飞机撞击世贸中心大楼的时间是:英国时间9月11日13点45分(中欧时间:14:45)。事件发生后,几乎所有的英国电视台都立即中断

^① National Readership Survey (2002) nrs.co.uk/reports/newspapers.htm, 2 March.

^② 郑超然、程曼丽、王泰玄著:《外国新闻传播史》,北京,中国人民大学出版社,2000年版,第96页。

了正常的节目，转而报道正在纽约发生的惨剧。24 分钟后，BBC1 率先开始报道这一消息，时间是 14：09，第二个是独立电视台，时间是：14：14，第三个是 5 频道，时间是：14：22，第四个是 4 频道，时间是：14：50。世界上第一个报道这个消息的电视台是美国的 CNN，是在事件发生 6 分钟之后，而在地处欧洲的 BBC 只比它晚了 18 分钟。

不仅如此，这些电视台把接下来的一天时间都用在了报道这一事件上。BBC1 是直到 18：30 之前都打乱了正常的节目时间表来报道，18：30 到 19：30，转到 BBC2 接着报道，19：30 分之后，BBC1 开始播出特别节目：《美国在受攻击》，这个节目的收视率为 11.3%，市场占有率为 27.8%。另外独立电视台在 14：14 时也播出了特别节目《恐怖行动在美国》，观众收视率为：8.1%，市场占有率为：21.5%。^①

这些电视台的报道有大量的直播镜头，有评论，由于主持人是和观众一起看到的来自现场的画面，主持人也不知道该怎么解说。在许多可能看到 CNN 等美国频道的家庭，人们甚至看到了飞机撞击北楼的直播镜头。

据统计，BBC1、独立电视台及 5 频道在 14 点后刚报道这一消息时，有 360 万观众。到了下午 15：30，观众合计有 700 万人，四分之三看电视的人都转到了这条新闻上。到了 18：00，1600 多万人在看 BBC1 和独立电视台，及两个收费频道 BBC24 小时新闻和 Sky 新闻，3 个小时后当 BBC1、独立电视台和 4 频道播送特别新闻的时候，观众也没有减少。^②

②报纸以量取胜

由于出版周期的限制，报纸的反应虽然不如电视来得快，但是，9 月 12 日报纸的发行量激增。一位《卫报》的前任编辑 Preston 在 10 月初就说^③是新闻、“真正”的新闻销售了报纸，“在伦敦新闻界历史上没有与自杀攻击的第二天相匹敌的销售巨浪”。

^① 参见：International Key Facts—Television (2002)，www.ipb.be/upload/album/wfm_ap_1419.pdf，42。

^② Deans, J. (2001) 16m glued to news as tragedy unfolds, *The Guardian*. 12 September.

^③ Preston, P. (2001) War, what is it good for? *The Observer*, 7 October, www.media.guardian.co.uk/Print/0,3858,4271774,00.html.

总计看，10家全国性日报的正常版加起来达2500万份：即使如此，到上午过了一半时（纽约的第一张画面再现在英国电视屏幕上20小时之后），许多报纸已售罄。《镜报》一天之内出版了136页；而《卫报》的发行量达到它的历史最高点，《卫报》收到的读者来信也翻倍，每天达600封。《每日快报》出版了88页特辑。正如一位评论员说的，“9·11”及其后果表明，在英国“仍然存在对报纸的爱好”^①。这与在美国经历的情况相反。2001年9月间，近1300万人每天购买一张全国性的报纸（与之相比，“9·11”高峰时间的电视观众是1600万人）。

三、“9·11”，重创英国

“9·11”的直接目标不是英国，但是，由于一方面，近年来在国际政治舞台上，英美两国一直是盟国，就在9月11日纽约世贸中心被袭击之后的9小时，英国宣布决定和美国并肩作战，全力支援美国，紧急建立反对恐怖主义的国际联盟，将打击恐怖组织及他们的运作机制作为当务之急。从9月20日到10月10日，英国首相布莱尔在空中飞行了60多小时，经巴黎、柏林、莫斯科、伊斯兰堡、新德里、开罗等地“推销”反恐怖主义战争的大联盟，为美国做说客，寻求支持和谅解，行程达4万公里。另一方面，英国与美国两国的经济联系最为密切，所以除美国之外，英国成为受“9·11”事件影响最大的国家。其表现就是：经济下滑、人心惶惶。

1. “9·11”给英国旅游、航空业带来重创

“9·11”事件一年来，英国经济受冲击最大的是旅游业和航空业。英国政府统计部门公布的数字显示，2001年10月，到英国度假的人数为554000人，比上一个月减少了30%，而比2000年10月份下降了31%。2001年10月份，

^① Quinn, I. (2001) Broadsheets win sales war, *Media Week*, 19 October.

北美来英国的游客人数为 103000 人，而 2000 年 10 月则为 169000 人。^①

英国旅游业的最大客户就是美国人。在美国遭受恐怖袭击之后，美国游客租用伦敦酒店客房数量猛降了 45%。全英国有 25 万依托旅游业生活的人丢掉了饭碗，“9·11”一年来整个旅游业的消费比 2000 年度下降 74%。

来英国旅游的客人锐减，民众搭乘飞机的意愿降低，使英国航空业遭到前所未有的冲击。2002 年上半年，英航欧洲航线的航班大部分在亏损飞行，到 2002 年 3 月底，英航的亏损额就已经达到 1.72 亿英镑。英航一度不得不关闭多条欧洲航线。

为帮助旅游业和航空业渡过难关，英国上上下下都在想办法。旅游业协会投入 500 万英镑资金在海外进行宣传，连首相布莱尔都亲自为英国旅游做广告，英国旅游业主打的对象就是美国人。英国的宣传运动集中宣传英国的四个旅游强项——乡村风光、城市、名胜古迹和体育。此外，他们希望女王登基 50 年金禧也能帮助吸引更多外国游客来英国。2002 年入夏以来，英国旅游业的情况还算不错。据业内人士估计，到 2003 年上半年，英国旅游业才能恢复元气。

英国航空方面也有大动作，英国航空公司 2002 年下半年大幅度降低欧洲航线的机票票价，降幅高达 80%。英航属下的 42 条航线票价都陆续降低，从伦敦飞往巴黎或阿姆斯特丹的班机，回程机票回馈 69 英镑给乘客，其中还包括机场税。这些措施已经初见成效。^②

2. 英国央行 1 年 7 次降息 已为 1963 年以来最低

为刺激经济增长，并避免世界经济降温危及英国，英国中央银行 2002 年 11 月 8 日决定一年内第七次调低利率，将主导利率降至 4%，为 1963 年以来的最低水平。

^① 参见 2001 年 12 月 8 日 Edeo 网新闻：《“9·11”重创英国航空、旅游业》（www.edeo.tv/news/biaoti/200112080006.htm）。

^② 参见中国旅游网消息：《“9·11”给英国旅游、航空业带来重创》（www.echinatourism.org/article/articleshow.asp?ID=730）。

英格兰银行货币政策委员会发表的降息报告说，几周以来，世界经济活动进一步减弱、有迹象表明全球经济减速的程度比原先预想的更严重，延续的时间更长。

自从“9·11”事件以来，一些权威调查表明，英国除制造业继续下滑之外，服务业亦深受影响，消费信心下降，房地产市场出现下滑迹象，经济活动前景黯淡。另外，英国的通货膨胀率减低，成本与价格压力减小也为央行进一步降息提供了可能。

英国这次削减利率是在美联储 11 月 6 日降息 0.5 个百分点之后进行的，几乎与欧洲央行 2002 年来第三次降息同步。此间观察家认为，这表明在应付全球经济可能陷入衰退的努力中，各工业国家不约而同地采取了同步行动。^①

3. 英国在伦敦加强戒备

“9·11”之后，特别是在英美军队对阿富汗塔利班的目标发动袭击之后，英国公众普遍担心，英国将成为美国之后遭受恐怖袭击的第二个国家。英国政府在伦敦市的主要地区以及主要机场加强了警察保安和预警巡逻，共增加了 1500 名警察值勤。在希思罗机场、英国议会大厦和白金汉宫附近，还安排了携带秘密摄影设备的特工。

英国首相布莱尔要求政府做好一切准备，确保英国公民和财产受到保护。布莱尔在对阿富汗开战前还发表文章说，在 9 月 11 日恐怖袭击事件中受害的英国人数，超过了北爱冲突中任何一次事件受难的人数。他表示，虽然目前英国没有特定的威胁，但英国将是国际恐怖主义的下一个目标。英国外交大臣斯特劳说，英国目前没有受到具体威胁的情报，但是他告诫人们提高警觉，同时进行正常工作。英国还专门增加警察力量防止发生对英国穆斯林的袭击事件，导致刺激国内的穆斯林进行恐怖活动。

^① 参见新华网 2001 年 11 月 8 日新闻：《英国央行 1 年 7 次降息已为 1963 年以来最低》（www.csnn.com.cn/csn/cnn/ca19818.htm）。

由于担心伦敦可能受到恐怖袭击，从“9·11”开始到对阿富汗开战前后，伦敦大街上的行人明显减少，商业相对萧条，一些人还从伦敦搬进了远离市区的乡村别墅。^①

4. 激进分子声称将对英国进行袭击

实际上，自从美英对阿富汗战争开始后，英国就不断受到恐怖分子的威胁。华夏经纬网 2002 年 3 月 5 日报道说，日前，一个伊斯兰极端主义组织发言人在接受英国广播公司采访时透露，他已招募了大约 200 名英国人，发誓要对英国采取恐怖主义袭击。他还称，许多支持塔利班的英国人目前正在“策划袭击行动”，目标包括“英国军事和政府机构，以及英国军队和政府个别人员”。

2001 年 11 月 18 日，英国内政大臣布伦基特称，英国面临着巨大的恐怖威胁，这些恐怖威胁来自本·拉登的支持者。据路透社报道，布伦基特说，本·拉登的恐怖组织在经历了军事上的挫折后，很有可能展开了猛烈的反攻。他告诉英国广播公司：“一个受了伤又被逼到绝路上的老虎比任何其他时候都危险，虽然我们控制了阿富汗三分之二的地区，恐怖分子依然存在。”

布伦基特的担心确有道理，2001 年 11 月 30 日，印度警方透露，他们于 10 月份在孟买抓住一名男子，他承认曾参加飞行训练，准备驾机撞毁英国下议院。据悉，这位名叫穆罕默德·阿弗罗兹的男子承认，他曾与驾驶客机撞毁美国世贸中心和五角大楼的恐怖分子一起进行飞行训练。警方称，阿弗罗兹已经承认他要驾机撞毁英国下议院，但警方还不知道他的具体计划。^②

2001 年 12 月 16 日出版的英国《观察家报》在头版报道说，本·拉登计划用汽车炸弹攻击伦敦的金融城。报道说，该报在阿富汗的记者从塔利班大

^① 参见《人民日报》：《英国在伦敦加强戒备》，2001 年 10 月 10 日，第 8 版。

^② 参见华夏经纬网 2002 年 3 月 5 日消息：《英国成为恐怖分子新目标》（www.huaxia.com/200373/00034664.html）。

本营坎大哈“基地”组织训练营内堆积如山的文件中发现了一个“令人心寒”的计划：与本·拉登有关的恐怖分子曾策划在伦敦金融城发动大规模炸弹攻击。计划用准确的英语写成，显示作者是一个在该营地受训的英国极端分子。这份攻击计划详细说明了如何装置威力强大的遥控汽车炸弹。炸弹的威力和 1998 年“基地”组织用来攻击美国驻肯尼亚和坦桑尼亚大使馆的炸弹威力相当。

报道还指出，令人感到可怕的是，英国的警察和情报机构都不清楚计划攻击伦敦的恐怖分子目前究竟是在阿富汗，还是已经在“9·11”事件之前就离开了阿富汗。《观察家报》还说，一些环保团体一再警告英国政府，指出如果有一名死硬的恐怖分子打算驾飞机撞击英格兰西北部的塞拉菲尔德核废料再加工厂，当局将无法防止，因为该厂在大西洋航线上，每日有超过 200 架班机在 80 公里的范围内飞过。而英国情报部门人士也承认，英国的确有一些巨大的目标可能成为恐怖分子攻击的对象。过去有人担心伦敦会被当作恐怖攻击的目标，这次发现的文件第一次提供了强有力的证据。

2001 年 12 月 22 日，英国海上警卫队接到一个恐怖袭击情报，称一艘前往伦敦的货船携带有炭疽病菌或炸药。英国海上警卫队遂在英吉利海峡拦截了一艘可疑货船，并将这艘货船押送往一个秘密场所进行搜查。搜寻的结果并没有发现任何炭疽孢子或者炸药。据此，有些英国高级官员长出了一口气。

2002 年 1 月 9 日，伦敦警察厅透露，英国已成为各恐怖组织的大本营。目前已查知 100 多名与本·拉登恐怖组织有联系的嫌疑分子把英国作为据点，伦敦警察厅特别行动负责人表示，在英国现已发现隶属 7 个恐怖组织的 100 多名激进分子。军事情报五处、六处等反恐部门正全力搜寻本·拉登“基地”组织在英国招募的伊斯兰极端分子。列入警方侦察范围的包括“基地”组织、埃及伊斯兰圣战组织、以阿尔及利亚为基地的伊斯兰武装组织以及谋求克什米尔独立的组织。警方估计，一些支持塔利班和本·拉登的恐怖主义嫌疑分子可能会在未来数周内试图返回英国。

第二节 十大谜团削减受众知情权

一、受众难得欲知信息

“9·11”事件是一场人道主义灾难，但对新闻媒体来说，却是一个让记者可以大显身手的时机，英国各种媒体的相关报道铺天盖地，受众似乎被淹没在信息的海洋里。但当受众冷静下来，要主动寻找一些信息的时候，就会发现，自己想知道的很多东西却找不到答案。

在“9·11”事件中，有 67 名英国人丧生，英国人完全有理由了解“9·11”事件的事实真相。对“9·11”事件的调查，英美两国公众需要的是一种彻底公开甚至可以在电视上直播结果的调查形式。

但是，美国政府却从一开始就采取了极其保密的调查方式，和 40 多年前调查肯尼迪遇刺事件的模式简直一样，这种缺乏公开性和透明性的调查方式使得相关的“阴谋论”被炒得沸沸扬扬，“9·11”恐怖袭击事件过去一年后，整个事件的真相至今还是个谜。美国专栏作家泰德·拉尔撰文，对美国政府在“9·11”前后的表现进行了质疑，并披露了“9·11”事件前前后后一些鲜为人知的内幕。他向布什政府提出了 10 大疑问：

疑问一：美国总统布什何时获悉“9·11”事件以及他对整个事件都了解哪些内情？

几个月以前，有消息称布什早在 2001 年 8 月 6 日在度假期间就收到了赖斯的一份“分析报告”，报告警告说美国可能会很快受到恐怖分子的攻击。那么，这份警告报告的恐怖警告细节是什么？当时布什是否应该立即终止假期直接返回华盛顿研究相关问题呢？

疑问二：美国国家安全局情报系统是否收到了“9·11”事件可能发生的警告呢？

美国国家安全局曾承认，该机构在“9·11”事件发生前一天从恐怖分子手中“截获了”两份信息，这些信息暗示9月11日将是恐怖分子采取重大攻击行动的日子。不幸的是，这两份信息直到9月12日才受到重视，但为时已晚。

疑问三：美国的空军战机为什么当时没能击落被恐怖分子劫持、用来撞击世贸大楼的飞机呢？

空中交通控制人员在4架被劫持的客机起飞之后几分钟就与这些飞机失去了联络，但美国空军却未能阻止恐怖分子驾机撞毁世贸大楼。是否是空中交通控制人员花了很长时间将相关情况通知给军方部门呢？是否是因为美国空军内部的官僚体制妨碍了空军战机对恐怖分子的行动立即采取相应的措施呢？

疑问四：美国联合航空公司的93号航班是否真的在宾夕法尼亚州上空被击落？

五角大楼既没有否认击落美国联合航空公司的93号航班，也没有证实这架飞机上的乘客在与劫机者争夺飞机控制权中导致飞机最终坠毁。这架飞机在坠毁前两个半多小时就起飞了，这使得很多人猜测也许是为了保护白宫或是华盛顿特区内的其他重要目标才将飞机击落。

疑问五：为什么美国联邦法律不要求对飞机驾驶舱的舱门进行加固？

早在几年前，其他国家的航空公司就已经对飞机驾驶舱门进行了加固，而美国的航空公司却没有这么做。是否是由于美国的航空公司因为运行成本日益提高而反对这一措施？如果是这样，都有哪几家航空公司反对加固驾驶舱舱门？哪些联邦官员和国会议员仅仅因为这笔小钱就置美国公众的生命安全于不顾否决了要求航空公司加固驾驶舱舱门的提案？

疑问六：为何世贸中心大楼通往最顶层阳台的大门是锁着的？

在1993年的世贸大楼爆炸中，数百名工作人员是通过顶层大门死里逃生的。2001年9月11日，数百名工作人员逃到顶层楼梯口时却发现通往阳台的大门被人锁上了。市区消防人员为何下令将这些大门锁上呢？他们为什么不提前通知大家顶层的大门将不再开放？

疑问七：美国五角大楼为何如此脆弱、不堪一击？

五角大楼里的美国国防部工作人员不仅在“9·11”中丧生，而且这一恐怖事件也让人们意识到，即便是美国最核心的军事机构也可能遭到恐怖分子的精确打击。

疑问八：是否机构或个人主动承认“9·11”事件是他们所为？

美国国务卿鲍威尔最初曾答应要公开有关沙特富翁本·拉登及“基地”组织在“9·11”中扮演了主要角色的相关证据，但随后却没有兑现这一承诺。而且，指责拉登及其下属的恐怖组织是“9·11”的实施者好像说不过去，因为拉登一向更愿意向其他伊斯兰组织提供资金而很少让自己的下属直接参与恐怖活动。

疑问九：2001年9月11日当天，本·拉登本人到底在哪里呢？

9月11日当天，拉登本人到底在哪里呢？阿富汗方面告诉记者称，拉登和他的支持者在9月10日就离开阿富汗前往克什米尔地区，但美国军方官员却在2002年1月份还表示拉登就躲在阿富汗的托拉博拉山区。美国方面到底是否清楚拉登在9月11日当天到底在哪里？如果知道，那么答案是什么？那么为何美国不向阿富汗或巴基斯坦派遣陆战队员将拉登抓捕归案？如果美国方面知道拉登已经离开了阿富汗，那么为什么还拒绝与塔利班就拉登的引渡问题进行谈判？

疑问十：布什政府为什么不愿意对“9·11”事件展开真正意义上的调查呢？

美国参众两院下属的情报委员会官员目前正在考虑颁布一项法案组建有关的独立调查小组，但布什却公开反对这么做，他声称“组建这样的调查小组将导致政府的核心人员无法集中精力完成对付敌国的职责”，那么他到底想隐藏什么？^①

^① 参见上海热线网新闻：《“9·11”事件十大未解之谜》，2002年9月6日（news.online.sh.cn/news/gb/content/2002-09/06/content_424677.htm）。

不仅如此，在这之后进行的美英对阿富汗的联合军事行动中，人们也有一些疑问无法解开。英国著名调查记者 Phillip Knightley 指出，有三个方面的新闻没有得到应有报道。

第一，轰炸造成了多少阿富汗平民的伤亡？虽然英国有关阿富汗平民牺牲者的图片和报道，如《独立报》报道说，“家庭被炸散，婴儿被炸死亡。这就是这场所谓正义战争的可怕图像”。但是这种影响严重到什么程度？有没有一个具体的数字？却不得而知。

第二，反战程度。英国公众反对战争的呼声一直很高，并经常举行各种形式的反战集会，但是媒体几乎不予报道。当读者写信给《卫报》，批评他们不在报纸上报道反战游行时，报纸的读者编辑仅仅在报纸上回答说，他已经把这个问题提交到编辑会议上，并被告知，报道游行不是报纸的政策。第二天，他们又在报纸上登出一个更正说，报道反战游行确实是报纸的政策。如果有新闻价值，将来有游行时，报纸会报道。

第三，石油阴谋说。早在轰炸阿富汗之前，就有谣言说，美国想在阿富汗建立一个亲阿政府，因为美国想建设一条穿过这个国家的输油管道。这个谣言被作为一个阴谋理论被驳斥。但是现在，英国政治学教授 George Monbiot 已经提出的证据说这可能是真实的。

Monbiot 说，就在袭击纽约之前的几天，美国能源信息管理局说：“从能源的角度看，阿富汗的意义在于它的地理位置，它位于一条可能铺设的从中亚向阿拉伯海输送出口石油和天然气的管道上。” George Monbiot 说：“我相信，美国在阿富汗的军事行动是要消灭恐怖分子，这个企图是真诚的，但是，要相信这就是他们行动的全部含义则是天真的”。^①

但就是这么一条关系到战争起因的重大新闻，在媒体上也是无从找到相关的报道。

^① 参见 Phillip, Knightley (2001) A fight on two fronts: in the trenches and on the airwaves, www.tompaine.com/feature.cfm?ID=4659, 2 November.

二、什么是受众的知情权？

从上面的这些疑问中，我们很明显地可以得出结论，在“9·11”及其后续事件中，尽管新闻媒体极尽其能事，做到了迅速、量大的反映，但是受众的“知情权”仍然受到了严重的侵害。那么从理论上讲，受众应该有什么样的“知情权”呢？

根据西方的新闻理论，“知情权”（people's right to know）源于公民有“言论自由”的观念（这将在下一节中详细论述），就是说，公民除了有表达的自由外，也要有知道的权利。

其用意是为了防止某些消息来源，以某些理由干扰媒体报道，有损公民了解事情真相的权利，因此它有两个含意：

第一，公众有权利知道事情真相。

第二，媒体有采访、报道自由，以保障公民的知情权。

这也就是受众的自由和媒介的自由。

但是近年来，知情权在西方有被媒介记者滥用的现象，因此人们开始反思知情权的范围，现在一般认为知情权不是媒体或记者要让受众知道的权利，而是受众原有的知道权利，这意味着受众有权知道什么，决定权在受众，也就是更强调受众的自由。

但知情权在运用上存在着一些难题，例如：

知情权与国家安全、机密如何分别？

知情权与人们隐私权的保障如何分别？

知情权与公平审判如何区分？

知情权与采访、报导自由有何区别？

知情权的范围如何？

英国受众针对“9·11”及其后续事件所提出的种种疑问，依据就是这个知情权。

第三节 理想的新闻自由理念与报道模式

这些疑惑表明，不少英国公众对英国媒体的“9·11”及其后续事件的报道是不满意的，他们要求更多的知情权和意见表达权，其中最主要的是知情权。英国公众知情权要求的提出是出自对英国传统新闻理念的认同。新闻自由理论是英国传统和当代新闻理念的核心，而知情权又是新闻自由理论的基础和核心。

一、不等同的媒介知情权和受众知情权

从上一节的分析中我们看到，受众感到在“9·11”及其后续事件的报道中知情权受到侵害，那么究竟是谁损害了受众的知情权？受众抱怨媒介和政府损害了受众的知情权，而媒体则抱怨是政府损害了受众和媒介的知情权。那么为什么会出现两种不同的答案呢？原因就在于当代的知情权本身就包括两个层次的内涵，即受众的知情权和媒介的知情权，这两个层次的关系有时是统一的，有时又是矛盾的，媒介的知情权不等于受众的知情权。

从起源上看，知情权是指受众的知情权，媒介的知情权源于受众的知情权。《中国大百科全书》新闻卷对知情权（right to know）的定义是：“人们了解信息的权利。指社会公众具有按照个人所能选择的方式，了解一切与其生活有关或与社会公共事务有关的信息的权利。知情权发端早期资产阶级革命时期的‘人权’与‘出版自由’理论。”^①资产阶级的媒介，以公众的知情权为旗号提出了“采访权”的要求，这也就是媒介的知情权。在英国乃至西方社会，公众的知情权与媒体的知情权从来都是有区别的，但是西方资产阶

^①《中国大百科全书》（新闻卷），中国大百科全书出版社，1990年版，第475页。