

## 图书在版编目(CIP)数据

以生活为本位的基础教育论：叶圣陶教育理论体系阐释/韩立群，单力洽著. —石家庄：河北人民出版社，2007. 8

ISBN 978 - 7 - 202 - 04578 - 7

I. 以… II. ①韩…②单… III. 叶圣陶(1894 ~ 1988) - 教育理论-研究 IV. G40 - 092. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 099982 号

---

书 名 以生活为本位的基础教育论  
——叶圣陶教育理论体系阐释

著 者 韩立群 单力洽

责任编辑 李春鹏

美术编辑 李 欣

责任校对 李 耘

---

出版发行 河北人民出版社(石家庄市友谊北大街330号)

印 刷 河北新华印刷一厂

开 本 850×1168 毫米 1/32

印 张 11

字 数 279 000

版 次 2007 年 8 月第 1 版 2007 年 8 月第 1 次印刷

印 数 1—1750

书 号 ISBN 978 - 7 - 202 - 04578 - 7/G·1473

定 价 19.50 元

---

版权所有 翻印必究

# 目 录

引言 .....	( 1 )
第一编 以生活为本位的基础教育论 .....	( 5 )
第一章 两个对立的体系——对传统教育理论体系的批判与反思 .....	( 6 )
一 两种教育精神 .....	( 6 )
二 两种教育观念 .....	( 8 )
三 两种教育方法 .....	( 10 )
第二章 教学体系建构——现代基础教育的实验与总结 .....	( 20 )
一 目标体系 .....	( 20 )
二 课程体系 .....	( 34 )
三 运作体系 .....	( 51 )
第三章 以生活为本位的语文工具论 .....	( 69 )

一	读写并重的国文知能观 .....	( 70 )
二	听、说、读、写并重的语文知能观 .....	( 78 )
第四章	注重能力与习惯养成的语文教育论 ...	( 83 )
一	语文教学目标体系 .....	( 83 )
二	语文训练体系 .....	( 92 )
三	语文教学研究体系 .....	( 109 )
第二编	基础教育建设论 .....	( 117 )
第五章	课程建设论 .....	( 118 )
一	阅读课程建设 .....	( 118 )
二	写作课程建设 .....	( 130 )
第六章	教材建设论 .....	( 157 )
一	语文教材建设目标 .....	( 158 )
二	语文教材体系 .....	( 173 )
三	语文教材教育功能 .....	( 181 )
第七章	现代师资观念论 .....	( 199 )
一	教师职业意识 .....	( 199 )
二	教育科学意识 .....	( 206 )
三	教师教育意识 .....	( 220 )
第八章	现代教师素质论 .....	( 227 )
一	思想素质 .....	( 229 )
二	道德素质 .....	( 230 )
三	教育素质 .....	( 234 )

---

四 专业素质 .....	(240)
<b>第三编 教育文学建设论 .....</b>	<b>(273)</b>
<b>第九章 教育文学的构成、功能与创作 .....</b>	<b>(274)</b>
一 教育文学的构成 .....	(274)
二 教育文学的功能 .....	(287)
三 教育文学的创作 .....	(293)
<b>第十章 教育文学价值内涵阐释 .....</b>	<b>(301)</b>
一 从幻美天国回到真实人间——童话创作价值内 涵阐释 .....	(302)
二 从革新教育到革新社会——教育小说价值内 涵阐释 .....	(317)
三 实践的升华 爱心的结晶——教育散文、杂文价 值内涵阐释 .....	(332)

# 引 言

叶圣陶是中国现代教育的一代宗师。他一生致力于基础教育与基础语文教育研究与实践，不仅在基础教育制度、教育内容和教学体系的改革与建设方面作出别人难以企及的贡献，而且在教育理论方面终生探索不懈，在借鉴世界现代教育研究新成果和批判继承传统教育的基础上，通过长期实践与探索逐步形成以生活为本位的中国现代基础教育观及其理论体系。这个理论体系包括以生活为本位的基础教育论、基础教育建设论和教育文学建设论三部分：第一部分是理论体系的核心，第二部分是理论体系的主体，第三部分是理论体系的引申。该理论体系是中国 20 世纪基础教育在现代教育观念指导下改革实践的理论结晶，既以其观点方法的现代性和内容构成的系统性显示了现代理论品格，又以与本土教育历史与实践的深切联系体现着中国特色和实践性品格。

中国现代基础教育理论是在中西文化交汇与撞击的历史背景下产生的，其实践依据是传统教育与现代社会发展之间的尖锐矛盾及由此所产生的教育现代化要求和改革趋势。这个矛盾与发展趋势在“五四”前就以科举与学校之争和废科举兴学堂的改良举措体现出来，其理论依据则是西方现代教育理论体系的引入及由此产生的影响。此举始于“五四”，其中作为理论体系引入并在二三十年代产生广泛影响的是杜威的教育哲学。杜威教育哲学的

代表著作《民主主义与教育》（1916年由美国麦克米伦公司出版），在评判西方几乎所有教育流派及其观点的基础上，提出了一个完整的教育思想体系，是对于现当代世界各国教育事业和教育思潮的发展产生过极其深远影响的经典性论著。该书中译本虽出版于1928年（商务印书馆，邹恩润译），但其集中论述的实验主义教育思想体系在中国的介绍与影响却早在1919年就开始了，其主要途径有二：直接的介绍是杜威于1919年至1920年来华讲学；间接的介绍则是胡适的《实验主义》（1919年9月）、《杜威先生与中国》等系统评论文的发表。以生活为本位的教育观念是杜威教育哲学中的基本观念，杜威不仅据此观念提出“教育即是生活”的教育本质论，而且提出以生活为本位的教育职能论、目的论、构成论和方法论。其主要观点是：1. 教育是延续社会生活的工具，它通过传达进行经验传递。传达乃是一个参与经验的过程，直到个人的经验变成公共所有为止，并且改进了经验的质量。2. 教育是经验的改组或改造，它继续不断地重新组织经验，要使经验的意义格外增加，要使个人主持指挥后来经验的能力格外增加，这种改组或改造要以影响青少年智力和道德倾向的环境为“中介”。3. 学校教育的一切任务与方法，是培养学生的思维和习惯。教学法的要素等于思维的要素，它包括：（1）使学生有一个真实的经验情境——要有一个对活动本身感兴趣的连续活动；（2）在这个情绪内部创造一个真实的问题，作为思维的刺激物；（3）使学生占有知识资料，从事必要观察，以对付这个问题；（4）让他们自己一步步展开，自己想出解决问题的方法；（5）让学生有机会通过应用来检验其思想和做法的实用价值。4. 教材应首先由延续现时社会生活所需的种种内容构成。（见杜威《民主主义与教育》一书中《民主社会中教育的涵义》与《教育的有效方式》和胡适的《实验主义》）

上述观点及由此构成的以社会生活为本位的教育观念在中国20世纪二十年代至三十年代产生了广泛而深刻的影响，它不仅

以其与以书本知识为本位的中国传统教育观念的根本对立揭示新旧教育思想的矛盾和传统教育现代化的必然趋势，而且以其理论体系所包含的科学民主精神为中国现代教育理论体系的建设提供了参照与借鉴。叶圣陶的以生活为本位的基础教育观及其理论体系便是在这一历史背景下产生的，它虽然对杜威教育哲学中的一些观点方法有所借鉴与吸收，但整个理论体系都是以实践为契机融合中西教育理论精华而形成的。此理论的融合是通过两个实践过程实现的：一是对于传统教育的批判；二是对于现代教育的实验。这两个实践过程都是在西方现代教育思想影响下的中国教育现代化进程。即一方面通过对旧教育的批判与反思，以现代教育观点和方法取代传统的观点与方法，实现教育观念由传统向现代的转变；一方面通过对新教育的实验与总结，探索现代教育规律，逐步实现教育教学体系由传统向现代的转变。

# 第一编 以生活为本位的 基础教育论

以生活为本位的基础教育论是叶圣陶基础教育理论体系的核心部分。它对现代基础教育观“以生活为本位”的哲学内涵及构成其理论体系的四个方面，作出科学界定和精辟而深刻的论述：（一）通过对传统教育的批判与反思，揭示传统与现代两种教育理论体系的对立，提出构成以生活为本位的基础教育理论体系的教育精神论、教育观念论和教育方法论。（二）通过对现代教育的实验与总结，揭示传统与现代两种教学体系的对立，提出以生活为本位的教学体系建构模式及其理论：目标体系论、课程体系论和运作体系论。（三）通过传统与现代两种语文观念的对比分析，提出以生活为本位的现代语文观及其理论内涵的发展过程：从读写并重的国文知能观到听说读写并重的语文知能观。（四）通过传统与现代两种语文教育观念的对比分析，提出以生活为本位的语文教学观及其理论内涵：注重能力与习惯的养成。

# 第一章 两个对立的体系

## ——对传统教育理论体系的批判与反思

对传统教育的批判，是在科举制度已经废止而新的教育制度逐步建立的新旧教育蜕变时期展开的。在这时期新旧教育的对立主要不再表现为制度的对立，而是现代与传统两种教育观念及其理论体系的对立。这种对立在实践中的集中表现是：科举制度废止后，而作为其观念形态的“科举精神”仍在继续影响和支配着教育实践，成为现代教育理论建设与改革实践的巨大阻力。因此，在与现代教育的对比中揭示传统教育观念形态和整个理论体系的本质内涵及其在蜕变时期的体现与影响，便构成叶圣陶对于传统教育批判的主要内容。作者通过对于传统教育的批判与反思所获得的规律性认识是：中国传统教育经过几千年的实践已形成一个相对独立完整而稳定的观念与理论体系，它与现代教育的对立不仅是两种教育制度的对立，更是两种教育精神、两种教育观念和两种教育方法论的对立，而在科举制度已废止的蜕变时期，后者则是主要内容。正是上述规律性认识构成现代基础教育论的教育精神论、观念论和方法论的内容。

### 一 两种教育精神

作者认为新旧教育的对立根本上是传统与现代两种教育精神的对立，即“官本位”的“科举精神”与“平民本位”的“民主

精神”的对立。“科举精神”是在科举制度下产生的传统教育精神，科举制度是“取仕”的途径，其目的是“替皇帝选拔一批驯良的帮手”（《革除传统的教育精神》，1945年1月《中学生》月刊复刊后第83期），但也是少数受教育者跨入“仕途”取得“利禄”的途径。因此，利禄主义便成为科举精神的神髓。教育的“民主精神”是民主政治与以平民为本位的国民教育制度的产物，国民教育是全体国民“获得生存资料 and 经营生活的一种工具”（《教育与人生》，1934年5月12日作，收入《叶圣陶教育文集》第2卷），目的不再是为少数人获取“利禄”，而是使老百姓普遍得到“受用”，即获得处理社会生活所必须的知识、能力和习惯，养成健全公民的人格。因此，为人民服务的精神便成为平民教育精神的灵魂。作者认为在教育蜕变时期，两种教育精神的对立集中表现为利禄主义与为人民服务精神的对立，这种对立在实践中的具体形态是利禄主义的传统精神假为人民服务之名而推行，借新教育躯壳而存活与蔓延，使改革创建中的新教育时有名存实亡之虞，其典型的体现是：1. “一般社会意识把现在的教育和从前的科举认为名异实同的两件东西：教育的目标差不多只是分数和文凭。教育要和每人的整个生活发生交涉，教育是为生产劳动而设计，这些都被看做几个教育论者的梦呓。”（《“教育的目标”的问题》，1934年3月1日《中学生》第43号）2. 受教育者仍视受教育为“利禄之途”。“新式学校有五十来年了。本来是在书房里，几个人一天到晚读几本书——四书五经；现在则是在教室里，许多人读各种学科，差不多都是新的。但是有一个地方仍是旧的，和向来的精神是一贯的——受教育的目标是‘利禄’，现在和以前是一致的……现在的官就是公务人员，扩大来讲，银行之类的机构也包括在内，也就是一般所说的出路。这个出路，其实就是利禄。”（《不应当受这样的教育》，1948年1月作，收入《叶圣陶教育文集》第2卷）3. 施教者仍恪守传统的以知识为本位的观念，视教育为“记诵之学”，从而忽视为人民服务的人生

观教育的总目标，即“在施教的一方面，无非想造就一班公务人员与技术人员，这些人员高明不高明无关紧要，能不能为老百姓服务尤其不须顾虑，只要撑得起那么个场面就成”。作者特别指出这种离开为人民服务的总目标的教育是没有灵魂的教育，说：“要实行真正的民主，必须人人自己觉着是老百姓，是个不折不扣的老百姓，是个处于主人公地位的老百姓。公务人员、技术人员，乃至于什么家，都是社会不可缺少的，自然得由许多人去当，但是有个重要条件，当这些人员这些家的仍然是个老百姓，他的一切努力都是为老百姓服务，也就是为他自己的伙伴服务，决不为旁的。传统的教育不管这一点，不能怪它，因为以往时代老百姓注定踩在皇帝脚底下。如今的教育不管这一点，就失去了教育的意义，任你说得天花乱坠，干得花样翻新，总之毫不相干，因为这一点才是如今教育的根本与灵魂，而没有根本的树木是枯木，没有灵魂的躯体是尸体。”（以上引文均见《革除传统的教育精神》）从两种教育精神的对立及其影响中，作者深切认识到作为教育灵魂的教育精神，不仅反映教育性质，决定教育的方向，而且更是教育改革成败的关键与标志。教育的本质内涵是教育精神的革命，即以老百姓为本位的现代教育精神对于传统的官本位的“科举精神”的革命，一切离开这个根本内涵的教育改革都将因其“舍本逐末”而失去改革的意义。正是基于上述认识，作者提出如下教育精神改革观：“教育要变，就得在精神上变，革除传统的教育精神，认定以老百姓为本位。学制与课程之类也不是不重要，然而精神不立，单就这些讨论如何如何更改，就是舍本逐末，必然没有什么好处。”（《革除传统的教育精神》）

## 二 两种教育观念

作者认为两种教育精神的对立反映在观念上便是以知识为本位的传统教育观念与以生活为本位的现代教育观念的对立。前者

以书本知识为本位，视教育为以应试为目的，以了解记诵教科书为目标的文字教育与记诵之学；后者以生活为本位，视教育为以培养适合于维持与发展现代社会的健全人格为目的，以养成生活所必须的习惯和能力为目标的“人类获得生存资料 and 经营生活的一种工具”（《教育与人生》）。这两种教育观念的对立形成包括知识观、教育职能观等在内的整个教育观念体系的对立。

首先是两种知识观的对立。两种教育观都视知识为教育内容，但对知识的内涵与在教育中的地位却有不同理解。在以知识为本位的传统教育观念中，所谓知识是指书本知识，通过讲授和记诵教科书获取书本知识便是教育的全部内容；在以生活为本位的教育观念中，知识是指生活经验，它既包括作为书本知识的前人和别人的经验，又包括受教育者从生活实践中直接获得的自己的经验。通过读书从书本上了解和记住别人的生活经验，不是教育全部内容和唯一途径，教育的全部内容是通过读书与“实做”相结合的途径全面地获取生活经验，并将别人的经验转化为自己的经验，即“通过文字与事物的实际打交道”，把记住的书本知识“化为身体上的血肉，生活上的习惯”，从而获得“真知识，真经验，养成真能力，真才干”（《我们的宗旨与态度》，1948年6月1日《中学生》6月号；《新精神》，1948年4月1日《中学生》4月号）。作者通过对上述知识观对立的分析，不仅界定了书本知识与完全知识的内涵与外延，而且揭示了书本知识通过新的教育途径向完全知识转化的必然性和规律性，从而提出如下论断：以单纯书本知识为内容和对象的传统教育不是完全意义上的教育，而完全意义上的教育是以社会生活为内容和对象的现代教育，以现代知识观为指导，通过“教、学、做合一”（《受教育跟处理生活》，1935年3月1日《中学生》第53号）的正确途径，使尚未与生活实践结合的片面的书本知识转化为“即知即行”与实践相表里的完全知识，正是新旧教育蜕变时期，教育内容改革的必然趋向。（《“学习”不只是“记诵”》，1943年9月《中学

生》月刊复刊后第 67 期)

其次，教育职能观的对立。以知识为本位和以生活为本位的两种教育观念的对立形成应试教育的职能观与素质教育的职能观的对立，前者以传授知识为教育的职能，通过知识传授达到应试的目标，后者则以培养健全人格为教育的职能，“养成一种适合于既成社会的人格，以维持和发展这个社会”（《教育与人生》）。就社会作用看，前者具有消极作用：不仅使知识与社会生活相脱离，而且在知识的传授中使旧的“玄虚的、抽象、模仿、克制、被动的人生观”（《小学教育的改造》，1919年12月1日《新潮》月刊第2卷第2号）得以延续，后者则具有积极作用：它不仅通过新人生观的树立，使受教育者“承认人生必须是自觉的，自动的，发展的，创造的，社会的”，而且“以教育做手段使学生养成这种品德和习惯，以至达到最高的高度”（《小学教育的改造》）。在上述两种职能观对比分析的论述中，包含着作者的如下观点：传统的应试教育向现代素质教育的蜕变实质上是教育社会职能的转变，即使教育由应试工具变为改造社会的工具，“大而言之可以挽救国家社会，小而言之可以指导个人，改造个人的错误，实现个人的本能”（《教育与人生》）。

### 三 两种教育方法

作者认为以知识为本位的传统教育与以生活为本位的现代教育在方法论上也形成鲜明对立，这种对立实质上是书本知识与生活实践相脱离的认识路线和书本知识与生活实践相结合的认识路线的对立。所谓传统与现代两种教育方法正是基于上述两种认识路线而产生的，它们以如下三点不同标志着新旧教育的分界：1. 教师本位与学生本位；2. 一切的授受必须通过文字，与可能与事物直接打交道就直接打交道；3. 专教学生听讲变相的语文功课，与多数学生做收集、观察、比较、综合、试验、实习等工

作。《变相的语文教学》，1941年2月16日《读书通讯》半月刊第20期）上述三个方面的对立构成以教与学为其基本矛盾的教育过程的两种不同模式：以教师、教材和讲授为中心的传统模式和以学生、生活与学习为中心的现代模式。前者视“教”（教师讲授教材）为教育过程中具有主动与决定意义的主要矛盾方面，而将“学”这一矛盾方面置于被动次要的地位；后者则相反，虽承认教师的主导作用，但却认为教育是被教育者从不知到知的矛盾转化过程，而在这过程中“教”是转化的条件（外因），“学”则是转化的根据（内因），“教”必须通过“学”而发生作用，因此“学”是教育过程中最具有决定意义的因素。所谓传统的与现代的教育方法是分别基于上述两种不同模式而产生的。作者将传统教育方法概括为“文字教育和记忆教育”，说“老方法可以分成两种：一种是文字教育，一种是记忆教育”，“文字教育实在就是内容问题，记忆教育实在就是方法问题”（《文字教育和记忆教育》，1946年11月22日上海《文汇报》，原题《教师应该怎样教课》）。所谓“文字教育实在是内容问题”，是说在传统教育中，教师讲授的、学生记诵的和考试考核的内容均囿于教科书上的文字记述，而不包括教科书以外的材料。作者认为这种将“读书”和受教育等同于“受教材”的文字教育，以书本与实际和工具与目的的颠倒与现代教材观念与知识观念形成对立；现代教育认为：“教科书不过是个纲领，是宾，真实的事事物物才是教学的材料，是主。教明白了教科书，记清楚了教科书，算不得数。必须学者真个懂得了真实的事事物物，方才是教者教到了家，学者学到了家”，“教科书好比一张旅行的路程单，你要熟识那些地方，必须亲自到那些地方去旅行，不能单单记住一张路程单”（《读教科书不是最后目的》，1936年10月1日《中学生》第68号）。所谓“记忆教育实在是方法问题”，是说文字教育是通过记忆的方法实现的，从方法论角度看，文字教育实在不过是训练记忆能力的“记诵之学”。作者认为记诵之学的基本特征是

将教与学的过程认作学生“记诵”教科书的过程，而这一特征是通过由此形成的传统的教学方法、学习方法和考试方法具体体现的。

作者把传统教学方法概括为以下三个特点：其一，“一切的授受必须通过文字”。即各科教学的全部工作是：学生“坐在位子上，听教师讲解课本或讲义上的文句，拿起笔来抄写教师的板书，记录教师的讲解”，所有课程都是以“解字义，讲文句，作注释，立表解”为内容的“变相的语文教学”（《变相的语文教学》）。其二，注入式。即老师把学生看做“可以装东西”的“空瓶子”，所谓教学工作就是“揭开瓶盖，把各种知识、各种道德条目装进去”，“直到该装的东西全装进去了，就算功德圆满”（《排除“空瓶子观点”》，1956年8月16日作，收入《叶圣陶教育文集》第2卷）。其三，以演讲为唯一的教学方法。作者认为这唯一的方法产生于一种传统教学观念：“教师的职务便是教书，而教书的方法便是不间歇地对学生讲演”，而其消极作用是一方面使教师变成“只知讲演不知其他的人物”，一方面使教育变成对学生的“刑罚”，“疲惫与厌倦给与身心的影响将永远是人生的缺陷”（以上引文见《唯一的教学方法——演讲》、《枯坐听讲》，分别发表于1934年4月《中学生》第44号和1947年11月1日《创世》第3期）。传统教学方法的上述特点正是文字教育在方法上的具体体现，其实质是脱离生活实践而空讲教材，通过逼迫学生被动听讲和记诵注入书本知识。作者深刻揭示了这种传统教育方法的根源是以知识为本位的传统教育观念，说：“教育不以生活为本位而以知识为本位，是一个大毛病。由于不以生活为本位，所以不讲当前受用，读了植物学可以不辨菽麦，读了生理卫生可以绝无卫生习惯。由于不以生活为本位，所以只讲记诵，能够照书本回答就得一百分，不能够照书本回答注定吃大亏。由于不以生活为本位，所以受教育成了一件奢侈事情……”（《新精神》）并指出这种教育方法最大的弊害是使学生“把‘学习’认

作‘记诵’”，“这个错误观念牢记在心，学生自身将一辈子学不到什么”（《“学习”不只是“记诵”》）。正是在对传统教育方法批判的基础上形成了作者教育方法改革论，其要点是：其一，教育主体转换论。传统教育方法的方法论基础是教师主体论，而现代教育方法的方法论基础是学生主体论，教育方法的根本改革便是在观念和实践中真正实行教育主体的转换——由教师主体转换为学生主体。所谓以学生为主体就是要确认学生和学习在教育中的中心地位，牢固树立“教育的对象是受教育的，受教育的是教育事业的中心”（《受教育的与改革教育》，1945年3月《中学生》月刊复刊后第85期）和“教育虽然着重在‘教’字，最终目的却在受教育者‘自求得之’”（《给少年儿童更多的课外读物》，1959年5月22日作，收入《叶圣陶教育文集》第2卷）的观念。其二，教学过程转换论。传统教学过程是由教师“演讲”和学生被动“听讲”所构成的文字教育过程，教师讲授是其主体，而现代教学过程则是由教师言传身教和学生“躬行实践”、“自求得之”的学习活动构成的“教、学、做”合一的素质教育过程，学生的学习是其主体。以“学习”为主体就是要求教师由主体地位变为主导地位，在教学方法上要废止注入式而运用启发式，少讲多练，使整个教学过程成为教师诱导下学生通过“自愿自发”的学习活动将书本知识化为自身生活习惯和能力的过程。学习的主体性地位改变了教与学的关系，使教成为学的辅助条件，一旦学生进入“学”的自觉境界，“教”则失去其意义。正是基于这一认识，作者提出“教是为了达到不需要教”的精辟论断，并对其作出如下阐述：“教任何功课，最终目的都在于达到不需要教。假如学生进入这一境界，能够自己去探索，自己去辨析，自己去历练，从而获得正确的知识和熟练的能力，岂不是就不需要教了吗？而学生所以要学要练就为要进入这样的境界。给指点，给讲说，却随时准备少指点，少讲说，最后作到不指点，不讲说。这好比牵着孩子的手教他学走路，却随时准备放手。我想，在这上

头，教者可以下好多功夫。”（《为了达到不需要教》，1977年12月16日作，收入《叶圣陶教育文集》第2卷）又说：“达到不需要教，就是要教给学生自己学习的本领，让他们自己学习一辈子。”（《教育杂谈》，1983年8月6日讲，收入《叶圣陶教育文集》第2卷）其三，教学环境转换论。作者认为传统的学校教育环境是与社会生活分离隔绝的封闭环境，构成这一环境的主要设施是教室和书籍，以及由此形成的教室制度、书籍制度和分科制度。这种环境对于儿童的影响是养成其远离社会生活和泯灭个性的消极倾向，“把活动的心性和丰富的兴趣，白白的埋葬在教室和书籍里”（《小学教育的改造》）；现代的学校教育环境则是与社会生活同一的开放环境，即从一般意义上讲“学校便是社会，学校生活便是社会生活”，而就特殊意义讲，这两种生活在质的方面有所不同，学校生活是经过重新组织的社会生活，比一般社会生活更加“合理而有系统”。构成这个生活环境的“必须的设备是会场、工场、农场、运动场、试验室、娱乐所、图书馆、博物馆、卫生处等等”，“因为各种设施都是从现在创造的，可以脱去历史的拘束，进入比较圆满的境界”。作者肯定这种环境的积极意义是使“儿童在学校里便知和行合一，修养和生活合一”，因为“这样的学校生活便是社会生活，而且更有系统，更有价值，更有改进的精神”，所以他们并不觉得进了一个特殊的境界，“游戏依旧，工作依旧，社交依旧，却不知不觉得到了做社会中的一员的经验”。（以上引文见《小学教育的改造》）作者的结论是实行学校教育环境的改革使学校生活成为系统、合理和更有改进精神的社会生活，是传统教育现代化的关键内容。

传统教育视“学习”为“读书”，而读书范围又囿于规定教材，其方法则是听讲和记诵。若用数学公式来表示则是：学习=读书=记诵。作者对传统学习方法的批判便是针对这一公式所表现的关于学习、读书和记诵这三个概念范畴及其相互关系的谬误展开的，其要点如下：1. “学习”不等于“记诵”。其论据有三：