

王殿卿 著

· 寻求中国德育之根

上

吉林人民出版社

北京市哲学社会科学“十一五”规划项目
《首都未成年人中华美德教育推广与深化研究》前期成果

寻求中国德育之根

上卷

王殿卿摇主编

吉林人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

寻求中国德育之根(上下册)/王殿卿著.—长春:吉林人民出版社,2008.7

ISBN 978-7-206-05732-8

I.寻… II.王… III.德育—研究—中国 IV.G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 113099 号

寻求中国德育之根(上下册)

著 者:王殿卿

责任编辑:关 静 封面设计:黄 鹤 责任校对:丁志辉

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 7548 号 邮政编码:130022)

电 话:0431-85378028

印 刷:长春市华艺印刷有限公司

开 本:880mm×1230mm 1/32

印 张:30.75 字数:780 千字

标准书号:ISBN 978-7-206-05732-8

版 次:2008 年 7 月第 1 版 印 次:2008 年 7 月第 1 次印刷

印 数:1-2 000 册 定 价:60.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

自序

党的十一届三中全会之后，20世纪80年代之初，提出让德育回归到学校教育整体中来，并取代学生政治工作，是教育理论与实践上的一个拨乱反正，这不仅要从根本上转变教育思想，还要承受“淡化政治”的压力；十年之后，到了90年代之初，开始进行中华美德教育实验，不仅在认识上被质疑“要用封建糟粕，毒害当代青少年”，而且在理论、资料和师资准备上，几乎是“一片空白”；进入21世纪，在开发儒家伦理思想，并进行现代转化，寻求学校德育文化之根的时候，不仅发现自身对以儒学为主体的中国国学缺乏根底，而且被人提醒，不要“企图用儒家思想，取代马克思主义”。回顾和总结近三十年的德育研究，我们似乎走过一条这样的路：学生政治工作—学校德育—道德教育—中华美德教育—培育民族精神—弘扬中华文化。这是在建设有中国特色社会主义的思想指引下，寻求建设中国德育之路。

近百年来，具有五千年文明的中国，连续成为西方各种教育理论的试验场，几代中国人在这种试验之中生活与成长，中国教育逐渐失去了自身的文化主体性。近三十年来，随着中国逐步发展强大，国际地位步步提升，中国共产党的十五大、十六大和十七大，先后提出文化建设的新思想与新战略，国人对于中华民族文化，又有了新的认同、自觉和自信。于是，建设中国的教育、中国德育，构建中国教育理论新体系，进而造就新一代中国教育家，也就有了新的愿望和需求。

建设中国德育，建设以道德教育为基础的中国德育，以中华

美德为核心内容的中国德育，以中华文化为根基、培育民族精神的中国德育。将新一代中国人培育成为堂堂正正的中国人，合格的中国公民，造就一大批支撑和推动中华民族伟大复兴的精英，就成为当代教育工作者一项十分沉重的历史责任。

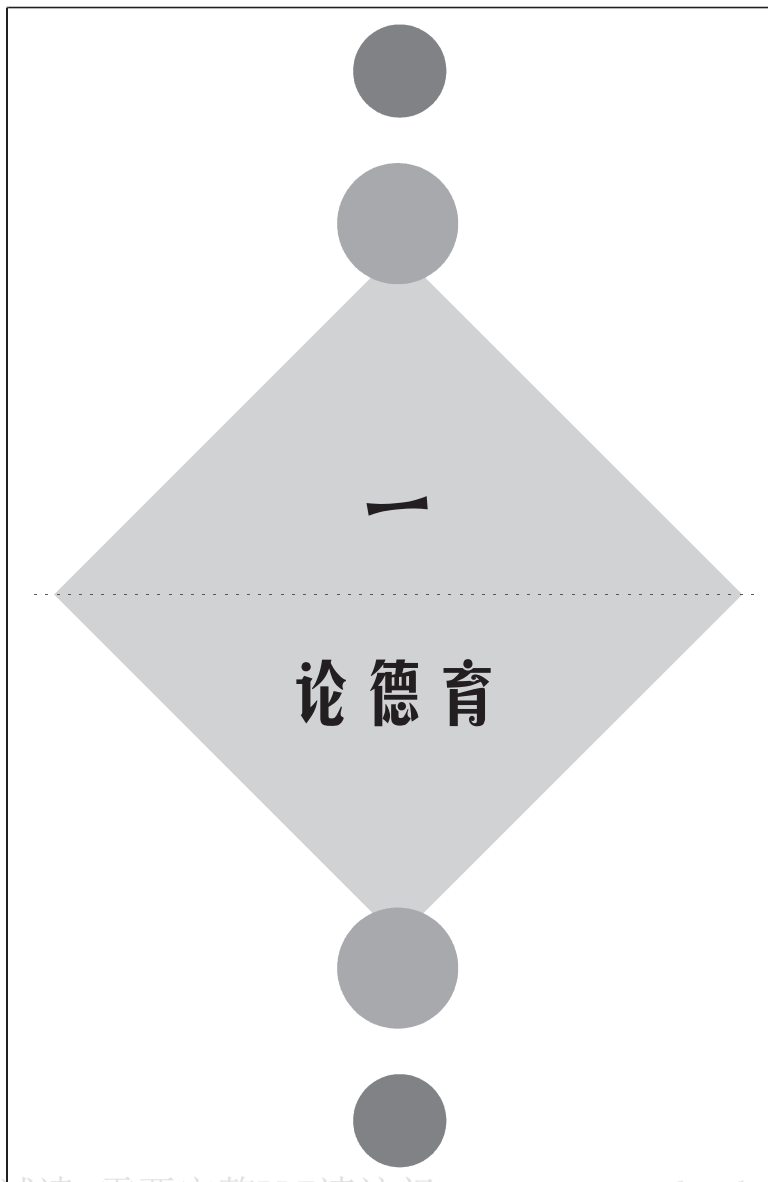
我从 20 世纪 80 年代开始参与研究德育，到 20 世纪 90 年代与北京东方道德研究所的同仁们一道，联络和凝聚了一个志同道合的教育实验团队，在一大批海内外学者的支持下，开始了“大中小学中华美德教育实验研究”。并以此为主题，先后承担了国家级和北京市的“八五”、“九五”、“十五”、“十一五”人文社会科学和教育科学规划的重点科研项目。在北京等十一个省市、近千所学校、近百万学生当中进行了连续滚动的中华美德教育实验。为学校从政治教育转向道德教育、中华美德教育，拓展出新的思路。

我们在不断研究与实践的基础上，逐步认识到，文化是民族的生命，道德是文化的灵魂。弘扬中华文化、承接中华美德、培育民族精神，应当是 21 世纪中国德育的主旋律。未成年人的思想道德现象，本质上是一种文化现象。优质的文化可以哺育优秀民族，各种文化垃圾拼凑而成的劣质文化，只能引诱新一代国民走向堕落。人是有文化生命的动物，文化生命的结构与质量，决定着人的生命价值。学校不是政治实体和经济实体，它应当是文化实体。学校德育的责任，是提升学生文化生命的质量。当学校成为承传中华民族文化的载体，成为社会文化建设的辐射源，它才是中国的学校，因而才有中国德育。这些思考与研究的过程，就是寻求中国德育之根的过程。从我近三十年的思考与研究成果之中选出百篇文字，编成这部《寻求中国德育之根》。所有文本都是我个人写成的，但它也是参与研究和试验的整个团队心血的结晶，展现了我们探索中国德育的足迹。其中可能有的观点具有一定的历史局限性，但也为当今中华美德教育的深化研究提供思路、智慧和借鉴。善于以史为鉴，才能事半功倍。

本书的编辑，按照内容归类，依据写作或发表的时间排序。虽然有个框架，但还不是一个完整的理论系统。所有“目”都是一篇独立的文章，原样未改。这可能便于读者了解我的主要观点，却又难免出现某些内容的重复，敬请读者理解，并对其中的不足提出宝贵意见。

在本书出版之际，谨向长期指导我们的专家学者，向长期合作研究中华美德教育实验的团队，向支持中华美德教育实验研究的有关省、市、地、县和学校的领导，向北京东方道德研究所的各位同仁，向吉林人民出版社及其编辑关静女士，向多年来支持我不断奋进的领导、同事和家人们，一并表示衷心的感谢。

王殿卿
二〇一〇年 源月 愿日
于首都望京花园



此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

论德育的回归

德育是学校教育的概念，它是学校教育的重要组成部分。由于大家都历史原因，德育这一概念，逐渐被人们从教育领域内遗忘了，而被政治思想工作这一概念所取代，对于这种取代的实践意义，对于什么是德育，对于德育与广义政治思想工作的联系与区别，对于德育为什么要回归到教育整体中来，这一系列问题是应该进行了。教育理论上的清醒，才有清醒的教育实践。德育理论的建设，将有利于提高学校德育的水平和质量，这对于提高民族的素质，建设社会主义精神文明，会有积极的社会价值。

什么是德育，目前至少有三种理解。

第一种，认为德育就是道德教育，或者说德育就是道德品质教育的简称。这种观点认为，在阶级社会里，德育体现统治阶级利益的道德观念、道德信念、道德感情、道德意志、道德行为习惯，是维护统治阶级统治的一种精神力量。任何统治阶级，都要通过教育向受教育者，新的一代人，灌输统治阶级的思想政治和道德规范，而且要求受教育者达到相信无疑的程度。

这种观点在我国由来已久，一部中国古代教育史，在一定意义上讲是一部道德教育史。中国古代教育理论、德育理论，一直把道德教育视为德育。

今天的台湾，仍延续中国古代的教育理论。台湾高等学校开设的一门必修课《德育原理》（龚保善著），其体系基本上是道德教育。龚保善认为，从实施上说，德育即“道德教育的简称”。从理论上讲，德育比“道德教育的内容更为广泛深入”，他还认为，德育“属

于教育的一部分，且占重要的位置”。以“养育”为德育的前奏，其重心在家庭，以“训育”为德育的手段，其重心在学校，以“化育”为德育的延伸，其重心在大社会和大自然。他认为：德育“对于人类进化具有极其神圣的使命”。

苏联的教育学、有关论著和资料，也往往把德育理解为道德教育。这在苏霍姆林斯基的著述中有突出的体现。

进入 20 世纪年代以来，世界各国都把加强道德教育作为教育改革的重要内容，这是一个共同的趋势。

西方一些国家，把加强对学生的道德教育，称为“德育投资”，并普遍呼吁要增加“德育投资”。

1953 年 10 月，日本首相中曾根康弘指出，“为培养完美的社会成员”，必需加强对青少年的“品德教育”、“纪律教育”、“道德教育”。1957 年 1 月 21 日，他再次提出，“要对学生进行崇高的理想、社会公德、丰富的个性等道德教育。不要只偏重知识的教育”。

日本一些学者认为，轻视德育投资的思想“值得反省”，只有重视德育投资，才能使日本经济得到“高速度的发展”。

英国、联邦德国的一些企业界人士和学者也认为，只有不吝惜在品德教育上花钱，才能使智力更有效地发挥作用。德育投资并不是“非生产性的投资，它会很快地得到经济偿还”。

美国总统里根，针对美国教学和教育质量的下降，青少年的道德品质一年不如一年的状况指出：美国之所以存在教育问题，并不是因为钱花的少，而是因为钱花得不当，没有把足够的人力、物力、财力花在道德教育上。

第二种，认为德育就是思想政治工作。而且是包括各行各业的思想政治工作。有的同志称之为广义的德育或大德育。1954 年秋天，几个报刊讨论思想政治工作科学化的时候，就有这种观点。最有代表性的是 1954 年 12 月 13 日《文汇报》发表的钱学森同志的一篇文章——《从社会科学到社会技术》，他把各行各业的思想政治工作，党的思想政治工作都称之为德育。他认为这门科学就叫做德育学，而且

叫做马克思主义德育学。他还对这门科学的研究对象、理论基础、在社会科学中的地位以及它的社会作用都做了阐述。他认为人类的思想活动，是社会活动的一方面，是一种社会现象。因此，必然有它的内在的客观规律性，而我们的任务就是要认识、揭示、掌握和运用这种规律性。他认为，塑造人的灵魂，解决人的思想问题，是一项工程。马克思主义德育学，是社会科学中的一门很重要的科学，是社会科学现代化的内容之一，是属于现代化的社会科学，是社会科学中的一项工程学。

第三种，认为德育就是对学生进行“道德品质教育、政治思想教育和世界观的教育”，或者说，德育就是“思想教育（主要是思想观点和世界观教育）、政治教育和道德品质教育”，这是华东师大老校长、老教育家刘佛年的提法。

潘懋元教授在《高等教育学》中指出：社会主义高等学校的德育，一般指对大学生进行无产阶级思想政治和共产主义道德品质教育。该书第十章的题目是“共产主义德育”。

学校教育是由德育、智育、体育、美育、劳动教育等教育因素构成的整体，德育是其中的重要组成部分，没有德育的教育，是不完整的教育。因此，德育是学校教育的概念，它只有在学校教育这一特定领域内才能成立。其它行业或领域不宜使用。德育的任务、规格、内容、途径、原则、方法等构成的是教育者对于受教育者进行有目的、有计划和有组织的一种教育活动。

教育是传递经验、文化、使人社会化的手段，“教育使人变成人”。人的社会化，既包括文化、知识的传授和能力的培养，更包括品德教育和训练。而德育做为学校教育的一部分，它的社会本质就是要将自然的人变成社会的人，变成既能够适应社会、满足社会需要的人，又能改造社会的人。就是把反映特定生产关系的立场观点、思想意识、行为规范等社会意识形态灌输到后代身上去，转化为他们每个人的经验、品质、评价和行为。德育的任务，是社会的特定的历史阶段上，根据统治阶级的意志提出来的，它不仅要向学生传授做人的知

识、塑造学生的心灵，培养学生做人的能力，使他们在思想上、政治上健康成长，形成高尚的思想品德，它还要保证学生德、智、体全面发展。德育还是建设精神文明建设的重要组成部分，它对青少年心灵的塑造、国民精神的塑造，对国家、民族未来的塑造，对抵制改造社会公德的堕落和败坏，对安定社会、树立社会新风尚起着巨大的社会作用，这在阶级社会里，是政权和法律所不能完全代替的。

德育是一个过程，它既包括教育者对受教育者进行思想、政治品德教育和塑造的过程，又包括受教育者本身思想品德形成、发展和变化的过程。德育过程是一种特殊的教育实践过程，这一过程由教育者、环境和受教育者这三个基本要素之间的矛盾运动所构成的。研究德育过程的规律，建立德育学的体系，要从研究这三个基本要素出发。

从实践上看，有人把德育的功能分解为三个部分：一是塑造、教育、培养；二是思想行为的管理；三是政治工作，包括党团工作和政治活动。

上述关于德育的三种观点，第一种是从伦理学角度提出来的，可称之为伦理学的德育观；第二种是从社会学角度提出来的，可称之为社会学的德育观；第三种是从教育学角度提出来的，可称之为教育学的德育观。我们认为，第三种比较确切。因为，第一种观点，是从教育内容上提出来的，而道德教育或道德品质教育，是第三种观点所能够包容的，而第三种观点所涉及的教育内容又是第一种观点包括不下的。第二种观点与第三种观点的差异，主要在德育对象上。前者是面向社会，主要是面向成年人，后者是面向学校，面向学生。

德育与广义的思想政治工作的联系和区别。

德育与广义的思想政治工作，是个性与共性、特殊性与普遍性的关系。广义的思想政治工作，是指各行各业的思想政治工作。这是我们党的优良传统，更是立党的根本。政治工作、政治思想工作、思想政治教育工作，这些概念的演变，是由党在不同历史时期所面临的不同历史任务决定的。德育是党的思想政治工作的一部分，但又有其特

殊性，在对象、任务、途径、原则、方法等方面，两者既有联系又有区别。

德育与广义的思想政治工作有什么区别呢？第一，对象不同。党的思想政治工作，各行各业的思想政治工作，其对象主要是成年人。德育的对象是正在成熟的、还没有成熟的或趋向成熟的青少年。第二，目的不同，落脚点不同。党的思想政治工作，强调它生命线的的作用，是经济工作和其他一切工作的生命线，或主要的保证作用。它是要通过统一人们的认识，调动人们的积极性，最后达到完成生产任务、教学任务、科研任务的目的。落脚点是物，是改造客观世界。德育，是对学生进行的政治思想品德教育，其目的是充实青少年的头脑，塑造他们的心灵，最后落脚是改造他们的主观世界，落实到人。塑造人，教育人，培养人。它也有保证作用，要保证学生全面发展、保证学校安定团结，但更主要的是塑造和教育的作用。第三，确定思想政治教育内容的依据不同。广义的思想政治工作，是依据党的方针、政策、国家的重大经济、政治改革的形势与任务；针对各个单位、各个时期存在的不同问题进行思想政治工作。这些对学生也是需要的，但是德育多了两条，一是要依据学校培养人才的规格，人才的德育规格，二是针对学生的思想实际、思想特点、思想形成，发展、变化的规律。第四，理论体系上的归属不同。思想政治工作，是领导科学的一部分，也是管理科学的一部分。德育是教学的一部分，大学德育是高等教育学的一部分。在教育学（普通、高等）中只有德育，没有“思想政治工作”。

思想政治工作，往往按照政治斗争的规律、阶级斗争的规律去进行，从政治斗争的需要出发。

德育，则往往是按照教育的规律，从学生全面成长的需要出发。教育也要受政治斗争规律左右，但应当主要是按照教育规律去育人。

思想政治工作，往往以纠正、改造、矫正和转变各种错误思想为主。

德育，则以塑造、教育、培养为主。也有矫正，但它是在塑造基

基础上的矫正。是以立为主，以立为先，以预为先。

由于长期没有从理论上把思想政治工作与德育的联系与区别弄清楚，造成了用广义的思想政治工作代替了学生的德育，用共性代替了个性，用普遍性代替了特殊性，德育的特殊性长期不能体现。在实际工作中，就出现了许多矛盾。

在德育内容上，注重了偶然性，忽略了必然性。以往只着眼于为政治服务，强调斗争的需要，只注意政治教育，忽视了道德教育和人生观教育。使一代人的道德水准下降，人生的目标不明确。进行政治教育、形势政策教育是必要的，有针对性的教育也是必要的。但是，这种教育都具有某种程度的偶然性。如果对学生的教育只停留在这一点上，来了什么干什么，遇到什么问题就进行什么教育，不注意对学生进行系统的、规范的、相对稳定的教育，那就不称其为教育了。近几年对学生进行的政治方向的教育、四项基本原则的教育、理想信念的教育、爱国主义教育、人生观的教育、道德教育、纪律教育、劳动教育、法制教育等等都是成功的。现在正逐步把这些教育内容，根据不同年级和层次学生的特点，日趋形成了系统的、规范的、稳定的共产主义思想品德教育的内容体系。这些内容的教育，不应当以社会上发生什么变化为转移。当然，这种系统的、规范的、稳定的教育效果，不是立杆见影的，很可能要到几年之后才能见效，这比现实的、眼前的、救急的教育，一抓就灵、立杆见影的教育不易使人们关注。但是，从德育角度来讲，塑造人、教育人的任务来讲，应当把着眼点放在系统的、规范的、稳定的教育上。在教育效果上，既看暂时的社会效益，更要看长远的社会效益。

在实施教育过程中，强调统一性，忽略了层次性，在教育内容、途径、原则、办法上往往是全党同步、老少同步、大中小同步。不分层次就不能因材施教，就容易流于形式，学生也就应付。

注意层次性，是德育应当遵循的一条重要原则。从专业上，有文理不同；从程度上有高低之分；从性别上有男女之别，从个性上又有千差万别。而我们的教育是要使每个学生受到教育和影响。思想品德

的形成是一种个体现象。

因材施教是反映教育特殊规律的一条普遍适用的德育原则。层次性是以这一原则为依据的。

在队伍建设上，只强调政工干部的职能，忽视了德育教师的职能。只重视管的职能，忽视了育的职能，由于思想政治工作代替了德育，就必然用政工干部代替了德育教师。潘懋元教授在《高等教育学》第十章中专设了一节“德育队伍”，已经不用“政工队伍”这一概念了，这是科学的。

由于用政工干部代替了德育教师，长期以来，从事德育的劳动不被承认，从事智育、体育劳动的是学生的教师，而从事德育的不被承认是教师。塑造学生心灵的不是教师，这是一种偏见。研究人、研究学生的思想是很复杂的，把学生塑造成国家所需要的高级人才，是一项很复杂的工作，是有规律可循的，是一门科学。它并不比某一个学科要简单。

把德育与广义的政治思想工作混在一起，形成这样一个传统的习惯认识，是有一个历史过程的。在 1957 年以前，这两者还没有混合在一起，对学生进行道德教育、政治思想教育就是学校教育的一个组成部分。当时实行校长负责制，他对学生德智体全面负责。包括辅导员也是校长派出的。1957 年毛泽东同志在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中明确提出德育、智育、体育的概念。但是，1957 年以后，随着政治运动不断，才把对学生进行政治思想品德教育，即德育从教育这个整体中分离出去，跟广义的思想政治工作合在一起。此后，就越来越不提德育了。学校教育越来越倾向政治斗争的规律，忽视了应当遵循的教育规律。

今天讲端正办教育的指导思想，就应当把德育与广义的政治思想工作区别开来，让德育回到学校教育的整体中来。这是一个教育思想上的转变和回归。只有实现了这种转变和回归，有了统一的指导思想，学校中的德育，尤其是大学德育，所面临的各种矛盾，就比较容易解决了。校（院）长对学生的德智体就应当全面负责，不应当是

校长管智体，党委管德育，党委要监督校长全面贯彻党的教育方针，通过校长动员全体教职员去加强学生的德育，党委要通过党的工作、团的工作、广大教职员工的思想政治工作，来保证和加强学生的德育。既然德育是学校教育的重要组成部分，那么，就要像智育、体育那样，根据党的教育方针，确定具体的德育规格，进而确定德育的内容，就要建设一支以从事德育为职业的专家、教授队伍，并以这支队伍为核心，实现德育过程的科学化，进而提高学校德育的水平和质量。

德育是建设社会主义精神文明建设的重要组成部分，它对青少年心灵的塑造，它对国民精神的塑造，它对国家、民族未来的塑造起着巨大的社会历史作用。因此，加强学校德育理论的研究和建设，千方百计提高学校德育的水平和质量，是摆在广大教育工作者面前一项十分迫切的任务。

- ▲ 《北京高校德育论丛》1982年第11期
- ▲ 《北京师范学院学报》1982年第1期

德育的本质、功能及其走向

对于德育的功能和地位的研究与认识，是一个教育思想的问题，仍然是需要进行深入研究。要从教育理论的高度认识学校德育，进而认识德育工作者劳动的价值。

德育的本质是由学校教育的本质所决定的

学校教育，是人类历史发展到一定阶段的产物，他不仅是人类文明传播的载体，而且是人类文明发展不同阶段的一种标志。

学校教育是传递社会文化与历史传统的载体。

学校教育的本质，即学校教育的社会本质：一是，把反映当代生产力水平的科学文化知识，传授给新一代；二是，把当代占统治地位的政治思想、价值观念、道德规范，内化为新一代的思想道德素质、行为习惯。此项功能就是学校的德育。

这两个社会本质，也就是学校的社会功能，它具有以下三个特点：第一是具有历史的普遍性。古今中外的学校教育，没有例外。其区别就在于不同的历史发展阶段，有不同的生产力水平，不同的政治制度。第二是具有历史的永恒性。只要有人类的存在和发展，就不能没有学校教育，尽管学校教育的形式会有各种变化。第三是具有历史发展的不平衡性。对于这两个社会功能，是否协调发展，是否在不同的历史阶段，迫使学校教育只偏重了一个功能？这是值得认真研究的一个课题。封建社会的生产力和社会发展的水平，决定了学校教育重视第二个功能；西方近代教育，为了适应经济和科学技术的发展需

要，学校教育又侧重了第一个功能；21世纪世界教育的走向将是两个功能协调发展，以便适应协调发展的世界。中国的现代学校教育，自从1949年以来，从侧重第二个功能转向了第一个功能，整整经历了半个世纪，在它进入本世纪的最后十年的时候，开始设计两个功能协调发展的教育模式，如果能够调整过来，有可能以“后起之秀”的姿态，跟上世界教育发展的新潮流。看来，一个国家的学校教育，两个最本质的社会功能，能否协调发展不是人们的主观意识能够左右的。

要总结建国以来学校德育的历史经验与教训

中国的学校德育自1949年以来，大致经历了五个阶段。

一是1949年代，学校的德育既重视政治教育，又重视道德教育；

二是1950年代，学校越来越突出政治教育，道德教育逐步被忽视，面向学生的政治工作取代了德育；

三是1960年代后期到1970年代后期，整个“文化大革命”期间，学校的政治教育取代了一切，道德教育已经被取消，因为道德是小节，而且是虚伪的，学校的德育已不存在；

四是1980年代，学校教育开始了拨乱反正，政治教育与道德教育并重，政治思想工作与德育并列，德育开始回归；

五是1990年代，德育在学校中的地位重新被确立，并逐步取代了面向学生的思想政治工作。

自1949年以来，由于学校的工作不再是以阶级斗争为纲，学校不再仅仅是巩固无产阶级专政的工具，学校开始按照教育规律办教育。德育在学校的地位逐步被认同，并逐步替代了面向学生的政治思想工作。

当然，对于德育的认同，与对于其它社会改革的认同一律，都要有一个痛苦反省和转变的过程。

1985年，中国政府召开了全国第一次中小学德育工作会议。德