

前 言

在人类迈进 21 世纪的时候,体育教学如何跟上时代的步伐,这是每个体育教育工作者都在深思的问题。

几十年来,我国的体育教学取得了令人瞩目的成就,积累了许多宝贵的经验,但也曾步入一些误区,遭遇过困惑、彷徨,至今在一些思想和观念上仍然是仁者见仁、智者见智。因此,从现代体育的角度对体育教学的现状进行反思和审视,对体育教学的将来进行展望和探讨,正是体育教学面对新世纪的要求,也是作者撰写本书的出发点。

体育教学是一个复杂的系统,从理论到实践都有诸多问题需要认识、探讨和解决。在理论上,诸如体育课程观、价值观,体育教学目标的确立,对体育教学方法内涵的把握,体育评价功能的发挥等重要问题,都需要寻求科学的答案;在实践上,对教师和学生地位的认识,教学内容的选择和教材的处理,掌握运动技术、技能和身体锻炼的关系,体育教学过程中品格的养成、能力的培养和方法的训练,终身体育观念的形成等问题急需找到其基本方法和科学规律,这些问题的理论与实践的最佳结合点也需要探索。所有这些问题都与体育教学过程的优化、体育教学质量的提高有密切联系。作者力图对这些问题做出较为系统的分析,并从现代体育的角度加以论述,从而使读者对体育教学系统有一个比较完整的理解。

审视和反思是为了总结经验、吸取教训,最终在这个基础上构建起更加科学的体育教学理论和实践体系。这是一个艰苦的探索过程,也是促进体育教学的科学化和现代化的必需过程,还是一个必须持之以恒的过程。我们每一个体育教育工作者都必须为之进行不懈的努力。

对于体育教学系统的认识问题,会有一些不同的观点,这是正

常的,这也正说明了对现代体育教学进行审视和探讨是非常必要的。面对体育教育专业的迅速发展,我在借鉴、继承、探索中编写了本书,不妥之处在所难免,恳请读者批评指正。

作者

2003年6月

序

《学校体育教学改革与发展研究》在我国体育教学改革不断深入之时得以出版,十分令人欣喜。这一本关于我国体育教学改革与发展的专著是广西民族学院胡英清老师多年潜心研究的一部力作。胡英清老师是一位体育教学改革的探索者,他从多学科交叉入手,审视了我国学校体育教学的发展历史与现状,把我们带进了体育教学改革与发展研究的学术境地。并将许多体育教学改革的热点和难点问题摆在了我们面前,激发我们去思考、去探索,这是十分难能可贵的。这本书的出版,将有益于广大体育教育工作者对当前学校体育教学改革与发展的理解和认识,有利于推动学校体育课程的建设。

几十年来,我国体育教学取得了巨大的成就,积累了丰富的经验,但确实因传统教育思想的束缚,致使改革的力度始终不大。随着我国教育的不断深入,广大的学校体育教育工作者对学校体育教学改革进行了积极的探索,许多新成果随之产生,胡英清老师的《学校体育教学改革与发展研究》正是这众多的成果之一。胡英清老师积二十年体育教学之经验和学术睿智,对在体育教学改革中如何去理解和把握课程的教学目标、教学内容、教学方法和评价体系的内涵,如何优化教学过程、提高教学质量,促进学生的个性发展,如何处理好体育与健康教育的关系等作了较为系

统的分析和论述。特别是胡英清老师强调学生对教学内容的选择,重视教学评价的多元性,并提出体育教学要有利于激发学生的运动兴趣,使学生养成坚持体育锻炼的习惯,形成勇敢顽强和坚忍不拔的意志品质,在身体、心理和社会适应能力等方面健康和谐地发展等,这些观点都是很有新意的。

本书对我国当前学校体育课程与教学的改革和发展具有一定的指导作用,值得体育教育工作者和体育教育专业的学生一读。希望更多的体育教育工作者与胡英清老师一样,积极关注我国体育教学的改革与发展,大力开展体育教学的研究,为繁荣我国学校体育教学的学术园地、促进学校体育教学的不断发展做出自己的贡献。

季浏

2003年7月

注:季浏教授是华东师范大学体育与健康学院院长,国家中小学体育与健康课程标准研制组组长,国家教育部全国高等学校体育教学指导委员会理论学科组组长,中国运动心理学专业委员会常委,心理学博士、教授、博士生导师,我国著名的学校体育理论专家。



目 录

绪论	1
第一章 关于体育课程发展的再认识	6
一、体育课程的一般概述	6
二、影响体育课程发展的要素	10
三、现代体育课程改革及发展趋势	12
第二章 关于体育教学价值观的探讨	22
一、关于体育价值观的基本认识	22
二、体育教学的基本价值内涵	27
三、现代体育教学价值的形成特点	29
第三章 确立体育教学目标的重新思考	33
一、关于体育教学目标特点的再认识	33
二、体育教学目标的功能体现	35
三、体育教学目标确立的再思考	37
四、体育教学目标与体育教学目的的协同	42
第四章 关于体育教学内容结构体系的构建与教材选编	47
一、关于体育教学内容体系的构建	48
二、几个国家教学内容体系的比较	53
三、关于体育与健康课程和体育与健康教材的选用	59
第五章 体育教学方法改革探究	65
一、体育教学方法概述	65
二、体育教学方法透视	80
三、体育教学方法选择	105
四、体育教学方法指导	107



第六章 体育教学研究	112
一、体育教学研究的意义	112
二、体育教学研究中常用的研究方法	113
三、体育教学研究中要注意的问题	134
第七章 关于体育教学评价体系若干问题的分析与思考 ..	139
一、体育教学评价的概念	139
二、体育教学评价的功能	139
三、体育教学评价的对象	141
四、体育教学评价的类型	144
五、体育教学评价现状的分析	146
六、对改进体育教学评价的思考	149
第八章 再造体育教师的新形象	154
一、体育教师的社会地位	154
二、体育教师的角色定位	164
三、体育教师主导作用的发挥	165
四、现代体育教师的鲜明特点	173
五、未来体育教师的全新形象	178
六、现代体育教师的基本规格与培养途径	182
后记	192



绪论

无论是为吸取历史的教训,还是为今后的发展提供经验,对学校体育教学的审视都具有重要的意义。

中国的体育教学不到 100 年的历史进程,较之其他传统学科教学实在是非常短暂的。因为起步晚、发展慢,长期以来,中国的体育教学没有形成自己的体育教育思想体系和教学观,所以思想体系和观点一直受欧美、苏联和日本体育文化的影响,始终摇摆不定。“五四”运动以前,学校的体育教学以兵式体操为主。1922 年,兵式体操被废除后,普通体操、田径、球类、游戏才纳入了学校体育教学内容之中。此后,直到 20 世纪 30 年代,学校体育都是由欧美的自然主义和实用主义体育思想所主导。在战火纷飞的年代,为了顺应当时的潮流,又推行以国术和军体为主的战时体育思想。新中国成立以后,学校体育一度被蒙上了浓厚的政治色彩。20 世纪 50 年代,学校体育基本是照搬苏联的东西。在“文化大革命”中,军事体育和劳动取代了正常的学校体育,刚刚试图建立自己的体育教育思想体系的努力付诸东流。直到改革开放以后,体育工作者才有了良好的环境重新开始审视学校体育走过的历史,研究国外体育发展的动态,并根据实际情况,逐步建立自己的体育教育思想体系和体育教学框架。这一阶段,转变教育指导思想、优化教学内容结构、改进教学方法,成为体育教学关注的重点。

教学思想是教学活动的重要影响因素,它受教育思想的制约。我国在教育思想的确立上也曾长期出现偏颇,在经过深刻的反思和艰难的探索之后,素质教育终于在教育思想中占据了主导地位,中国的教育已经开始走上旨在提高国民素质的正确轨道。《基础教育是提高国民素质和培养跨世纪人才的奠基工程》报告中指出:“体育、美育和劳动教育,是中小学全面贯彻教育方针、落实素质教育宗



旨的重要内容,也是目前学校教育中的薄弱环节。”^①其实,高等院校的体育教育又何尝不是如此呢?因此,学校体育如何适应素质教育的需要,如何充分发挥体育教学的特点,为提高学生的综合素质服务,这是一个现实的、具有重要意义的课题。

素质是在先天禀赋的基础上,在后天环境和教育的影响下所形成的包括思想、知识、身体、心理等因素的稳定的基本素质结构。学生绝大部分时间是在教学活动中的,因此,学生素质建构的主要场所也应该是在教学过程之中,体育教学也担负着学生全面素质构建的使命。因而体育教学也必须以素质教育为指导思想,以全面发展学生素质为出发点和目的,建立起融知识、品德、能力、方法为一体的多维综合结构,“体现出社会需要与个体需要相结合,育体与育心相结合,锻炼学生身体与为学生终身体育打基础结合的原则”(赖天德语)。赖天德先生还认为:“体育教学必须突出它的教育性、人文性,在传授教育知识、技术、技能的同时,注意锻炼学生的身体,促进学生的全面发展。”^②这是当前在体育教学思想中比较有代表性的观点。也就是说,体育教学要使学生树立正确的体育价值观,形成科学的体育意识,产生对体育的兴趣,养成体育锻炼的习惯,提高体育知识水平和体育文化素养,具备终身体育观念和能力。

教学内容是实现体育目标的中介和载体,它的结构是否科学,对它的处理是否恰当,对体育教学目标的实现有着直接的影响。在我们的教学历史上,曾经过多地强调整齐划一和教材的技术性,忽略了主体的客观基础和主观需要,影响了教学效果。

人的发展是有差异的,即使是同龄学生,他们身体的生长发育、心理品质的发展、智力的开发、体能的强弱等方面都有差异,有时这些差异还是很明显的。各个年龄段的学生在身心发展、兴趣爱好、体育需求等方面的差别就更为明显了。但我们过分强调统一,以至有些教学内容从小学开始就多次出现在教学计划中,甚至一直沿用到大学,重复学习,味同嚼蜡,学生有何兴趣可言?千人一面,又有

① 见《中国教育报》1996年4月12日第1版。

② 周登高等主编,《学校体育教学探索》,北京:人民体育出版社,2000年1月。



何主体性可言？

教学内容具有逻辑性，这是由它的内部规律所决定的，从掌握技术的角度来看尤其如此。但是作为发展学生素质的手段，是否一定要按部就班地先学短跑，再学跳远，然后再学跳高呢？恐怕未必如此。内容的选择当然要考虑技术、技能的联系，但更多的是要考虑教材的锻炼、健身和娱乐价值，考虑对人的全面发展和个性完善的作用。

竞技运动应该是体育教学的重要内容，这是一个共识。但由于对竞技运动认识的偏差，我们把竞技运动局限为最大限度地挖掘体能、心理承受能力和运动能力潜力，取得优异的运动成绩而进行的科学的、系统的训练和比赛，导致在教学中脱离实际，一味追求运动技术的掌握，结果收不到预期的教学效果。竞技运动作为教学内容，必须进行恰当的处理，按照教学目标的需求，把它们改造成为具有娱乐性、竞争性和健身性的教学内容，使之成为便于运用的锻炼身体、增强体质的素材。

体育教学方法是完成体育教学任务的途径和手段，体育教师们无不对它给予高度的重视，一直在不断地研究、探索，以期在教学中能运用最有效的手段，获得最好的效果。事实上，功夫不负有心人，我们在教学方法的研究上也确实取得了大量可喜的成果，对提高教学水平起到了很好的作用。但也不容否认，我们在教学方法研究上的整体性还较差，实效性有待加强，灵活性也似乎不足。另外，对学生学习方法的研究太少，对于如何指导学生卓有成效地学习，调动教和学双方的积极性，充分发挥学生的主体作用，使教学过程更具有能动性，更好地培养学生的创造能力和竞争能力，发展健康的个性特点等方面，还需要大力研究。此外，忽视主体性的发挥、片面地认为改进教的方法就能提高教学质量的观点必须得到调整。

在体育教学和实践的发展过程中，教学研究始终扮演着非常积极的角色。人们对体育教学理论中的一些基本问题，一直在多层次、多视角地进行着不懈的探索，认识水平有了明显的提高，实践效果有了明显的改善，这是有目共睹的。但在当今这个科技知识激



增、社会高速发展、教育的地位愈来愈重要的年代,体育教学理论的研究就显得非常滞后了:在理论的探索上,体育教育思想、体育教学观、体育教学的价值观及其结构、体育教学的方法体系等方面还没有完全形成共识,有些研究还很肤浅,还不足以用于指导实践;在研究的方法上,由于受认识水平的制约,选题不准、低水平重复、论证不严谨、结论不可靠的现象普遍存在;在研究的态度上,浮躁、缺乏科学精神、投机取巧、以偏概全,甚至于编造数据以得某种结果的现象也并非个别,这样的谬误贻害无穷。

学习效果的评价是体育教学的一个重要方面,具有导向性。学习效果的评价是否科学,对体育教学价值观、学生学习的积极性,甚至于对整个教学效果都将产生重要影响。但以往在学习效果的评价方面却存在着明显的教条主义倾向,不考虑基础、发展和个体实际,用同一个标准对所有的学生进行测评,按定量标准算出体育成绩,这既不能客观地反映学生的学习状况,也无法评价出教师的教学效果,仅仅是给学生一个进入成绩册的分数而已,只重结果,不重过程,完全是一种纯粹的学习结果评价。当然,我们不能全盘否定结果评价的积极意义,但在体育教学中,单纯采用结果评价肯定是不可取的,它无法对学生素质的培养、个性的发展和学习的进步做出评定,因而是片面的,不客观的。现在许多国家都提倡将学习的结果评价与学习的过程评价结合起来,侧重进步和发展,这样有利于调动学生的学习积极性,我们应该认真研究、积极实施。

教师在教学中具有主导作用,教学效果的好坏在很大程度上取决于教师的组织、管理、指导作用以及水平的发挥。决定教师的教学水平高低的因素是多方面的,如事业心、责任感、教学观、知识底蕴和组织能力,等等。在进入 21 世纪,激烈的竞争委以教育更重的历史使命的今天,体育教学更新知识、完善知识能力结构、全面提高素质已成为新时代的必然要求。虽然我国现在拥有一支庞大的体育教师队伍,这个队伍里也不乏优秀的人才,但从整体上看,相对其他科目教师,体育教师在学生心目中的威信和地位乃至在社会上的地位都还有待提高,这固然有历史的原因,也有体育教师本身



的原因。加强文化修养、改善社会形象、营造更好的体育教学环境，仍是体育教师努力的目标。

体育教学是一个大的系统，体育教学效果的优劣，体育教学目标的实现程度都取决于这个系统优化。对体育教学审视，就其改革与发展的研究，就是要从科学的教育理论出发，根据体育教学本身的特点和体育教学的目标，反思体育教学的现状，分析优化体育教学系统的途径，探索改善体育教学效果的方法，供体育教育实践借鉴，全面提高体育教学水平。



第一章 关于体育课程发展的再认识

一、体育课程的一般概述

(一) 关于体育课程的概念

课程(curriculum)一词,西方在19世纪就已出现,据说是在1820年由苏格兰人最早开始使用的,也有人认为最早出现在斯宾塞(H. Spencer, 1820—1903)的《什么知识最有价值》一文中。虽然“课程”这个词在出现的时间上有争议,但词义都是源自拉丁语的词根,意为跑道或奔跑,引申为按一定的进程学习。在我国,宋代教育家朱熹在他的《朱子全书·论学》中就提及了“课程”一词——“宽著期限,紧著课程”、“小立课程,大作工夫”。这里的“课程”一词就具有学习的范围和进程的意思。

对“课程”的解释多种多样。在国外的相关论述中,有些学者认为“课程”有六层含义:教育内容、学习进程、教育经历、学习科目、教材和教育活动。也有的学者认为有六种不同的理解:个体修习的科目;某个专业学校中教学的系统安排;这些课程旨在达到一定的目的;由学校提供的全部学程;在学校的指导下,学习者所经历的全部经验;儿童所具有的全部经验;等等。在我国,吴履平等专家认为,课程是为实现一定的培养目标而规定的教育内容及其结构、进度和进程。由于理解和使用的差异,到目前为止,教育界对“课程”的概念似乎还没有完全统一。但是,从上述定义和理解来看,课程应该是为实现学校教育目标而设计的教育内容及其进程。

“课程”概念之所以难以定义,与课程在教育理论体系中的地位不明确有密切关系,至今,它与教育学之间的关系还存在不同的看法。有些人认为,课程是教学的前提和准备,又是教学的内容,因此,课程包含在教学论的范畴之内,课程论无需成为一门独立的学科。有些人则持相反的观点,认为课程非常重要,教学只是课程的实施,因而课程论可以涵盖教学论。其实,两者的研究对象和内涵



是不同的。《教育哲学对话》的作者之一——陈建翔先生就认为：“课程和教学是教育连接着的社会和个体的两端。教育对社会的筛选、吸纳功能，是通过课程来实现的，教育对个体的塑造、提升功能，是通过教学来完成的。这两端各有使命，缺一不可。”这段话比较形象地说明了课程和教学的功能。但是，在实践中它们的关系应该如何处理，值得我们思考。而体育课程应包括两层含义：一是以身体练习为基本手段，结合日光、空气、水等自然因素和卫生措施，达到增强体能、增进健康、丰富社会文化娱乐为目的的一种社会活动。体育教学对于促进学生身体的正常发育和发展、提高心理健康水平、增强社会适应能力、培养全面发展的人才具有重要作用。二是指在学校教育的环境中，教师指导学生学习和掌握体育的基本知识和技能，使他们形成体育锻炼意识，提高体育活动能力，增进健康的教育活动。

（二）现代课程理论面临的主要矛盾

作为一个发展中的概念，现代课程理论在教育界存在着明显的分歧。当今社会飞速发展，知识更新的速度大大加快，学校的课程已不可能容纳迅速膨胀的知识。那么，在这种情况下，怎样编制课程结构，如何选择教材内容才能实现理论的价值呢？传统的人文主义从“以人为本”出发来考察、以理性内容的多少来衡量课程的价值。近代科学主义则以个体生存发展的需求层次作为选择和衡量课程价值的标准。斯宾塞在《什么知识最有价值》一文中阐述了知识的价值，并对人类活动进行了分类。他认为，“它们可以自然地排列成为：① 直接有助于自我保全的活动；② 从获得生活必需品而间接有助于自我保全的活动；③ 目的在抚养和教育子女的活动；④ 与维持政党的社会和政治关系有关的活动；⑤ 将生活中的闲暇时间用于满足爱好和感情的各种活动”^①。并且他认为这个次序是符合它们之间的主从关系的，因此在选择和评价的时候，前面的比后面的具有更高的价值。这种课程价值的影响是非常深远的，各个时期的课程设计都要对此进行认真思考，体育课程也不例外。

^① 引自胡毅、王承绪译·斯宾塞教育论选著·北京：人民教育出版社，1997，59页。



课程理论所要研究的主要问题是如何在教学过程中使学生掌握人类长期积累和创造的知识和经验,现代课程研究更是面临着许许多多理论和实践方面的问题。王策三先生在《教学论稿》中提出,当今我国的课程理论研究面临的主要的、重大的矛盾有三个:第一,学校课程如何适应现在科学技术革命发展的新形势、新要求,现有的课程如何更新、增大容量和具备应变能力。第二,学校课程如何适应准备培养职业专家、各种专业劳动者和一般学术文化人才,即中等学校课程如何服务于准备劳动就业和升学的双重任务。第三,学校课程如何适应发展学生的个性要求,更加符合其发展规律,既增强他们的可接受性,又有力地促进他们的一般智力、各种能力、非智力因素等的发展。当然,这远非问题的全部,其他还有许多的问题都非常现实地摆在我们面前,并且随着现代课程的理论和实践的发展,还会不断出现新的需要解决的问题,这些都是值得认真研究的。^①

(三) 现代课程改革及其发展趋势

20世纪下半叶,世界课程理论研究实践取得了许多重大的成果。20世纪50年代,布卢姆(B. S. Bloom)对教育目标进行了分类研究,把教育中应当达到的目标分成三个领域:由知识的掌握与理解,以及智力发展诸目标组成的认识领域;由兴趣、态度、价值观与正确的判断力、适应性的发展诸目标组成的情意领域;由各种技能和运动技能诸目标组成的精神运动领域。又按学生接受和掌握的程度分为知识、领会、应用、分析、综合和评价六个主要类别,并分别做出了具体的目标要求,使抽象化的理论目标成为可操作、可检测的目标系列,并为我们提供了统一的术语,也为教师运用提供了有效的依据。布卢姆主创的这套教学目标分类体系,根据不同的文化背景和教育条件进行修改和充实的基础理论,对各国的课程设计、教材编写和教学评价的改革和发展产生了非常积极的影响。

20世纪60年代,布鲁纳(J. S. Buowner)等人倡导现代化运动,他们认为:科学的激增,已经使所有学科都不可能将所有的知识

^① 王策三著. 教学论稿. 北京:人民教育出版社,1985,198页。



纳入教学大纲和教材之中,而且学生的理解和接受能力也是有限的。他在《教学过程》中提出了关于现代教育许多尖锐的问题,诸如教材结构、基本概念的螺旋结构、直觉思维、发现学习和内部动机作用等,这些新的教育思想和教学观念,促使许多国家开始进行中小学教材改革,编写出了一些新的教材,并培养出了一些富于创造力和想像力的学生。但更多的教师和学生对此却没能适应,未收到预期的效果。客观地说,布鲁纳发起的这场科学现代化运动,教学观念现代化以及课程改革既不适应教师的实际水平,也忽视了大部分学生的理解能力和接受能力。

20世纪70年代中期,“终身教育”观念兴起,教育局限于学校的传统观念被打破,提出了终身接受教育的新观念,认为教育应该成为每个社会成员一生中生命和生活的重要组成部分,从而使教育的外延得到扩展,加深了人们对教育在未来社会的重要功能的认识。当终身教育思想被人们接受后,教育观念、教育目标、教育结构、教育思想、教育内容、教学内容、教学方法、教学评价和师资培养体系等有关问题就会产生相应的变革。在学校,很多东西都会通过课程改革表现出来,并延伸到人的终身发展的各个领域,促进社会—教育—人的关系的全面调整。终身教育运动对体育也产生了深远的影响。

1980年,联合国教科文组织第二十一次大会重点讨论了20世纪末20年世界教育发展的主题和趋势。最后达成共识,世纪末的这20年最重要的使命是使人类顺利地跨入21世纪,其关键在于实现基础教育课程结构、教育内容的更新,认为课程是教育改革的实质性和关键性的问题,只有构建起面向21世纪的新型课程体系才可能培育出跨世纪的一代新人。这个共识得到了教育界人士的广泛接受和采纳,并进行深入的探索和积极的实践,试图解决课程改革过程中的一系列困扰着基础教育的问题。这些问题主要集中在以下几个方面:

(1) 课程目标的确立。如何加强学科教学目标的相互联系,并使之与学校的教育目标相一致,将社会需求、个人需要同学科体系的要求相统一,是课程目标确立的焦点。体育课程目标也不例外。

(2) 教育内容的选择。在知识量剧增、传播速度极快的当代社



会,如何使教育内容既保持系统性,又及时吸收当今世界的文明成果,并充分考虑学生对知识的可接受性和避免过重的课程压力,是教育内容选择的难点。

(3) 注重道德、情意、健康、劳动技术教育和适应能力培养。21世纪对人才素质有了更全面和更高的要求,现代课程必须与之适应,道德、情意、劳动技术教育和健康教育都属于原来较为薄弱的部分,必须加强。随着教育国际化进程的加快和对人才知识结构更新要求的不断提高,在课程中加强适应能力训练已经引起重视,体育课程在这个领域大有可为。

(4) 广泛运用现代化教育技术手段。以多媒体为代表的现代化教育技术手段对教育、教学效果所产生的积极影响,加速了它的普及和教育理念的改变,使课程改革面临着一场更加深刻的变革。

(5) 教育形式多位一体。知识的掌握和能力的培养不仅仅来自课堂,课外活动和大众传媒已在其中发挥着越来越重要的作用,特别是在知识和信息的获得、能力和情意的培养等方面,因而课程领域不断向社会扩展,课程体育中的教育形式也出现了正规教育、非正规教育和非正式教育多位一体,完全突破了传统学科课程的框架。

二、影响体育课程发展的要素

根据上述讨论可以认为:体育课程是为实现学校体育目标而设计的体育内容及各种相关活动的总括,它是与体育教学有着密切关系而又有着明显区别的概念。但在20世纪80年代以前,我们对体育课程研究很少,此后尽管陆陆续续有些专家学者开始着手探讨,但起步晚,且受诸多因素的限制,因而一直未能形成完整的体育课程论体系,故体育课程的发展表现出以下特征:

(一) 体育课程、体育教学认识界限模糊

由于对课程理论缺乏系统的研究,没有把握课程的真正内涵,长期以来,课程和教学的关系一直处于混淆状态,没有把课程本身和课程的实施区分开来,造成体育课程与体育教学界限模糊,以教



学研究代替课程研究,课程概念泛化,课程的改革不能站在一个应有的高度来进行。在面对着现代社会要求教育水平日益提高的时候,体育课程论很难适应教育和社会的要求,总是处于一种滞后的状态,同时也影响了体育教学改革的进行。

(二) 以学科为中心的课程思想占主导地位

以学科为中心的课程思想在 20 世纪 50 年代到 60 年代颇为盛行,在 60 年代充实了发现教育、程序教育、课程结构化等新概念后,学科中心思想达到了一个新的理论水平。学科中心思想的重要标志是学问化、专门化和结构化。学问化就是首先要考虑学术性,让学生从学术中吸收营养,然后再考虑学生特点和社会需求。专门化就是不赞成学科的综合化,着重考虑学科内部的纵向联系。结构化则是重视每一学科的基本概念、原则和方法。不难看出,学科思想突出的是学生智力的发展和系统的学科知识的掌握,在当时的社会背景下,它尽管有片面性,但积极意义也是不言而喻的。受学科思想的影响,在教学目标上,我们特别看重“三基”的掌握:在具体的教学内容上,强调按部就班地掌握技术、技能;在教学评价上,侧重技术和运动水平,忽略了学生情意的培养和个性的发展。这种状况,直到近年来才开始有所改变。

(三) 体育课程的编制不利于高效率地提高学生的健康水平和形成终身体育的能力

几十年来,我国的体育课程总体方案共用一个教学计划,缺乏对一个人从开始接受体育教育到实现既定的教育程度之间的所有相关因素的综合考虑,一味地强调学科知识体系的系统性,灵活性不足。在体育课程的结构上,过于强调课堂教学,对于课外体育活动和身体锻炼重视不够,学生缺乏个人的发展空间,不利于学生个性的发展。在课程内容上,深受学科中心思想的影响,脱离学生实际,强调内容本身的系统性,忽略主体需求。在整个结构上,以运动技术的学习为主线,以运动项目间的相互联系为网络,具体内容安排以运动技能的形成规律为顺序,按培养全能运动员的方式进行体育教学,能使学生形成锻炼习惯、发展健身能力的方法太少。教材