

丛 书 编 委 会

主 任 胡兴宏

委 员 (以姓氏笔画为序)

马联芳 张文周 张肇丰 吴增强

郑慧琦 胡兴宏 胡 育 潘国青

本 书 编 委 会

主 编 潘国青

编 委 胡兴宏 谢光庭 张才龙 郭德峰

李 忠 郑慧琦 项志康 吕洪波

刘正言

《学校教育科研丛书》总序

丛书编委会

上海普教系统的群众性教育科研起步于 20 世纪 80 年代初。当时在青浦、徐汇等区县中,已经有个别教育工作者开始关注教育科研,并对学校教育中的一些问题进行了初步的研究与探索。上海市教育科学研究所成立以后,根据市教育局领导提出的“普及与提高相结合、理论与实践相结合”方针,立即着手制订教育科研发展规划,在全市开展教育科研的普及指导工作。一方面通过组织多期科研培训班,指导来自各区县、学校的教育工作者学习教育理论、了解科研方法、进行课题研究,建设一支群众性的教育科研骨干队伍,另一方面通过设立各区县教育科研联络员,推动建立区县教育科研室,形成一支科研组织、管理者队伍。20 世纪 80 年代中期,又先后建立了市级教育科研规划课题的评审立项制度、中期管理制度和教育科研成果评选制度。经过 10 年的积累,到了 90 年代初,上海普教系统构成了由市、区县、学校组成的三级教育科研网络,群众性教育科研出现了前所未有的可喜局面,形成了一批在全国产生广泛影响的优秀成果。

进入 20 世纪 90 年代以后,在实施素质教育、推进课程改革,以及教师专业技术职务评审、实验性示范性高中和素质教育示范校评审等活动开展的背景下,中小幼教育实践工作者参与的学校教育科研受到进一步重视,科研兴校、教师专业发展成为共同的追求。一批学校因为教育科研而大大提高了办学水平,众多教师因为教育科研而显著提升了专业素养。

但是,在以校为本的教育科研蓬勃发展的今天,我们还不时看到一些需要人们认真反思的现象,听到一些需要加以分析、辨正的说法。比如,有的学校虽然组织力量花时间进行了一些课题研究,取得一些研究成果,但对学校工作的改进、教育质量的提高几乎没有影响;有的学校把教育科研当作一种摆设,或多或少存在形式主义的做法;有的学校写的和做的不一致,甚至请人捉刀代笔;不少教师把教育科研看作额外负担,表示无暇顾及;也有人认为教育科研非常神秘,想要参与但觉得无从下手……我们感到,这些问题看起来各不相同,其实都涉及到关于中小学教育科研是什么、为什么和怎么做的问题,即对它的



性质、任务、内容、方法等的认识问题。我们发现,这些问题不仅在上海存在,而且全国各地普教界也遇到了。因此认真研究这个问题、获得符合新时期特点和要求的关于学校教育科研的正确认识,对于促进中小幼学校教育科研健康发展具有比较重要的意义。

这几年,上海市教科院普教所和《上海教育科研》杂志就上述问题组织了多次讨论,引起了不少教育工作者的关注。2002年,我们进一步把关于中小学(幼儿园)教育科研问题的研究,作为全所参与的一个重点项目,从理论探讨、历史回顾、经验总结、现状调查、案例分析、基地试验等多个角度开展了研究。本市各区县科研室的主任和许多科研员,热心地参加了研究、讨论活动。外省市的一些同行也参与了这项研究。在此基础上,我们着手编写了这套丛书,通过亮观点、说案例,同广大中小学教育工作者分享我们的研究成果。

编写这套丛书,我们并不追求系统的纯理论的阐述,而是期望通过对发生在学校里,发生在校长、教师和参与研究、指导的普教科研人员中的大量真实、生动、典型案例的描述、分析,来反映我们的思考,同广大读者进行交流;期望读到这套丛书的中小幼学校的校长、教师和普教科研工作者,能够从中得到启示和借鉴,从而有助于自己的工作实践。假如10年、20年以后有人重读这套丛书,也许会觉得书中所阐述的认识早已显得陈旧、粗疏甚至浅薄了,但书中大量实际案例所反映的教育工作者实践探索的故事,将会长久地保持它的魅力。

序 言

这是一本关于学校教育科研的理论探索与思考的著作。它不禁让我想到近代英国科学哲学家培根的一段话：“历来研究科学的人或者是经验主义，或者是（完全脱离经验的）独断主义。经验主义者好像蚂蚁，他们只是收集起来使用。理性主义者好像蜘蛛，他们自己把网子造出来。但是蜜蜂则采取一种中间的道路。他从花园和田野里面的花采集材料，但是用他自己的一种力量来改变和消化这些材料，真正的哲学工作也正像这样。”这位先哲通过这个比喻想告诉我们一个道理，真正的科学研究是经验与理性交融的过程。学校教育科研既是一个实践性很强的研究领域，需要挖掘、总结在实践中行之有效的经验，又是一个理论性很强的研究领域，需要运用理性的力量去加工、分析与综合，只有这两方面的紧密结合，才能为学校教育科研和教育实践提供有价值的知识。学校教育科研理论探索的意义就在于此。

要理解学校教育科研理论探索的意义还需要将其纳入我们整个学校教育科研发展的历史背景之中。20多年来，上海和发达地区学校教育科研的一贯传统就是“理论与实践相结合、普及与提高相结合”，发动基层学校、教师从事教育科研活动。它的兴起源于对传统教学研究方法的反思。人们在实践中逐渐认识到：学校的发展光靠总结经验，仅凭经验传承是远远不能适应时代发展需要的，而必须渗入科学研究方法，用教育规律来指导我们的实践。因此提倡教师从事教育科研，呼唤科研方法溶入学校教育教学工作成为了必然。伴随着上海学校教育科研事业的发展，对于如何管理、发展学校教育科研事业的反思也经历了从经验总结到理性认识的发展过程。20世纪90年代初的《上海普教科研的发展与管理》，集合了当时上海普教科研管理界同仁的智慧，在理性思考上颇有建树。2002年的《教育科研新视角》问世和如今《学校教育科研新论》一书的出版使我们看到传统的延续、研究的发展和认识的升华。

《学校教育科研新论》一书，是上海市教育科学研究院普教所承担的国家教育部“十五”重点课题“发达地区中小学学校教育科研可持续发展”的重要成果之一。我感到这个课题研究适逢其时。经过20多年的发展，学校教育科研既面临机遇，也面临挑战。就机遇而言，当前



素质教育的强力推进,课程教材改革的深入进行,教育管理权的下放,校长办学自主权的提升,教师专业化发展的潮流,学校个性化发展和办学特色的需求,所有这一切,都形成了学校对教育科研的强力需求。这是学校教育科研发展的重大历史机遇。但是,学校教育科研也面临突破高原、回归本原等重要问题。这些问题能否解决好,事关学校教育科研的可持续发展。如何以“科学发展观”为指南,抓住机遇,应对挑战,实现学校教育科研可持续发展,需要实践界与理论界更多的关注与思考。《学校教育科研新论》一书体现了这种努力与尝试,并取得了不少有意义的成果。更为重要的是,这个研究团队来自上海普教科研管理实践的第一线,但又不做一般的经验总结,而是在经验与理论的中间地带上下求索,这样所做出的成果打破了经验的局限,具有更强的推广价值和启迪意义。

《学校教育科研新论》一书,对上海和发达地区学校教育科研进行了全面总结,对新形势、新背景下的学校教育科研持续发展作了新的思考。对什么是“学校教育科研”、“学校教育科研的性质、特点和价值取向”作了明确的定位和理论阐述。明确提出“教师是学校教育科研的主体,教师应该成为研究者”。实践性是学校教育科研最基本和最显著的特征,学校教育科研应以校为本,立足本校,务求实效。学校教育科研的价值取向应该是:提高教师素养,促进教师专业发展;提高教育教学质量,促进学生的发展;提高办学水平,促进学校的发展;增加学术创新,促进教育科学的发展。这些观点,无疑对我们当前学校教育科研的开展具有重要的指导意义。

该书对学校教育科研持续发展所涉及的体制、机构与运行机制,学校教育科研制度建设、文化建设、知识管理、教育科研信息化和生态环境等作了理性思考,对学校教育科研的形式、载体、方法从理论和实践的结合上作了具体的阐述,与时俱进地提出了现代学校教育科研发展的新视点和新思路。

读完此书,我发现他们的研究有如下特点:

首先,研究视野比较开阔。对于理论研究而言,开阔的研究视野,多维度的观察与审视必不可少,就像只有把人置身于三维空间中才能观察到一个近于真实的立体图象。本书从技术、制度与文化三个研究维度切入进去,分析学校教育科研在方法——技术层面、制度——规则层面、文化——价值层面上存在的问题与经验,并寻求解决与促进之策略。

其次,针对实践领域的问题症结。该书就学校教育科研与学校内

涵发展、与教师专业发展的关系等问题进行了专题研究。与此同时,该书反思研究方法,寻求学校教育科研方法在实践性、有效性与先进性上的统一;聚焦学校教育科研的专业引领,寻求学校教育科研专业支持策略;探索新型组织形式、运作机制和管理制度,为学校教育科研的可持续发展提供制度保证等等。这些问题,实际上也是当前学校教育实践界非常关心的问题。

再次,抓住时代机遇。伴随网络社会、资讯时代的到来,不断涌现的新科技,特别是交流沟通的工具,为科学研究活动带来了活力。该书关于学校教育科研运用信息技术手段开发交流平台、资料库等的研究就抓住了时代带来的机遇,改善学校教育科研活动,从而促进学校及教师的发展,这种探索是非常有意义的。

最后,有开拓的勇气。大海有容乃大。学校教育科研作为一个并不古老、缺乏悠久传统的研究领域,应该积极地学习其他社会科学的优秀成果,为我所用,以资更好地理解、发展学校教育科研。该书将知识管理的理论和生态学的分析方法应用到学校教育科研中,为我们带来了一股清新的空气。虽然这些尝试还仅仅是开始,略显稚嫩,但我相信只要本着这份开拓精神和进取的勇气,新的天地一定能出现。

该书的内容不仅为热爱教育科研工作的校长、教师和教育行政人员、教育科研人员提供了不少指导和建议,而且本身又是一个很好的平台。读者会从书中体会到进行教育科研的快乐,获得智慧与启示。希望学校教育科研界有越来越多的“蜜蜂”在这片介于理论与实践之间的智慧花园里采集更多的“花蜜”,酿造更甜美的“蜂蜜”,共同促进我国教育事业的发展。

张民选

2005年10月

(作者系上海市教育委员会副主任、上海市教育科学研究院院长、教授)

目 录

总 论	1
第一节 学校教育科研回顾及现状	1
第二节 学校教育科研的可持续发展	6
第三节 现代学校教育科研发展新视点	9
第一章 学校教育科研中研究方法的解读与操作	24
第一节 学校教育科研中研究方法的解读	24
第二节 学校教育科研中研究方法的操作	38
第二章 学校教育科研中的专业引领	71
第一节 什么是“专业引领”	71
第二节 为什么提倡“专业引领”	72
第三节 专业引领的主要形式及其利用	76
第四节 专业引领中应注意的几个问题	83
第三章 学校教育科研信息化	86
第一节 概述	86
第二节 学校教育科研信息化的形成要素	92
第三节 学校教育科研信息化的推进策略	94
第四节 学校教育科研信息化的若干问题	107
第四章 学校教育科研的机构与运行	110
第一节 学校教育科研的组织机构	110
第二节 学校教育科研队伍建设	121
第三节 学校教育科研的运行机制	128
第五章 学校教育科研的知识管理	139



第一节 知识管理及其运用于学校教育科研管理的基 本认识与内容	139
第二节 知识管理运用于学校教育科研管理的探索	148
第三节 知识管理运用于学校教育科研管理应注意的 几个问题	162
第六章 学校教育科研制度建设	168
第一节 学校教育科研制度建设的意义与原则	168
第二节 学校教育科研制度的主要内容	173
第三节 学校教育科研制度实施中相关问题的思考	189
第七章 学校教育科研文化的建设	192
第一节 学校科研文化的界定与意义	192
第二节 学校科研文化的形成机制	198
第三节 学校科研文化建设的若干策略	201
第八章 学校教育科研与学校内涵发展	210
第一节 学校内涵发展概述	210
第二节 发挥学校科研的主导作用	212
第三节 增强学校科研的主导力量	224
第九章 学校教育科研中的教师专业发展	234
第一节 教师专业发展要求教师开展教育科研	234
第二节 学校教育科研促进教师的专业发展	237
第三节 学校教育科研中教师专业发展的几种模式	244
第十章 学校教育科研发展的社会生态分析	254
第一节 学校教育科研发展的阶段性及其生态分析	254
第二节 学校教育科研发展与学校生态群落	261
第三节 学校教育科研发展的外部生态环境	268
主要参考文献	279
后 记	282

学校的教育科研是整个教育科学事业的重要组成部分。20 世纪 80 年代以来,“教育科研”犹如一面鲜艳的旗帜,一直引领着全国中小学教育改革的蓬勃发展。从上世纪 80 年代初至今,在这 20 多年中,是中国社会快速发展的 20 多年,也是中国教育产生巨大变革的 20 多年,伴随着这样的变化和发展,基层中小学的教育科研工作经历了发动、萌芽、初创、形成和发展几个阶段,从无到有,从小到大,从无序到有序,逐步形成一定的运行规范,得到了健康、持续的发展。

中小学开展教育科研的实践和成果,不仅引起了教育行政部门和全国教育实践界的关注,同时也对整个教育理论界产生了深刻的影响,还引起了海内外和国际教育界的兴趣和关注。

作为一个正在成长着的新生事物——中小学教育科研,需要人们不断去认识、探索和完善。回顾中小学教育科研发展历程,总结中小学开展教育科研的经验和教训,从“科学发展观”的宏观的角度来审视中小学开展教育科研的丰富实践,来规划、思考学校教育科研的与时俱进和持续发展是很有必要的。

第一节 学校教育科研回顾及现状

一、许多中小学校建立起了较为完善的学校教育科研机构

学校教育科研组织是学校教育科研发展的基础,学校教科室(组)是其主要的组织机构。在 20 世纪 80 年代中期,为了适应当时学校教育科研工作的要求,许多地区、许多学校相继建立了学校教科室(组)。以上海为例,到 1992 年庆祝上海普教科研十周年的时候,全市约有 1/10 的学校建立了学校教科室(组)(当时主要出现在少数重点中学、中心小学和中心幼儿园),并有相当多的中小学和幼儿园设置了科研联络员。以此为基础,上海市初步形成了市、区(县)、学校上下贯通的教育科研网络体系。这种网络的形成及其运作,促进了学校教育科研



活动的蓬勃开展。

20 世纪 90 年代以来,尤其是近几年,随着教育科研事业的不断推进,学校教育科研组织有了蓬勃发展。据上海 2002 年 10 月的最新调查统计,在学校独立设置学校教科室(组)的,高中有 78.41%,完中 73.08%,初中 55.14%,九年一贯制学校 57.14%,小学 48.58%,幼儿园 19.08%。如果加上其中学校教科室(组)由教导处兼管的,全市高中 100%,完中 98.08%,初中 97.95%,九年一贯制学校 97.36%,小学 97.97%,幼儿园 91.52% 建立了学校教科室(组)。据 2003 年北京、上海、天津、江苏、宁波五省市最新调查统计,其中单独设立科研室的中小学占 49.70%,由教导处兼管的占 49.41%,从未明确过的占 0.89%。各地区也存在着一定的差异,在学校独立设置教科室的,其中北京 55.82%,上海 62.47%,天津 25.42%,江苏 36.09%,宁波 68.69%。其中北京处于一半以上,上海、宁波占六成以上;而天津、江苏则以教导处兼管为主。五省市中小学单独设置教研室和教研室工作由教导处兼管的两者合起来的总数占 99.11%。

学校建立学校教科室(组)既是学校主动发展的需要,也是教育改革、教育科研事业发展的需要。学校教育科研机构不断建立与完善,加强了学校教育科研工作的组织管理,保证了学校教育科研功能的充分发挥,学校教育科研工作逐步走向规范。

二、学校教育科研队伍在不断壮大和发展

在上世纪 80 年代初,刚刚筹建的各省、市级教科所一般只有十来个研究人员,而在基层学校开展教育科研、进行课题研究的教师更是凤毛麟角,屈指可数。近年来,许多省市、区(县)、校三级行政机构和科研组织加强了对科研骨干队伍的培养,对青年科研骨干教师的培养更是给予了极大的关注与热情,一支学校教育科研骨干队伍正在形成。如果说,在上世纪 80 年代,学校教育科研骨干队伍主要集中在少数重点中小学、幼儿园的话,那么,90 年代后,我们可以高兴地看到,教育科研课题研究、科研活动已不再是重点中学、中心小学和中心幼儿园的“专利”,一般学校奋起直追,教师参与和投入教育科研面越来越广,一支蔚为壮观的学校教育科研骨干队伍逐渐形成。如今,这支科研骨干队伍不断地吸收新鲜血液,继往开来,后继有人,正在不断地壮大和发展。

多层次、多渠道的专门培训是学校教育科研骨干队伍形成的主要途径。在不同的培训中,有省、市教育科研普及机构对区县级科研骨

干的培训,有区县级科研部门开展的各种对学校科研骨干进行的培训活动。科研基础条件好的学校则由学校教研室组织全校教师参与的、各种形式的教育科研培训。在培训方式上,有培训班式的指导,有学术沙龙式的指导,有师徒带教式的指导,有课题论证咨询式的指导,有深入基层蹲点式的指导——近年来,又出现和形成了“基地式指导”的新模式。

引导教师参与课题研究是教育科研骨干形成的一个重要途径。学校教师在参与课题设计、开展独立研究和集体研究、撰写论文和研究报告等活动中,获得教育科研的相关知识和技能、形成教育科研意识、实现专业成长。据1999年统计,上海普教战线能独立承担研究项目,或参与到国家级、部委级及市、区县重点项目中的教师已接近5000人。1995年至1999年五年中,上海市共批准市级重点项目100余项,市级项目500余项,其中70%基本上由普教系统人员承担,由学校校长、教师主持或组织的研究项目占其中的50%以上。而区县一级的一般课题研究几乎都由学校校长、园长、骨干教师直接承担。广大教师在课题研究中解决了工作中的问题、学会了研究,得到了提高。

三、学校教育科研管理机制日渐成熟

在科研组织及骨干队伍形成的同时,学校教育科研的管理机制及运作模式日渐成熟,呈现出网络化和多元化的趋势。

各个学校根据本校实际进行管理,学校通过制定相关的教育科研管理规章制度,以制度引领,通过考核及激励制度,指导和管理学校的教育科研工作。许多学校形成了学校教科研领导小组——学校教科室——年级组、教研组——教师的管理结构,学校教科室承担着业务指导和管理的任务。

各种形式的课题评审和成果评比活动,是教育科研的常规运作和有效管理中的重要环节。许多省市、区县都已形成了一套较为完整的教育科研成果评奖、教育科研成果推广奖的评比以及课题申报、评审等工作模式,在一定程度上推动着学校教育科研工作的开展。为了鼓励基层学校教育科研积极性,许多省市的科研机构、各种学会还专门设立了只是面向基层中、小、幼校长、教师的“学校教育科研成果奖”。如首届上海市教科院学校教育科研成果奖的评比,除了评价成果的科学性、先进性之外,十分关注和强调成果的实践性、应用性和有效性,并对评为一等奖的成果采取了现场调研、深入访谈、当场答辩和预先公示的做法。上海市教科院学校教育科研成果奖的设立,评价方法的



改进,深受基层中、小幼教师的欢迎和好评。

教育科研管理运行机制的网络化和运行模式的多样化,极大地促进了学校教育科研工作的有序开展。课题申报立项和科研成果奖评选渠道的拓宽和多元,评价机制的优化,调动了广大青年教师和骨干教师的科研积极性。如今,教育科研在中、小、幼,重点学校和一般学校普遍展开,学校教育科研事业又有了新的发展。

四、研究内容、方法探索的不断提升与拓展

从研究内容来看,上世纪80年代初期、中期,学校的课题研究内容主要是集中在语文、数学等学科上;到了80年代中后期至90年代初期,学校教育研究领域和内容不断拓展,许多研究开始关注音、体、美等各部门学科,并从单科的学科研究拓展到了许多综合学科以及学校整体改革的研究。

90年代中后期,素质教育成为了全国教育改革和发展的主旋律,随着改革的深入发展,学校教育科研随着时代节拍一起律动;围绕着当代教育哲学的主流,弘扬人的主体精神——这一时代精神的核心内容,中小学进行了一系列的“自主教育、自主发展、主体教育、主体发展、参与教育、选择教育、和谐教育、人格教育、个性化教育、创新教育”等为主题的学校龙头课题的整体研究。如伴随着“以人的发展为本、以学生的发展为本”的先进理念的引领,上海在全国率先进行了“小学小班化教育”的研究;伴随着新一轮课程改革的启动、运作和推进,以改变学生学习方式,以培养学生创新精神和实践能力为着重点的“研究性学习、探究性学习”的研究在高中、初中、小学和幼儿园等各个层面也逐步展开。

从研究方法看,80年代初中期,“教育实验法、教育调查法、经验总结法”和“教育统计与教育测量”(简称“三法两工具”)在许多地区得到了很大的传播与普及,可以说,“三法两工具”是当时学校教育科研中采用的主要方法。90年代以后,与世界教育研究的潮流相一致,行动研究、质的研究、案例研究、叙事研究、全息技术的观察研究等新方法,在中小学中不断地得到传播与普及,并逐渐被广大教师所熟悉与运用。例如,近年来“案例研究”犹如一股春风吹遍中小学、幼儿园的各个角落,正愈来愈受重视和欢迎;在“研究性学习”、“探究性学习”、“学生心理健康”、“个性化教育”及“教师专业化建设与培养”等课题研究中被广泛应用。学校教育科研方法逐渐走向量化研究与质性研究相结合的道路,科学化程度在不断提升。

五、教育科研成果推广工作的推进与发展

20 多年来群众性学校教育科研工作轰轰烈烈开展,优秀的成果不断涌现,如上海的“张思中外语教学法”、“学习困难学生特点、成因和教育对策研究”、“学习方法指导研究”、“高中生跨学科综合辅导研究”、“学会参与”、“开放教育”、“高中课程教材改革与学分制研究”、“中小学生创新能力的序”、“创造性集体的培养与建设”、“小学小班化教育研究”、“中度弱智儿童生存教育”、“责任感教育”、“环境教育”、“研究性学习与研究型课程”等一批在全市乃至在全国有影响的优秀成果。这些成果的实效性和科学性需要在教育实践中得到不断检验,并充分发挥其作用,因此成果的推广应用工作对于学校教育科研来说是必不可少的工作。

学校教育科研成果推广工作在近十年有了重大的突破和进展。以上海为例,1994 年 12 月,全市首次举行了“上海市教育科研成果推广活动周”,由市教科所和各区县推荐了第一批 80 项推广项目。1995 年 12 月,上海市教委颁发了“’95 第 47 号”文件《关于调整上海市普教教育科研成果推广领导小组和开展上海市普教科研成果推广工作的通知》,确定了上海市重点推广 11 项优秀成果。1997 年 6 月,上海市举行了首届普教教育科研成果推广颁奖大会,对“愉快教育”、“成功教育”、“青浦教改经验”、“张思中外语教学法”、“中学生学习方法指导”这些在全市、全国有影响的成果的推广研究进行表彰和宣传以带动其他成果的推广工作。

近年来,随着教育科研成果的不断涌现,一批又一批的新研究成果受到广泛的关注和运用。“新基础教育”不仅将上海市的闵行区、崇明县作为推广试点区,还在全国许多省市的中小学广泛实践和运用;“分层递进教学”几乎在上海市的各区县都能找到推广的学校;江苏李吉林老师的“情境教学法”、邱兴华老师的“数学教学尝试法”、山东省“语文教学双轨法”,以及国外的布卢姆的掌握学习法等在中小学中也有不同程度的推广研究。

在成果推广的运作模式上,不少学校将成果推广列为课题研究来进行,成果推广应用研究成为学校教育科研工作的重要组成部分。在上海,青浦区率先在全市进行了“成果课程化推广”;闸北区十几所中学和一所小学组成联合体,以扩大研究的方式推广“成功教育”;宝山区罗南中心校开展了“城乡结合部教育科研成果推广的研究”,将主题思想一致、内容上互补的几个相关成果组合起来进行推广,以“愉快教育”成果为龙头,其他成果为辅助,创造了“成果集约化推广”的经验。



建立在学校教育科研已有成果基础上的各种科研基地及其运作,在教育科研成果推广中也有其独特的优势。如1997年,上海市教委和市教育发展基金会建立并命名了首批上海市教育科学研究基地——愉快教育研究所、成功教育研究所、青浦实验研究所、张思中外语教学法研究所、学习指导研究所。2001年又建立了科技教育研究所、中学创造教育研究所、小学创造教育研究所、学业评价研究所等研究基地。这些研究所集研究、培训、推广于一身,在自己母基地——研究所运作中,分别在本区县和跨地区的学校建立子基地。这些研究在原有成果的基础上继续深化拓展研究,推陈出新,并将成果课程化在周边地区进行培训;以跨地区建立研究基地的方式不断辐射,以召开研讨会、展示会的方式,扩大影响,推广成果,推动学校教育科研工作。

教育科研成果的推广运用,使一批优秀的成果转化成了教育的生产力,大大提高了学校教育质量,给群众性教育科研的开展增添了新的内容和活力。如今,“一手抓开发(课题研究),一手抓推广”已形成了学校教育科研的新思路和新格局。

六、“科研兴校”办学策略的逐渐形成

目前,“科研兴校”已经成为许多学校发展的首选策略。教育科研在学校发展决策上承担的任务越来越重,学校教育科研的功能在不断拓展和加强。科研兴校是时代的要求,同时学校教育科研作为“掘井机”、“指路牌”,也始终是学校教育改革和发展的动力。许多学校树立了科研兴校的观念,在学校的各项工作中,大力倡导科研兴教之风,将科研兴校的着力点放在积极营造教育科研的良好氛围上,鼓励教师开展课题研究,充分发挥“人出课题,课题出人”的作用,提高了教师的素质,有效地促进了教师的专业发展,使学校具有了可持续发展的强大后劲。

“科研兴校”的办学策略还表现在学校龙头课题的研究上。许多学校通过龙头课题的形成与研究,寻找学校发展的方向和策略,形成学校办学特色,在学校发展中,将教育科研与学校发展结合起来,用教育科研促进学校的科学发展,科研先导的地位逐步确定。

第二节 学校教育科研的可持续发展

可持续发展的概念是现代社会发展的重要理念之一,同时它也应当是教育发展、学校教育科研工作开展的基础。按照可持续发展概念

的含义,学校教育科研的可持续发展可以理解为学校的教育科研工作既要为当前学校教育改革与发展服务,又不能急功近利、只顾眼前,要不断开发和培育学校教育科研资源,使当前的工作能够为未来的学校教育科研发展提供基础和条件。

一、学校教育科研要满足当前学校教育改革与主体发展的需要,让学校教育科研成为学校发展中不可缺少的有机部分,才能实现自身的可持续发展

如果说,20世纪90年代前,学校教育科研工作主要是在市、区(县)层面上开展,以探索建立健全市、区县级的科研机构,开展科研活动为主的话,那么,90年代后,伴随着学校主体发展意识的普遍觉醒,学校教育科研在基层学校得到更为蓬勃的发展。

近年来,随着改革开放、市场经济的形成和发展,教育领域的改革也在不断加强,在基础教育改革中,学校教育管理权的逐渐下放,校长办学自主权的不断提升,二期课改的深入推进、教育评价导向的不断改革,等等,使得更多的学校在思考自身的发展中,把关注点放在了学校个性化发展、学校特色的形成、学校教师专业发展等方面,学校发展逐渐走向特色发展、校本发展。然而,学校在走向校本发展中面临着更多的问题与困惑,迫切需要通过教育科研得以解决。而所有这一切,也就形成了学校对教育科研的强烈需求。

事实上,由于当前课程改革的不断走向深入,由于社会转型期人们价值观的剧烈变化,广大教师个体所面临的新问题、新挑战也越来越多,他们需要不断进行深刻的思考,并积极寻找对策。因此,教师的研究热情也就空前高涨,这在一定程度上为学校教育科研工作的发展提供了良好的机遇。

这些新的需要和形势发展特点,对学校教育科研工作的进一步发展提出了新的挑战,学校教育科研要满足这种需求,积极为学校教育改革和发展作贡献。但是,面对新的机遇和挑战,原有的学校教育科研表现出了许多新的不适应,当前学校教育科研工作的实际,还远不能完全适应新的形势要求。要实现学校教育科研工作的可持续发展,许多问题还有待于不断得到解决,这些问题主要表现为:现代学校教育科研应当涵盖的内容;学校教育科研在教师专业发展、学校改革发展中的地位问题;学校教育科研机构在新形势下的功能定位及功能发挥的问题;学校教育科研骨干队伍形成的问题;学校教育科研管理问题;对学校教育科研工作的评价问题;学校教育科研发展中的差



异性问题等等。

学校教育工作必须要在新的形势发展要求下,不断调整,寻找新的发展思路,克服和解决上述的种种问题,逐步满足当前学校教育改革与主体发展的需要,真正让学校教育科研成为学校发展中不可缺少的有机部分,以实现自身的可持续发展。

二、今天的学校教育科研要为未来的学校教育科研发展奠定良好的基础,为明天学校教育科研的发展提供充足的条件

在学校教育科研可持续发展中,研究队伍、研究内容、研究保障机制等因素是保证学校教育科研可持续发展的核心因素。因此,立足于学校教育科研的可持续发展,今天的学校教育科研要在研究队伍、研究内容、研究保障机制等方面,为未来的学校教育科研发展奠定良好的基础,提供充足的条件。

在研究内容方面,学校开展的课题研究要始终具有领先性、发展性,要能够跳出纯工作的框框,以课题研究引领工作,而不是以工作代替课题研究,不能将研究仅仅作为对工作的一种解释。在将研究活动作为一项常规性的工作时,要永远保持研究的独特性和不可替代性,不可将其泛化、庸俗化,要按照教育科研固有的规律性,开展各项研究,推进学校的教育教学改革。

学校教育科研工作的主体是广大的一线教师,为了使学校教育科研工作得到可持续发展,需要时刻关注教师的教育科研能力的提高,要为教师科研素质提高提供各种有利条件,使学校能够始终拥有一支整体具有较高研究水平和能力的、不同层次的学校教育科研队伍。学校可以通过各种措施,让教师在工作中不断尝到研究的甜头,提高他们研究的兴趣和自觉性,使广大教师形成自觉研究的意识和习惯。利用各种渠道,提高教师研究的水平,使广大教师学会研究。当学校拥有了一支能够积极参与教育科研的骨干队伍,学校的教育科研才有可能获得持续发展。

要创设利于学校教育科研开展的环境和氛围,制定科学的教育科研的管理措施,建立利于学校教育科研工作开展的保障机制。学校教育科研工作不应成为“政绩工程”,不能只追求“即时效应”,它应当成为学校自主发展中的重要手段和内容。为保证学校教育科研工作的持续、有效地开展,学校在诸如制度管理、考核评价等方面应当为教育科研工作地开展提供有力的保障,最终形成一种较为稳固的学校文

化,并成为学校发展的特色。

第三节 现代学校教育科研发展新视点

从学校教育科研的可持续发展理念出发,在当前新的形势下,我们需要对学校教育科研进行重新的审视,为学校教育科研提出新的视点。

一、对学校教育科研涵义的新认识

1. 什么是学校教育科研

科学是反映自然、社会、思维客观规律的知识体系,教育科学是反映教育客观规律的知识体系,是一种运用科学方法,有目的、有计划地探索教育规律的创造性的认识活动。学校教育科学研究指的是:以中小学(幼儿园)校长教师为主体的,以学校教育现象为对象,运用科学方法,有目的、有计划地遵循和探索教育规律的创造性的认识活动。

学校教育科研这个概念体现了以下几方面的内容:

(1) 以校为本的教育科研意识的形成。强调学校教育科研是以学校为本、以学校教育实践为主要对象的教育科学研究活动。体现在学校在教育科研工作中的主动性、实效性,是立足于解决学校中的实际问题,而不只是去验证一种新的理论。学校、教师不只是教育科研产品的被动接受者、“用户”,而是集开发者、研究者、使用者于一体。

(2) “遵循”二字,有两层意思,一是学校教育科研工作首先要按教育规律办事,符合教育科研规律。二是指学校教育科研是从学校实际出发开展的研究,这种研究并不一定是原创性的研究,它是从学校的实际出发,从教师的实际出发,只要是“遵循”教育规律,以先进的教育理念、理论为指导从事学校教育科研活动。解决学校中的实际问题,并不一定要有严格意义上的创新与发现。

(3) 学校教育科研是为学校发展服务、为教师的专业成长服务,为提高学校教育教学质量服务,功能定位更加清晰、明确。教育科研进入教师的教育生活中,进入学校工作的方方面面,教育科研的“神秘面纱”被慢慢揭去。

(4) 学校教育科研中的研究主体更加突出,那就是广大的一线教师是学校教育科研的主体力量。这里的学校指的是中小学(上海还包括幼儿园),也确定了研究的主体是校长和教师,不是少数教师中的积