

选 学 校 ▶ ▶ ▶ ▶ ▶ ▶

还 是 选 专 业

——2003 年高考陕西考生选报志愿参考

徐道仓 编著

陕 西 人 民 出 版 社

(陕) 新登字 001 号

图书在版编目 (CIP) 数据

选学校还是选专业：2003 年高考陕西考生选报志愿
参考 徐道仓编著 . —西安：陕西人民出版社，2003

ISBN 7 - 224 - 06504 - 8

选 徐 高等学校—招生—陕西省—2003 毕业生—高中—升学参考资料

.G647.32

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 024710 号

书 名：选学校还是选专业

——2003 年高考陕西考生选报志愿参考

作 者：徐道仓

出版发行：陕西人民出版社（西安北大街 131 号 邮编：710003）

印 刷：

开 本：850mm×1168mm 32 开 6.125 印张

字 数：149 千字

版 次：2003 年 4 月第 1 版 2003 年 4 月第 1 次印刷

印 数：1—10000

书 号：ISBN 7 - 224 - 06504 - 8 G·1127

定 价：10.00 元

(图书如有质量问题请与陕西人民出版社发行部联系，电话：7205196)

序

中 评

最近，中共陕西省委常委郭永平同志到省考试管理中心视察，在听取了我的工作汇报后指出，高考是目前社会上的一块“净土”，不管是领导的孩子还是老百姓的孩子，不管有钱还是没钱，在考试成绩面前是人人平等的。考试成绩总体上维持了社会公平。并要求我们做好与千家万户切身利益直接相关的高考工作，用行动体现“三个代表”精神。

如何落实省委领导同志指示精神，我认为一是要增强服务意识，千方百计地为考生提供好服务；二是要增加工作的透明度，从根源上杜绝违反纪律、徇私舞弊行为，保证招生考试工作的公平和公正性。

选报志愿是高考考生的一件大事。近些年来，省考试管理中心每年都要编写《招生报考指南》和上年的《招生考试统计年报》，为考生选报志愿提供参考资料。在实践中，常有一些考生和家长提问：要多少分才能报某个大学的某个专业，这个提问常让我们犯难，《招生报考指南》和《招生考试统计年报》中只有上一年招生院校录取的最高分、最低分和平分，没有专业的录取分数，而专业之间录取的分数是有区别的，

仅靠掌握了《招生报考指南》和《招生考试统计年报》中的资料，准确选报志愿确实有困难。

省考试管理中心的助理巡视员徐道仓同志多年来重视对考生选报志愿问题的研究，相继出版了《考大学与报志愿》、《孩子今年考大学》、《网上录取报志愿》等三本专著，现在又编写了《选学校还是选专业》一书。2002年高校招生近12万名新生花名册摞起来有一米多高，这本资料是他从繁杂的大量资料中抄录精选、按照考生选报志愿的规律和方法分类，并进行简明易懂的分析编写而成。准确的院校专业录取分数，为考生选报什么样的大学、什么样的专业提供了可信的参考数据，对考生选报志愿时心中有数、有的放矢大有裨益。

这本书的编写，是对《招生报考指南》和《招生考试统计年报》的补充，体现了增加招生考试工作透明度和增强为考生服务的精神。在考生对志愿选择性越来越强的情况下，企盼这本书能对今年仍然要选报专业志愿的考生有所帮助。使每个考生都能上理想的大学和心仪的专业，这是我真诚的希望。

2003年4月1日

(李谦为陕西省考试管理中心主任、陕西省招生办公室主任、陕西省自学考试办公室主任)

目 录

一、考大学的一个关键问题.....	(1)
二、按考生“位置”报志愿.....	(5)
三、选学校不要计较专业.....	(9)
四、既选学校又选专业.....	(16)
五、好专业需要有高分.....	(26)
六、专业选择过窄要落选.....	(33)
七、低分也能选专业.....	(54)
八、低分也能选学校.....	(72)
九、专业录取分数悬殊大.....	(88)
十、专业志愿顺序也重要.....	(119)
十一、低分变高选校选专业.....	(136)
十二、以不落榜为原则.....	(169)
后 记.....	(187)

一、考大学的一个关键问题

恢复高考 25 年以来，我国高等学校招生工作为高等教育发展作出了巨大贡献。尤其是从 1999 年到 2002 年，党中央、国务院从国内国际大环境、从展望 21 世纪前景出发，作出了积极发展高等教育的重大决策，连续几年扩大高等学校招生规模，招生人数较前翻了一番，累计达到 973 万人，录取率从 1998 年的 36% 提高到 2002 年的 58%，高等教育毛入学率达到 15%，高等教育发展实现了历史性的跨越。2001 年陕西省高校招生录取新生 96 533 名，录取率 63.72%；2002 年录取新生 119 848 名，录取率 63.32%。

社会上反映：上大学越来越容易了。

考生和家长反映：高考竞争的激烈程度并没有减弱，只是内容发生了变化，变成了是上本科还是上专科、本科是名牌院校还是一般院校、专业类别是热门专业还是一般专业，他们的心理压力和精神负担更重了。

2002 年，陕西省高校招生录取本科生 56 554 名，占录取新生总数的 47.19%。显然，能考取本科的，两个考生中还不到一个。社会就业需求状况加剧了高考竞争的激烈程度，应该承认这个现实。2002 年陕西省高考，文史类考生成绩达到专科以上录取控制分数线（280 分）以上的有 40 107 人，占到考生总数的 91.79%；外语类考生成绩达到专科以上录取控制分数线（280 分）以上的有 6 713 人，占到考生总数的 97.76%；理工类考生成绩达到专科以上录取控制分数线（280 分）以上的有 113 971 人，占到考生总数的 89.04%。而据录取工作结束后统计，专科以上新生录取率为 63.32%。两相比较，有近

30%的线上考生落了榜。落榜生中有部分考生是不愿意上专科或者是对录取的本科学校及专业不满意，可也有一部分考生是在操作上出了问题。

考大学，尤其是希望考取理想的大学、被录取到心仪的专业，以当前难以改变的录取标准，考试成绩是根本。可是，仅有一个符合考生实际水平的成绩未必就能如愿以偿，高考志愿选报得怎么样，高考分数是否得到了最大价值的使用，是既选学校又选专业、还是首选学校而专业次之、或者是首选专业而学校次之，是否做到了防止低分高报和高分低报现象的发生，这其中确实确实存在着一定的操作能力和一些规律性的做法。所以，选报志愿对于考大学而言，又是一个关键，已成为十年寒窗的莘莘学子通往理想大学的重要一关。

选报志愿既重要又很不易。之所以重要，首先是考生选报的志愿如果得以实现，上哪所学校，学习什么专业，毕业后从事什么职业，在社会上处于一个什么样的空间、生活环境和待遇如何等等，确实是人生道路的重要选择。其次，志愿选报得如何，直接决定着能否被录取，决定着得来不易的高考分数是否达到了录取的目的。如果志愿选报高了，分数达不到录取标准，就要落选，分数的价值就变成了零；如果志愿选报低了，被录取不存在问题，但分数远远高出录取标准，分数就贬了值。2002年陕西省有一名理工类考生，成绩是595分，他选报的第一志愿是西安交通大学。对他选报的五个专业，学校录取情况如下：

专 业	招生计划	实际录取分数
生物医学工程	14	654—611
生物工程	12	642—611
信息与计算科学	10	653—605

续 表

专 业	招生计划	实际录取分数
应用物理	11	644—602
电气工程及其自动化	152	643—597

显然，该考生的高考分数都未达到所报专业录取的最低分，并且他所填报的4个并列的第二专业志愿学校基本上录取的都是选报为第一专业志愿的考生。这样，他选报的志愿就没有了任何意义，595分的高考成绩，对于所选报的专业志愿来说，其价值就变成了零。好在该考生在填报志愿时，根据自己的高考分数，遵循的是首选学校的原则，所以在“愿否到其他专业”表态栏里填写了“愿”字。学校将其调配到招生计划为6名的测控技术与仪器专业，该专业的录取分数在613—597分之间，这名考生被录取。至此，该考生595分的高考成绩发挥出了最大价值，使他成为了一名名牌大学的新生。如果该考生没有“愿意到其他专业”的表态，将会与西安交通大学失之交臂。足见选报志愿的重要。

说选报志愿不易，是因为考生选报志愿时并不知道自己的高考成绩，全凭估算出来的分数与往年学校录取情况作比较，更重要的是对于全省考生范围内竞争情况无法了解。一个自认为成绩不错的考生准备第一志愿选报中国科学技术大学，他根本无法知道全省还有哪些考生也选报这所大学，那些考生的成绩比自己是高还是低，那些考生选报的专业是否与自己要选择的相同，这一系列都是未知数，自然增加了选报志愿的难度。还有，一些学校录取分数会出现一年高一年低、人称“大小年”的现象，哪些学校有这种现象？到底准不准？这同样增加了抉择的难度。此外，以往能参照的资料只提供了学校上两年录取的最高分、最低分和平均分，而专业之间录取分数差距根本无法了解，考生往往只凭感觉决定，无法有的放矢。

选报志愿不易，集中到一点，就是选学校还是选专业。我们提倡优秀考生首选学校。高教研究专家、博士生导师、华中理工大学党委副书记刘献君教授在他的专著——《大学之治》一书中提出的“泡菜”理论很值得深思。他指出：泡出来的白菜、萝卜的味道，取决于泡菜汁水的味道。同样，学校里以校园文化为载体的大背景的氛围与环境决定着所培养出来的学生的素质。刘教授的观点很容易理解，且不说名牌大学与一般院校培养的学生有所差别，连北京大学和清华大学同样著名的大学培养出的学生也各有他们的特点。优秀考生首选学校，就为自己的成长与发展求得了一个良好的环境，即使专业不甚理想，但人的整体素质尤其是各种能力会得到很好的提高，这是一个人得以发展的根本。我们提倡低分考生也首选学校，其目的是为了能被录取。对这些低分考生来说，踏进大学之门，接受高等教育是关键的一步，虽然未具备首选好专业的条件，但以不落选为前提，接受了高等教育绝对比进不了大学门要强许多。

中等高考成绩的考生应该首选专业。其原因主要有以下三点。第一，在考生的考分不可能被名牌或一流大学录取的情况下，首选一个理想的专业，就最大限度地使用了考试成绩的价值。如果硬是首选学校，落榜的结局就使得得之不易的分数变成了零；如果不精心选择专业，而是只求保险随意选报一个专业，也使考分贬了值。只有按考分准确地选择并被录取到一个理想的专业，考分的价值才能得到充分的利用。尤其是一些平时功底不太扎实但这次高考发挥得不错的考生，更要珍惜难得的“战果”，以能学到一个好的专业，为终生的发展奠定基础。第二，对一些家庭经济情况不甚富裕的考生来说，条件不允许回中学复读重考，大学本科毕业后也不准备考研或出国深造，眼下运用自己的成绩选择一个热门专业就是明智之举。因为这样可以不必为将来找工作犯难，就业后的待遇也相对较好，从

而省去不少烦心事。特别是教育条件相对差的农村考生如果这样做了，非但自己受益终生，家长也不会再跟着牵肠挂肚。第三，热门或适路的专业就业容易，如市场营销、计算机专业、经济专业、电子工程、管理专业、机械专业、财会专业、建筑专业、文秘专业、通信工程等，人才市场需求量大。如果考生的条件既能选学校又能选专业，这样在就业时自然会捷足先登，找到称心如意的工作。因为用人单位最希望名牌大学热门专业的毕业生加盟。尽管中等成绩的考生不具备选择名校的条件，但在市场经济日趋成熟的形势下，学习一个好的专业，也就等于找到了一个好的就业岗位。长安大学开设的道路桥梁与渡河工程专业，其毕业生中的女生都成了“抢手货”，各省交通厅、公路局及其他系统的土建、筑路单位对其求贤若渴，纷纷开出丰厚的条件以吸引这一专业的毕业生。

二、按考生“位置”报志愿

选报志愿对谁来说都是件很难的事。尤其是对首次参加高考的考生和独生子女的家长来说，根本谈不上有什么经验。面对在陕西省招生的 500 多所大学、240 多个专业，提前录取、一批本科、二批本科、三批本科、专科（高职）等录取批次，林林总总的情况摆在面前，简直像“老虎吃天——无法下口”。

前面分析过选报志愿不易的原因，按照现行的高等学校招生管理体制，每年的招生计划是以省（市）下达的，也就是说，在一个省的范围内，参加高考的考生们去竞争那些招生名额。考生个体一是无法了解与自己竞争的对手有多少和他们的实力如何；二是把自己估算出来的分数与往年相比，因为试题难度的不同，也拿不准是高是低，参照起来有困难，下不了决

心。2002年陕西省文史类有一名考生，考试成绩是603分，在全省文史类考生中排在第85名，第一志愿选报了北京大学。北京大学录取的最低分是610分，该生与北京大学当然无缘。2001年陕西省文史类603分列全省文史类考生成绩第37名，转换成标准分为817分，北京大学录取的最低分是702分。2000年陕西省文史类601分列全省文史类考生成绩第12名，换算成标准分为834分，北京大学录取的最低分数是696分。1999年陕西省文史类602分列全省文史类考生成绩第4名，转换成标准分为872分，北京大学录取的最低分是685分。由此可以清楚地看出，原始分601分以上的高考成绩，在1999年到2001年的三年中，志愿选报北京大学，被录取不存在问题；可是到了2002年，603分却要落选。

那么，有没有一个最基本最可靠的选报志愿的依据呢？

有。这就是按考生的“位置”来选报。

既然考生是在全省范围内的考生中竞争，那么就决定了每个考生在本省全体考生中都会有一个“位置”，也就是按照考取分数从高到低排列成的“位次”，或者叫做第几名。比如陕西省西安市某重点中学，我们假称为“友谊中学”。该校一名2002年的外语类考生，高考成绩为599分，这个成绩与另一名599分的考生并列第9名，比这个成绩高的有12名考生（前边名次中还有并列的）。这个按顺序是全省外语类排在第13位次的考生，其“位置”就找到了。该考生在“友谊中学”外语类考生中经过多次考试，按成绩排在第1名，那么，可以这样说，“友谊中学”外语类第1名考生，在全省列第13名的“位置”。这名考生一批本科第一志愿选报的是北京大学英语专业，被顺利录取。2002年北京大学在陕西省外语类录取的平均分为596分，显然，高考成绩处在596分“位置”上下的考生，如果第一志愿选报北京大学的外语类专业，被录取的可能性就会比较大。同时，也证实了一个客观存在，即“友谊中

学”外语类第1名的考生，在学校教学状况没有起伏、考生高考发挥正常的情况下，以后高考志愿选报北京大学，被录取的可能性就很大。

这名“友谊中学”的考生成绩和在全省的名次，是在选报志愿之后才知道的，所谓的“位置”也是事后计算出来的。事实上，根据这名考生的学习实力和水平，“位置”早就客观地存在了。这名在“友谊中学”外语类第1名的考生，在全省就是第13名的“位置”。排除考试中超常或失常发挥的因素，“友谊中学”外语类第1名考生在全省外语类考生中的“位置”应该是相对稳定的。2003年之后“友谊中学”外语类第1名考生，如果高考志愿继续锁定北京大学外语专业，或者是与北京大学录取分数相当的其他大学，被录取的概率就很大。相反，这个“位置”的考生如果选报比北京大学录取分数高的学校，很可能要落选；如果选报比北京大学录取分数低的学校，就会后悔。

2002年陕西省某中学一名文史类考生，高考成绩是595分，这个成绩在全省文史类排在第133名的“位置”。该考生一批本科第一志愿选报了北京大学中国语言文学类专业，结果落选。因为北京大学2002年在陕西省文史类计划招生16名，实际录取21名，招生的8个专业录取的最低分是610分，平均分达到625.1分。这名考生的分数差距较大。经了解发现，这名考生在所在中学文史类排在第5名，就是说，这所中学文史类第5名考生，在全省文史类考生中排在第133名。而北京大学录取的最低分(610分)是全省第59名以前的考生。这个考生所在中学以前的文史类第5名考生也没有考取北京大学的。

高考之后，让考生和家长最为焦虑头疼的事就是报志愿。考生估算出分数后，不是到处去咨询，就是犹豫不定，往往会提出“敢不敢报某校”、“这个分数能报哪所学校”的问题。其实，问题比较简单，每个考生在所在中学或补习班按成绩都有

一个名次，也就是一个“位置”，这个“位置”的考生前年、去年报的什么学校、什么专业被录取了，今年这个“位置”的考生志愿也报同样的学校、同样的专业，或者是录取分数相当的学校和专业，录取的结果就不会出现大的差错。

之所以这样按考生的“位置”选报志愿，是因为一所高中的教学质量是相对稳定的，学校的教师教学水平、教学设施、学生的学风等决定了学校在相对几年内教育质量不会大起大落，这就决定了一所中学毕业生在全省高考考生中的“位置”不会有很大的跳跃。按照“位置”选报志愿还可以避免因高考试题难度发生变化使得考生整体成绩提高或降低，考生又不了解，误认为考好了或考糟了，而在选报志愿时带来的误导。2001年高校招生考试理工类全国性的成绩提高，陕西省某偏远市考生误认为自己高考超常发挥了，选报清华大学、北京大学志愿的考生超过了这两所大学在全省的招生总数，而以往这个市能够考取这两所大学的也只有三两个。结果，造成许多考生从一志愿落选，给被录取带来了许多麻烦。究其原因，就是这些考生忽略了自己的“位置”。

当然，也有个别优秀生脱颖而出的现象。这不具备普遍意义。中学校长和教师在指导考生选报志愿时，一定要冷静地分析当年高考试题的难度，因试题难易因素的影响，考生成绩如果发生普遍降低或提高的现象，这个分数变化不能说明一所中学的教学质量骤然降低或突飞猛进，仍然要实事求是地参照往年本校学生考取的情况，即按照本校考生在全省考生中的“位置”，准确地选报好志愿。

另外，要说明一个问题。由于近几年社会对大学专科（高职）层次的学历教育缺乏认同，不少接近二批本科录取分数线成绩的考生不愿上专科（高职），返回中学复读重考。而专科（高职）只能录取分数较低的考生。所以在专科（高职）层次的录取“位置”就失去了准确性。考生在选报本科层次院校志

愿时参照“位置”，准确性比较大。

选报志愿，如果考生和家长接受了“位置”的观点，不管选报是在高考前还是高考后，不管是在成绩公布前还是公布后，都可以根据考生本人的实力，根据所在中学或补习班的“位置”，把犯难的事做得心中有数，减少失误。

三、选学校不要计较专业

考生 A，理工类，成绩是 608 分。一批本科第一志愿为上海财经大学，选报的专业及实际录取分数如下：

专 业	招生计划	实际录取分数
国际经济与贸易	2	648、635
经济学	3	635—614
金融学	2	643、622
财政学	4	633—619
信用管理	2	636、636

显然，该生 608 分的成绩均未达到所选报专业的录取要求，无法被录取。好在该生在“愿否到其他专业”的表态栏里填写了“愿”字，填报该校志愿的考生中选报日语专业（计划招生 4 名）的只有 3 名，学校将考生 A 录取学习日语专业。

这名考生之所以使自己的高考成绩得到了最大价值的使用，被一所地处国际化大都市的名牌大学录取，是因为他在专业选择上采取了灵活的态度，即既选报了自己喜欢的专业，又表示愿意服从专业调配，实现了自己首选学校、专业次之的选报方法。

陕西省考生选报志愿时，有条件选择学校的，对学校的所

在地多有要求。如果经济条件允许，多选北京、上海、天津等；经济条件差或生活自理能力差的，多选西安。这都很正常。但是，考生切记的一点是，社会发展需要和市场经济的杠杆作用，使大学设置的 249 个专业逐步形成了一些专业录取分数很高、一些专业录取分数中平、一些专业录取分数较低。一所学校内的专业是这样，不同的学校也是这样。这就要求考生必须根据自己的考分，如果首选了学校，那么对专业选择要慎重决定，有时有所得就要有所失。下面是地处西安和上海的几所学校 2002 年理工类一批本科普通考生的录取情况，仔细阅读比较就会有所领悟。

西安电子科技大学

专 业	招生计划	实际录取分数
金融学	6	580—545
英语	7	566—545
数学与应用数学	4	594—572
信息与计算科学	8	580—550
应用物理学	6	569—555
应用化学	5	549—545
电子信息科学与技术	7	606—582
微电子学	10	597—564
光信息科学与技术	9	611—557
信息安全	12	628—546
材料科学与工程	6	589—550
机械设计制造及其自动化	30	603—546
工业设计	8	597—545
电气工程及其自动化	15	596—553

续 表

专 业	招生计划	实际录取分数
自动化	28	595—550
电子信息工程	139	629—565
通信工程	89	642—585
计算机科学与技术	101	634—558
电子科学与技术	53	601—550
生物医学工程	6	579—554
探测制导与控制技术	7	571—548
信息对抗技术	32	630—546
信息管理与信息系统	24	618—545
工业工程	6	596—545
工商管理	5	553—549
电子商务	8	578—550

西北大学

专 业	招生计划	实际录取分数
经济学	18	603—546
文物保护技术	8	553—522
数学与应用数学	18	577—534
信息与计算科学	31	571—533
应用物理学	21	583—529
化学	11	596—524
应用化学	12	559—527
生物科学	19	561—537
生物技术	30	594—554

续 表

专 业	招生计划	实际录取分数
资源环境与城乡规划管理	8	553—526
地理信息系统	21	580—520
电子信息科学与技术	24	590—541
光信息科学与技术	24	595—534
材料化学	12	598—522
环境科学	21	553—534
勘查技术与工程	11	540—522
资源勘查工程	10	532—521
过程装备与控制工程	25	531—520
电子信息工程	33	578—539
通信工程	24	589—548
计算机科学与技术	74	592—540
电子科学与技术	17	574—533
城市规划	16	594—529
化学工程与工艺	16	627—521
制药工程	15	545—530
食品科学与工程	13	533—520
生物工程	28	603—538
中药学	7	532—521
管理科学	12	564—532
信息管理与信息系统	17	576—539