

1 信息资源管理的形成与发展

20 世纪是人类社会发生巨大变革的时代。在这个伟大的时代，美国、日本等经济发达国家相继进入信息社会，发展中国家的信息化程度也日益提高。同时，在信息的相关研究领域，人们不仅在技术上取得了卓越的成就，而且在观念上也发生了极大的变化，这突出地表现在信息资源管理（Information Resources Management, IRM）的形成和发展。因此，本章以探讨信息资源管理的含义为切入点，阐述其形成的背景及历史发展。

1.1 信息资源管理的含义

信息资源管理的含义是什么？从它的起源和现状来看，要概略地回答这个问题，还是有些困难。但是，我们要学习、研究它，就不能不以此为起点。

自 1979 年美国学者迪博尔德（J. Diebold）以 IRM 为题发表论文 至今，已经 20 年了。从那时起，信息资源管理（IRM）这一术语一直得到学者们的关注，他们试图从理论上对信息资源管理的内涵与外延加以界定。然而，当我们探讨这一问题时，很快就会发现，有关信息资源管理含义的表述，各国学者的认识还不一致，可以说，对这个问题的理解，存在着“仁者见仁，智者见智”的现象。无可置疑，要对信息资源管理的确切含义加以表述，不是一件轻而易举的事。因此，我们有必要回顾一下国内外学者有关这个问题的不同认识。在这里，我们着重介绍一些中外研究者对信息资源管理含

① Diebold J. IRM——The New Challenge. Infosystems, 1979, 26(6)

义的论述。

1.1.1 西方研究者的主要观点

1979年,霍顿(F. W. Horton)在连续发表的两篇论文中,提出了他的看法,他认为:信息资源管理是对一个机构的信息内容及支持工具(信息、设备、资金等)的管理。^①可以说,霍顿是从信息资源的广义概念出发,阐述信息资源管理的意义。同时也强调了他对信息资源管理属于资源管理的认识。此外,在文中他还提醒人们应注意信息和信息管理在企业竞争中的战略地位。

1981年,梅迪克(W. D. Maedke)从企业管理的角度提出他对信息资源管理的理解,他指出:“对于一个特定的企业来说,信息资源管理是一门管理各种相互联系的技术群,使信息资源得到最大利用的艺术或科学。”^②显然,梅迪克试图从学科的高度来阐明信息资源管理的内涵。

1982年,怀特(M. S. White)立足于信息资源管理的过程提出了他对该术语的解释,认为:信息资源管理是有效地确定、获取、综合利用各种信息资源,以满足当前和未来的信息需求的过程。

1984年,里克斯(B. R. Ricks)和高(K. F. Gow)在他们联合发表的“信息资源管理”一文中,以系统理论分析了信息资源管理的含义,提出:“信息资源管理是为了有效地利用(信息资源)这一重要的组织资源而实施规划、组织、用人、指挥、控制的系统方法。”^④在这里,他们提出了信息资源管理是一种系统方法,而且还强调了信息资源是一种组织资源的观点。

1985年,伍德(C. Wood)从信息管理的发展过程来探讨信息

卢泰宏.信息资源管理:新领域和新方向.情报资料工作,1994(1):10

吴伟萍.信息资源管理的进展:1979~1986.国外图书情报工作,1992(3):15

卢泰宏.信息资源管理:新领域和新方向.情报资料工作,1994(1):10

霍国庆.信息资源管理的起源与发展.图书馆,1997(6):4

资源管理，指出信息资源管理是信息管理演变的新阶段。也就是说，他是把信息资源管理视为信息管理发展中的一个阶段来考察的。因而，他认为信息资源管理是信息管理中几种有效方法的综合。信息资源管理意味着将一般管理、资源控制、计算机系统管理、图书馆管理以及多种政策制定和规划方法结合起来，并加以运用。

同年，美国联邦政府管理与预算局（Office of Management and Budget, OMB）立足于政府部门信息管理的需求对信息资源管理作出解释，提出：信息资源管理是指涉及政府信息的有关的规划、预算、组织、指导、培训和控制等。信息资源管理既包含信息本身，也包含与信息相关的各种资源，如人员、设备、经费和技术等。^②虽然 OMB 是从政府部门信息管理的角度来阐述信息资源管理的含义的，但其实质与霍顿的观点基本相似。

此外，莱维坦（K. B. Levitan）主张从管理对象来探讨信息资源管理。1985 年，在他与迪宁（J. Dineen）合作撰写的文章中，将信息资源管理定义为一种集成化的管理手段。

1988 年，马钱德（D. A. Marchand）和克雷斯莱因（J. C. Kresslein）从组织中实施信息资源管理所产生重要作用的角度来阐述他们对信息资源管理的理解，他们认为：“信息资源管理是一种对改进组织的生产率和效力有独特认识的管理哲学。”^④同年，齐乔克（A. W. Zijlker）则从战略管理的角度提出他的观点，指出信息资源管理就是运用信息资源来实现或达到战略目标。^⑤可以说，他将信息资源管理纳入了组织机构实现战略目标的总体框架

卢泰宏.信息资源管理：新的制高点.国外图书情报工作，1992(3):2

卢泰宏.信息资源管理：新领域和新方向.情报资料工作，1994(1):10

吴伟萍.信息资源管理的进展 1979~1986. 国外图书情报工作，1992(3):15

霍国庆.信息资源管理的起源与发展.图书馆，1997(6):4

卢泰宏.信息资源管理：新的制高点.国外图书情报工作，1992(3):2

之中，突出了信息资源管理的应用价值。

此外，英国学者马丁（W. J. Martin）在其所著的《信息社会》（The Information Society）一书中，对信息资源管理的内涵作了如下的表述：“信息管理就是与信息相关的计划、预算、组织、指挥、培训和控制过程。”^①这一段引文反映了马丁的两个观点：其一，信息资源管理等于信息管理，两者是同义词。其二，信息资源管理的实质在于“管理过程”。

1992年，博蒙特（J. R. Beaumont）和萨瑟兰（E. Sutherland）从管理活动的角度阐述他们对信息资源管理的认识，认为：“信息资源管理是一个集合词，它包含所有能够确保信息利用的管理活动。”^②同时，他们强调，这一名词被广泛地解释为多种含义，包括“商业含义，即如何运用信息和通信技术获得竞争优势；经济学含义，即信息经济怎样改变市场；法律含义，即信息和通信技术影响着人、企业和国家运作的法律框架；社会含义，即信息和通信技术改变着我们生活和工作的方式；技术含义，即信息和通信技术的发展趋势及组织如何利用这些潜在的基础设施平台”。^③

1998年，小麦克劳德（R. Mcleod Jr.）从组织机构信息资源管理的角度指出：“信息资源管理是组织机构各层次管理人员为识别、获取、管理信息资源，以满足各类信息需求而开展的一种活动。”^④

由上可见，在西方，对信息资源管理的研究是从70年代末80年代初起步，并逐步深化的。虽然就其基本含义的认识不尽相同，

霍国庆. 信息资源管理的起源与发展. 图书馆, 1997(6):4

② Beaumont J R, Sutherland E. Information Resources Management. Oxford: Butterworth-Heinemann, Ltd, 1992:16

③ Beaumont J R, Sutherland E. Information Resources Management. Oxford: Butterworth-Heinemann, Ltd, 1992:16~17

④ Mcleod R. Management Information Systems (Seventh Edition), Upper Saddle River: A Simon and Schuster Company, 1998:46

但却对信息资源管理的研究起到了一定的促进作用，也显示出研究的进展，归纳起来大致有如下三方面：第一，提出了信息资源管理（IRM）这一术语，开辟了新的研究领域。第二，从多种角度探讨了信息资源管理的内涵，为研究的深化奠定了基础。第三，对信息资源管理的研究作出贡献的，不仅有专家、学者（如霍顿、伍德），而且还有美国联邦政府部门；前者成为 IRM 研究领域的核心人物，后者则成为 IRM 形成领域之一。

1.1.2 我国研究者的主要观点

1992 年，孟广均在论述信息资源、信息资源中心时，提到了信息资源管理的内涵，他认为：“各个机构在实现其目标时，除购置和利用一般人力、物力、财力资源外，还必须计划、管理和控制信息资源，对职能不同但目标都是为满足机构信息需求的活动进行协调和统合。这些活动包括图书馆和情报中心的业务工作、缩微品制作、拷贝复制、印刷出版、日常文书工作、报告控制与表格管理、管理信息系统、科技信息系统和其他有关的活动。各个机构利用该整个信息处理系统提供的准确、及时、完整的信息，才能作出决策，解决问题。概括地说，信息资源管理就是利用全部信息资源实现自己的战略目标。”^①在这里，孟广均是从信息资源中心的角度来阐述信息资源管理的内涵。

1993 年，卢泰宏在其所著的《国家信息政策》一书中，对信息管理的发展进行归纳和分析，指出：“信息资源管理（IRM）是信息管理的一个重要的新阶段。”在此基础上，他提出了信息资源管理的内容构架，认为：“尽管关于 IRM 的阐释不尽相同，但至少有一点是众所一致的，即 IRM 是信息管理的综合，是一种集约化管理。”接着，他对“集约化”（Integrated）加以解释，明确指出：“‘集约

化’有两个方面的含义，一方面是指信息管理对象的集约化，即IRM意味着对信息活动中的信息、人、机器、技术、资金等各种资源的集约化管理；另一方面是指管理手段和方式的集约化，即IRM是多种管理手段的综合。”显然，卢泰宏强调信息资源管理应是管理对象、信息管理手段和方式的集约化。

1994年，潘大连、黄巍编著的《信息资源管理的概念、技术和实践》一书由中国大百科全书出版社出版。该书从管理信息系统的建设问题切入，提出了“信息资源管理已成为信息管理系统的必要基础”的观点，由此引申出信息资源管理所涉及的内容，即信息规范、信息渠道、信息存储、信息调度、信息安全的管理以及信息的经济管理等，进而论述了信息管理的三维结构，阐明了他们对信息资源管理的认识：“信息资源管理是从业务上对信息作为一种资源进行管理所需要考虑的问题的逻辑顺序。”可以看出，两位学者不仅赞同将信息作为一种资源加以管理，而且提出信息资源管理是建设管理信息系统的基础。

同年，谢阳群在论述信息管理专业的内涵时，也涉及到信息资源管理的概念问题，他明确指出：“目前对什么是信息管理存在两种看法：一种观点认为，信息管理是文献管理、数据管理或信息技术管理，这是狭义的看法；另一种观点认为，信息管理是对信息的生产、流通、分配、使用全过程有关的所有信息要素，包括信息、人员、设备、组织、环境等的合理组织与控制，这是广义的看法，它又称为信息资源管理。”^①显然，他同意“信息管理”与“信息资源管理”是同义词。这种认识在1997年他所撰写的“21世纪的信息资源管理学科体系建设展望”一文中更为明显。尽管该文的中心点是立足于构建信息资源管理的学科体系结构，但也涉及到作者对信息资源管理内涵的理解。当他在阐述信息类学科体系结构时，认为

从宏观角度看,信息类学科应包括三类:第一类属基础理论研究范畴,第二类属技术科学范畴,第三类属应用科学范畴。第三类学科是一个以信息资源的建设、开发、利用和管理为研究对象的学科群。他将该学科群名称规范为“信息资源管理学”,简称为“信息管理”。在阐述其依据时,涉及到他对信息资源管理含义的理解,他指出:“信息资源管理是指对在现有的技术、经济条件下可以成为资源的那部分信息的管理。”接着他强调:“信息在自然界和人类社会中可以说是无时不在、无处不在,但是只有那些可以为人类识别且利用现有的理论、方法和手段对其进行处理,使其转化成为知识形态的信息才具备了成为资源的条件。”同时,他还提出:“信息资源本体的管理是一个动态的过程,它涉及到信息的收集、加工、存储、检索、传输等环节。不论信息的原始状态、内容、载体是什么,要使其成为资源都要经过这几个环节。”^①上述几段引文,可以说是谢阳群对信息资源管理的认识,归纳起来,大致有如下四层含义:其一,“信息资源管理”可以简称为“信息管理”,两者无差异;其二,信息资源管理对象不是指所有的信息,而是专指具有资源条件的信息,即经加工后能成为知识形态的信息;其三,信息资源本体的管理内容包括信息的收集、加工、存储、检索、传输等;其四,信息管理学是一个学科群。

此外,汤津红、钟守真、杨子竞合作撰写的“信息资源管理与图书馆学情报学教育”一文中提到:“信息资源管理是指为达到预定目的,运用各种手段,对信息的生产、流通、分配、使用等全过程的信息、设备、人员、资金等诸要素进行综合管理。”^②在这里,他们从信息资源广义概念出发,强调信息资源的综合管理。

谢阳群. 21世纪的信息资源管理学学科体系建设展望. 情报理论与实践, 1997 (6):331~332

汤津红等. 信息资源管理与图书馆学情报学教育. 图书馆工作与研究, 1994 (4):25

1995年，李月琳在题为“信息资源管理及其在组织管理中的应用”的硕士学位论文中，集中讨论了信息资源管理在组织机构中的应用以及信息资源管理的思想实质和特征。她认为信息资源管理既是一种管理思想，又是一种实用的信息管理模式。在此认识基础上，她提出：“信息资源管理是将信息资源置于组织发展的战略地位，并对其实行全面的、有效的管理，以提高组织管理绩效的思想和方法的综合。”

1996年，王万宗、岳剑波等编著的《信息管理概论》由书目文献出版社出版。在该书中，作者提出：“信息管理就是为各行各业各部门收集、整理、存储并提供信息服务的工作。作为一种理论探索则主要研究信息管理的基础理论，技术方法及信息管理工作的计划、实施与信息部门的组织、控制等有关的问题。”他们明确指出信息管理不仅与管理信息系统“属不同概念”，而且在现实使用时，信息管理的含义往往宽于信息资源管理。信息管理包括：为了有效地利用信息而进行收集、整理、存储、传播服务等工作及这些工作的计划、组织、指导等。显然它包含了信息及其载体等资源管理，也包含工作和事业管理。上述引文反映该书是将信息资源管理纳入信息管理内容框架的总体思路，也就是说，他们认为信息资源管理是信息管理的组成部分。

1997年，孟广均、霍国庆、罗曼、谢阳群在题为“从科学管理到信息资源管理（IRM）——管理思想演变的再认识”一文中，从管理思想的角度剖析了信息资源管理形成的历史必然。虽然该文的作者并不着意于信息资源管理内涵的探讨，但文中也表述了他们的观点，认为：“信息资源管理的概念仍在发展之中，迄今还没有被普遍认可的定义。就人们日常使用的信息资源管理而言，可能有几层含义。其一层含义是将信息作为与资本、人事同等重要的组织资源加以管理；其另一层含义是将传统意义上的信息服务（包括信息传播、办公系统、档案管理、图书馆功能、技术计划等）结合起来而形

成信息资源管理的新领域。”^①

1998年,岳剑波在探讨信息管理学的研究内容时指出:信息管理研究对象具有的广泛性和复杂性,决定了信息管理研究内容的综合性。与此同时,他从管理层次加以区分,提出:“信息管理具有微观、中观、宏观三个层次。”“微观层次上的信息管理是指狭义的信息资源管理,即对信息进行收集、加工、组织,形成信息成品,并引向预定目标。显然,这个层次上的信息资源概念是狭义的信息资源概念。这一层次上的信息管理就是对信息本身的管理”。

“中观层次上的信息管理是指广义的信息资源管理,即对涉及信息活动的各种要素(信息、技术、人员、机构等)进行合理的计划、集成、控制,以实现信息资源的充分开发和有效利用,从而有效地满足社会信息需求。这一层次上的信息管理就是在狭义信息资源管理的基础上增加信息系统管理的内容”。“宏观层次上的信息管理则是在广义信息资源管理的基础上再增加信息产业管理这一部分,就是指对社会信息事业及其环境因素进行综合性的规划、协调、指导,以推动信息产业和信息经济的发展,最终实现社会信息化的战略目标”。^②这段引文反映作者力图构建信息管理的学科体系,并从信息管理的研究对象——信息资源的狭义与广义概念出发,就其研究内容作了层次性的区分。如果说他1996年参编的《信息管理概论》一书是对信息管理工作进行全面的阐述,那么,这篇文章则是作者就该书的基本观点作了延伸和拓展,从理论上确立信息管理学的学科地位。

同年,霍国庆撰文讨论了信息资源管理的起源与发展,在文中他全面介绍了西方学者对信息资源管理的含义的主要观点并将其

孟广均等.从科学管理到信息资源管理(IRM)——管理思想演变史的再认识.图书情报知识,1997(2):7

岳剑波.论信息管理学的进化.中国图书馆学报,1998(3):27~28

归纳为“管理哲学说”、“系统方法说”、“管理过程说”以及“管理活动说”，进而分析了西方各种不同认识的基点，指出：这些观点“都从某个侧面概括了信息资源管理的内在本质”，但“其中的每一种观点都有欠全面”。他认为：“信息资源管理的主体是一种人类管理活动，管理哲学是这种活动的升华，同时又是这种活动的指南，系统方法是这种活动的规则和实施程序，管理过程则是这种活动在某一社会组织内部的具体体现。”因此，他提出：“信息资源管理是为了确保信息资源的有效利用，以现代信息技术为手段，对信息资源实施计划、预算、组织、指挥、控制、协调的一种人类管理活动。”^①在这里，既有信息资源管理的目的、手段，也包括霍国庆对信息资源管理的内容和性质的认识。

综上所述，我国学术界在西方研究者的带动下，开始涉及信息资源管理的研究领域，大致在以下三方面作出努力：第一，积极引进、传播有关信息资源管理的研究成果；第二，我国学者在吸收、消化西方观点的基础上，提出了颇具新意的见解；第三，就其内涵的理解上，可以说我国学者在信息资源管理的研究实力已见端倪。

1.1.3 信息资源管理的含义

从上面介绍的中外研究者对信息资源管理含义的种种解释，可以看出他们在某些方面已达成共识，但也反映出由于学者们研究视角、方法、侧重点存在着差异，使其对IRM内涵的理解也就不尽一致。这些相同与差异观点，无疑对于我们认识“信息资源管理”这一新概念提供了有益的启示，也是我们研究过程中不可忽视之处。

我们知道，要用简洁的语言表述信息资源管理，并不是一件简单的事情，因为，当我们对它的含义作出表述时，必然要对它的内

涵与外延作出界定，也会涉及到对其本质特征的总体把握，还要对它的实施对象有所确认，而我们面对的信息资源管理又是 70 年代末管理领域新兴的概念，犹如伍德所言：IRM “还没有发展到完善的地步”，“它是信息管理演变的新阶段”。^① 据此，可以这样来认识，信息资源管理作为人类信息管理活动历史发展的新阶段，尚处于不断完善的过程中，目前，就其含义还很难给予确切的表述，这是其一；其二，信息资源管理涉及到多项管理活动，“是由多种人类信息活动所整合而成的特殊形式的管理活动”。它是“一个覆盖面相当广的集成概念”。^② 对它的总体把握，还有一个认识深化的过程。所以，当我们要对信息资源管理的含义作出解释时，有必要弄清几个相关的问题。

第一，有关信息资源 (Information Resources) 的概念问题。在探讨信息资源管理的含义时，首先遇到的就是应明确我们对信息资源概念的理解。大家知道，目前学术界对信息资源的概念有多种不同的解释，但总体上讲，大致有两种角度：一是狭义的，“认为信息资源是指文献资源或数据资源，抑或各种媒介和形式的信息的集合，包括文字、声像、印刷品、电子信息、数据库等。这都是限于信息本身”。二是广义的角度，“认为信息资源是信息活动中各种要素的总称。这既包含了信息本身，也包括了与信息相关的人员、设备、技术和资金等各种资源”。^③ 事实上，这两种角度是认识和理解信息资源的两个方面。前者能够帮助我们把握信息资源概念的内核和实质。这种认识的基点，在于强调信息资源之所以被人们所重视，是基于它本身所蕴含的内容实质有利于消除人们生产活动中的不确定性，有助于人们进行决策，减少生产活动中其他物质资

卢泰宏. 信息资源管理：新的制高点. 国外图书情报工作, 1992(3):2

霍国庆. 信息资源管理的起源与发展. 图书馆, 1997(6):4

邱均平. 论信息资源与社会发展的关系. 图书情报工作, 1997(2):10

源、能源的损耗,降低成本,节省开支,提高效益。它强调信息资源是指人类社会活动中经过加工处理、有序化并大量积累后的有用信息的集合,而把与信息相关的人员、设备、技术和资金等看作是信息活动中必要的条件而已。而广义的理解则有助于从整体上把握信息资源的内涵。这是以系统论的观点来考察的,它指出信息活动中的各要素只有按照一定的原则加以配置,组成一个系统,才能发挥其最佳效用,显示其价值,而这种价值的大小又在很大的程度上受上述诸要素的配置方式和配置效率的影响。因此,单独考虑信息这一资源要素,是有失偏颇的。在这里,我们还需要强调的是,信息只有在实施管理后才具备成为资源的条件,可以说,“信息资源是经过人类开发与组织的信息的集合”,^①这是其一;其二,信息资源不仅指信息本身,还应包括信息活动中相关的要素。因此,它是一个多要素集成的概念。

第二,信息资源管理是“信息+资源管理”还是“信息资源+管理”的问题。长期以来,如何切分“信息资源管理”这一术语成为界定信息资源管理内涵与外延的基点。不同的切分方法引发出不同的定义,如霍顿从前者出发,认为信息资源管理应体现用资源管理的方式来管理一个机构的信息内容及其支持工具。这种观点强调信息资源管理是一种管理方法,权且称为“方法说”。另一些学者,如莱维坦则赞同后一种观点。这种观点主张从管理对象来探讨信息资源管理,即认为“信息资源”是组织机构管理活动的重要要素,将其视为管理对象,这种认识角度,我们称之为“对象说”。表面上看,“方法说”和“对象说”确实反映了学者们不同的认识视角,但也由此产生了对“信息资源管理”概念上的认识歧义。如果我们进一步分析,就会得出不同的结论。首先,“方法说”在强调“资源管理”这种方法时,也承认这种方法的实施对象包括“信息内容及其支持

工具”，也即是广义的信息资源概念。这与“对象说”所强调的对信息资源进行管理并无实质性区别，只是强调了其管理的手段而已。其次，“对象说”把信息资源作为管理活动的重要要素，同样也会涉及到如何管理的问题，即方法问题。再如里克斯和高强调信息资源管理是为了有效地利用信息资源而实施的系统方法。由此可见，不管是“方法说”还是“对象说”，在界定信息资源管理的含义时，都既强调管理方法又重视其实施的对象。此外，有的研究部门综合了两者的观点和看法，将其融入信息资源管理的内涵中，如美国联邦政府管理与预算局对信息资源管理的理解充分体现了这一点，突出了广义信息资源的管理以及管理方法的多样化和综合性。因而，我们有理由认为，“方法说”和“对象说”所带来的信息资源管理含义上的歧义只是一种表象，二者并无本质区别。

第三，信息管理和信息资源管理的关系问题。我们从前面介绍的中外研究者对信息资源管理含义的各种认识中，不难看出，当前在学术界对于“信息管理”和“信息资源管理”的概念存在三种不同的观点：第一种观点是将“信息管理”与“信息资源管理”视为同义词，认为两者之间存在着等同关系。在英国学术界常以信息管理替代信息资源管理，如英国信息管理学家马丁。我国安徽大学信息管理系谢阳群，在1994年、1997年先后发表的两篇论文中都涉及到信息管理的概念问题。第一篇文章题为“信息管理专业的内涵”，在阐述信息管理的含义时，他明确指出信息管理“又称为信息资源管理”。第二篇文章题为“21世纪的信息资源管理学科体系建设展望”。在这篇论文中，他并不着意于阐释信息管理的概念，而是立足于信息管理学科体系的探讨。在论述该问题时，他提出应构建“信息资源类学科体系”，并把信息资源管理学列入该类学科的应用科学范畴，定名为“‘信息资源管理学’，简称为‘信息管理学’”。接着他指出：“在国外，‘信息管理’与‘信息资源管理’之间并没有什么差别，前者仅是后者的一个变体，但现在却比后者用得更为普遍。”

此外，霍国庆在“国内信息资源管理理论评述”一文中也提到，我国近几年出版的有关信息资源管理的专著“都没有严格区分‘信息管理’与‘信息资源管理’，有的专著甚至将信息管理等同于信息资源管理”。第二种观点认为信息管理与信息资源管理是从属关系，也就是说，信息资源管理是信息管理的组成部分。持这种观点的，如王万宗、岳剑波等。在他们编著的《信息管理概论》一书中讨论“什么是信息管理”时，明确指出：“在现实使用时，信息管理的含义往往宽于信息资源管理。”“一般说信息处于动态过程之中，信息管理更多的是动态过程的管理。资源管理只是它的一个环节一个部分”。因此，我们不难理解他们将“信息资源管理”作为该书的一章来论述的总体思路。岳剑波在1998年发表的“论信息管理学的进化”一文中，也提到“现代意义上的信息管理，就是信息资源及其开发利用活动的计划、组织、控制和协调”。可见，他对信息管理的理解仍然延续《信息管理概论》的基本思路。此外，我国台湾学者荣泰生编著的《资讯管理》（台北松岗电脑图书资料有限公司1987年出版）一书，也是把信息资源管理列为专门章节来构思的。第三种观点认为信息资源管理是信息管理的一个发展阶段。如美国学者迪博尔德在1979年提出信息管理的商业曲线时，勾画了信息管理的三个进程，即自动数据处理（ADP）、管理信息系统（MIS）和信息资源管理（IRM）。再如，80年代中期马钱德提出的信息管理“四阶段说”，其中第三阶段即信息资源管理。我国学者卢泰宏在“信息管理的三个时期”一文中也提出信息管理“三时期说”，认为“IRM是信息管理的新阶段”。此外，李惠珍和陈耀盛联合撰文探讨了信息管理的发展阶段。他们认为信息管理经历了信息天然载体管理阶段、文献工作分化管理阶段、信息技术管理阶段和整体综合的信息资源管理阶段。^①以上三种观点表明，他们虽有各自的认识基点，但

分歧也是十分明显的，其焦点在于对信息资源管理内涵的认识。就上述三种观点而言，我们倾向于“阶段说”的看法，即信息资源管理是信息管理的一个发展阶段。

第四，有关信息资源管理的实践领域问题。从以上的综合叙述中，可以看出，信息资源管理既是一种管理思想，也是一种管理模式。就其管理对象而言，它是指对信息活动中的各种要素，包括信息、人员、设备、资金等的管理。就其管理内容而言，是对信息资源进行组织、控制、加工、协调等。就其目的而言，是有效地满足社会的信息需求。就其手段而言，是借助现代信息技术以实现资源的最佳配置，从而达到有效的管理目的。因此，从其适用域来讲，它包含有宏观和微观的信息资源管理两个层次。宏观的信息资源管理是指国际、国家和政府所开展的信息资源管理活动，主要是运用政策法规、管理条例等来指导、组织、协调信息资源的开发利用，以促进信息事业的发展。微观的信息资源管理则指由组织机构，包括企业、事业部门等所开展的信息资源管理活动，主要是以满足组织机构的信息需求为目的，对其内、外部信息实施有效的管理。

综上所述，信息资源管理这一概念应包括以下几个要素。

(1)管理的对象：信息资源。

(2)实施的领域 国际、国家和社会组织。

(3)实施的方法：综合使用各种管理手段，包括人文、技术手段等。

(4)信息资源管理的实质：它是一种管理思想和管理模式。

因此，我们可以这样认为：信息资源管理是国际、国家和组织机构为达到预定目的，综合运用各种手段，对信息活动中的各要素（信息、人员、设备、资金等）实施全面管理的一种管理思想和管理模式。

1.2 信息资源管理形成的背景

信息资源管理于 20 世纪 70 年代末 80 年代初在美国的政府部门出现，随后迅速扩展到工商企业、科研机构 and 高等院校等部门。经过 20 年来的发展，已影响和扩散到世界上许多国家和地区。信息资源管理如同 70 年代兴起的人力资源管理（Human Resource Management, HRM），正成为管理领域的新热点之一。信息资源管理的兴起有着深刻的时代背景，它与社会环境的变迁、组织机构自身的变革、管理思想和信息技术的发展密切相关。可以说，信息资源管理的形成与发展既是信息社会的必然产物，也是多种因素融合的结果，概括起来大致有如下几个因素。

1.2.1 信息经济的崛起

信息经济是指与物质经济的概念相对应的一种经济结构。在人类社会的发展过程中，一种经济的形成总是和一种或多种的物质形态及其形成生产力的程度紧密相关的。在刚刚过去的几十年里，人们已深刻地感受到社会的经济结构正在发生变化，原有的以物质、能源为基础的工业经济正向以信息为基础的信息经济转变，信息正成为社会经济发展的重要资源。在发达国家中，国民生产总值不断增长，但物质、能源消耗却持续下降。据统计，1980~1990 年间，美、日、西欧，其 GNP 增长率分别为 2.97%、8.53%、1.02%，而同期能耗增长率则分别仅为 0.49%、1.65%、0.17%。随着信息技术的发展，人类正在向物质能耗零增长乃至负增长迈进。^①同时，作为信息经济主体的信息产业正成为产业结构中的主导因素。据数据处理服务组织协会（ADAPSO）调查，1987 年美国

信息产业的营业额达 770 亿美元，从 1982 年至 1987 年的 5 年间，平均增长率达 24%。1990 年，全世界信息产业的经营规模约为 1.4 万亿美元，其增长速度显著超过经济增长速度。随着信息产业的兴起，产业结构的变化日趋明显。在发达国家，从事信息产业的劳动力已经超过农业、工业的就业劳动力。有关资料显示，70 年代末第一、二产业与信息产业就业劳动力比例，美国为 3 : 32 : 65 英国为 3 : 35 : 62 ,日本为 7 : 37 : 56。^① 如果从信息产业从业人员的数量来看，1950 年美国信息产业劳动力占经济活动人口的 30.8%，1960 年占 42%，1980 年占 51%。^② 目前，美国这一比例已达 60%~70%，而且呈逐年上升之势。可以说，信息活动已渗透到社会各领域，影响着人们的工作、生活方式和行为观念，引发了人类社会多层面的变化，波及到管理、信息管理诸领域。

1.2.2 信息观念的更新

信息激增 (Information Explosion)是 20 世纪出现的一个新名词，它几乎成为信息时代的特有现象。早在 60 年代，美国科学家普赖斯 (D. J. Price) 在其撰写的题为《巴比伦以来的科学》(Science Since Babylon)、《小科学、大科学》(Little Science, Big Science) 两篇文章中，对 17 世纪中叶至 20 世纪中叶的科研成果、科技文献、科学家人数进行统计分析，结果发现文献增长与时间成指数函数关系，即每 15 年翻一番。如今，信息翻番的周期日益缩短，导致信息量激增。有关资料显示：“近 30 年来，人类所取得的科技成果，即科学新发现和技术新发明的数量，比过去两千年的总和还要多。曾有人估算，截至 1980 年，人类社会获得的科学知识的 90% 是第二

宋健主编，惠永正副主编，现代科学技术基础知识，北京：科学出版社，中共中央党校出版社，1994:57

钟守真，梁淑玲，中美信息产业的比较，图书与情报，1991(4):19