

新闻价值发现

导论

新闻，是关于事实的报道。但是不是任何一件事实都值得报道呢？显然不是。新闻，是对人们所关注的事实报道。但是不是每一篇报道，都会赢得人们同样的关注呢？显然也不是。那么，我们依据什么标准，判断一件事实是否值得报道；用什么标准来衡量某一篇报道，是否能引起人们对所报道事件或人物的关注？这就涉及到新闻报道中的一个基本理论问题，即新闻的价值或者说新闻的价值发现、判断和价值选择问题。

新闻教科书上至今仍然盛行时效新闻的观点：“如果说第二次世界大战前，新闻界普遍认为最没有生命的事物莫过于昨日的报纸的话，那么，今天的看法就是最没有生命的事物莫过于几个小时以前发生的新闻了”。⁽¹⁾然而，相反的例子也俯拾即是：世界上第一只克隆羊多莉的报道，是在克隆成功之后 7 个月才发出的，谁能说它不是新闻？

名人出新闻。新闻价值与所报道对象之间的关系远比时间之间的关系来得紧密。如果说报道对象是一座神奇的矿藏，那么，足球教练米卢，女子中长跑教练马俊仁，电影导演张艺谋，以及美国总统，英国王室成员，无疑是一座座富金矿。如不其然，何以从他们身上挖出了那么多含金量高的新闻？

家庭琐事，猫犬不和，能构成新闻吗？具有新闻价值吗？在通常情况下，谁要将某一家所养猫犬失和的事写成报道，发到编辑

部，百分之百要被枪毙。然而，凡事都会有例外。1998 年元月 10 日，《解放日报》社的编辑们，就编发了一条猫狗失和的新闻。这条新闻刊发仅仅 13 天，又被《每周文摘》摘转。文字不长，兹录如下：

家中猫犬不宁 克林顿伤脑筋

猫与狗向来是‘世仇’，美国第一猫‘袜子’与第一狗的不和，实在令克林顿伤透脑筋。克林顿周二把爱犬和爱猫带到白宫南面的草坪上，本拟让它们一起玩耍，但两只宠物似乎并不领情。当克林顿带着爱犬迎上在总统办公室外的“袜子”时，狗立即不友善地向“袜子”狂吠；“袜子”也不示弱，同样叫嚣反击。克林顿虽然尝试做“和事佬”，令爱犬躺下，但却未能止住它的吠声。“袜子”也弓腰曲背，显然也在盛怒之中。克林顿显得一脸无奈。

何以猫犬失和，发生在普通人家，不值一提，而一入克氏龙门，则立马成了新闻！？美国《芝加哥论坛报》的柏斯顿曾列出几个作为新闻价值尺度的公式：

- 一个平凡人 + 一个平凡生活 不等于 新闻
- 一个平凡人 + 一次特殊冒险 等于 新闻
- 一个普通人 + 一个普通妻子 不等于 新闻
- 一个普通人 + 三个普通妻子 等于 新闻

根据这个公式，我们可以继续推导下去：

- 一个伟人 + 一个普通的疾病 等于 新闻
- 一个伟人 + 一只普通的猫、狗 等于 新闻
- 一个杰出的人 + 一次平常的交往 等于 新闻
- 一个杰出的人 + 一个普通的情人 等于 新闻

爱屋及乌，恨屋也及乌。一些普通而平凡的事实，因附着在公众人物身上，因而，也就成为公众关注的对象。《中华企业》杂志社

社长、著名记者何光先认为：“一事实，是否具有一定的新闻价值，是能否构成新闻本体的基本依据。如果一件不具有一定的新闻价值的事，即它是人们未知、应知的新事，也是不能成为新闻的。因为，新闻虽然是新近发生或变化的事实，但新近发生或变化的事实，不是都能成为新闻，它必须具有一定的新闻价值，必须是人们共同关心的问题，才值得报道。”

一夜无事，一觉醒来，也能写成一篇新闻吗？回答不但是能，而且能写成一篇获奖新闻。当然，这只能是新闻顶尖高手如《人民日报》报原总编辑范敬宜者才能做到。由此观之：社会背景、地理背景也出新闻。

脍炙人口的新闻《上海严寒》，原只不过是一条气象消息：

这几天上海街头积雪不化，春寒料峭，最低温度下降到摄氏零下7.4度，上海人遇到了有气象记载的80多年来罕见的严寒。10日和11日，这里出现了晴天下雪的现象。晴日高照，雪花在阳光中飞舞，行人纷纷伫立仰视这个瑰丽的奇景。

写到这儿，作者将笔触突然转到了“前天一夜风雪，昨夜八百童尸”的解放前。在记者的神来之笔下，奇峰突起，一条极为普通的气象消息，转瞬变成了蕴含重大政治意义的社会新闻。然而，与此同时，同是报道这场寒流的新闻，在另一家报纸刊发后，却无声无息。为何同是反映一个内容的新闻，会产生如此大相径庭的区别呢？这涉及到新闻价值的发现、价值选择和价值增值问题。

新闻史上这样的事例屡见不鲜，对同一个人物的报道，有的报道发表后反响空前，有的则泥牛入海。比如对于焦裕禄的报道，在穆青参与写作的《县委书记的榜样——焦裕禄》发表之前，报刊上曾不止一次地刊载过焦裕禄的事迹，却没有一篇能够穿越时空，在人们的心里激起如此之大的波澜，留下如此之深的印象。新闻，不

只具有认知价值，道德价值，同时也兼具审美价值。

再举一个例子：同是对于一场田径比赛中的最后一名选手的报道，甲的报道发到编辑部，第一关就被枪毙；而乙的稿件发到编辑部以后，则是一路绿灯。造成这两篇报道不同命运的是什么呢？因为前者仅仅只是报道这最后一名比赛成绩和名次以及比赛过程，而后者则除此之外，挖掘到了这名具有夺冠实力的选手失利的真正原因，是因为赛前遭到一群不明身份的人的袭击，她在躲避袭击的奔跑中肌肉拉伤。于是，对这最后一名选手的不同报道，在新闻价值上的差异便显现出来了。

新闻的价值，是新闻的生命。没有价值的新闻，如同大自然中的一堆无生命的石头，一抔黄土，一粒不能治病的药丸。如同一个被阉的太监，看似与常人无异，却无法制造出新的生命。

尽管对新闻的价值，因价值观的不同，可以仁者见仁，智者见智，但对于新闻必须具有价值，或者说有价值的事件，才能构成新闻，在这一点上，所有的新闻从业人员都毫无例外地予以认同。

那么，什么是新闻价值？构成新闻价值的基础是什么？形成新闻价值的因素都有哪些？如何发现新闻价值？如何衡量和判断新闻价值的大小？如何使自己笔下的新闻增值？诸如此类的问题，对于一个新闻从业人员亦或是欲从事新闻业的人士来说，就不能不是一个涉及到自己安身立命、关系自己工作绩效和事业发展的大问题。

(1)《中外新闻采写借鉴集成》第 70 页，浙江教育出版社，1990 年 7 月第一版。

第一章 新闻的本质

不管你是否意识到，无论你报道的是载入史册的官方活动，宫廷秘闻，是震惊世界的原子弹爆炸，还是一场普通的流血冲突，寻常之极的百姓生活，譬如：追踪报道希望工程里的那个大眼睛女孩的生活，每采写一篇新闻，都有一个价值发现、价值判断、价值选择和价值实现问题。

什么是新闻？新近发生的事，都是新闻吗？正本方能清源。本章重点对混沌的新闻基本理论进行实证分析，从而探寻新闻的真正本质，对新闻理论不太感兴趣的读者或者早已了然如心的读者，完全可以跳过这一章。

第一节 新闻是报道实有之事的文本

新闻是个什么东西？新闻，准确地说，首先它是一种文本，是和小说、诗歌、散文一样的文本，或者说是一种文体。这种文本的作用，就是用来向受众报道世界上每天发生或者将有可能发生的事实。

如果从明朝的《邸报》算起，报纸在中国的出现至少在 1200 年以上了。然而，关于什么是新闻，新闻的本质是什么，无论是业界巨擘，还是专业学子，迄今为止仍然是一个见仁见智的问题。关于新闻本质的定义，截至目前为止，已达百种之多。每一种定义，都包含着一定的真理颗粒，都在向并试图向新闻的本质靠近。

我们不妨先看看国内外较有权威的新闻大家的意见：

李大钊：新闻是现在新的活的社会状况的写真。

邵飘萍：新闻者，最近时间内所发生，认识一切关系人生的兴味，实益之事物现象也。

胡乔木：新闻是一种新的重要的事实。

范长江：新闻就是广大群众欲知应知而未知的重要事实。

徐铸成：社会上发生的，为大多数人民所关心的，有意义的事实，就是新闻。

王中：新闻是新近变动的事实的传播。

甘惜芬：新闻是报道或评述最新的重要事实以影响舆论的特殊手段。

国外新闻学权威关于新闻的定义，也是众说纷纭：

美国广播节目主持人大卫·布莱克林：新闻是我说它是新闻的某种事情，是按我的标准，认为它值得被人知道的某种事情。

美国威斯康辛新闻学院教授布莱尔：新闻是新近发生的，能引人兴味的事实。能引起最大多数读者的最大兴趣的新闻，就是最好的新闻。

美国《新闻学原理》作者约斯特：新闻是已经发生或正在发生的事情的报道。

美国密苏里新闻学院院长莫特：新闻是最近报道的事情。

美国环球报主笔爱德华·能让女人喊一声‘啊呀，我的天呀’的东西，就是新闻。

美国纽约太阳报采访部主任博加特：狗咬人不是新闻，人咬狗才是新闻。

美国报刊编辑华尔克：新闻乃是女人、金钱和罪恶的纪录。

德国柏林大学新闻学教授道比法特：新闻就是把最新的现实的现象，在最短的时间距离内，连续介绍给最广泛的公众。

日本新闻研究所所长小野秀雄：新闻是根据自己的使命，对具

有现实性的事实的报道和批判，是用最短时距的有规律性的连续出现来进行广泛传播的经济范畴内的东西。

新闻大家的意见何以如此不同？他们的分歧在哪里？分歧就表现在对新闻本质的各擅胜场的认识角度，认识层次上：

1. 以新闻事件发生的时间来区分新闻和旧闻。认为新闻是新近发生的事实；最新的现实的现象；新的活的社会状况的写真。

2. 以受众的心理需要来区分新闻和非新闻。认为新闻是受众应知而未知的重要事实；能引人兴味的重要事实。反常的社会事实。

3. 以新闻事件的功利性来区分新闻和非新闻。认为新闻是重要的事实 有意义的事实 变动的事实 具有现实性的事实。

一场持续了若干个世纪的、关于新闻本质的盲人摸象式的努力，为我们摸出了新闻的各个部分的特征，使我们少走了不少弯路。

第二节 新闻与其他文本的区别

我们探寻新闻的本质，是探寻作为媒介文本意义上的新闻与其他文本所不同的特性。换一句话说，是新闻这种文本所具有的与其他文本所不同的质的规定性。

只有认清了新闻这种文本的质的规定性，我们才能真正认识新闻的价值之所在。道理很简单，不知一物为何物，何以确认和判断一物的价值？正是从这个意义上说，如果对新闻的本质缺乏深入的认识，而又想构建新闻价值的大厦，则无异于悬在空中失去动力的飞行器，终究要掉下来。

一、新闻不是小说、戏说和假说

新闻无疑是关于事实的报道。没有事实，也就不成其为新闻，而是小说戏说或是假说了。对于新闻必须是实有之事的报道，已

是举世公论，没有任何一位新闻人会提出反对意见。新闻最基本的要素，当然是‘事实’。一篇假新闻，它貌似新闻，报道的是子虚乌有的事实，提供给受众的是虚假的或错误的信息，与新闻风马牛不相及，因而，也就没有新闻价值可言。

若干年前，《深圳青年》曾经发表过一则声明是虚构的新闻：《第一个犯有‘见死不救罪’者被判刑》。说某人路见伤员不救，被深圳法院以见死不救罪判刑两年。由于用的是真实地点、单位，全国先后有 12 家报纸转载。由于众多转摘报刊掐头去尾，最后，与法律开了一个不大不小的玩笑，误导了公众，以至于许多人电话打到深圳市人民法院，质询‘见死不救罪’的判决依据和案件来源。

当然，如果换一个思路，上述假新闻本身也可以成为一条新闻，而且是一条很有价值的新闻。从新闻这个角度看，这条新闻是假的。然而从假新闻这个角度看，这条新闻却是真的。比如：这条假新闻是怎样出笼的？它为何能迅速传播开来？应如何惩处见死不救的行为？这条假新闻对我们修改法律、惩治见死不救行为，有何启发、帮助？围绕这条假新闻，也可以策划出一篇大新闻。

并非生活中所有子虚乌有的事实都一概与新闻无缘。某些子虚乌有的事实，比如，一些政治谣言、社会谣言，在一定条件下，也可以转化成为新闻——揭谎新闻。邓小平去世之前，香港一些报纸先后多次刊登消息称邓公已逝。为澄清思想混乱，安定社会人心，这时候，新华社就通过刊发邓小平在海里游泳的照片，或是假邓小平女儿之口，证实邓小平身体健康。当然，这一类揭谎新闻的产生和存在，其前提是必须有谎言和谣言的产生和存在，否则，就变得毫无价值和意义。真假新闻可以转换，但这一切不但不能推翻新闻必须尽可能真实的结论，而是恰好相反，充分支持新闻必须尽可能真实的结论。

真实，是新闻的生命。新闻真实，不仅是指新闻的主体事实要真实，甚至连细节也要真实。1998 年 8 月 31 日，《中国青年报》一

版刊发了一篇独家新闻，被战士从树上救下来的小江姗要到北京上学。由于该记者误将接收江姗入学的北京密云县的北京圣陶实验学校写成位于北京海淀区的圣朝学校，一地之差、一字之误，使得这条写得不错的独家新闻痛失参评好新闻的资格，令业内人士唏嘘不已。

由此可见，新闻必须真实，是业内外人士一致认同的标准。徐迟的《哥德巴赫猜想》所以被称为‘报告文学’，而不被纳入‘通讯’，尽管它也为《人民日报》之类的报纸所刊载，魏巍的《谁是最可爱的人》所以既被列入报告文学集，又被列入通讯集，两者的区别就在于，前者有‘合理虚构’或者称为‘合理想象’的细节。

新闻不是故事，不是小说，后者可以虚构。受众对新闻的要求，最首要而又最基本的一个要求是，新闻必须真实。一张假话连篇的报纸，一旦读者发现以后，就会弃之如敝履。20世纪70年代，美国广播电台广播了一个根据科幻小说改编的广播剧《火星人入侵地球》，竟然引起一场社会骚乱。嗣后，厄瓜多尔一家广播电台将该广播剧中的地名换成本国的地名，重播一遍，同样引起一场社会骚乱。

然而，报道事实并不是新闻的专利。回忆录、名人传记、政府工作报告、历史教科书，它报道的也是事实，但它们显然不是新闻。这就涉及到构成新闻的第二种基本原素：新。

二、新闻不是回忆录、人物传记、资料汇编

旧闻不是新闻。如果当年中国原子弹试爆成功，外电当天就予以报道，我们则是过去了若干天再来发布相关消息，这条迟到的消息，显然不能称其为新闻。旧闻曾经是新闻，是已经过时了的新闻，或者说是昨天的新闻。

随着新闻传播手段的不断更新，新闻时差在迅速缩短。15世纪哥伦布发现美洲新大陆，消息传回西班牙，用了半年时间；19世纪60年代，美国总统林肯被刺，消息传到欧洲，已经是3个月之

后而到了 1963 年肯尼迪被刺，美联社一小时之内，已向全球广播。可是到了 1981 年里根被刺，只用了短短 8 分钟，消息就为全世界所知晓。

这里需要特别说明的是，突发性事件新闻和非突发性事件新闻，两者对时效的要求是不一样的。前者的价值表现为时效，而后者价值表现在于意义，两者同是为了满足受众的需求。我们不能因为新鲜蔬菜的存在价值，就否认腌菜存在的价值。同样道理，也不能因为腌菜的存在价值，就否认新鲜蔬菜的存在价值。

新闻的新，其实应包括四个方面的含义：

A. 第一时间报道。上午原子弹试爆成功，下午，就向世界报道，或者是进行现场直播，可称之为当天新闻，即时新闻。譬如，央视对香港回归的全程直播，对奥运会开幕式的直播，对足球比赛的直播，对长江三峡大坝合龙的现场直播，对珠海航空表演的现场直播，都可以称之为第一时间报道。

B. 第一个报道，也就是独家报道。此前，这一事实已经发生，也许已经发生了很久，一个月，两个月，甚至更久，只是尚没有为任何一家媒体所报道。比如：关于秦始皇陵发现兵马俑的报道。发现兵马俑的时间已经过去了两三个月，但在新社的记者报道前，尚没有其他新闻同行予以报道。它仍然具有重大新闻价值，仍然是一桩重大新闻。许多新闻人往往只是注重了第一时间报道，而轻忽了对第一个的报道，致使许多重大新闻流产。

C. 深度报道。此前某一事件和人物，虽然已被媒体所报道，但这种报道是非常肤浅的、寻常的、片面的，并未引起人们对这一事件的充分关注。所谓深度报道，在时间上，不只是报道现在，还要追溯既往，推测未来。在地点上，不只是要报道现场，还要注意延伸到其他同类的地区；在人物上，不只是要报道当事人，还要报道相关人员，或是公众。比如：1988 年武汉长江大桥发生一次重大撞桥事故，京广线因此中断，新华社当日就向全国播发了这条新

闻。按说，作为一般意义上的新闻，已经做完了，许多新闻人早已将这个新闻题材丢到了爪哇国。撞桥事故发生一年之后，一篇题为《第 54 次撞桥》的长篇通讯，第一次向公众披露了长江大桥建桥以来 30 年间所发生的全部撞桥事故，以及在同一周内，南京、重庆长江大桥所发生的撞桥事故。从而全面揭示了这一次次事故发生的真实原因，以及大桥在事故预防、紧急事故救治方面存在的重大隐患和缺陷。

D. 连续报道。连续报道分为事件类连续报道和非事件类连续报道两种。一种是随着事件的发展进程，进行的连续报道，称之为事件类连续报道。比如 突发自然灾害、战争、重大科学实验、法庭审判。一种是社会问题追踪，比如 毒菜问题、都市乞丐问题、城市打工青年的精神生活问题等等，称之为非事件类连续报道。

E. 纠错报道。此前虽然被媒体所报道，但这种报道，是完全错误的，亟须予以纠正。比如，许多媒体一度大量报道一则“水变油”的新闻，并称之为中华民族的第五大发明。后经科学证实，“水变油”是一场骗局。因此，对水变油事件的纠错报道，或者说跟踪报道，就成为必不可少的了。从这个意义上说，新闻是报道变动的事实。新闻要新。新闻不是“炒剩饭”，也不是“复制品”。这就把新闻与旧闻，新闻与回忆录、名人传记、历史教科书区分了开来。

三、新闻不是情报、简报、内部通报

新闻强调要新，情报、内部情况通报、简报，也强调要新，但后者主要是内部信息传递的文本，供领导决策参考，不对社会公开。因此，是否具有公开性，或者说安全性，这就把新闻与情报、内部通报、简报等文本区分了开来。

新闻不可能做到纯客观。因为所有事实不可能都变成新闻，新闻事实离不开主观的选择。只有选择那些能够公开的事实，那些能够成为新闻的事实，记者的努力才不会泡汤。

对新闻客观性的要求，就像要求人必须讲真话一样，这是不争

之论。然而,要求一个人不说假话只说真话可以做到,但要求一个人将所有的真话说出来,几乎是不可能的。譬如,对上司的不满,对老师、父母、妻子、丈夫、兄弟姊妹、同学、同事的意见,就不能不分场合、不讲方式地乱讲。否则,就难以处理好人际关系,不是家里鸡犬不宁,就是单位或社会上鸡飞狗跳。

并非只要是事实,就可以写成新闻。事实上,无论是标榜新闻多么自由的国家,仍存在相当多的报道禁区或者说是雷区,并非只要是事实就可以报道。以标榜新闻最为自由的美国为例,别说是一条种族歧视的新闻难以见报,就是新闻中的一个含有种族歧视的词,如不小心刊发出来,也会引发轩然大波。黑人,是美国人数最多的少数民族。上世纪 60 年代中期以后,美国联邦政府颁布了消除种族歧视的“民权法案”,黑人的处境有所改善,但他们对社会舆论对他们的看法仍是极其敏感的。五六十年代前,美国黑人被叫做“Negro”,现在视为带有歧视色彩的词语,早已摒弃不用了。黑人被称为 Afro-Americans 或 black people,如果不了解这些背景,报刊上出现 Negro 这样的词语,就会引来非常大的麻烦。妇女问题也是一个非常敏感的话题。女权主义者努力推行中性或平衡的语言,并取得了一定的成功。比如,用 MS(女士)取代 Mrs(夫人)或 Miss(小姐)。西方宠物迷众多,保护动物权利组织也星罗棋布。如果大肆报道狗肉、蛇肉、猫肉如何如何美味,就会引起西方读者的极度反感。无论中外,一些民族禁忌,从来不是一个可以公开报道的领域。如果忽视了这个方面的要求,不但会给个人引来杀身之祸,而且会造成重大社会冲突,这方面的教训已屡见不鲜。这就构成了新闻的公开性,或者说安全性。

新闻的真实性、新鲜性和可公开性,构成了新闻的特殊性质。虚假的新闻,不具有新闻价值 过时的新闻,不具有新闻价值 不能公开的新闻,公开以后给社会带来严重危害的新闻,如果说其也有新闻价值,它的价值则主要是负面的价值,自然要受到社会有关方

面的管制，或者说打压。

新闻的三种基本要素，形成了新闻区别于其他文本的特质。对新闻的三种基本要素，有的人称之为基本属性，一些新闻教科书曾开列了 15 种之多^①。但窃以为新闻基本要素，无非是这样三种：真实、新鲜和可公开。在这三种基本要素中，新鲜，又是新闻所有要素中最能体现新闻本质的一种要素。

第三节 重新认识新闻的本质

一、关于新闻本质的经典描述

时至今日，统治中国新闻教科书的新闻的经典定义，仍然是由 50 多年前陆定一先生作出的。1943 年，他在《我们对于新闻学的基本观点》一文中指出：“新闻的定义，就是新近发生的事实的报道。”

这一观点 50 多年来，除了‘文革’期间以外，几乎没有遇到真正的挑战，一直占领着我们的教科书和大学讲坛。“我们认为，新闻是新近发生的事实的报道，还是比较科学的一个定义。”（《简明新闻学》第 44 页）

“这个新闻定义，虽然还可以补充和发展，但它的基本精神，大家认为是正确的。”（复旦大学出版社《新闻采访与写作》第 5 页）《辞海》对新闻本质的定义与此不同，但实质上差别不大。《辞海》的编撰者认为“新闻是‘报社、通讯社、广播电台、电视台等新闻机构对当前政治事件和社会事件所作的报道。’”陆定一先生关于新闻的传统经典定义虽然获得了广泛的赞同，但它与现在飞速发展的新闻实践，显然已经存在相当一段距离。

二、新闻经典定义与新闻价值的错位

传统的新闻定义，常常在新闻从业人员中产生不必要的冲突：记者将一篇不怎么样的稿件送到编辑的案头，编辑看了说：

“这是什么新闻 不发。”作者不高兴了,反驳说:“这怎么不是新闻?这是刚刚发生的事。”关于新闻是新近发生的事实的报道,使得编辑无言以对。

通过这种在新闻圈里频频发生的事例,我们不难发现,目前我们关于新闻本质的理解与新闻的经典定义,发生了严重错位。

新闻从业者恪守的是这样一个不成文的准则:没有价值的事实,不能成为新闻。即使是写了,编了,播发了,也不会产生什么反响。除了作者和个别当事人以外,不会有人对它感兴趣,更不会有人关注。

三、时新并非新闻的本质

依据经典的新闻定义,以时间为标准——无论是最近,还是新近,亦或时新——来区分和界定新闻与非新闻,我们就必须承认存在这样一个规律:所报道的事实的新闻价值,随着时间的流逝而流逝。这条规律存在与否,对于新闻从业者而言,其意义是不言而喻的。许多新闻人,就是依据这样一条规律来区分和判定新闻和非新闻。迟到的新闻,必须找出新的新闻由头,对这一新闻重新予以包装,即是其流弊之一。

从通常意义上说,时新确实能将新闻与非新闻区分开来。一国总统遇刺,原子弹爆炸,地震发生,火山爆发,天降陨石,飞机遭劫,第一时间报道,无疑就是新闻。第二时间报道,则往往与新闻无缘。然而我们也不能不承认,一场震动人心的事件发生以后,第一篇报道发出以后,一场激烈的新闻战往往仅仅只是拉开了帷幕。以美国的 9·11 恐怖袭击事件为例,如果一家新闻机构仅仅只是报道了当时飞机撞击纽约世贸大厦事件,而对发动这场袭击的恐怖分子——比如,他们是些什么人,受谁指使,如何受训,怎样进入美国等等诸如此类的受众十分关注的问题,已经发生了的事不闻不问,这家新闻机构照样要被市场所淘汰。而对后面的这些问题的报道,显然不是由时间来决定其新闻价值,以时间为动力来推动新

闻机构的运转，而只有是也只能是受众对某一问题的关注。

当然，一般而言，天气预报的价值，当然是在暴风雪和暴风雨来临之前。然而，如果因为天气预报的价值仅仅只在于此，那就大错而特错。这就如同只承认狭义相对论的正确，而否定存在广义相对论一样。准确的预报和不太准确的亦或是错误的预报，它对人们正确认识天气变化的规律，从而更准确地预报天气，奠定了更为坚实的基础。

四、新闻经典定义面临新闻实践的挑战

新闻史上曾有这样一篇新闻，历史上第一个在百米赛道上突破 10 秒的美国短跑名将吉·海因斯，在创纪录的一瞬，他说 原来，10 秒的门虚掩着。

采写这篇新闻的记者戴维·帕尔是在距这次创纪录的比赛 16 年以后，才决定采访海因斯的。在 1968 年的墨西哥奥运会的百米赛道上，吉·海因斯撞线后，转过身子看运动场上的记分牌，当指示灯亮出 9.95 秒时，海因斯摊开双手，自言自语地说了一句。这一情景通过电视传送到千家万户，至少有几亿人看到。但由于他身边没有麦克风，他到底说的是什么，谁也不知道。采访这次会议的记者多达 431 名，这一非常具有新闻价值的新闻，竟然全都逃过了他们的眼睛和耳朵。

直到 16 年后的洛杉矶奥运会前夕，戴维·帕尔在整理奥运会资料片时，凭着记者职业的敏感，才发现了这一漏报的新闻。他很快找到了海因斯，而后者则一头雾水，甚至于否认自己当时说了什么。戴维打开了录像带。海因斯看了以后，笑道：“难道你没听见吗 我说，上帝啊，那扇门原来虚掩着。”

原来，自欧文斯创造了 10.3 秒的成绩后，医学界曾断言，人类的肌肉纤维所承载的运动极限不会超过每秒 10 米。看到自己创下的纪录后，海因斯惊呆了，原来 10 秒门不是紧锁着的，而是像终点那根横着的绳子，是虚掩着的啊！

这是一篇时隔 16 年以后才问世的新闻。如果我们承认这是一条新闻,而且,还算得是一条较为优秀的新闻,那么,我们就不能不否认新闻的经典定义。

新闻,说穿了不外乎这样四个功能。第一,报道发生了什么事。媒介上每日刊发的大量消息,发挥新闻报道社会事件的功能,向受众提供新的信息。第二,分析为什么会发生这个事。帮受众对浩如烟海的已有信息进行加工,去粗取精,去伪存真,由表及里,由此及彼。简而言之,向受众提供有用的知识。第三,报告可能还会发生什么事。向受众提供处理相关危机的意见。后两项功能,国内新闻界称之为深度新闻,西方新闻界称之为释义性新闻。第四,报道事实过程中所体现的道德批判价值和审美价值。向受众提供道德批判文本和审美对象。穆青所倡导的新闻散文化,如果我没有理解错的话,就包含着充分发挥新闻的审美功能。

关于新闻本质的继续认识,近年来又在学术界重新活跃起来。无论是对新闻本质另起炉灶者,还是修修补补者,几乎同时觉察到了原有经典定义存在的致命缺陷,即:“新近发生的事实,并不都能成为新闻。”依传统新闻观对新闻的理解,我们无法对《华尔街日报》之类的报纸头版不登商业事件,不登当日或近期的新闻,居然能风行于世作出合理解释。这家报纸刊登的大都是一星期甚至一年以前发生的事,需要耗去大量时间调查采访才能交稿的深度新闻。而就是这家报纸,使得全美国最有钱和最有影响力的 500 万人每天起床后的第一件事就是阅读它。作为《华尔街日报》在中国的另一种翻版(仅就其阅读者的职业和影响力而言)——发行量高达 100 多万份的《南方周末》,其实,严格按目前的新闻定义分析,它头版所刊登的八成以上的文章也算不得传统意义上的新闻。

新闻的经典定义,早已受到现实的严峻挑战。使无数新闻人备受困扰的,就是对新闻本质的认识进入了一个误区,将新近发生的事实与新闻这两个貌似而实质不同的两样东西画了等号。

第一,新近和当前,作为一个时间概念,是指事实发生的时间。但它们所指的,究竟是哪个时间段呢?换句话说,新闻只能写今天或是昨天发生之事,那么,一个月前发生的事,半年前发生的事,两三年前发生之事,就不是新闻了吗?就不能写了吗?

新闻必须是事实,这一点无可争议。新闻必须是事实的报道,这一点也无可争议。除此以外,新闻的定义就剩下一个关键词,或者说问题 新近(当前)。可是,新近和当前,是一个相当模糊的时间概念。它作为一个时间坐标,标示的具体时间是前天、昨天、今天,还是即时?

对于农业社会,只要能记住节气和太阳的大致位置,就基本上可以应付日常生产、生活了。在时间已经精确到了毫秒、万分之一秒,百万、千万分之一秒的今天,人们对时间的要求已经发生了翻天覆地的变化。发射卫星,就要求将时间精确到百万、千万分之一秒。也许只有引进模糊度,才能将‘新近’和‘当前’较为准确地标示出来。

以今天发生的事实为 1,那么,昨天发生的事实可以标示为 0.1,前天则为 0.01,依此类推。一个月以前所发生的事实,它的新闻价值量就等于 0 或是负值,一年以前的事实,则等于负的 $\times$ 次方。

如果这种理解和表述符合前述关于新闻的经典定义的话,那么,新闻的价值就完全等同于时间价值。新闻就成了麦当劳的汉堡包,出炉当天就得卖掉,否则就要倒进泔水缸,一钱不值。⁽²⁾

显然,这种用事实和事件发生的时间的坐标来界定新闻本质的做法,与新闻实践并不完全相符。

让我们来看这样两篇报道: