

前 言

本书收集的 28 篇文章 ,大多是笔者近十多年来关于新闻改革方面的论文。书的内容比较杂 ,有涉及新闻理论方面的 ,有涉及新闻业务方面的 ,也有几篇是新闻作品的评介或序言。谈不上有什么系统的创见、深入的研究 ,只是一些有关新闻改革的零散、点滴的体会 ,故取名《新闻改革散论》。

说来惭愧 ,从事新闻工作近四十年 ,做基层新闻、宣传部门的“头”也有十四五年的 ,整日忙忙碌碌 ,竟坐不下来 ,冷静地思考一些问题 ,拿出几篇像样的文章来。收集在本书里的文章 ,大多是“急就篇” ,要么是根据新闻界集会上的讲话整理的 ,要么是应友人之约匆匆写成的。由于没有深入地研究和思考 ,一定存在很多浅陋乃至谬误之处 ,热切地期望得到新闻界同仁和广大读者的批评指正。

本书的出版得到了各方面的支持。中华全国新闻工作者协会

主席、人民日报社社长邵华泽同志为本书题写了书名，新闻界的许多朋友给予了热情的鼓励，新疆人民出版社的同志们为本书的出版付出了辛勤的劳动。在这里，一并表示感谢。

世纪之交，新闻事业面临极好的机遇，同时也面临严峻的挑战。我深感，新闻理论博大精深，新闻理论研究的空间无比广阔。不断发展的新闻实践，急切地呼唤着能解答由新的新闻实践提出的各种实际问题，并有效指导新闻实践的新闻理论。有志于新闻理论研究的同志们，要有崇高的历史使命感，要有挺立新闻改革潮头进行观察、思考，并进行近距离同步研究的勇气，为指导新闻实践，推进新闻改革，促进新闻事业繁荣发展作出不懈地努力！

2000年5月

目 录

关于提高新闻传播开放度的思考.....	(1)
关于新闻改革的话题	(10)
正面宣传浅议	(28)
新闻工作者应有高尚的职业道德	(37)
——学习《中国新闻工作者职业道德准则》札记	
地方报纸深化改革的几个问题	(44)
放眼世界风云 办好地方报纸	(51)
——改革报纸国际新闻报道的思路	
坚持正确的舆论导向	(59)
加强新闻舆论宏观管理的若干体会	(70)
当前报纸工作需要认真把握的几个问题	(80)
再谈坚持正确的舆论导向	(90)
党报如何面对激烈的报业竞争	(99)
专业报行业报面临的困境和对策.....	(104)
深度报道.....	(108)
——广播新闻改革的新突破	
探索与反思.....	(115)
——新疆人民广播电台实施舆论监督回顾	
回顾与展望.....	(122)
——纪念新疆人民广播电台创建四十周年	

广播电视五题.....	(128)
关于进一步办好电视新闻的几点意见.....	(135)
关于典型报道的断想.....	(143)
精彩标题五十例.....	(150)
新疆是一片“新闻宝地”.....	(173)
——《新闻学步琐谈》序	
壮美的精神颂歌.....	(176)
——《超越》序	
一本优秀的新闻作品集.....	(180)
——《新疆行思》序	
几代广播工作者的心血.....	(184)
——《实践与探索》序	
坚持方向 刻意求新	(187)
——1991年《新疆新闻奖》评选有感	
新闻要在“巧”字上作文章.....	(195)
——评录音述评《大瓷盘为什么走俏》	
附：大瓷盘为什么走俏	(198)
匠心独具 发人深思.....	(200)
——评录音新闻《乌鲁木齐市图书馆今天闭馆》	
附：乌鲁木齐市图书馆今天闭馆	(203)
以深取胜.....	(205)
——评通讯《万家诉讼》	
附：万家诉讼	(208)
美的篇章.....	(212)
——评通讯《雪山的呼唤》	
附：雪山的呼唤	(217)

作者简介

邵 强 浙江温州人。1939 年出生。1951 年至 1957 年就读于温州第一中学,毕业后考入北京大学中文系。1958 年转入中国人民大学新闻系学习。1961 年毕业后分配到新疆从事新闻工作,先后任新疆人民广播电台记者、编辑、组长、部主任。1986 年任新疆人民广播电台台长。1991 年调任新疆日报社副总编辑。1993 年调新疆维吾尔自治区党委宣传部,先后任副部长、常务副部长。现为中华全国新闻工作者协会理事、新疆新闻工作者协会主席、新疆新闻高级专业职务评审委员会主任、新疆大学新闻传播系兼职教授。从事新闻工作 30 多年来,采写了大量新闻作品,其中直接参与编辑的录音述评《饮瓷盘为什么走俏》、系列评论《坚持民族团结,反对民族分裂》获全国好新闻一等奖,十余件作品获国家级新闻奖。在从事新闻工作的同时,坚持新闻学术研究,曾发表近二十万字的新闻论文,其中《正面宣传浅议》、《改革报纸国际新闻报道的思路》入选《中国新闻年鉴》,《地方报纸深化改革的几个问题》被评为全国记协学术年会优秀论文。主要编著有:《天山魂》、《崛起的天山》、《新疆开放潮》等。1990 年获高级编辑职称。1992 年起,享受国务院颁发的政府特殊津贴。

关于提高新闻传播开放度的思考

去年以来 ,特别是党的十三大召开以来 ,我国的新闻改革 ,在前几年不断深入发展的基础上 ,取得了新的重大突破。其中一个突破的标志是 ,各种新闻媒介都在以很大的勇气和魄力 ,冲破条条框框 ,提高新闻传播的开放程度 ,报道的公开性和透明度大大增强了。

要不要提高新闻传播的开放程度 ,如何提高新闻传播的开放度成了最近一个时期新闻界议论的“热门话题”。下面我就这个问题谈几点不成熟的看法。

一、提高新闻开放度是大势所趋

回顾 1987 年 ,可以明显地看出提高新闻开放度的大趋势。

1987 年 ,我国政治生活经历了三件大事 :

第一件事是全国人大六届五次会议和全国政协六届五次会议。会议期间召开了八次记者招待会 ,中央人民广播电台、中央电视台连续转播了招待会实况 ,有关领导回答中外记者的种种敏感问题 ,直接上了广播、上了电视 ,这是新闻更加开放的一个新的良好开端。

第二件事是大兴安岭特大火灾。新闻媒介对这一事件的报道大致分三个阶段 :第一阶段报道救灾 ,基本上限于救灾、灭火、领导

视察、全国支援等；从第二阶段起，就越出了传统的事故报道模式，不回避矛盾和问题，真实全面地报道灾情，开放性和透明度有所提高；第三阶段，从一些中央新闻单位开始，在报道中尖锐地揭露了火灾后面的官僚主义，触发了一场全国范围的反对和惩治官僚主义的斗争，接触了问题的深层，开放性和透明度更高了。

第三件事是党的十三大。各种新闻媒介的报道比前两件更开放，更透明。400多位中外记者到会采访，在一周时间里组织了十场记者招待会和采访党代表的活动，这在我国新闻史上是空前的，特别是五位政治局常委出席酒会，直率、坦诚地回答记者的提问，中央两台及时转播了酒会的现场实况，赢得了中外舆论的极高评价。

当然，提高新闻传播开放度不是从去年才开始，早在党的十一届三中全会以后就出现了好的势头。但是，变化比较大，进步比较快的，还是1987年。

新闻越来越开放的趋势，不是偶然出现的。它是深化新闻改革的必然结果，是大势所趋，人心所向。十一届三中全会以来，特别是近几年来，我国的新闻改革取得了令人鼓舞的成绩，但是以往的改革，涉及形式的多，涉及内容的少，涉及微观的多，涉及宏观的少，涉及皮毛的多，涉及本质的少，特别是在宣传内容上，封闭状态还没有彻底打破，报道内容还没有完全放开。许多地方的受众调查表明，群众对新闻媒介最不满意的就是这个问题：群众关心和议论的问题，我们的新闻媒介往往避而不谈，而群众不关心、不感兴趣的问题，却喋喋不休；外国电台、港台报纸早已沸沸扬扬的事情，我们的新闻媒介却装聋作哑，若无其事；有些对我不利的事件，我们的宣传，或者遮遮掩掩，或者“反面文章正面做”，如此等等。其结果，把我们一部分群众的注意力推向外报外台，造成了思想混乱，损害了我国新闻媒介的形象和信誉。去年出现的新闻传播越来越开放的趋势，正是总结了过去这些深刻的教训，采取积极措施深化新闻改革的结果。

新闻传播出现越来越开放的趋势,还有更为深刻的社会原因。它的出现,是与党的开放政策,与党的建设民主政治的方针紧紧联系在一起的。十一届三中全会以来,我国开始进入社会主义现代化建设的新时期,提出了对外开放的基本国策。对外开放既然是我国的基本国策,作为反映现实的新闻媒介,怎么能不适应开放的需要,不断提高新闻的开放程度呢?可以说,由封闭走向开放,是社会主义现代化建设的迫切要求,是对外开放的基本国策在新闻领域的反映。党的十三大提出了推进政治体制改革,建设社会主义民主政治的要求,新闻媒介如何为之服务,也就提到了议事日程,而要建设民主政治,最重要的是要尊重人民的知情权、参政权和监督权。在封闭状态下那种“民可使由之,不可使知之”的做法,是与建设民主政治的要求相违背的。只有不断提高新闻的开放程度,把应该让人民知道的情况统统告诉人民,人民群众才能在知情的基础上,充分行使参政权和监督权。十一届十三大以后,我国出现新闻传播进一步开放的趋势,正是政治领域加快社会主义民主建设的生动写照。

二、开放与禁区

要提高新闻传播的开放度,就要突破新闻的禁区。

新闻有没有禁区呢?有的。过去我们有个说法,叫做有“新闻”,有“旧闻”,还有“不闻”。这个“不闻”就是禁区。新闻报道要从政治上权衡利害得失,这在世界上任何国家都不例外。有些情况我们是不能报道的,如:违背四项基本原则的,不能报;不利于民族团结和安定团结大局的,不能报;确属党和国家重大机密的,不能报;情节特别恶劣,容易引起群众恐慌或者重大消极影响的,不能报;纯属个人隐私的,不能报;如此等等。如果说,这些不能报道的领域是属于“新闻禁区”的话,我想,这样的禁区是必要的。现在的问题不在这里。问题在于由于传统的习惯和过时的新闻观念的

影响,一些领导机关和新闻单位把这个“不闻”的面搞得很大很大,以至于禁区林立,造成了某种程度的“新闻封锁”,束缚了新闻的进一步开放。

党的十三大报告中提出:“重大情况让人民知道,重大问题经人民讨论。”这里说的虽然只是简单的两句话,但真正做到殊非易事,由于一些不合理的不必要的新闻禁区的存在,许多应该让人民知道的重要情况,没有让人民群众知道。这种情况,可以举出很多例子。

一、一些重大事件和突发事件,由于认为对党和人民不利而不予报道。如前年年底的学潮事件,外报外台作了大量歪曲报道,而我们的新闻媒介在事件发生十几天以后才作出反应,结果把群众的注意力引向外报外台,无形中提高了人家的新闻作用,降低了我们的新闻信誉。去年和今年西藏少数分裂主义分子蓄意制造的骚乱事件,我们的新闻媒介及时作了报道,效果就大不一样:一是使全国人民及时了解了事实真相,使人们免受西方歪曲宣传的影响,二是坏事变成好事,揭露了少数坏人的阴谋,团结了大多数。

二、一些重大的新闻事件和建设成就,由于片面强调过时的保密观念而不准报道。以军事宣传为例,过去我们在这方面限制的很死,许多可以公开报道的情况和事件没有公开报道,致使群众越来越不喜欢军事新闻,对国防和军事建设了解甚少。这几年,情况有了变化。比如,我国裁军一百万。按说,这是军事实力上的一大变化,是绝对保密的,是不能报道的,但中央、中央军委从政治着眼,权衡利弊,把这一重大情况公诸于世,结果产生了很好的效果。

三、一些重要的政策法规通过以后才公开报道,制订经过和制订过程中社会各方面的不同观点和意见很少报道。长期以来,一些重要的政策法规几乎都是到人大讨论通过,正式公布时群众才知道。事先如何酝酿,如何修改,有什么意见和分歧,一概不透露,写法也是一个模式:会议由谁主持,哪些人出席,“会议认为”如何

如何,会议“一致通过了”什么政策法规等等。给人的印象是:人大不过是“橡皮图章”、“表决机器”,我们的民主只是“走走过场”罢了。1986年中央电视台关于破产法讨论的报道和去年通过新闻媒介在公众中公开讨论企业法的做法,突破了这种陈旧报道模式,取得了很好的社会效果。它用事实说明:人大是真正的立法机构,我们的民主并非“走过场”。

四、一些涉及对领导机关和领导干部的重大批评,由于种种原因,难以公开报道。这几年在各级党和政府的支持下,揭露性、批评性的报道有所增加,但往往是揭露基层的多,揭露领导机关的少,批评一般干部的多,批评领导干部的少。有的批评稿,即使见报、广播了,被批评者对事实否定不了,也要大吵大闹,致使批评收不到应有的效果。这种“批评难”的状况至今没有得到根本改变。

.....

从以上所举的情况来看,一些人为的不合理的新闻禁区,还是很多的。新闻要进一步开放,必须拿出勇气和毅力,突破禁区,开拓前进。

当然,提高新闻传播的开放度是受到社会条件制约的。我们的国家现在还处在社会主义初级阶段,新闻的开放程度,除了受到生产力发展和经济条件的制约外,还要受到各方面条件的制约,如社会主义民主与法制不完善的制约,人民群众文化程度和民主意识的制约,新闻体制、人员素质的制约。我们对新闻的开放与限制要有一个辩证的认识,既要看到提高新闻传播开放度是新闻改革的大趋势,又要看到它是一个长期的、渐进的发展过程,对待新闻的开放,顾虑重重不行,操切从事也不行。

三、开放与观念更新

提高新闻传播的开放程度,当务之急是要进一步解放思想,特

别是要认真清理在新闻界长期形成的那些妨碍新闻进一步开放的旧框框、旧习惯,尽快摒弃至今还紧紧束缚我们头脑的陈旧的新闻观念。

其一,关于新闻的功能。

过去,我们往往单纯强调新闻的指导教育功能,强调新闻工作是党的宣传工具,而忽略了新闻的基本功能是传播信息,新闻工作首先是传播信息的工作。毫无疑问,社会主义的新闻工作有宣传党的主张、宣传党的政策的功能,而且这是主功能,但大量的宣传应当寓于新闻信息的传播之中。遗憾的是,这个看法至今仍然没有完全被人接受。其结果,新闻媒介发布的许多新闻是人们不关心、不感兴趣的新闻整天向群众“灌输”,许多人民群众关心的重大情况和重要事件,却屡屡漏报,不为人们所知晓。

其二,关于新闻的性质。

我们的各种新闻媒介,都是党和人民的喉舌。这一点,新闻界的认识是一致的。但在对“喉舌”的理解上却大相径庭,有的同志对党的“喉舌”讲得很具体,而对人民的“喉舌”则理解得很抽象。他们认为报纸上、广播里每字每句都是代表党讲话,对报纸上、广播里的社会性新闻和批评意见往往不能接受。这种观念影响所及,新闻媒介反映上层的活动多,反映群众的呼声少,对党的中心工作跟得比较紧,对群众议论的热点、疑点和难点,则往往不愿涉足,很少问津。

其三,关于“舆论一律”。

牵涉到重大方向、道路问题,口径要一致,“舆论要一律”。在这个前提下,在具体问题上,则应鼓励和倡导不同观点的探讨和争论,反映不同的意见和声音,“舆论一律”,是不符合实际的,是脱离人民群众的,也是做不到的。而现在的情况是,这种过时的新闻观念仍在死死地束缚着人们的头脑,报纸上、广播里对于一些重大问题的讨论很难开展起来,更谈不上不同观点的争鸣和不同意见的

交锋了。

其四 ,关于“内外有别”。

这几年 ,在我们的新闻工作中有两种怪现象 :一是“出口转内销” ,一些能跟外国人讲的 ,偏不让国内人民知道 ,群众只得从外报外台中间接获得消息 ;二是“内参不内” ,一些本来完全可以公开报道的 ,偏偏登“内参” ,搞神秘化。出现这些怪现象 ,往往是与片面强调“内外有别”的原则分不开的。不可否认 ,任何国家的新闻传播都是“内外有别”的 ,问题是不能以此作为理由 ,把本来可以公开报道的东西卡住不放 ,把本来应当让人民知道的情况封锁起来。这样做 ,说穿了 ,是不相信人民群众 ,是低估了群众的觉悟。

陈旧的新闻观念还可以举出一些。试想 ,这些陈旧的过时的新闻观念不去除 ,新闻开放能迈开步子吗 ?

这里还需要强调一点 ,解放思想 ,更新观念 ,不仅仅是新闻界的事 ,也是全社会的事。搞新闻的人 (记者、编辑)观念变了 ,而管新闻的人 (各级领导)和看新闻的人 (人民群众)观念依旧 ,新闻的进一步开放 ,就得不到全社会的理解和支持。只有这三个方面的观念都得以更新 ,在全社会造成一个有利于新闻开放的舆论环境和客观条件 ,新闻的开放才能不断向前推进。

四、开放与记者素质

提高新闻的传播开放度 ,为新闻工作者施展聪明才智提供了极为有利的机遇 ,同时 ,也对新闻工作者提出了多方面的挑战。我们只有勇敢地迎接挑战 ,全面提高自己的素质 ,才能适应新闻改革和开放的新形势。

提高新闻传播的开放度 ,亟需新闻工作者从哪些方面提高自己的素质呢 ?我认为 ,主要有以下几点 :

要有开放的思维。思想是行动的先导 ,要提高新闻的开放程

度 新闻工作者的思维必须是开放的 ,视野必须是开阔的 ,这一点至关重要。用小生产的思想观念和狭隘的眼光 ,是反映不了改革开放的伟大现实的。只有把思路放开 ,把视野扩大 ,才能不断发现新闻的新天地 ,适应新闻开放的大趋势。在这方面 ,中国青年报的一些年轻记者做了有益的探索。近年来 ,他们采写的《红色的悲哀》、《大学毕业生成才追踪记》、《西部贫困地区移民访问记》等报道 ,拓宽了新闻内容 ,创造了带有“全息摄影”特征的报道形式 ,受到新闻界好评。

要有改革的勇气。要进一步拓宽新闻内容 ,就必须突破一些不合理的新闻禁区 ,这就有一定的困难 ,甚至风险 ,特别是要抨击时弊 ,触及社会 ,写出透明度高的报道 ,记者一定要有改革精神和风险意识。从封闭到开放 ,从透明度不高到透明度较高 ,本身就是一场改革。由于记者从事的是公众舆论工作 ,在他们的改革不被人们所理解的情况下 ,往往要受到公众 (包括一些领导机关)的误解和压力 ,这就要磨炼记者的改革精神和风险意识。在大兴安岭特大火灾的报道中 ,一些中央新闻单位通过新闻报道 ,勇敢地揭露了火灾后面的官僚主义 ,就是这种改革精神和风险意识的生动体现。

要有广博的知识。新闻的进一步开放 ,在新闻工作者面前展现了无比广阔的活动天地 ,也给他们提出了许多新的学习课题。一个知识面狭窄的记者是适应不了新闻开放的新局面的 ,是很难写出开放程度高、透明度高的报道的。记者的职业 ,本来就要求有广博的知识。处在开放条件下的记者 ,在知识构成上应有更高的要求。去年国际股票市场几经动荡 ,我们的新闻媒介对这一问题的报道有很大的缺陷 ,这是与相当多的新闻工作者不关心国际重大经济形势的变化 ,不熟悉经济工作和金融知识 ,没有自己的判断和思考 ,直接相关连的。

要有竞争的本领。我国新闻同行的竞争 ,早已悄悄展开 ,随着

新闻的进一步开放 ,这种竞争越来越公开 ,越来越激烈。近年来 ,作为一种更加开放的新闻传播形式——记者招待会、新闻发布会 ,越来越多了。在这种场合 ,众多的记者面对同一新闻事实 ,就要按照各自的思路分头写稿 ,谁的稿发得快 ,谁的稿写得好 ,这就看记者的本事了。新闻工作者只有具备了强烈的竞争意识和过硬的本领 ,才能适应这种新闻开放的新形势 ,在竞争中立于不败之地。

提高新闻传播的开放度是个新课题 ,对这个问题有关理论上的思考还刚刚起步。我说出以上看法 ,一是想得到前辈和同行的批评指正 ,二是抛砖引玉 ,以期引起进一步的探讨和研究。

(1988年)

关于新闻改革的话题

新闻界在清理资产阶级自由化和资产阶级新闻观点影响的过程中,提出了一些有关新闻改革的问题。比如:对十年来特别是近年来的新闻改革怎么看?去年春夏之交的政治风波平息以后,新闻单位都在着力抓反对资产阶级自由化的工作,在这种情况下,新闻改革还要不要继续搞?继续搞新闻改革,会不会重犯资产阶级自由化的错误?当前新闻改革怎么搞?重点抓什么?

对于这些问题,新闻界的意见还不尽一致。我讲一点自己不成熟的看法,与同志们一起学习,一起研究。

第一个问题:如何正确评价十年来特别是近年来的新闻改革

1989年春夏之交的政治风波平息以后,新闻界在反思中提出了一个问题,即对党的十一届三中全会以来的新闻改革应当怎么评价?

有人说:“改来改去,改出个自由化。”有人说:“改来改去,改成这么个局面。”(指舆论导向错误)。对新闻改革的成就,他们持怀疑态度;对今后要不要继续深入进行新闻改革,他们犹豫、等待、观望。

我不同意上述说法和看法。在 1989 年春夏之交的政治风波中,一些新闻单位发生舆论导向错误问题,是资产阶级自由化思潮泛滥的结果,不是新闻改革本身的产物,把舆论导向错误归罪于新闻改革是不对的。

事实是,党的十一届三中全会以来,党所领导的新闻改革取得了令人瞩目的成绩,这是主流。对十年新闻改革所取得的成果,应当做出实事求是的评介,给予充分的肯定。

回顾一下十年新闻改革的进程,不难得出上述结论。

“文化大革命”前,由于受极左路线的束缚,强调新闻媒介是阶级斗争的工具,强调舆论一体,报纸、广播、电视都未能很好地发挥新闻舆论工具应有的作用。

“文化大革命”中,由于“四人帮”直接间接的控制,新闻战线被闹得乌烟瘴气,党的新闻舆论工具实际上已经堕落成为反党反社会主义的造谣工具。

粉碎“四人帮”以后,新闻界想努力改变这种情况,由于“两个凡是”的指导思想仍然在起作用,改革的阻力仍然相当大。

党的十一届三中全会拨乱反正,提出了党的正确的思想路线,给了新闻界很大的鼓舞。于是,大家解放思想,迈开步子,大胆变革。经过多年的努力,新闻界的面貌发生了很大的变化。我想,这种变化,至少有以下几点:

一、贯彻了实事求是的路线,克服了长期以来存在的“假、大、空”的弊病,新闻报道客观了、真实了。这主要体现在宣传内容方面,应该说,这方面的变化是最大的变化。

二、发挥了新闻工具传播信息的功能,报道面扩大了,信息量增加了。长期以来,由于“报纸是阶级斗争的工具”这一观点紧紧地束缚着我们的头脑,排斥以至否认新闻舆论工具的其他功能,各种新闻媒介的报道面一直很窄。以国际报道为例,只登一些对我们有利的新闻,国际上发生的重大事件,从我们的报纸、广播、电视

上都可以知道。党的十三大提出：“重大事情让人民知道，重大问题经人民讨论”，新闻报道的开放度和信息量又有进一步的提高。

三、在以正面报道为主的前提下，积极开展批评和自我批评，以后又把批评报道提到舆论监督的高度加以强调。“文化大革命”中只有别有用心的大批判，报上根本没有正确、健康的批评。就是“文化大革命”以前，1957年以后，报纸也很少登批评稿件，广播电视就更不用说了。党的三中全会以来，批评稿件增加了。有一些批评稿，像批评渤二事件、西水东调工程，以及近年来批评大兴安岭特大火灾中的官僚主义和批评一些领导干部违法乱纪问题的稿件，在社会上都引起很大的反响。

四、在大力宣传党的路线、方针、政策的同时，注意充分反映人民群众的意见、要求和呼声。很多读者来信、听众来信，上了报纸、上了广播、上了电视，有的甚至上了头条。报纸、广播、电视围绕一些热点问题开展不同意见的讨论，反映多种声音。党的三中全会开过不久，《人民日报》、《光明日报》开展的“实践是检验真理的唯一标准”“生产的目的”等问题的讨论，近年来《经济日报》开展的“关广梅现象”“条子肥问题”的讨论，在社会上都产生了广泛的影响。

五、新闻写作、报纸文风和编辑技巧方面也有不少改进。现在再翻一翻60年代的报纸，就可以看出变化的深刻和巨大。我们的新闻普遍的短了，快了，活了，文风改进了，技巧讲究了，报纸的可读性、广播的可听性、电视的可视性都大大增强了。

在充分肯定十年新闻改革所取得的巨大成绩的同时，我们也不能否定，十年新闻改革，是不断地受到资产阶级自由化思潮的侵袭和干扰的。新闻界鼓吹资产阶级自由化的人，打着“新闻改革”的旗号，反对党对新闻事业的领导，否认党性原则，无视宣传纪律，鼓吹资产阶级的新闻自由，妄图改变社会主义新闻事业的性质和方向，把社会主义新闻事业引入歧途。