

总 论

在一个努力保持客观公正的行业中，偏见——不管是有意还是无意的——都是不允许的。因此，编辑们的主要职责就是发现偏见，并将其从文章中清除出去。

然而，一些对新闻媒介持批评态度的人认为，该行业中的偏见愈演愈烈。他们声称，在新闻写作中杜绝偏见只是一个幼稚的幻想而已，因为新闻工作者是人，他们也有一定的主观性，而且这是可以容忍的。由个人或利益集团撰写和编辑的出版物中确实经常出现这种情况。通常情况下，考虑到工作人员的复杂性，在一般行业出版物中杜绝偏见变得更加现实，因为有更多的眼睛（带着更复杂不一的观点）关注着文章的用途、中心和内容。这类出版物更有可能包含正在进行的对话和共同持有的观点，特别是在对话受到鼓励的情况下更是如此。

新闻专业的学生经常调查重大出版物中是否存在偏见。有些新生甚至错误地认为，新闻工作者要写倾向于某一特定立场的文章，如果他们不具有所谓的一般政治观点，他们可能无法肩负新闻工作者的职责。例如，他们听到评论家说，许多著名出版物都带有“强烈的自由化倾向”。这些评论家通常还把新闻工作说成是“自由化新闻媒介”。他们也听到另外一些媒介评论家说，有些出版物带有反动或者保守倾向，一些知名出版物甚至还把具体的民族或宗教集团作为反对和贬低的对象。

如果学生们断定所有报章都有政治倾向和特定偏见，我就鼓励他们到报社看看，最好是一家有影响的城市日报社。我告诉他们，他们会在报社碰到各色人等，那里的男男女女从 18 岁到 80 岁不等，他们分属不同的种族、宗教、国别，具有不同的民族背景和身体状况。这些新闻工作者中的许多人不属于任何政党，从而加强了他们在报道政治新闻时的客观性和公正性。

这样一种人员组合的报社可能出现偏见吗？遗憾的是，答案是肯定的。但是，从事新闻出版的人员，特别是编辑人员，越是多种多样，受教育程度越高，越有可能发现和消除文章中的偏见。

但并非所有报社和报社的每个部门的人员组成都是多种多样的。美国西海岸的一名新闻工作者谈及美国东北部的一家大型城市日报社时说，一名土生土长的美国实习生指出，这家日报社在编辑工作中明显表现出对美国印第安人的偏见。日报的编辑们看起来很开明，但就是不愿承认自己有这种偏见。也许他们认为，这名实习生太过敏感。他们还坚信，自己的出版物有着提供客观、不偏不倚、甚至敏感新闻报道的值得自豪的名声。年轻的实习生说，特别值得注意的是，该报许多体育新闻的标题贬低土著美国人。但体育新闻的编辑们没有发现像《印第安人队击败对手》这样的标题有什么冒犯之处。毕竟，那支运动队的名称是印第安人队，而且绝大多数体育新闻的标题允许使用俏皮话和双关语。最后，那名实习生带着对美国重大新闻机构美好幻想的破灭离开了报社。

那名年轻实习生有所不知的是，在重大出版物中杜绝偏见是一场方兴未艾的斗争。报章编辑有责任指出文中的偏见，并解释为什么有的文章中带有偏见，直到其他编辑都明白过来。不同的记者偏见各异，绝大多数记者都认为自己不带偏见。编辑室的人员组成多样化对这场斗争很有帮助。（对于那些要报道他们事先

不了解的人的消息的记者来说，编辑室人员组成多样化是一种有用的资源。拥有对特定人群的语言了如指掌的编辑也很有用处，这样可以确保客观、敏感、准确地报道。）

在大型出版物中，对多样化的需求并不是装装门面而已，也不是要求最低限度地拥有各色人等的代表，因为最好能有一个以上的人来代表不同民族、宗教、国别、年龄、种族和身体状况的人。否则，单独的一名代表可能找不到知音。一旦消除偏见的做法遭到反对，忠实的编辑们就利用自己的写作样本来自卫。但如果样本中没有提到如何处理被意识到的特定偏见，他们在新闻组织中的盟友会变得至关重要。日复一日地为同一件事辩解既困难，又乏味。但如果一个大型出版物里有“第二种声音”，事情就比较容易办了。

并非所有出版物都能发出“第二种声音”，甚至是代表各民族、宗教、国别、种族、身体状况的人的惟一种声音。例如，资金有限的小型出版物往往供不起大批形形色色的工作人员。在这种情况下，报章编辑对偏见的敏感性和认知度对出版物的客观公正更加重要。在这类出版物中，编辑对熟悉偏见的众多形式和表现肩负着更大的责任。

好的新闻机构鼓励编辑们仗义执言，以使其出版物远离各种偏见以及带有偏见的文章，因为这种警惕性对新闻事业最有好处。

第一章 如何处理政治偏见

政治偏见例句

以下是出版物中经常出现的各种政治偏见的例句。检查下列句子，并决定如何改写以消除偏见。

1. 虽然这位参议员自诩具有自由主义倾向，但他仍呼吁经济紧缩和勒紧裤腰带。

2. 支持堕胎的活动分子和平地穿过两旁站着挥舞标语的反堕胎积极分子的街道。

3. 在重峦叠嶂的边境地区，极端右翼游击队摧毁了那里的村庄，妇女和儿童正在那里无辜地守护着他们的家园。

4. 那位因超越党派路线而闻名的候选人，与其所在的政党唱反调，反对实施强制性戒严。

5. 温和派认为，新政权比它取代的前政府更差劲，把国家搞得像个“香蕉国”。

简单分类

政治偏见最通常的表现方式是将人分门别类。粗枝大叶的新闻记者借用偏见很深的政客、政治宣传员和院外活动分子的惯用

手法，根据人们的一些观点或公众形象对他们进行分门别类。一般情况下，新闻记者不能只根据人们的政治观点就给他们贴上标签。

天真的政治家有时是第一个给自己贴上政治标签的人，他们认为这样做可能会吸引自己的选民。精明的政治家们也在一直给自己贴标签，特别是在一定的倾向和口号被视为受到欢迎的地区更是如此。然而，新闻记者谈及政治家时使用同样的分门别类法是不允许的。

根据记者对人们处世哲学的描述，许多报纸、杂志和新闻广播迅速将这些人称为：自由派、保守派、温和派、左派、右派、激进派、反动派、活动分子、极端分子，甚至持卡人。作为以简略方式概述谁（或者哪种人）卷入某件事的一种手段，这类称呼经常出现在标题里。这些词在现代社会意味着什么？

客观的新闻记者不仅要能够识别此类简单称谓的不当之处，而且还要认识到根据这些标题将人分门别类的坏处。

如果一个人属于某个政党，如保守党或自由党，我们就可以确切地称其为保守派或自由派，用大写字母 C 或 L 表示。用这些术语叙述一种政治哲学时，通常使用小写字母，但需要更加小心谨慎。

假如记者并不是要暗示他笔下的人物属于某个政党，编辑要谨防称某人是自由派或保守派。一般情况下，具有独立人生观和价值观的有理性的人不能、也不应被划入这一类。给他们贴上标签是有意将其过于简单化和对他们抱有成见，即便采访对象愿意记者以简单方式来描述他们的特征。

一个电台访谈节目最近要求打电话的人提问或对讨论的问题发表评论前吐露他们的政治倾向。打电话的人不得不宣布自己是保守派还是自由派，许多人对这种分类感到不快。他们一般的回答是：“我认为自己是自由派，但并非真的如此。”那位打电话的

人接着尴尬地解释道，他同意这种分类是为了“上广播”。编辑们要提醒自己，并非所有问题都有自由或保守的一面。有的问题还有其他方面。并非所有人都对带上政治标签感到或应该感到快乐。在一个问题上持自由观点的人不一定在其他问题上也持同样的观点。

在采写新闻时，如果记者必须对一个人的观点进行概括，要保持客观，就只能概括相关的观点。在不同问题上的不同观点一定要分开叙述。不要试图用同一种方式去概括一个人的所有观点。可以把观点分为保守、自由或反动三类，但不能以同样的方式去概括人。在绝大多数文章中，企图概括人的方方面面是不合时宜、天真，甚至是有辱人格的。过于简单地给人分门别类表明，记者不能对每个问题进行单独评价，因此选择给人贴上标签。

如果出现要求一篇文章对人的方方面面进行描述这样的罕见情况，新闻记者不要以为，可以给任何有理性的人贴上一个政治标签。不管是什么出版物，说一个人是保守派要么暴露出新闻记者的头脑简单，要么说明文章主体缺乏独立思想。

有理性的人通常在某些问题上保守，而在另外一些问题上开明，甚至在有的问题上积极。譬如，反对向儿童出售酒类的人可能在这个问题上被认为是保守的，但涉及到要求对水质进行调查时，同一个人可能持开明观点。在为研究癌症捐款问题上，他有关新筹资方式的想法可能很积极，或者很激进。这种持有各种观点的人并不鲜见，把他说成是保守派、自由派或激进派都是错误的。

活动分子与好斗分子

记者不恰当地使用好斗分子这个词可能会暴露他暗中存在的政治偏见。人们认为，活动分子是投身于一种事业并决心使社会

状况得到改善的“好人”。从最坏的方面讲，活动分子也只是被视为幼稚的人，他们与假想的邪恶势力作斗争，这种斗争是正义的，尽管取胜的几率非常小。但更为常见的是，人们认为，活动分子是这样一些人，他们为了表示抗议或推动一项事业而散发传单、游行、警戒、组织示威活动、筹款、参加罢工或请愿，或以其他方式表示抗议。活动分子更经常与所谓的自由主义事业相联系，但有的新闻出版物也说他们从事保守和传统事业。一般情况下，人们视活动分子为非常投入的人，他们有时对某项事业太过着迷，从而牺牲了生活中的其他方面。他们有时也很狂热，也很吓人，但他们并不真的令人恐惧。当然，他们也不是罪犯。他们被视为利用合法渠道的好人。活动分子一般从事的事业包括：反堕胎、支持堕胎、要求降低税收、要求提高税收、呼吁改善教育、提倡乘公交车、反对公共交通化、主张生态保护、民权、妇女权利、支持民主、提高识字率、动物权利保护、支持战争或反对战争等。

然而，好斗分子一词暗示与军事有一定的联系和暴力。好斗分子是“坏人”，他们炸坏俄克拉何马城的一座联邦办公大楼，并引爆世界贸易中心的炸弹。好斗分子可能也投身于一项政治或宗教事业，但他们的策略截然不同。他们不是和平示威或散发传单，而是使用武器、暴力或暴力威胁来向人们发出恐吓，迫使其予以合作。在说某人是好斗分子时，作者必须了解此人是否真的采取了暴力行动、倾向于采取暴力行动或以暴力相威胁。在编辑提到好斗分子的文章时，编辑们要提出以下问题：

1. 此人是否携带了武器？
2. 他危险吗？
3. 此人有对他人构成威胁的倾向吗？
4. 他是否以暴力相威胁，或扬言采取恐怖活动？
5. 有人身体受到伤害或受到威胁吗？

6. 此人是否毁坏了别人的财产？

7. 他是否打算毁坏别人的财产？

显然，记者也许无法确定所谓的好斗分子的意图。但是，如果上述任何一个问题的答案是肯定的，将其视为好斗分子可能是正确的。如果上述所有问题的答案都是否定的，记者就不应使用“好斗分子”一词，而应称之为“活动分子”。

即使记者不信任抗议者，或者暗地里藐视他们所从事的事业；即使这一事业看起来是非正义的、无足轻重的和不受欢迎的，或者是对理性社会的一大威胁，只要他们没从事或没有企图从事暴力活动，从最客观的角度出发，应把文章的主人公描述为活动分子。

为了避免重复使用活动分子一词，有的记者就在导语中轻率地使用了好斗分子这个词。他们错误地认为，两个词的意思基本相同。

例：“一名黑人活动分子今天在华盛顿与一名白人好斗分子领导人举行会晤，讨论种族问题。”

只有在那位白人领导人确实是一名好斗分子并展露了武器、扬言动武或采取暴力行动的情况下，上述句子才不带偏见。否则，就应称那位白人领导人为“活动分子”。要避免导语中用词重复，最好这样写：

“黑人和白人活动分子今天在华盛顿会晤，讨论种族问题。”

由于活动分子是较为温和的词，而好斗分子则被视为暴力和具有消极意义的词，许多记者无意中把他们不予同情的人或组织说成是好斗分子，而将其喜欢的人或组织说成是活动分子。为了保持报道的客观性，谨慎的编辑应该剔除这种微妙的偏见。

保守派

谈到人，保守派指的是崇尚传统和维持现状一族。保守派有

时还与温和派交换使用。不管在何种情况下，编辑们都要防止给人贴上企图刻画其特征的政治标签。这类标签最好用在使读者确切了解被描述者的特定观点和方法上。

《广播新闻写作样本》建议，在称别人为保守派（或左派、自由派、温和派、右派）时要保持谨慎。书中说：“虽然我们一直在使用这些词，但它们的意思充其量还是主观性的，它们可能更多地表达了记者，而不是被描述者的政治观点。”

逃避者和反抗者

虽然两词使用的背景相似，但逃避者指的是躲避他们反对的势力或机构的人，而反抗者则是坚持抗议和直面后果的人。美国《新闻日报 写作样本》记载了以下例句：“为逃避服兵役而跑到加拿大的那位年轻人将被确定为逃避服兵役者；而因反对服兵役而锒铛入狱的那个人被视为反对服兵役者。”

极端分子

在编辑把一些人说成极端分子的文章时要小心谨慎，即使他们真的有暴力行为。如果有人诉诸武力，称其为好斗分子也许更合适。极端分子显然指的是走极端的人。在一名记者看来是极端的，但在另一名记者看来也许不是。在写一人极端热情地投入一项事业的时候——一位拒绝穿皮鞋的素食主义者、因宗教原因而反对抽血或服药的人、无论在什么情况下都拒绝饮酒的人，记者和编辑不能擅自认为，他们有权称这种人为极端分子，而应使用投身或献身这样的词，清楚地说明此人投身或献身于什么事业或信仰。缺少这一附加信息，献身和投身听起来像是对人的个性带有偏见的判断。

虽然一般都避免使用政治极端分子一词，但与宗教极端分子一词相比，人们视之为较可以接受和不那么带有批评成分。在编

辑把有的人称为宗教极端分子的文章时要格外小心。许多宗教和宗教组织认为，不管是相信还是不相信，对宗教的部分或有节制的信仰都是不能允许的。我们不能将此理解为，这种宗教的所有信仰者都是极端分子，即便他们视自己为极其虔诚的教徒。（有关极端分子的内容见第六章《宗教偏见》。）

游击队、叛逆者和暴动者

《广播新闻写作样本》建议慎用游击队一词。“游击队员通常采用打了就跑的战术，从事反政府活动。叛逆者和暴动者一般与政府作斗争，使用它们往往更合适。”叛逆者不仅是个公认的时髦词，也不一定采取暴力行动，它有时只是用来表达人的个性或不墨守成规。该词可指反对当局或传统的人，而不一定具有政治和军事含义。例如，对流行服饰式样持有不同看法的人可以被称为时尚的叛逆者。不满公认的音乐和绘画习俗的艺术家可以被视为艺术的叛逆者。

美联社的写作样本对游击队的定义不是那么详细。其定义是：“游击队员是采取非正统战术的非正统战士。”合众国际社的定义是：“游击队员是采取非正规战术的非正规战士。”请注意，“游击队”有两个 r 和两个 l 字母，它是报刊杂志上最经常拼错的词语之一。

解放军

称某人是解放军或解放军中的一员要特别小心，尤其是在所谓的解放运动中涉及暴力的时候。这类词语非常明确地显示出记者的同情。被一些人看做解放军的反政府组织可能被其反对派和政府的支持者看做恐怖组织。

温和派

温和派听起来像是肯定之词，是记者表示认可的称谓。如果一个人被称为温和派，这就意味着他的观点是合理的，不是太极端。与极端分子不同，温和派听起来有道理、合情理、属主流派、值得信赖。从最坏的角度上说，一位温和人士可能意味着墨守成规，优柔寡断，在必须立即就某事采取行动时畏首畏尾，犹豫不决。

虽然人们不会抱怨自己被称为温和派，但编辑使用该词时要保持谨慎。被一个人称为温和派可能被另一人称为激进派或反动派。温和派是一比较词，通常在与被认为观点激进的人作比较时使用。换句话说，使用温和派一词表明，其对立一方在某种程度上是极端分子。

一般情况下，最好称解决某一特定问题的方法是温和的，即温和方法、温和计划、温和方针，用它修饰物，而不是人。

权力倡导者

并非每个倡导黑人当权或白人当权的黑人和白人都是好斗分子。提议支持北爱尔兰、以色列和犹太复国主义、建立独立的巴勒斯坦国以及支持库尔德人的绝大多数人也不是好斗分子。当人们声称他们提议某人或某些人掌权的时候，记者必须明白他们所指为何。他们的意思随组织和政治形势的不同而不同。编辑的理解以及不带偏见的解释可以极大地影响读者。编辑需要知道以下问题的答案：

1. 该组织呼吁掌权是否意味着它要求得到正式承认？
2. 他们是否在要求强烈反对其他一些组织？
3. 他们是否谋求颠覆政府？
4. 他们是否认为他们所在的组织应受到平等的对待，应享

有同样的权利？

5. 他们是否坚持说他们优于其他组织，理应得到其他组织得不到的特权？

6. 他们是否认为，历史上他们曾受到伤害，需要得到补偿，以弥补他们遭受的不幸？

如果不向公众说明要求掌权意味着什么，个人的理解会影响意图，使许多读者受到歧视，还有可能促使其他人作出不负责任之举。一旦新闻记者说某个集团在鼓吹掌权，从职业角度上讲，他们有责任详细说明这些鼓吹有何含义。

极端分子和反动分子

极端分子和反动分子一般都是用来指主张在政治范畴的尽头进行极端政治变革的人。就像别的称谓一样，用它们来形容某些观点和方针，比用来形容人更准确，也更全面。

例如，说“这名参议员在清除核废料问题上持极端看法；在资本乘法问题上持反动立场”，比说“这名参议员是极端分子”或“这名参议员被视为反动分子”要好。

作为称谓，两词都有不愿妥协和采取非理智行动的意思。它们有时出现在政治演讲稿中，用以诋毁持相反或具有挑战性和威胁性观点的人。假如政治演讲者称别人为极端分子或反动分子，记者可能原话引用，但编辑必须确保称谓来源明确，并对背景作出解释。

右翼分子和左翼分子

美联社建议编辑避免使用右翼分子、极端分子、左翼分子和极端左翼分子之类的词，“而是对个人的政治理念进行更精确的描述”。虽然许多编辑发现，这些词在拟定要求简明扼要的标题时很有用处，但它们可能误导读者。

右翼分子和左翼分子这样的词一般出现在源于海外的新闻报道之中，被用做向美国公众描绘海外政情的简要手段。然而，这种过于简单的描述方法往往令读者感到困惑不解。例如，谁是前南斯拉夫右翼分子？前苏联、中东地区的右翼分子又是谁？在美国读者看来，是什么因素导致这些所谓的右翼分子的政治立场比左翼分子右？这些所谓右翼分子中的一些人 10 年前在美国同样的出版物中是不是被称为左翼分子？在政治观点未变的情况下，对他们的称呼是如何改变的？

美联社认为：“右翼分子经常指那些保守和反对社会主义的人。它还往往意味着，它所指的人支持极端反共和反社会主义的集权政府。”在这一背景下，阅读有关前苏联新闻报道的编辑一定要问，右翼分子可能指的是什么？

美联社给极端右翼分子下的定义是：“极端右翼分子主张对保守教条进行刻板解释，支持强调集权和军国主义观点的法西斯主义。”处理硬新闻的编辑切勿轻易使用这些词，在大多数情况下应该使用更明确的词。被一些编辑称为极端右翼分子的人可能被其他编辑称为极端左翼分子，两种叫法一样正确。

美联社给左翼分子下的定义是，“左翼分子往往是这样一些人，他们只不过开明或信仰民主社会主义的一种形式罢了。”根据这一定义，中东地区的左翼分子是谁呢？在不能肯定是什么导致一种政治理念比其他政治理念更左之前，编辑们在称某个政治理念左的时候必须小心。编辑还要认识到，即使他们知道是什么导致一种政治理念在海外成为左的理念，但读者不一定清楚，除非文内对此有清楚的解释。这就意味着，随着事态的发展，每天都有后续报道刊出，每天都要对所指予以重新解释。编辑不能想当然地认为，读者每天都在跟踪事态的发展，或者记住每一天的细节。使用左和右这两个词时，必须经常告诉读者它们指的是谁，为什么？极端左翼分子的定义是：“他们赞成共产主义思想，

认为现政府不可能进行自由的或社会主义的变革。”

《广播新闻写作样本》建议慎用左翼分子、右翼分子和极端分子之类的词。书中说：“不同的人对它们的用法和理解不同。请采用更准确的政治描述。极端分子要颠覆现政府，因此，使用该词要特别谨慎。”

政治问题例句

在有关海外暴力冲突的文章中，记者和编辑过于匆忙地将任意两个相互对立的派别称为左派和右派，作为对两种立场的简单概括，或者在初步描述其立场后，作为对有关各方的称谓。但是在许多情况下，这些称谓极不恰当。

请看以下有关美国冲突的例子。假设一方主张改革，另一方反对。把一方称为左翼分子，而把另一方称为右翼分子正确吗？

1. 美国主要城市应建向游客开放的公共收费厕所吗？
2. 地方公立中学需要把日语作为一种外语课程开设吗？
3. 应该允许日托中心接收不满三个月的婴儿吗？
4. 当地街道的标志必须是黑色和白色，或蓝色和白色吗？

显然右翼分子和左翼分子在上述情况下不适用。然而，一些记者还是用了它们，特别是在报道海外出现同样的问题时。例如伦敦的收费公厕和法国的日托中心等。编辑要留意这种草率用法并加以改正。这些称谓往往促使读者根据他们通常赞成的倾向（左或者右），决定站在哪一方，或者支持谁，而使他们无法了解具体问题。

只有鸟类才有翼，人没有翼，不管是左翼还是右翼。大多数人不承认自己带有偏向，即便他们承认自己持有过激观点。对于把有的人说成是右翼或左翼的稿件，编辑要谨慎处理。虽然有的记者辩解说，由于简化了对某个问题所属派别的解释，采用上述

称呼使文稿清晰明了。但在多数情况下，它们对读者理解一种复杂局势的任何一个方面都没有好处。

美联社的写作样本指出，在编辑认为右翼和左翼两词可以使用时，作为名词，右翼和左翼都分开拼写，中间没有间隔号。当形容词用时，中间要用间隔号，即 *right - wing faction*（右翼）和 *left - wing faction*（左翼），它们等同于 *right - winger*（右翼）和 *left - winger*（左翼）。许多出版物的写作样本规定，右翼和左翼无论在何种情况下使用都不恰当。

否定党的路线

记者有时将否定党的路线的政客刻画成叛徒或迷失方向的人。很显然，根据党和所处的环境，一个试图凭良心办事的全心全意的领导人否定党的路线可能是非常有勇气的举动。记者千万不要把他们说成是叛徒或傻瓜，因为这样称呼别人往往反映出记者本人在某一政治问题上的偏见。

地理名称

叙述地理名称的方式能够暴露出记者的政治和地理偏见。（见第四章《国别偏见》之地理名称部分。）

反堕胎和支持堕胎

作为在标题中报道潜在复杂新闻的一种简便方式，记者有时会草率概括对堕胎这一极具政治性的问题反应强烈的人。不管是写支持堕胎的人，还是写反对堕胎者，抑或是那些态度暧昧的人，记者经常用一个词这种过于简单的称呼来概括他们，而没有认识到问题的复杂性。许多人也许只赞成一个政治立场的某些方面，而不是所有方面。合众国际社写作样本建议，记者“要避免使用诸如反堕胎、反人工流产、赞成堕胎和赞成人工流产之类的

词来形容人 ” 因为“ 这种叫法过于一般化 ” 可能“ 招致反对 ”。

政 权

政权是一种政治制度而不是政府。许多记者不恰当地用其指代政府。有人用它来表明自己对其不支持的政府的偏见。编辑要提高警惕，防止出现上述两种不正确的用法。说“ 塞尔维亚政权今天宣布…… ”，或者“ 印度执政当局宣布…… ” 都是不对的。

政权本身并不是一个带有偏见的词，尽管层出不穷的错误用法已经赋予它负面含义。记者很少说“ 民主政权 ”，他们更多地用“ 集权政权 ”，或“ 共党政权 ”。就好像“ 政权 ” 与“ 落后制度 ”、“ 腐败政府 ”、“ 邪恶政府 ”和“ 原始政府 ”是同义词一样。然而，如果运用得当，它仍被视为不带偏见和可以使用的词。

编辑必须注意记者如何使用该词。如果它只是用来说明被记者视为不稳定的、原始的或者具有消极意义的政治制度的，那么，就应该用不带记者偏见的其他词取而代之。

第二章 如何处理种族偏见

种族偏见例句

以下是经常在出版物中出现的带有各种种族偏见的例句。仔细研究下列句子，决定如何改写才能消除其中的种族偏见。

1. 据说嫌疑犯是一名非裔美国人，体重大约为 70 磅，穿牛仔褲和 T 恤衫。
2. 奥地利当局说，该国发生了一些几年来最恶劣的针对吉卜赛人的暴力事件。
3. 拉丁美洲运动员很少与更占主流的队友们交往。
4. 亚洲儿童往往比一般的美国儿童学业要好，因为他们的家人更重视教育。
5. 犹太社区比西班牙社区倾向于选举更多的自由派人士。

背景和总述

种族偏见简单地说就是对种族抱有偏见。虽然这个定义看起来很明确，但在所有偏见中，种族偏见可能是最经常引起迷惑和误解的。这主要是因为，要了解种族偏见的构成，就必须在种族的一般定义上达成共识。然而，就是这样一个定义却在几百年来