新世纪中国大学生（文科学士）毕业论文精选精评

教育学卷

◎杨东平／主编

西苑出版社
XI YUAN PUBLISHING HOUSE

需要全本请访问 www.ertongbook.com

图书在版编目（CIP）数据

新世纪中国大学生（文科学士）毕业论文精选精评·教育学卷／杨东平主编．—北京：西苑出版社，2002

ISBN 7-80108-618-X

Ⅰ．新…　Ⅱ．杨…　Ⅲ．教育学—大学生—毕业论文—汇编—中国　Ⅳ．G642.477

中国版本图书馆CIP数据核字（2002）第020006号

教育学卷

主　　编　杨东平

出 版 人　杨宪金

出版发行　西苑出版社

通讯地址　北京市海淀区阜石路15号　邮政编码100039

电话68214971　传真68247120

网　　址　WWW.xycbs.com　E-mail aaa@xycbs.com

印　　刷　北京泽明印刷有限责任公司

经　　销　全国新华书店

开　　本　880毫米×1230毫米　1/32

印　　张　11

字　　数　300千字

2002年10月第1版　2002年10月第1次印刷

书　　号　ISBN 7-80108-618-X/G·261

定价：20.00元

（凡西苑版图书有缺漏页、残破等质量问题本社负责调换）

序　　言

教育和教育科学的希望

几年前，清华大学的葛兆光教授从图书馆尘封多年的学生论文中，挑选若干篇编成一册30年代清华大学人文社会学科毕业生论文选，名为《学术薪火》。今天的读者无不惊讶当年清华文科教育水平之高、毕业生学养之广博和精深。有的论文近10万字，已是很不错的专著。

和那时相比，大学的规模、功能和面貌已经发生了很大变化。新世纪之初，我国的高等教育即将进入“大众化”阶段，又要应对知识经济、全球化的挑战。校园内外对一流大学、创新型人才的呼唤此起彼伏；与此同时，“枪手”、舞弊的腐败消息也不绝于耳。在商业化浪潮和功利主义氛围中，人们对大学文科教育的危机、教育质量的滑坡有着现实的忧虑。在这一背景下，阅读《新世纪中国大学生（文科学士）毕业论文精选精评——教育学》分册，如沐清风新雨，感到的首先是欣慰。在新世纪第一批优秀文科毕业生的身上，我们依然看到了青春的新锐锋芒和崭露头角的才学，而且还不止于此。

从北京师范大学、华东师范大学、华中师范大学、华南师范大学、东北师范大学、南京师范大学、中央民族大学等校本科毕业生中精选精编的这20余篇优秀论文，是当前教育科学发展和进步的一个侧面。我们曾经历过一个漫长的“教育无学”的时期，外行领导内行成为时尚，领导讲话取代了教育规律。经过上个世纪80年代以来的思想解放运动、对西学的学

习引进，以及对“五四”以来我国现代教育传统的重新认识、继承，当前的教育研究已经在很大程度上改变了以往陈旧的面貌，呈现出蓬勃的活力。

最显著的特征之一，是毕业论文强烈的“问题意识”，选题多为当前社会变迁和教育变革中重大和敏感的现实问题，如高等教育收费制度、教材中的性别视角、课堂教学中的师生互动关系、社区学前教育、农村小学生的转学热、私立学校的办学目的等，从而与以往注经式的“研究”彻底划清了界限。能够提出问题、具有问题意识是学术研究的前提之一，然而，并不是所有问题都具有研究价值——应当关注的是教育发展与变革中那些真实的和具有实质性的“真问题”，而不是似是而非、貌似学术的“伪问题”。这既需要相应的学术眼光，在有些情况下，更需要学者的良知和价值立场。因而，在新一代青年学子身上显露出的这种人文关怀和社会关怀，或许是比纯粹的知识和方法更值得赞许、更为重要的研究的“底子”。

这并不意味着方法不重要。恰恰相反，理论研究的学术性在很大程度上取决于方法的恰当运用。所选论文在研究方法上所体现出的多样性和训练有素，尤其是重视实证研究的定量研究方法，是其另一个显著特色。尽管教育研究并不排斥孔子、柏拉图、卢梭式具有强烈人文情感、思辨式的理论写作，但在当前强调和重视基于第一手的调查研究，主要用事实和数据说话，对于矫正我国长期以来形成的那种大而无当、结论先行、本本主义的写作和文风，弥补我们在实证研究方面的严重不足，无疑是十分必要和更有针对性的。

除此以外，一篇好的论文还必须符合论文写作的一般要求，所谓结构合理、逻辑清晰、资料详实、论证充分、文字流畅、引文和注解规范等，所选论文在这方面也达到了较好的程度。翻译界对好的译文“信、达、雅”的评价标准，对好的论文大抵也是适用的。所谓“信”，即真实可信，问题真实，具

有现实意义，方法严谨，重视实证。所谓“达”，即通达，开阔，触类旁通，理论、方法、视角的丰富性和多样性。所谓“雅”，即雅驯，文字通畅，甚至文笔优美，逻辑清晰、写作规范，等等。当然，对于真正有价值的理论研究，在这三点之上还应当加一个“新”字，即有新意，有创见，有所发现。尽管对本科生的毕业论文不可能在创新性上要求过高，但所选论文确有不少崭露出新意，有独立见解，可喜可慰。

自然，毕业生优秀论文的背后，是受过良好教育的中青年教师群体，他们的心血、智慧和创造力，这也反映在他们对学生论文精辟的点评之中。相信这些优秀论文对毕业论文的写作所具的示范作用，将有利于本科教育质量的进一步提高。就教育对社会现代化的基础性、战略性、全局性而言，教育是全社会的“希望工程”。而教育自身的希望，很大程度取决于师资和教育科学人才的培养。从这本选集中，我们多少可以看到这样的希望。

杨东平
2002年4月6日

需要全本请访问 www.ertongbook.com

新世纪中国大学生[文科学士]毕业论文精选精评

教育学目录

（按作者姓氏笔画排序）



幼儿美术活动中教师的教育观念与教育行为转化的研究
〔1〕 北京师范大学 于开莲

普通中学教师成长中的共性问题及培训措施的研究
〔22〕 东北师范大学 王 澍

论学校管教权
〔35〕 北京师范大学 王亚芳

课堂教学中的师生互动研究
〔52〕 华东师范大学 王伟杰

内隐无意识加工及其在教学领域中的体现与应用
〔68〕 南京师范大学 王笃明

学会共同生活：学校德育的支柱
——探索价值多元化背景下学校德育改革之路
〔96〕 华东师范大学 乐 韵

从三方面看基础教育的“教育公平”
〔115〕 华中师范大学 李 荆

对打工子弟学校的现状调查及分析
——以北京地区为典型范例
〔126〕 中央民族大学 李宛谕

幼儿进食中的教育与心理问题
〔140〕 北京师范大学 陈 艳

画中人与现实人
——北师大2000年版《小学教学教材》的性别视角分析
〔150〕 北京师范大学 陈 萍

教师体态语在小学课堂教学中的运用艺术
〔164〕 华中师范大学 陈 蔚

小城镇建设过程中农村小学学生转学热的实证研究
——关于江苏省大丰市西团镇的案例调查
〔173〕 北京师范大学 吴海玲

社区学前教育的实践与思考
——关于北京市西城区新街口街道开展社区学前教育的调查分析
〔194〕 北京师范大学 林 鹭

我国幼儿园数学教育的历史发展及趋势
〔208〕 北京师范大学 赵东辉

私立学校“不得以营利为目的”质疑
〔227〕 华南师范大学 钟雪坤

丹阳地区小学教师心理健康状况的调查研究
〔237〕 南京师范大学 耿振美

不同地区的学校性健康教育研究
——以北京市回民中学和宣威民族中学为例
〔258〕 中央民族大学 徐文勇

男女师范生学业成绩差异原因及对策探析
〔278〕 华南师范大学 黄佳蓉

现代智力落后评估的基本问题述评
〔289〕 北京师范大学 曹漱芹

高等教育收费政策的价值取向
〔303〕 华东师范大学 符海燕

迷惘与抉择
——当代大学生负面信仰心态状况与信仰培育对策研究
〔318〕 东北师范大学 程 琪

苏霍姆林斯基教育思想中的创新意识
〔329〕 华东师范大学 董 巍

幼儿美术活动中教师的教育观念与教育行为转化的研究

作　　者：　于开莲
学　　校：　北京师范大学
年　　级：　97级
学　　号：　97011020
院　　系：　教育系
专　　业：　幼儿教育
指导老师：　张念芸（讲师）

内容摘要：　本研究试图通过幼儿美术活动，了解其中教师的教育观念与教育行为的转换情况，也即实际教育过程中哪些教育观念还没有转化为教育行为。观念与行为之间还存在哪些差距和不一致的现象，分析其中的影响因素并提出改进建议。通过教师问卷、访谈、现场观察以及教师问卷与现场观察的对比分析，我们主要得出以下结论：（1）受教师固有“隐概念”的影响，教师的深层教育观念仍未转变；（2）在教师教育观念、自身素质以及客观条件的影响下，一些良好的教育观念未能有效转化为教师的教育行为，促进教育行为的改善，表现在：教师指导不具体、无针对性，不能充分发挥幼儿主体性；教师教育行为较好，但观念上不去；新老教师在教育观念与教育行为转变的问题上存在差异；教师评价无针对性泛泛而谈等；（3）教师教育观念的转变教育观念向教育行为的转化并进而带动教育行为的改善需要加强理论学习与实践活动的有效结合。

关键词：　美术活动　幼儿美术活动　教育观念　教育行为

一、问题的提出

随着幼教改革的不断深入，教师教育观念的转变与教育行

为的改善已成为提高教师素质、促进幼儿健康发展的关键，同时也是当前幼儿教育改革亟待研究和突破的重要课题。近几年来，广大幼教界在树立新的教育观、儿童观，促进教师教育观念的转变和教育行为的改善方面做了大量研究和工作，取得了一些成就，教师的教育观念与教育行为都得到了不同程度的提高和改善。然而在庆幸取得成就的同时，我们也不得不承认，在教师教育观念与教育行为的改善和提高这一问题上，仍存在许多问题和不足，比如，教师教育观念在表面上有了一些转变，但深层教育观念仍缺乏实质性转变；教育观念的转变未能促进教育行为的转变，存在知行脱节、观念与行为不一致的现象等。这些问题的存在都直接影响着教师素质的实质性提高，进而影响到幼儿的健康发展，同时也为深化幼教改革提出了严峻的重大课题。

综观近几年的研究以1997年为最多，《学前教育》杂志仅1997年就发表了9篇相关文章，1998年以来文章渐少，但开始进行深入探讨。总结近几年相关文献特点，可以看出问题主要集中于：教师教育行为转变的影响因素；如何促进教师教育行为的改善；教师教育观念的转变情况并总结哪些是值得肯定的教育观念，哪些是值得否定的教育观念；初步探讨了教育观念的转变与教育行为的转变的关系以及如何促进观念向行为的转化，其中讨论较多的还是如何促进教师教育行为的改善。另外人们还逐渐意识到观念向行为的转化不是一一对应的，是多层次的，其中涉及观念的吸收、内化和真正转化，观念向行为的转化并影响指导行为，最终促进行为的切实改善等。因此，转化是一个层层深化不断推进的过程，观念的转化不一定必然带来行为的转化，行为的转化受到多种因素的影响，可以说，这一时期的讨论找出了许多问题并提出了大量可行的研究方法与解决措施。（1）在教育行为转变的影响因素的问题上，研究者们认识到，教育行为的转化不仅受到教师教育观念、自身素质等内在因素的影响，许多外在客观条件仍是制约教师教育行为改善的重要因素，比如，幼儿园客观条件不足，幼儿园评价制度的影响，家长不予以支持和理解，家园难以达成真正的合作共育等；另外，庞丽娟等人还提出师资培训中缺少理论知识的深层分析与实践运用，且上岗后，在岗培训量少面窄，缺乏系统全面性，传统师资培训方法使幼儿教师存在“先天缺陷”

需要全本请访问 www.ertongbook.com

和“ 后天不足 ”的问题等。（2）在改进教师教育行为的措施方面，主要提出：①加强理论学习；②开展教科研活动，重视实践主体参与教科研，在实践中解决问题；③改革师资培训，利用现代化的教育技术与方法（如微格法等）。（3）调查了教师教育观念的现状，指出已转变和尚未转变的教育观念，值得肯定和应否定的教育观念，如张博在1997年一项关于幼儿教师教育观念的调查中发现教师的一些观念已经发生转变，例如，“ 对促进每个幼儿在原有水平上发展 ”的认识更加明确，“ 对师生个别交往的 ”的认识更加深刻，以及“ 对包办代替的错误和培养幼儿独立能力的意义 ”有了更深刻的理解等；另外还发现，一些传统的教育观念仍根深蒂固，没有改变，如“ 通过组织集体活动进行教育 ”的观念没有变，“ 对幼儿鼓励的传统方式（给予小红花、小红旗等） ”没有变等。

上述讨论对指导我们的实践，帮助教师教育观念与教育行为的转化有重大促进作用。然而仔细分析，我们不难看出，虽然大家都在讨论观念与行为的转化问题，也了解了教师教育观念的转化程度，但对观念向的转化，也即实践中教师的哪些观念已真正转化，教育观念与教育之间还存在哪些差距和不一致的现象等讨论的较少，这是值得我们考虑的，研究这些问题也有利于我们加强各项工作的针对性，因为我们说改善教师教育行为，但不是所有的教育行为都是不好的，急需解决的，我们的重点应放在那些不良的行为和尚未转变的观念上，而不应该笼统地去谈如何改变教育观念与教育行为，这样才能加强研究工作的针对性。为此，我们进行了此项研究。

教育观念是指在一定儿童观的基础上教育者对于把儿童培养成什么样的人以及应如何对儿童实施教育的观点；教育行为则是在实际教育中所表现的行为、教育方法、措施与手段的总和。教育观念作为一种认识和观念，是教师进行教育的内在依据和基础，但它不直接作用于儿重，而是通过教育行为这一中介影响和作用于儿童。那么，实际教育工作中教师的教育行为是否体现教师的教育观念，哪些教育观念还没有真正转化为教师的教育行为，教育观念与教育行为之间存在哪些差距和不一致的现象，教师教育观念的转变和教育行为的改善主要受哪些因素影响呢？

教师的教育观念与教育行为的转变涉及许多问题，它体现

在一日教育及生活活动的各个方面，我们不可能一一涉及，这样过于笼统，不易抓住问题的关键和精髓所在，然而问题虽大，我们仍须对此进行进一步深入而广泛的探讨。为此，我们专门选取幼儿美术活动（包括专门的美术教育活动和角区活动），以此作为切入点，观察了解美术活动中教师教育观念与教育行为的表现，了解其中教师的教育观念与教育行为转化的程度及其影响因素，分析探讨其中存在的问题，并进一步提出改进建议，以期为这一问题的研究提供可参考依据，同时也为实践中教师教育观念的转变和教育行为的改善，进而为教师素质的提高和幼儿身心健康和谐的发展提供理论借鉴和有效建议。

二、研究设计

（一）研究对象

本研究共选取3所幼儿园，分别为总参管理局幼儿园、总参测绘幼儿园和公安局幼儿园，每个园各选取三个班，大中小各一个班。研究对象涉及3个年龄段共9个班的全体幼儿及9位教师；教师的教龄有3人为8年，有4人为10年以上20年以下；有2人为20年以上；教师学历4人大专，5人中专。

（二）研究方法

1．问卷调查法。《有关教师在美术活动中的教育观念的调查问卷》，由组织美术活动的教师填写，主要了解在美术活动中教师教育观念的一般情况。《对教师教育观念向教育转化的影响因素的调查》，由组织美术活动的教师填写，主要了解哪些因素会成为影响教师教育观念向教育行为转化的主要因素。

2．访谈法。在每次活动结束后，向组织活动的老师了解其对美术活动的评价和总体看法，主要包括设计美术活动的目的意图、实施效果、存在的问题以及改进建议等。

3．现场观察法。共观察7次美术教育活动和2次角区活动的全部过程，对活动过程中幼儿的行为表现和教师言行作完整连续的描述性观察记录，最后依据《有关教师在美术活动中的教育观念的调查问卷》，由观察者整理记录有关项目。

4．对比分析法。 将教师所填问卷与现场观察记录的内容一一对照，并进行对比分析，找出其中观念与行为的差距，分析问题的原因所在，并提出改进建议。

（三）研究进程

（1）研究从3月份正式开始，前期为资料搜集提出问题及设计方案的过程，时间从3月初持续到3月中旬，共2个星期左右，其中定期与指导教师进行讨论（共2次）。

（2）从3月19日到3月30日，进入实际调查阶段，包括发放问卷、进行访谈、现场观察以及阶段性的分析与总结工作（每次观察访谈后，即进行初步的分析评价和总结工作）。

（3）从4月份开始深入分析、总结及写作的阶段。4月中旬完成初稿，后期与指导教师进行讨论，共同修改论文，大约在5月初完成全部论文的写作及修改工作。

三、结果分析

从教师问卷及观察分析中我们得出以下结论：

（一）有关教师的教育观念向教育行为转变的问题

1．教师教育观念上意识到要给予幼儿自由度，发挥幼儿主体性

但实际教师组织美术活动时，对活动控制程度高，幼儿活动的自由度和自主性差，即在活动组织发起时要发挥幼儿活动主体性这一面，教育观念与教育行为之间存在差距，教育观念未能有效转化为教育行为。

教师问卷中，9位教师中有3位认为美术活动应由教师组织发起，2位认为应由幼儿发起，4位认为美术活动应由教师发起；“美术活动主题的发起者”，选择教师、幼儿、教师引导幼儿发起的各占1/3。在这两个问题上，9位教师的回答存在不一致的看法，也就是说在教师给予幼儿发挥主体性、进行自由创作的自主权这一问题上，教师观念各不相同。

实际观察当中，美术活动均由教师发起，然后再由教师规定一个主题，幼儿只要在这个主题下“自由创作”就可以了。不管幼儿喜不喜欢，感不感兴趣，也不管每个幼儿原有的能力

与发展水平如何，都要统一行事。可见，在活动发起这一方面，教师的教育观念与教育行为之间存在差距，教师行为未能给予幼儿较大的自由度和自主权，幼儿主体性发挥受到限制，也许教师认为已经给了幼儿很大的自由度，让他们进行自由创作了，但孰不知，教师事先规定统一的主题这本身即将幼儿的思路限制在了教师既定的模式之中，想让每个幼儿都在一个固定的主题之下，对这一一主题充满兴趣，并围绕主题进行充分的想像和创造，这未免有些强人所难。对此，笔者想对当前使用比较多的单元主题活动谈一些粗浅的看法。

美术活动中使用单元主题活动，主要是教师与幼儿讨论一个共同感兴趣的话题和主题，然后基于对儿童兴趣的了解，让幼儿围绕主题展开丰富的想像，进行自由创作，这无疑能吸引幼儿对活动的兴趣，对充分发挥幼儿的想像力、创造力及有效发挥教师的主导作用有积极的促进作用，但在实际活动组织过程中，教师往往省略了与幼儿共同讨论、了解孩子兴趣及能力水平这一步，而是把自己想好的主题直接强加给幼儿。或者虽与幼儿讨论，但也常把幼儿的思路生硬地往自己的思路中套，幼儿一旦说出一个与自己想好的主题差不多的话题，老师就立即抓住，“顺藤摸瓜”，往下延伸主题。表面上看这是在与幼儿讨论，了解幼儿的兴趣点，但实际上仍是囿于教师固有的模式框架之中，与幼儿的讨论不过是走走形式罢了。然后在活动过程中，教师只要“紧紧”围绕主题开展活动就可以，不管幼儿画的是什么，做的是什么，教师总能归纳到自己的主题当中。因而，在这样的情境之下，幼儿的主体性很难得到真正的发挥。另外，在单元主题活动当中，教师无需动太多脑筋，只要想好一个主题，让幼儿“自由发挥”，教师依据情境进行指导就可以了。因此组织起来相对比较容易，而且看起来效果也比较好，所以现在许多幼儿园都在组织单元主题活动。例如，幼儿园出去春游，回来之后教师就组织幼儿讨论看到了什么，并让幼儿把看到的画下来，然后教师下去巡视指导，指导语多为“想想看到了什么”，“你画的是什么”，“真不错”，“挺好的”……最后教师再让一些幼儿把自己的作品讲一讲，教师和小朋友给他（她）鼓掌，表示鼓励，之后活动结束。一次活动看起来很流畅，即有了主题，教师就可以围绕主题，按照套路组织活动，不需太多思考。因此，这种活动方式不利于教师积

极动脑思考该如何真正吸引孩子的兴趣，如何对幼儿作品及活动本身进行有效评价。这样极易造成教师的懒惰和依赖心理，组织活动很容易，讨论一个主题，让孩子画，让孩子动手做就可以了，因此不利于教师教育观念的真正内化和教育行为的切实改善，也不利于教科研的深入开展。另外，这种活动过分强调了儿童的自然发展，放任自流，只要在主题范围下，想怎么画就怎么画，对于方法技巧教师管得甚少。我们说幼儿美术活动要发挥幼儿的主体性，培养幼儿的美术兴趣，激发幼儿的想像力，但也不可忽视幼儿美术能力技巧的发展，对之全然不顾。幼儿期由于其自身特点的限制，审美意识淡薄，技能技巧和方法都需要成人的有效指导和启发，因此过度“放羊”不利于幼儿美术能力的整体提高。

总之，上述单元主题活动常常固定化、模式化，教师缺乏对新的教育理念的内化，教育观念停留在表层，教师缺乏思考，教育观念与教育行为不能有效结合，教师对活动的控制程度、幼儿活动的主体性难以真正发挥，幼儿的美术能力难以得到提高，因而不能带动促进教师教育行为的改善，并进而促进幼儿的健康发展。

在问及教师组织美术活动哪种形式最好时，只有一位教师认为集体教学的形式最好，另外，有4位教师认为分小组教学的形式最好，有4位认为幼儿自由创作教师个别指导的形式最好。可见，在观念上大部分教师已经认识到分组教学形式较优于集体教学。实际观察当中，采用集体教学的有5位，分小组教学的有1位，让幼儿自由创作教师个别指导的有3位（有2个角区活动）。因此除角区活动，7次专门的教育活动仍以集体教学为主，这与教师问卷中只有1人认为集体教学的形式最好之间有一定的差距。当然，这不是说集体教学的形式就不好，不管采用哪种形式都有一定的适用性（幼儿年龄特点，幼儿个体情况以及活动本身更适用于哪些形式以便发挥幼儿主体性，达到最佳的教育效果），但从中我们也多少能看出实际工作中大部分教师对活动组织的控制程度较高，而且在集体活动中师幼互动少，幼儿自主性发挥有所欠缺。

2．教师指导上观念与行为之间存在差距

教师指导不利、无针对性，常有包办代替或“放羊”的现象，因而活动指导的有效性差。

美术活动中教师的指导方式上，教师的观念已有转变，能认识到给予幼儿自主权，发挥幼儿主体性的必要性，但具体落实到行为时，“所倡导的理论”还未能转化为“所应用的理论”，明显体现出观念与行为的脱节。

教师们认为，指导美术活动运用频率最多的指导方式为：教师示范的3人，提供实物让幼儿观察作画的3人，教师引导幼儿自由创作的3人，另外两项“直接帮助幼儿作画”及“幼儿自由发挥”的无人选择。实际观察当中，教师示范的有2人，教师引导幼儿自由创作的有5人，幼儿自由发挥的有2人。需要强调的是后面7位教师虽表面形式上都是给予幼儿很大的自由度，让幼儿自由创作，必要时教师给予一定的指导，但实际上，教师并无太多实质性指导，指导语不过是泛泛而谈或者把教师自己的意愿直接强加给幼儿，自由创作实际接近于“放羊”。也就是说，观念上教师们明确要引导幼儿自由创作，但在实际行为上，如何引导和指导，教师们仍不明确，常表现出指导语笼统不到位、不具体且无针对性。比如，教师组织幼儿让幼儿想想能为妈妈做什么，怎样照顾妈妈，然后把想到的东西画出来。幼儿讲出一些内容之后，教师即让幼儿作画，教师下去巡视指导，但指导语千篇一律的是“你画的是什么”，“想想妈妈什么样”，“你是怎么照顾妈妈的”，教师指导语不具体不深入，没有针对性，而且对幼儿来说也比较笼统，不易操作，因此基本上是无效指导。再如，幼儿画完一只老虎后，老师让其再添上一个食盆，并说老虎得吃饭，教师指导很具体，但已经到了包办代替，把自己的意愿强加给幼儿的地步了。

另外，所有教师的指导帮助中，都出现过为幼儿提供工具材料的现象，而且这在教师的指导中占有很大比例，也就是说教师的所谓指导中仍以提供工具性的帮助为主。实际观察当中，教师的主要作用为组织发起活动、给幼儿提供物质帮助，而活动之前对幼儿能力水平的了解不够，活动当中的有效指导欠缺，引导幼儿欣赏评价作品的作用没有充分发挥，因此，真正能针对幼儿特点及幼儿美术活动特点予以有效指导的情况较少。

3．教师教育行为较好，但观念上不去，对活动的价值未能充分意识到并进行有效挖掘

观察中常出现这样的情况，教师的活动组织得自然流畅，

体现了多种教育价值，但当向教师询问此次活动的教育目标时，教师却常局限于教案上的目标计划，并对照教育目标是否实现，而对于活动过程当中体现的多方面的教育价值却不能意识到，也就是说教师的教育理念仍较欠缺，其理论水平有待提高。这一方面在教龄较长的老教师身上尤为明显，老教师由于经验丰富，活动组织灵活自如，因此常能很快吸引住孩子的兴趣和注意力，整个活动能充分发挥孩子的主体性。在我们的观察当中明显感到3位教龄较长的老教师（教龄分别为16年、20年和33年）在组织活动的过程中指导语较为具体，具有可操作性，对幼儿的影响较为明显。但当我们问及一些理论上的问题时，老教师又常回到教案的老套路上，按框架走，因而明显表现理论深度不足、概念缺乏的问题。在观察当中，教师所组织的美术活动体现了多方面的教育目的，但多数教师没有意识到其中的价值，因此并没有有效挖掘。比如，一位教师组织美术活动时，发现本班孩子对吃最感兴趣，于是就动脑子想出让孩子通过吃糖来进行美术活动，应该说老师真是动脑子了，而且可以看出这位教师对本班孩子的特点和喜好有相当的了解，对活动的组织也比较流畅，有条不紊。同时我们也深感活动当中，孩子们对活动很感兴趣，愿意参与，很投入，而且在绘画的过程中能充分发挥自己的想像力和创造力，因此这一活动在吸引幼儿对美术活动的兴趣，充分发挥幼儿想像创造力等方面的教育效果较好，也较为突出。但是，当我们翻阅教师教案时发现其目的是用“ 单线条画出吃糖的感受以及认识糖的颜色 ”，而对这一活动过程中体现出其他方面极为有意义的教育价值，比如发挥幼儿的想像力、创造力等，教师没有充分意识到，所以活动结束后，当我们向教师询问这次活动的目的意图时，教师又回到了教案上。因此，可以看出我们一些教师虽然教育行为较好，但教育观念教育理念还很欠缺，体现出理论知识水平较低，概念贫乏的现象。

4．新老教师在教育观念与教育行为的转变问题上存在差异

老教师的问题在于她们经验丰富，了解孩子，因此她们组织的活动能及时抓住孩子的兴趣，指导评价也较为具体，教育行为较好，但观念比较陈旧，接受新的理论少，或者是一种新的教育方法在实践操作层面上，老师很容易掌握并运用自如，

但在理论层面上却很难深化和提高。对于新教师而言，她们所接受的新理论、新概念较多，但多数由于其经验不足，对儿童的了解明显逊色于老教师，因而不易像老教师那样，从孩子的一个动作一个眼神就能把孩子的性格特点说出个一二来，因而她们的问题在于缺乏丰厚的实践经验以及对幼儿的深入了解。因此，对于老教师而言，应多加强新理论和新思想的学习与内化，提高其理论深度；对于新教师而言，应加强其实践经验的培养，让教师在实践演练中不断发现问题，找出差距，进而改善教育教学行为，同时，结合婴幼儿心理学的学习，加强其对婴幼儿生理、心理发展特点的理解和把握，增强教师对孩子个性特点的了解，使其善于抓住孩子个性特点中最本质的部分，并结合孩子的特点因材施教，对症下药，进行有效的、有针对性的指导。

5．教师对活动评价观念与实践中存在差异

在对活动评价这一问题上，教师观念上认为评价应从幼儿个人的行为表现出发，并且评价作品时应看幼儿是否比原来进步，但在实际教育行为中，评价中存在的观念与行为不一致的现象极为严重，教师要么无评价，要么就是评价泛泛而谈，评价不具体且无针对性。

教师问卷中问到“ 您评价幼儿美术活动的标准是什么？ ”9人回答“ 孩子在活动中的行为表现 ”，实际当中无评价者2人，其余7人有评价，但评价美术活动均从幼儿个人行为表现及作品的好坏两个角度进行。

对于“ 怎样评价幼儿作品 ”这一问题，其中“ 是否比原来进步 ”是9位老师均认可的，在实际观察当中，教师评价多泛泛而谈，敷衍了事，7位教师的评价语多为“ 挺好的 ”、“ 真好 ”之类的话语，没能做到看幼儿的作品是否比原来有进步，另外有2位教师无任何评价。

“ 您评价幼儿美术作品的具体标准 ”这一问题，D“ 表现内容丰富 ”排前两位的有7人，E“ 富于想像创造和情感表达 ”排在前两位的有6人，A“ 画得像 ”排在最后一位的有7人，另外有一位教师把C“ 线条造型构图涂色的好坏 ”放在第一位。实际当中，教师表扬评价依据“ 画得像 ”的有3人，“ 表现内容丰富 ”的有5人，“ 富于想像创造 ”的有5人（选项有交叉），在“ 表现内容丰富 ”的程度上，教师只重数量，对

需要全本请访问 www.ertongbook.com