幼儿美术活动中教师的教育观念与教育行为转化的研究

作　者　：　于开莲
学　校　：　北京师范大学
年　级　：　97 级
学　号　：　97011020
院　系　：　教育系
专　业　：　幼儿教育
指导老师：张念芸（讲师）

内容摘要：本研究试图通过幼儿美术活动，了解其中教师的教育观念与教育行为的转换情况，也即实际教育过程中哪些教育观念还没有转化为教育行为。观念与行为之间还存在哪些差距和不一致的现象，分析其中的影响因素并提出改进建议。通过教师问卷、访谈、现场观察以及教师问卷与现场观察的对比分析，我们主要得出以下结论：(1) 受教师固有“隐概念”的影响，教师的深层教育观念仍未转变；(2) 在教师教育观念、自身素质以及客观条件的影响下，一些良好的教育观念未能有效转化为教师的教育行为，促进教育行为的改善，表现在：教师指导不具体、无针对性，不能充分发挥幼儿主体性；教师教育行为较好，但观念上不去；新老教师在教育观念与教育行为转变的问题上存在差异；教师评价无针对性泛泛而谈等；(3) 教师教育观念的转变教育观念向教育行为的转化并进而带动教育行为的改善需要加强理论学习与实践活动的有效结合。

关键词：美术活动　幼儿美术活动　教育观念　教育行为

一、问题的提出

随着幼教改革的不断深入，教师教育观念的转变与教育行

需要全本请访问 www.ertongbook.com

为的改善已成为提高教师素质、促进幼儿健康发展的关键，同时也是当前幼儿教育改革亟待研究和突破的重要课题。近几年来，广大幼教界在树立新的教育观、儿童观，促进教师教育观念的转变和教育行为的改善方面做了大量研究和工作，取得了一些成就，教师的教育观念与教育行为都得到了不同程度的提高和改善。然而在庆幸取得成就的同时，我们也不得不承认，在教师教育观念与教育行为的改善和提高这一问题上，仍存在许多问题和不足，比如，教师教育观念在表面上有了一些转变，但深层教育观念仍缺乏实质性转变；教育观念的转变未能促进教育行为的转变，存在知行脱节、观念与行为不一致的现象等。这些问题的存在都直接影响着教师素质的实质性提高，进而影响到幼儿的健康发展，同时也为深化幼教改革提出了严峻的重大课题。

综观近几年的研究以 1997 年为最多，《学前教育》杂志仅 1997 年就发表了 9 篇相关文章，1998 年以来文章渐少，但开始进行深入探讨。总结近几年相关文献特点，可以看出问题主要集中于：教师教育行为转变的影响因素；如何促进教师教育行为的改善；教师教育观念的转变情况并总结哪些是值得肯定的教育观念，哪些是值得否定的教育观念；初步探讨了教育观念的转变与教育行为的转变的关系以及如何促进观念向行为的转化，其中讨论较多的还是如何促进教师教育行为的改善。另外人们还逐渐意识到观念向行为的转化不是一一对应的，是多层次的，其中涉及观念的吸收、内化和真正转化，观念向行为的转化并影响指导行为，最终促进行为的切实改善等。因此，转化是一个层层深化不断推进的过程，观念的转化不一定必然带来行为的转化，行为的转化受到多种因素的影响，可以说，这一时期的讨论找出了许多问题并提出了大量可行的研究方法与解决措施。(1) 在教育行为转变的影响因素的问题上，研究者们认识到，教育行为的转化不仅受到教师教育观念、自身素质等内在因素的影响，许多外在客观条件仍是制约教师教育行为改善的重要因素，比如，幼儿园客观条件不足，幼儿园评价制度的影响，家长不予以支持和理解，家园难以达成真正的合作共育等；另外，庞丽娟等人还提出师资培训中缺少理论知识的深层分析与实践运用，且上岗后，在岗培训量少面窄，缺乏系统全面性，传统师资培训方法使幼儿教师存在“先天缺陷”

和“后天不足”的问题等。（2）在改进教师教育行为的措施方面，主要提出：①加强理论学习；②开展教科研活动，重视实践主体参与教科研，在实践中解决问题；③改革师资培训，利用现代化的教育技术与方法（如微格法等）。（3）调查了教师教育观念的现状，指出已转变和尚未转变的教育观念，值得肯定和应否定的教育观念，如张博在 1997 年一项关于幼儿教师教育观念的调查中发现教师的一些观念已经发生转变，例如，“对促进每个幼儿在原有水平上发展”的认识更加明确，“对师生个别交往的”的认识更加深刻，以及“对包办代替的错误和培养幼儿独立能力的意义”有了更深刻的理解等；另外还发现，一些传统的教育观念仍根深蒂固，没有改变，如“通过组织集体活动进行教育”的观念没有变，“对幼儿鼓励的传统方式（给予小红花、小红旗等）”没有变等。

上述讨论对指导我们的实践，帮助教师教育观念与教育行为的转化有重大促进作用。然而仔细分析，我们不难看出，虽然大家都在讨论观念与行为的转化问题，也了解了教师教育观念的转化程度，但对观念向的转化，也即实践中教师的哪些观念已真正转化，教育观念与教育之间还存在哪些差距和不一致的现象等讨论的较少，这是值得我们考虑的，研究这些问题也有利于我们加强各项工作的针对性，因为我们说改善教师教育行为，但不是所有的教育行为都是不好的，急需解决的，我们的重点应放在那些不良的行为和尚未转变的观念上，而不应该笼统地去谈如何改变教育观念与教育行为，这样才能加强研究工作的针对性。为此，我们进行了此项研究。

教育观念是指在一定儿童观的基础上教育者对于把儿童培养成什么样的人以及应如何对儿童实施教育的观点；教育行为则是在实际教育中所表现的行为、教育方法、措施与手段的总和。教育观念作为一种认识和观念，是教师进行教育的内在依据和基础，但它不直接作用于儿童，而是通过教育行为这一中介影响和作用于儿童。那么，实际教育工作中教师的教育行为是否体现教师的教育观念，哪些教育观念还没有真正转化为教师的教育行为，教育观念与教育行为之间存在哪些差距和不一致的现象，教师教育观念的转变和教育行为的改善主要受哪些因素影响呢？

教师的教育观念与教育行为的转变涉及许多问题，它体现

在一日教育及生活活动的各个方面，我们不可能一一涉及，这样过于笼统，不易抓住问题的关键和精髓所在，然而问题虽大，我们仍须对此进行进一步深入而广泛的探讨。为此，我们专门选取幼儿美术活动（包括专门的美术教育活动和角区活动），以此作为切入点，观察了解美术活动中教师教育观念与教育行为的表现，了解其中教师的教育观念与教育行为转化的程度及其影响因素，分析探讨其中存在的问题，并进一步提出改进建议，以期为这一问题的研究提供可参考依据，同时也为实践中教师教育观念的转变和教育行为的改善，进而为教师素质的提高和幼儿身心健康和谐的发展提供理论借鉴和有效建议。

二、研究设计

（一）研究对象

本研究共选取 3 所幼儿园，分别为总参管理局幼儿园、总参测绘幼儿园和公安局幼儿园，每个园各选取三个班，大中小各一个班。研究对象涉及 3 个年龄段共 9 个班的全体幼儿及 9 位教师；教师的教龄有 3 人为 8 年，有 4 人为 10 年以上 20 年以下；有 2 人为 20 年以上；教师学历 4 人大专，5 人中专。

（二）研究方法

1. 问卷调查法。《有关教师在美术活动中的教育观念的调查问卷》，由组织美术活动的教师填写，主要了解在美术活动中教师教育观念的一般情况。《对教师教育观念向教育转化的影响因素的调查》，由组织美术活动的教师填写，主要了解哪些因素会成为影响教师教育观念向教育行为转化的主要因素。

2. 访谈法。在每次活动结束后，向组织活动的老师了解其对美术活动的评价和总体看法，主要包括设计美术活动的目的意图、实施效果、存在的问题以及改进建议等。

3. 现场观察法。共观察 7 次美术教育活动和 2 次角区活动的全部过程，对活动过程中幼儿的行为表现和教师言行作完整连续的描述性观察记录，最后依据《有关教师在美术活动中的教育观念的调查问卷》，由观察者整理记录有关项目。

4. 对比分析法。将教师所填问卷与现场观察记录的内容一一对照，并进行对比分析，找出其中观念与行为的差距，分析问题的原因所在，并提出改进建议。

（三）研究进程

（1）研究从 3 月份正式开始，前期为资料搜集提出问题及设计方案的过程，时间从 3 月初持续到 3 月中旬，共 2 个星期左右，其中定期与指导教师进行讨论（共 2 次）。

（2）从 3 月 19 日到 3 月 30 日，进入实际调查阶段，包括发放问卷、进行访谈、现场观察以及阶段性的分析与总结工作（每次观察访谈后，即进行初步的分析评价和总结工作）。

（3）从 4 月份开始深入分析、总结及写作的阶段。 4 月中旬完成初稿，后期与指导教师进行讨论，共同修改论文，大约在 5 月初完成全部论文的写作及修改工作。

三、结果分析

从教师问卷及观察分析中我们得出以下结论：

（一）有关教师的教育观念向教育行为转变的问题

1. 教师教育观念上意识到要给予幼儿自由度，发挥幼儿主体性

但实际教师组织美术活动时，对活动控制程度高，幼儿活动的自由度和自主性差，即在活动组织发起时要发挥幼儿活动主体性这一面，教育观念与教育行为之间存在差距，教育观念未能有效转化为教育行为。

教师问卷中，9 位教师中有 3 位认为美术活动应由教师组织发起，2 位认为应由幼儿发起， 4 位认为美术活动应由教师发起；“美术活动主题的发起者”，选择教师、幼儿、教师引导幼儿发起的各占 1/3。在这两个问题上， 9 位教师的回答存在不一致的看法，也就是说在教师给予幼儿发挥主体性、进行自由创作的自主权这一问题上，教师观念各不相同。

实际观察当中，美术活动均由教师发起，然后再由教师规定一个主题，幼儿只要在这个主题下“自由创作”就可以了。不管幼儿喜不喜欢，感不感兴趣，也不管每个幼儿原有的能力

需要全本请访问 www.ertongbook.com

与发展水平如何，都要统一行事。可见，在活动发起这一方面，教师的教育观念与教育行为之间存在差距，教师行为未能给予幼儿较大的自由度和自主权，幼儿主体性发挥受到限制，也许教师认为已经给了幼儿很大的自由度，让他们进行自由创作了，但孰不知，教师事先规定统一的主题这本身即将幼儿的思路限制在了教师既定的模式之中，想让每个幼儿都在一个固定的主题之下，对这一主题充满兴趣，并围绕主题进行充分的想像和创造，这未免有些强人所难。对此，笔者想对当前使用比较多的单元主题活动谈一些粗浅的看法。

美术活动中使用单元主题活动，主要是教师与幼儿讨论一个共同感兴趣的话题和主题，然后基于对儿童兴趣的了解，让幼儿围绕主题展开丰富的想像，进行自由创作，这无疑能吸引幼儿对活动的兴趣，对充分发挥幼儿的想像力、创造力及有效发挥教师的主导作用有积极的促进作用，但在实际活动组织过程中，教师往往省略了与幼儿共同讨论、了解孩子兴趣及能力水平这一步，而是把自己想好的主题直接强加给幼儿。或者虽与幼儿讨论，但也常把幼儿的思路生硬地往自己的思路中套，幼儿一旦说出一个与自己想好的主题差不多的话题，老师就立即抓住，“顺藤摸瓜”，往下延伸主题。表面上看这是在与幼儿讨论，了解幼儿的兴趣点，但实际上仍是囿于教师固有的模式框架之中，与幼儿的讨论不过是走走形式罢了。然后在活动过程中，教师只要“紧紧”围绕主题开展活动就可以，不管幼儿画的是什么，做的是什么，教师总能归纳到自己的主题当中。因而，在这样的情境之下，幼儿的主体性很难得到真正的发挥。另外，在单元主题活动当中，教师无需动太多脑筋，只要想好一个主题，让幼儿“自由发挥”，教师依据情境进行指导就可以了。因此组织起来相对比较容易，而且看起来效果也比较好，所以现在许多幼儿园都在组织单元主题活动。例如，幼儿园出去春游，回来之后教师就组织幼儿讨论看到了什么，并让幼儿把看到的画下来，然后教师下去巡视指导，指导语多为“想想看到了什么”，“你画的是什么”，“真不错”，“挺好的”……最后教师再让一些幼儿把自己的作品讲一讲，教师和小朋友给他（她）鼓掌，表示鼓励，之后活动结束。一次活动看起来很流畅，即有了主题，教师就可以围绕主题，按照套路组织活动，不需太多思考。因此，这种活动方式不利于教师积

极动脑思考该如何真正吸引孩子的兴趣，如何对幼儿作品及活动本身进行有效评价。这样极易造成教师的懒惰和依赖心理，组织活动很容易，讨论一个主题，让孩子画，让孩子动手做就可以了，因此不利于教师教育观念的真正内化和教育行为的切实改善，也不利于教科研的深入开展。另外，这种活动过分强调了儿童的自然发展，放任自流，只要在主题范围下，想怎么画就怎么画，对于方法技巧教师管得甚少。我们说幼儿美术活动要发挥幼儿的主体性，培养幼儿的美术兴趣，激发幼儿的想像力，但也不可忽视幼儿美术能力技巧的发展，对之全然不顾。幼儿期由于其自身特点的限制，审美意识淡薄，技能技巧和方法都需要成人的有效指导和启发，因此过度“放羊”不利于幼儿美术能力的整体提高。

总之，上述单元主题活动常常固定化、模式化，教师缺乏对新的教育理念的内化，教育观念停留在表层，教师缺乏思考，教育观念与教育行为不能有效结合，教师对活动的控制程度、幼儿活动的主体性难以真正发挥，幼儿的美术能力难以得到提高，因而不能带动促进教师教育行为的改善，并进而促进幼儿的健康发展。

在问及教师组织美术活动哪种形式最好时，只有一位教师认为集体教学的形式最好，另外，有 4 位教师认为分小组教学的形式最好，有 4 位认为幼儿自由创作教师个别指导的形式最好。可见，在观念上大部分教师已经认识到分组教学形式较优于集体教学。实际观察当中，采用集体教学的有 5 位，分小组教学的有 1 位，让幼儿自由创作教师个别指导的有 3 位（有 2 个角区活动）。因此除角区活动， 7 次专门的教育活动仍以集体教学为主，这与教师问卷中只有 1人认为集体教学的形式最好之间有一定的差距。当然，这不是说集体教学的形式就不好，不管采用哪种形式都有一定的适用性（幼儿年龄特点，幼儿个体情况以及活动本身更适用于哪些形式以便发挥幼儿主体性，达到最佳的教育效果），但从中我们也多少能看出实际工作中大部分教师对活动组织的控制程度较高，而且在集体活动中师幼互动少，幼儿自主性发挥有所欠缺。

2. 教师指导上观念与行为之间存在差距

教师指导不利、无针对性，常有包办代替或“放羊”的现象，因而活动指导的有效性差。

美术活动中教师的指导方式上，教师的观念已有转变，能认识到给予幼儿自主权，发挥幼儿主体性的必要性，但具体落实到行为时，“所倡导的理论”还未能转化为“所应用的理论”，明显体现出观念与行为的脱节。

教师们认为，指导美术活动运用频率最多的指导方式为：教师示范的 3 人，提供实物让幼儿观察作画的 3 人，教师引导幼儿自由创作的 3 人，另外两项“直接帮助幼儿作画”及“幼儿自由发挥”的无人选择。实际观察当中，教师示范的有 2 人，教师引导幼儿自由创作的有 5 人，幼儿自由发挥的有 2 人。需要强调的是后面 7 位教师虽表面形式上都是给予幼儿很大的自由度，让幼儿自由创作，必要时教师给予一定的指导，但实际上，教师并无太多实质性指导，指导语不过是泛泛而谈或者把教师自己的意愿直接强加给幼儿，自由创作实际接近于“放羊”。也就是说，观念上教师们明确要引导幼儿自由创作，但在实际行为上，如何引导和指导，教师们仍不明确，常表现出指导语笼统不到位、不具体且无针对性。比如，教师组织幼儿让幼儿想想能为妈妈做什么，怎样照顾妈妈，然后把想到的东西画出来。幼儿讲出一些内容之后，教师即让幼儿作画，教师下去巡视指导，但指导语千篇一律的是“你画的是什么”，“想想妈妈什么样”“你是怎么照顾妈妈的”,教师指导语不具体不深入，没有针对性，而且对幼儿来说也比较笼统，不易操作，因此基本上是无效指导。再如，幼儿画完一只老虎后，老师让其再添上一个食盆，并说老虎得吃饭，教师指导很具体，但已经到了包办代替，把自己的意愿强加给幼儿的地步了。

另外，所有教师的指导帮助中，都出现过为幼儿提供工具材料的现象，而且这在教师的指导中占有很大比例，也就是说教师的所谓指导中仍以提供工具性的帮助为主。实际观察当中，教师的主要作用为组织发起活动、给幼儿提供物质帮助，而活动之前对幼儿能力水平的了解不够，活动当中的有效指导欠缺，引导幼儿欣赏评价作品的作用没有充分发挥，因此，真正能针对幼儿特点及幼儿美术活动特点予以有效指导的情况较少。

3. 教师教育行为较好，但观念上不去，对活动的价值未能充分意识到并进行有效挖掘

观察中常出现这样的情况，教师的活动组织得自然流畅，

体现了多种教育价值，但当向教师询问此次活动的教育目标时，教师却常局限于教案上的目标计划，并对照教育目标是否实现，而对于活动过程当中体现的多方面的教育价值却不能意识到，也就是说教师的教育理念仍较欠缺，其理论水平有待提高。这一方面在教龄较长的老教师身上尤为明显，老教师由于经验丰富，活动组织灵活自如，因此常能很快吸引住孩子的兴趣和注意力，整个活动能充分发挥孩子的主体性。在我们的观察当中明显感到 3 位教龄较长的老教师（教龄分别为 16 年、20 年和 33 年）在组织活动的过程中指导语较为具体，具有可操作性，对幼儿的影响较为明显。但当我们问及一些理论上的问题时，老教师又常回到教案的老套路上，按框架走，因而明显表现理论深度不足、概念缺乏的问题。在观察当中，教师所组织的美术活动体现了多方面的教育目的，但多数教师没有意识到其中的价值，因此并没有有效挖掘。比如，一位教师组织美术活动时，发现本班孩子对吃最感兴趣，于是就动脑子想出让孩子通过吃糖来进行美术活动，应该说老师真是动脑子了，而且可以看出这位教师对本班孩子的特点和喜好有相当的了解，对活动的组织也比较流畅，有条不紊。同时我们也深感活动当中，孩子们对活动很感兴趣，愿意参与，很投入，而且在绘画的过程中能充分发挥自己的想像力和创造力，因此这一活动在吸引幼儿对美术活动的兴趣，充分发挥幼儿想像创造力等方面的教育效果较好，也较为突出。但是，当我们翻阅教师教案时发现其目的是用“单线条画出吃糖的感受以及认识糖的颜色”，而对这一活动过程中体现出其他方面极为有意义的教育价值，比如发挥幼儿的想像力、创造力等，教师没有充分意识到，所以活动结束后，当我们向教师询问这次活动的目的意图时，教师又回到了教案上。因此，可以看出我们一些教师虽然教育行为较好，但教育观念教育理念还很欠缺，体现出理论知识水平较低，概念贫乏的现象。

4. 新老教师在教育观念与教育行为的转变问题上存在差异

老教师的问题在于她们经验丰富，了解孩子，因此她们组织的活动能及时抓住孩子的兴趣，指导评价也较为具体，教育行为较好，但观念比较陈旧，接受新的理论少，或者是一种新的教育方法在实践操作层面上，老师很容易掌握并运用自如，

需要全本请访问 www.ertongbook.com

但在理论层面上却很难深化和提高。对于新教师而言，她们所接受的新理论、新概念较多，但多数由于其经验不足，对儿童的了解明显逊色于老教师，因而不易像老教师那样，从孩子的一个动作一个眼神就能把孩子的性格特点说出个一二来，因而她们的问题在于缺乏丰厚的实践经验以及对幼儿的深入了解。因此，对于老教师而言，应多加强新理论和新思想的学习与内化，提高其理论深度；对于新教师而言，应加强其实践经验的培养，让教师在实践演练中不断发现问题，找出差距，进而改善教育教学行为，同时，结合婴幼儿心理学的学习，加强其对婴幼儿生理、心理发展特点的理解和把握，增强教师对孩子个性特点的了解，使其善于抓住孩子个性特点中最本质的部分，并结合孩子的特点因材施教，对症下药，进行有效的、有针对性的指导。

5. 教师对活动评价观念与实践中存在差异

在对活动评价这一问题上，教师观念上认为评价应从幼儿个人的行为表现出发，并且评价作品时应看幼儿是否比原来进步，但在实际教育行为中，评价中存在的观念与行为不一致的现象极为严重，教师要么无评价，要么就是评价泛泛而谈，评价不具体且无针对性。

教师问卷中问到“您评价幼儿美术活动的标准是什么？”9人回答“孩子在活动中的行为表现”，实际当中无评价者2人，其余7人有评价，但评价美术活动均从幼儿个人行为表现及作品的好坏两个角度进行。

对于“怎样评价幼儿作品”这一问题，其中“是否比原来进步”是9位老师均认可的，在实际观察当中，教师评价多泛泛而谈，敷衍了事，7位教师的评价语多为“挺好的”、“真好”之类的话语，没能做到看幼儿的作品是否比原来有进步，另外有2位教师无任何评价。

“您评价幼儿美术作品的具体标准”这一问题，D“表现内容丰富”排前两位的有7人，E“富于想像创造和情感表达”排在前两位的有6人，A“画得像”排在最后一位的有7人，另外有一位教师把C“线条造型构图涂色的好坏”放在第一位。实际当中，教师表扬评价依据“画得像”的有3人，“表现内容丰富”的有5人，“富于想像创造”的有5人（选项有交叉），在“表现内容丰富”的程度上，教师只重数量，对

内容之间的相互联系较少。

对于表现好的幼儿，9 位教师一致认为应给予表扬，表扬的方式（多选），选择 A 的有 7 人，选择 B 的有 5 人，选择 C 的有 6 人，选择 E 的有 1 人，选择 F 的有 1 人（注明，让他介绍作品），D 无人选择（注：A 爱抚动作或微笑　B 口头表扬　C 给予小红花或小红旗等　D 给其做事或游戏的优先权　E 物质奖励　F 其他……）。因此在观念上教师们认可接受爱抚动作或口头表扬等精神性表扬，但同时教师们又不否认给予小红花、小红旗等物质性奖励。实际观察当中，教师的评价多为摸摸幼儿的头，说一声“挺好的”、“真不错”，仅此而已，也就是说教师的评价多集中于表面形式上的评价，而对于每幅作品是否充分发挥了孩子的想像力、创造力、内容丰富与否以及内容之间是否存在有机联系等方面，教师很少考虑、教师的评价多为走形式、敷衍了事。另外，教师的评价多出现生搬硬套的现象，即幼儿的作品很有想像力创造力，内容也很丰富，但它与教师设计的主题毫不搭边，而教师评价时常很牵强地把幼儿的作品拉到自己的思路上来，往自己设计的主题上套，从而抹杀了幼儿作品的原有意味，评价成了圆满主题的“点睛之笔”。

6. 家园沟通方面流于形式，观念与行为之间有一定的差距

也就是说观念上大家都认可家园合作，但在实际工作中，往往是教师不知道应如何充分利用家庭教育因素，家长也不知道应如何恰当配合，家园合作主要停留在物质上，多表面形式上的交流，如“今天孩子表现怎么样”、“没给老师捣乱”之类的，双方在家园共育方面无正确教育观念，实际工作欠缺，远不能充分发挥家园共育对幼儿身心发展的重要价值。

7. 保育员的教育观念与教育行为仍未转变

我们提倡保教结合，保教合一，不光要求教师要有明确的教育意识、良好的教育观念与教育行为，同时保育员也要有一定的教育观念，保育员不能只满足于保育工作做好了就行了，她也应具备良好的教师应具备的素质，积极接纳新的教育观念和教育理念，与主班老师配合组织好每一次活动。在观察中我们多发现这样的情况，即保育员在配合主班老师时，要么批评幼儿画得不对，要么批评幼儿不守纪律，要么对幼儿的要求、请求置之不理或敷衍了事。因此，教师中保育员这一方面的教

育观念与教育行为亟待改善和加强。

8. 教师组织美术活动的方式方法有不符合幼儿美术能力发展规律和年龄阶段特点的情况，即教师观念中存在不科学的成分

例如，一位教师组织小班下学期的幼儿进行主题意愿画创作，教师提供的工具为麦秆和颜料，然后让幼儿根据早上出去的所见所闻进行自由创作。我们说这对增强幼儿对美术活动的兴趣，充分发挥幼儿想像力、创造力等方面有很大的作用，同时也可见教师真是动脑筋积极思考了。但其中一个重要问题在于小班下学期儿童的美术能力已逐渐由涂鸦期向象征形象期发展，而这种活动方式只能是“涂鸦”，幼儿不太可能熟练地使用麦秆画出多么形象生动的作品。因此，活动的组织不符合幼儿美术能力规律及特点，不利于幼儿美术能力的提高和发展。

（二）影响教师教育观念与教育行为转变的因素分析及改进建议

1. 教师固有观念—— 隐概念的影响

许多教师在接受了新的教育观念之后，其教育行为仍无太多改进，其重要原因之一就在于教师固有观念即隐概念在无形中影响并决定教师的教育行为，也就是说经过社会舆论、专家讲授及书本的学习，教师可能学到一些新的观点，但这些观点还处于“显概念”层面，并没有转化为教师的深层教育观念，而教师的“隐概念”已根深蒂固，在这种“显概念”与“隐概念”的相互斗争中，教师固有的“隐概念”占了上风，并支配了教师的教育行为，因而，“显概念”不能够有效转化为深层的教育观念，并进而转化为实际的教育行为。就活动评价而言，表面上教师都了解要针对每个幼儿的特点和作品自身进行评价，找出每个孩子的进步和不足，但在实际的评价过程中，教师评价仍流于表面形式，对每个孩子讲的都是“挺好的”、“真棒”、“真不错”之类的话，评价语泛泛而谈无针对性，也就是说教师的教育观念还没有真正内化，“显概念”还没有真正改造和战胜隐概念，书本上的、理论上的教育观念还没有转化为真正能够指导我们实际教育行为的观念，这就是在向教师传授新的教育观念时，单向传授说教较多，教师实际操作、在行动中体现教育观念教育理念的机会少。因此从源头上找，即

我们在进行师资培训时，未能将理论的传授与实际教育行为、教育实践有效结合，因而所学的理论观念很难被融合到教师固有观念中进行消化吸收，并进而转化为教师的教育行为。为此，建议在进行师资培训时，既不能以单纯的理论传授为主，也不能以具体的方法、技能传授为主，而要致力于提高教师自身的综合素质，特别是其理论水平和实际教育行为的综合提高，帮助教师提高理解、内化和运用教育观念的自觉意识与能力，以真正形成指导其教育行为实践的、内化的深层教育观念和适宜的教育行为；在方法上，要注意多运用亲身实践、现场观摩、及时研讨、录像分析等方法，以避免单纯讲授、缺乏双向互动的“讲师团”性质的传授方法，引导教师对教育行为和教育观念进行深入分析与探讨，使教师在不断反思的过程中提高自我察觉水平，切实提高教育观念，改善教育行为。

2. 教师教育观念向教育行为转化并进而促进教育行为的改善也受到教师自身素质，如知识经验、技能水平的影响

在观察中我们明显感受到一些老教师一旦掌握一种新的教育观念，就能把这种教育观念很自然和谐地融入自己的实际教育活动中，并且运用自如娴熟，对整个活动的调控能力较强；而新教师虽然接触较多的新理念、新观点，但在运用新理论新观点时，仍然很生硬，表现出生搬硬套，经验不足，对活动的控制不灵活自如，不能把所学的理论恰当有效地融入自己的教学活动中，最后就往往抛开原有的观念而仅凭直觉做出一定的教育行为。可见，不同的教师由于其自身能力特点的不同，影响其教育观念与教育行为转变和改善的因素也不尽相同，因而解决的办法也有所不同。对于老教师而言，要做的是向其多宣传一些新的教育理念，促进其教育观念的转化和更新，而不能仅阅读有关具体操作方法、活动案例、教育经验的文章和书籍；对于新教师而言，则是不断提高其教育技能水平，增强其实际工作能力，并根据教师在教育实践中出现的教育行为失误、疑惑难题，由幼儿教育专家、优秀教师指导其有针对性地进行教育行为分析，从而在实践中不断改善教育行为，综合利用研讨座谈、示范观摩、案例评析、现场训练、录像分析等多种方式提高教师独立解决问题的能力。另外运用现代化培训技术“微格法”，由教育专家与教师一起边看录像边分析成败得失，找出症结所在，并讨论改进方案，然后再进行录像与再分

析，直到符合行为标准为止，也是一种较为可行的方法。

3. 幼儿园客观条件不足是影响教师教育观念向教育行为转化的重要因素

观察当中，教师常要被幼儿的纪律问题所干扰，1 个老师要面对班上二三十个幼儿，人数过多，玩具材料不够充足，教师不可能一下子兼顾那么多的幼儿，并针对每个幼儿的特点进行有针对性的指导。教师观念想法好，可没有施展的余地，因而教育行为也很难得到切实的改善，这一问题突出反映在集体教学与分组教学当中，幼儿人数过多，极不易于组织分小组教学，教师也没那么多时间和精力。客观条件不足是影响教师教育观念与教育行为转化的一个重要因素，尤其是幼儿人数过多的现象不是一朝一夕可以解决得了的，但对于玩具材料不足、无广阔的活动场地等教育资源贫乏等问题，则可通过园所管理人员的努力，多方面筹集经费，动脑筋利用各种家庭及社区教育资源，共同为教师及幼儿生活和学习创设良好的教育环境。因此，笔者认为，在解决客观条件不足、教育资源贫乏紧缺这一问题上，目前所提倡的社区、幼儿园及家庭三位一体的一体化大教育观念尤值得我们借鉴和考虑。园所领导和教师应积极吸引家长对幼儿园教育工作的支持和参与，同时有效争取社区对园所工作的配合，积极利用社会各种人力物力资源，为教师工作提供更加宽泛的自由度和余地，也为幼儿的健康全面发展提供良好的教育环境。

四、研究中存在的问题及建议

（一）教师问卷的设计中，选项之间存在不明确不清楚的现象，选项之间区分性不强，从而给教师做答造成一定的困难，也增加了分析时的难度，因而教师问卷不够成熟。

（二）观察及分析时虽尽量保证客观记录、客观分析，但仍难免带有观察者的主观色彩，因此所得结论只能说是见仁见智，仅供参考。

（三）对每个班的幼儿活动及教师行为的观察仅限于一次，难免会有偶然现象，记录的可信性、全面性不够。

（四）对于家长工作的了解不够深入详尽，因此不能全面有效地捕捉到家长对幼儿园及教师工作的态度及其对教师教育

观念与教育行为的影响。因此有关家长工作与教育观念、教育行为关系的研究可进一步深入。

（五）分析新老教师的差异时，对新老教师的理解仅限于教龄上，难免偏颇片面，因此有关新老教师教育观念与教育行为的差异问题可做进一步深入全面的研究与探讨。

五、小结

（一）教师教育观念的表层转变较易，但许多教师仍没有实现从“显概念”到“隐概念”的转变，深层教育观念仍未改变，而且教育观念中还存在不科学的成分。

（二）从观念到行为的转化这一角度讲，观念转变由于教师自身原因及客观条件影响，往往限制了观念向可操作行为的转变，突出表现在教师对活动组织指导的控制程度高，幼儿主体性能难以充分发挥，教师指导方式不具体，无针对性，对幼儿的评价泛泛而谈等。

（三）从新老教师观察对比中，我们可以看到，教师教育行为的改善仍需要加强理论的指导、学习与实践操作的有效结合，从而帮助教师不断由感性上升到理性，再由理性到感性，无限循环螺旋上升，从而使教师的教育观念与教育行为乃至教师的整体素质得到实质性提高。

参考资料

1. 张念芸编著《学前儿童美术教育》北师大出版社 1999.10

2. 朱家雄 林琳 吕坚编著《学前儿童美术教育》华东师大出版社 1999.4

3. 《都市教育行为的分析与指导：提高教师素质，促进幼儿健康发展的关键——访北京师范大学庞丽娟教授、董奇教授》《学前教育》1997.1.2

4. 《融合 自觉 规范——陈帼眉教授 石筠滔博士谈教育观念转化为教育行为》《学前教育》 1994.1.2

5. 庞丽娟 陶沙《充分发挥教师角色的特殊性》《学前教育》1997.4

6. 《如何促进教师教育行为的转变》 ——专题座谈会发言集粹《学前教育》 1994.5

7. 张博《关于幼儿教师教育观念的调查》《学前教育》1997.7.8

8. 胡道华 《从（四月话题）的讨论中看教师的教育观念》《学前教育》 1997.7.8

9. 庞丽娟 陶沙《教师要增强发展性反映意识强化行为的教育性》《学前教育》 1997.7.8

10. 庞丽娟 陶沙《教师教育行为的改善与师资培训改革》《学前教育》 1997.12

11. 辛涛 申继亮《论教师的教育观念》北师大学报（社科版）1999.1

12. 朱小娟《在研讨中促进教师教育观念向教育行为的转变》《学前教育》 1999.10

13. 庞丽娟 叶子《论教师教育观念与教育行为的关系》《教育研究》 2000.7

附录Ⅰ：《有关教师在美术活动中教育观念的调查》问卷

敬爱的老师：

您好！

为了全面了解幼儿教育中美术教育的情况，现有一份调查问卷需要您的配合，希望您在百忙之中抽出几分钟时间来完成这份问卷，对您的答卷将绝对保密，请您如实作答。谢谢合作！

您的教龄：_____ 您的学历：_____ 所教班级：小班 中班 大班

一、选择题

1. 一般情况下，谁是美术活动的发起者？

A. 教师 B. 幼儿 C. 教师引导幼儿发起

2. 一般情况下，美术活动的主题由谁提出？

A. 教师 B. 幼儿 C. 教师引导幼儿提出

3. 您认为教师在组织美术活动时采取哪种形式最好？

A. 集体教学 B. 分小组教学 C. 幼儿自由创作，教师个别指导

4. 教师在美术活动中的指导方式（请按运用的频率排列如下选项）：

A. 教师示范

B. 提供实物，让幼儿观察作画（写生）

C. 直接帮助幼儿作画

D. 教师引导幼儿自由创作

E. 幼儿自由发挥

F. 其他（请注明）_____

请排列顺序_____

5. 美术活动中，幼儿画得慢或画不下去时，教师应如何做？

A. 批评幼儿画得慢，让其快点接着画

B. 直接帮助幼儿画完

C. 先观察，弄清原因后再予以指导

D. 不予理睬

6. 在规定时间内，幼儿的作品没有完成，教师应如何做？

A. 立即终止美术活动

B. 暂时停止美术活动，以后找时间再完成

C. 留出一点时间，让幼儿继续完成

D. 其他（请注明）_____

7. 美术活动中，出现幼儿争抢情况（如抢水彩、画纸等），教师应如何做？

A. 直接出面干涉，追究原因，对双方均予以批评

B. 说教，向幼儿讲解分享合作的道理

C. 先观察一番，再引导幼儿自己协商解决问题

D. 置之不理

8. 教师通过美术教育要实现的教育目的（请按重要性排列顺序）：

A. 技能技巧的掌握

B. 幼儿表现自己的经验

C. 想像力创造力的培养

D. 幼儿表现自己的情感

E. 培养幼儿对美术的兴趣

F. 把美术活动作为幼儿其他方面发展的手段

请排列顺序 _____

需要全本请访问 www.ertongbook.com