

大系统教育观的形成及特质研究

——兼论发展高职教育的指导思想

王志勇 周明辰 郝东升 赵哲
(邯郸职业技术学院 河北 056001)

摘要 本文明确提出了高等教育,特别是高职教育的办学指导思想——大系统教育观念,并对其的形成与发展,进行了历史性考证和理论依据的分析,同时,对其内涵特征及价值,做了较为深刻的整合与昭示。

关键词 大系统教育观 形成 依据 内涵 特征

自高职教育 20 世纪 80 年代初诞生以来,高职界的专家学者就紧紧围绕办学指导思想问题,不知展开了多少次有益的探讨,不知经过了多少次激烈的争论。我们感受着时代的召唤,体察着办学实践的沉浮,参悟着国内外先进的科研成果,终于寻觅到了,唯“大系统教育观”用来指导高职教育,才是正确的、高效的,符合高职教育发展规律的!对此,我们试做论析,以就教于方家。

一、系统教育观的理性思维与构架

“大系统教育观”的提出,是高职教育理论上的创新,要想认识它、把握它,进而应用它,必须要认真研究它。

1. 大系统教育观扎根于教育实践,形成于教育流变

大系统教育观不是从天上掉下来的,不是从地下冒出来的,它的形成与发展,是有其环境、条件和背景的。我们研究它在社会实践中的演变史,旨在认识它的合目的性与合规律性。

早在春秋时期,孔老夫子就提出了“有教无类”的教育观念,从中我们可依稀看到教育大众化、普及化的端倪。到了汉代,董仲舒在《举贤良对策》中,将兴太学的理由归纳为“臣愿陛下兴太学,置明师,以养天下士,数考问以尽天下之材,则英俊宜可得也。”从中不难看出,其目的,即要面向全社会广纳人才,为我所用。这是一种原始、朴素的大系统教育观的萌芽。在甲午战争之前,中国开始出现了一批培养外语人才和军事技术人才的专门学校,以 1862 年成立的京师同文馆和 1867 年创办的福建船政学堂为代表。加之这时期,高职教育在一定程度上又得到对外开放的机遇,吸纳了西方的课程体系与教学内容(如近代数学、航海、天文、兵器制造等),所以培养出了一批“师夷长技以制夷”的人才。这不仅促进了我国高职教育的萌动,而且也催化了大系统教育观适应性、开放性、应用性等特征的孕育。一直到民

国初期资产阶级革命派和激进的民主主义者，提出要用“民主共和”与“科学民主”的精神来改造中国传统的封建文化，这为高职教育理念及培养目标的进一步演变，提供了思想基础。教育家蔡元培先生当时就提出了诸如“道并行而不相悖”、“兼容并包”、“不过度干预”等教育思想；而高职教育也有了类型的结构——“专门学校”与“大学”、层次的结构——“专门人才”与“硕学闳才”。同时，他们都强调“应国家需要为宗旨”。这都体现了大系统教育观的关联性、层次性与整体最优性，也充分说明了大系统教育观正在办学实践中，不断完善与发展。新中国成立，特别是在十一届三中全会以后，大系统教育观于办学实践中日臻成熟，比如 1985 年中共中央颁布的《关于教育体制改革的决定》中明确提出，要“积极发展高等职业技术学院，……，逐步建立一个从初级到高级，行业配合，结构合理，又能与普通教育相互沟通的职业技术教育体系”。随之高职教育迅猛发展，形成了与普通高等院校并行的高教体系。高职教育理念的飞跃及其实践，恰恰印证了大系统教育观整体最优性的现实意义。这是因为，它不仅使得高职教育结构体系更加合理，而且使其为社会大系统的服务功能，得到淋漓尽致地发挥。尤其是当代社会经济的高速发展，对高职教育的依赖程度，从来没像今天这么迫切，高职教育正在从社会和经济发展的边缘走向中心。大系统教育观也在这一时期，被人们所认识、所承认、所应用，并不断发挥其巨大的影响潜能，也就是说，它要进一步促进高职教育的大众化、普及化，促进整个社会大系统的良性循环。

总之，大系统教育观是在教育实践基础上总结、升华出来的一种科学合理、极具指导性、价值性的办学观念。

2. 大系统教育观以“系统论”为血脉，以“大教育论”为灵魂

追根溯源，可看出大系统教育观随着教育的流变而形成、发展的脉络，这无疑说明，它有着办学实践做基础；同时，大系统教育观的客观存在与价值，还有着科学的理论依据，即现代系统原理和大教育理论。具体化之，高职教育是大教育，“大”讲的是国际范围，是教育观念的国际化，是教育投入的社会化，是教育质量标准的多样化，是教育资源的全球化，也是高职教育的大众化、普及化。而高职教育也是系统教育，所谓“系统”，是指由若干相互联系、相互制约的部分所构成的有机整体，具体到高职教育，是特指其系统的结构、功能和目标，是指它的整体性、层次性、集合性和相关性。不过，从系统论的高度看，在社会这个大系统中，它依然属于子系统。然而它与社会大系统的其他子系统不同，其原因不外乎在知识经济时代，高职是哺育高等技术应用性人才的摇篮，是高科技产业的孵化器，是改造传统产业的策源地，是知识经济的辐射源！所有这一切，决定了高职教育这个子系统，将是 21 世纪社会大系统的核心！在这个特定的高教领域里，不论系统原理，还是大教育理论，说到底都旨在强调：我们一定要能跳出教育系统看教育、评价教育，按教育规律办教育，唯如此才能全面实现社会大系统的资源优化配置与合理使用，把“不为所有，只为所用”的原则落到实处。同时，我们还必须强调，教育的目标要与社会大系统的目标相一致，要以服从社会大系统的整体目标为根本宗旨。

所以，我们在整合、把握大系统教育观的时候，要防止片面性，因为只谈大教育，就会忽视教育系统的严谨性、整体性及协调性，只谈系统教育就看不准高职教育合理区域有多“大”及有效外延有多广，就会忽略系统本身与环境的互动性、普遍联系性。只有把高等教育的“大”和“系统”有机的结合起来，用社会大系统整体最优的观点，来把高职教育的盘子做大，子系统向外延伸发展到大系统，极尽所能地发挥高职教育为社会经济建设服务的作用。因而从

整体上看系统，应“大”而有节，只有这样，才能科学地把“大系统教育观”熔铸成功。

二、大系统教育观的本位定性与特征

何为大系统教育观？我们力图抓住本质给予界定。

大系统教育观是指建立在教育学、系统论、管理科学等基础上的，立足教育，取之社会大系统，用于社会大系统的办学理念。

基于这种理念的性质，必然框定了其形态特征，概要如下：

其一，办学观。

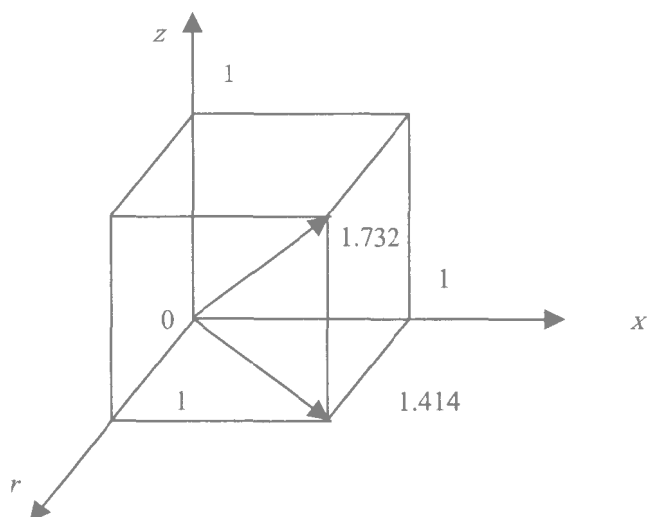
大系统教育的办学观，必须以市场为导向，强化为经济建设和社会进步服务的自觉性。高教系统是社会大系统的核心子系统，只有按经济发展的需要来调整自身的结构，增强本身服务功能，才会与国民经济之间形成良性循环的相互作用机制。这里必须强调其服务功能，一定要具有先导性，即它不仅直接参与和适应社会经济建设，而且还要能为社会经济发展导航。正像美国的伯克利大学引导了举世闻名的“硅谷”，我国清华、北大引导了高科技园区“中关村”，华工科技大学正在建立我国的“光谷”一样。也就是说，高教系统要超越自身的发展现状，发挥其预见作用，提前培养出新型人才去激发市场的潜在需求，促进社会经济的繁荣昌盛。这也就是大系统教育观超系统性原理的体现。

大系统教育的办学观，从系统论的时间维、空间维和结构维三个角度看，必须构筑终身教育的体制，坚持高职教育与继续教育并举，学历教育与非学历教育并存，传统面授教育与现代远程教育并行的多样化办学形式，来满足社会对各级各类人才的需求。

大系统教育的办学观，必须坚持开放性的宗旨，尽可能地实现高教系统与社会其他系统间广义信息的传递和能量交换，让越来越多的人，通过可视的、实时的、交互的网络教学媒介，在不同场所、不同时间，均可接受各种教育和培养，获取先进而急需的知识。

其二，人才观。

按大系统教育观的理论，人才，是一个关于学生整体性的概念。我们评价人才，不能只限于小系统，社会大系统才是检验评估高职院校培养人才质量的唯一标准。我们不访用社会大系统的时间和空间参数来建立人才模型，即以思想品德为 x 坐标轴，文化知识为 r 坐标轴，专业技能为 z 坐标轴，把时间和空间参数作为所建模型取值的变量，形成一个三维坐标系。一名学生是否为合格人才，要看它的三维坐标值是否达到最大。在由 xrz 组成的三维坐标系中，令 $x=1, r=1, z=1$ ，则人才三维坐标最大值为： $R=1.732$ 。因之，我们就可把人才最优标准称为“1.732 法则”。从系统与环境的互动性讲，人才三维坐标最大值 1.732 是全面的、动态的、可持续发展的，是我们高职院校培养的学生综合素质最优的理想状态。如果在由 (x, r) 、 (x, z) 或 (r, z) 组成的平面坐标系中，最大值为 $R=1.414$ ，那么，这个值就违背了大系统教育人才观的规定。如图示：



其三，质量观。

大系统教育观视质量为生命。那么，何为质量？用何标准来衡量？我们认为，质量是一个整体概念，它是由教育质量、教学质量、教师质量、学生质量等共同构成的。从高校内部论，质量是指该校所培养的学生整体素质、知识、能力所达到的水平；从高校外部论，质量是指该校所培养的学生，胜任岗位职责的能力和社会认可的程度。因此，大系统教育的质量观，可以表述为：在合理运用教育资源的前提下，充分挖掘教师的潜能，使学生整体获得全面的发展。

至此，须提及的是，这个质量的整体概念，是对一所院校的大多数学生而言；其质量，又是一个相对概念，不同院校，不同用人单位，都有不同的质量标准。《21世纪高等教育展望和行动宣言》里特别指出，“考虑多样性和避免用一个统一的尺度来衡量高等教育质量。”著名教育家潘懋元认为，高等教育大众化的前提是多样化，多样化的高等教育应该有各自的培养目标和规格，各自的特点和社会适应面，从而也应当有各自的教育质量标准。正如马丁·特罗在《从精英向大众高等教育转变的问题》中所讲的，不能以精英教育这种统一的学术标准，来评价大众化教育阶段复杂多样的教育质量。但是，不同的标准也好，多样化的标准也罢，大家必须明确，一定要坚持本类别、本层次的质量规格，决不能以此为借口，降低尺度，为社会输送废品！

其四，效益观。

高职教育的效益观，是近几年才被社会认识和接受的，但如何理解“效益”，却仍存在着误区。一个企业不能单纯追求经济效益，同样一所高校也不能把经济效益放在首位，大搞教育产业化或商品化！我们所讲的大系统教育观，是社会效益和经济效益的统一，并以社会效益为主。在高等教育趋向大众化的今天，我们更应提倡以质量谋效益，而不能只以规模谋效益。因为教育有自己的运行规律，只以规模求效益是短期办学行为，追求的目标也属短期经济效益性质，这样既有悖于社会大系统目标的整体最优，也难于和大系统教育效益观的实质相一致。具体讲，大系统教育的效益观认为，高职院校的效益，有长期和短期之别；效益的构成有规模和质量两种；而效益的属性，则有经济效益与社会效益的分界。然而，其实施

法则却很严峻，短期效益要服从长期效益，经济效益必须以社会效益为前提；一定规模是实现效益目的的手段，质量效益是产生长期效益的保证，我们必须坚持在规模效益的基础上，追求质量效益。所以，大系统教育的效益观是：在以质量谋效益的准则下，去追求以社会效益为主的长期效益。

其五，投入观。

大系统教育的投入观，其要旨在于：不一定拥有资源，但可以拥有资源的使用权，即要充分利用社会资源——人才、信息、设备、场地等，作为高职院校现有教学条件和手段的补充，进而达到降低成本、增加效益、实现资源共享和优势互补的目的。基于此“主、辅、补”的投入模式也就应运而生，即以政府支持、资金投入为主；以学院学费收入、创收为辅；以社会资金吸纳、资助为补。在具体操作上，可采用借资、垫资、“借船下海”等方式，当然，在具体投入上，还应讲究策略，比如在教学方面，凡是本地已有的场地、设备等资源，学院决不去重复投入。而对直接影响教学质量的仪器设备，则要加大投入，并要上一流产品；在基本建设方面，本着谁投资谁受益的原则，不去盯着别人腰包挣了多少钱，而要看教育事业是否得到发展，应执著地去寻求经济学领域中非零和的双赢局面，等等。这种大系统教育投入观，对于指导刚刚起步的高职院校，可以收到克服困难、谋求发展、稳定局面、提高质量的作用。

不过，这种大系统教育观的应用，似乎也会带来某种争议和担心——怎样迎接上级领导部门的评估？对此，我们认为：一则，上级领导会从实际出发，认同高职院校的这种做法；二则，建议领导评估时，应把精力集中在查看该院校是否就近利用了现有的社会资源；利用的结果，是否使院校的资源结构达到优化；是否使学生受到了良好的教育和培养，达到了高职院校培养目标的规格；三则，建议领导部门，要建立、完善对高职院校的评估标准，不要再套用对普通院校的某些规定。

综上所述，大系统教育观的提出，既有深厚的实践基础，又有科学的理论依据。办学实践证明，绝大多数高等院校，特别是高职院校，都在自觉、不自觉地应用它，发扬它，认同它，也是印证它。它确实极具指导性和价值性。在它的指导下，我们能更好地调整高教系统中各子系统之间的关系，调整与社会大系统中各子系统之间的关系，进而更好地适应多变的环境，为最终实现社会大系统的整体最优，奠定坚实的基础。然而，我们也非常清楚，对大系统教育观的研究还很粗略，有些地方尚未涉足，诸如大系统教育观的要素结构、价值取向、应用原则等等，今后还需继续探讨，敬请有志于此的专家、学者、同仁、朋友，合作共创，使大系统教育观更加完善，以便对我们的办学真正起到引领作用。

A Research on the Formation and Characteristics of General Systematic Education Theory

Wang Zhi-yong Zhou Ming-chen Hao Dong-sheng Zhao Zhe
(Handan Vocational and Technical College Hebei 056001)

Abstract: This thesis puts forward a general systematic education theory —— a guiding theory in the operation of higher education, especially in higher vocational education and gives an analysis on the theoretical basic there of and a historical research on the formation and development of the theory. At the same time, the intension and characteristics there of are also comparatively deeply illuminated and synthesized.

Keywords: general systematic education formation basis intension characteristics

关于高职教育目的、目标及其现实的断想对 世纪初高职教育理论研究的一点思考

贡文清

(北京联合大学 北京 100101)

摘 要 通过断想形式,在新世纪初,结合高职教育的实践对其目的、目标等进行重新认识和研究,一些新观点、新角度颇具启发价值。

关键词 高职教育 目的 目标 研究

高等职业教育经历二十余年的蓬勃发展,已取得长足的进步。但是我们同时也应看到高等职业教育的发展目前还只是规模的扩展,而不是质的进步。随着高职教育学生数量的增长,尤其是多渠道生源导致适应程度参差不齐的学生群体教育实践问题,都为高职教育进一步健康发展带来困难。我们应当怎么办?似乎有许多问题要想、要说,可是也只不过是断续的思索。好在问题不仅是研究的出发点,还是理论同实践结合的桥梁。断想于此,无非是想上追关于高职教育的理论之源,下启纷杂的高职教育实践之实。

自20世纪80年代高职教育兴起之后,经历一波发展,人们搁置了关于什么是高等职业教育的理性探索,全力进入模仿性的模构建。一是模仿国外未叫高等的高职模式,CBE、双元制兴盛一时;二是依照普通高等教育的改革思路,在比较中努力树立高职的自我特点。进入90年代,随着整个高职的教育带以标称的若干特点,许多改革有成的普通高等教育不但有了,而且好像实行的更有章法。三改一补的政策实践,未加辨识就把高等工程专科教育与高职教育合流了,而原本是学历补偿性的成人教育又“自然”的成为高职教育大军中的一支庞大军团。最后,取国家主义的教育目的观,明确高职教育目的是培养拥护党的基本路线,适应生产、建设、管理、服务第一线需要的,德、智、体、美等方面发展的高等技术应用性专门人才;学生应具有必备的基础理论知识和专门知识的基础上,重点掌握从事本专业领域实际工作的基本能力和基本技能,具有良好的职业道德和敬业精神。然而,目前我国高等工业学校本、专科生培养目标及基本规格,相对明确的表述则是“获得工程基本训练的工程技术专门人才(本科)或者获得工程师初步训练的工程技术应用性人才(大专)毕业后从事设计、制造、施工、运行、研究和管理工作或教学工作(本科)”。而且“不论培养目标怎样提法,目的都是塑造毕业后在工业生产第一线的工程师”。比较这一表述同高职高专人才培养的目的表述,不是有许多可深思的问题么?

这又回到什么是高职教育的问题上来了。也就是近十年来我们不断探讨的教育分类以及人才分类的问题。因为,若明确高职教育的类型,给出人才培养的类型、规格,就必须依据

其培养目的或目标。尽管自 1999 年至今，高职教育的行政领导、研究者以及实践者们都把关注给予课程内容体系的改革。但至今实践上收效不大。而全社会都更加关注由此引发的高职教育质量的变化。为什么在高职教育的中心环节教学的课程内容、体系改革举步维艰呢？我想根本原因恰在于对高职教育的目的理论认识还很模糊，没有反映高职教育的本质属性。我们知道，“教育目的是根据一定社会的政治、经济，生产，文化，科学技术发展的要求和受教育者身心发展状况确定的。……也是确定教育内容、选择教育方法，检查和评价教育效果的根据”。当然，这一表述并非是逻辑学上的精确定义。而且只是已化为习俗观念的“应然”的教育目的。这种‘应然’的教育目的也只局限在所要造就的人的规格上。“其实这只能算‘教育目的’观念之一”。高等教育的目的源于不同的教育目的观，其本身又是分层次的。在目的的规模指导下，对不同层次的高等教育还有其具体的、现实的目标。“高等教育目的”主要表示高等教育应该培养什么“人”，这个“人”应具有什么样的基本素质。而“高等学校目标是高等到教育目的的具体化，表示高等学校应培养什么样的“人才”。这些“人才”应具有怎样的层次、类型和基本规格。当然，根据实际需要还可以有逐层细化的专业目标、课程目标等等。显然，我们必须花气力探索高职教育的目的究竟是什么，不同的高职学校其具体培养目标又该是什么，有人研究提出未来的趋势将是科学—人文主义教育目的观的昌兴。“科学主义是未来教育目的观的基础”，人文主义是未来教育目的观价值方向”我们对高职教育的目标沿着科学人文教育的恰当融合道路去建构，也许会走出当前的困境。

这样一条建构之路能否走通呢？我想随着经济的发展，社会的进步，以及人们素质的提高，凭着日新月异的科技积累与创新，是可以克服单纯的社会本位，无学术观念以及落寞的人文精神。厘定高等职业教育同高等职业培训的关系，职业高等教育同普通高职教育的关系，准确把握高职教育的性质、特征与作用。

事实上我们无论在观念认识上，还是在现实操作上，高等职业教育基本上未能脱离高等教育的传统观念，未能脱离传统普通高教的樊篱；只是在形式上有所变换，核心思想及其基本模式并没有根本性改观。而新世纪的人类社会将以空前的速度进入知识经济时代，这崭新的经济形态将蕴含着人类的生产方式、生活方式和思维方式的巨大变革。高等职业教育必须要了解到、感受到、知觉到、体察到其自身所处的现实，其教育目的必须要包含政治、经济、社会、传统及环境的诸多需要而有所感应。然而，这诸多需要无非是人完善自我、成全自我实现目的的社会化投射。因为任何教育的本质都是育人，高等教育是培养专门人才的社会实践活动，高职教育则是培养能力人的社会实践活动。所谓能力人就是以能力本位为价值取向的人。“能力本位为社会发展所需，也植根于人的内在本性之中。”“能力本位是一种历史性和价值理性相统一的实践理性观”。树立能力本位观念对高职教育而言其目的就是真正树立以培养能力为中心的教育观和人才观，满足人自身的发展需要。诚如罗马俱乐部认为的：“从今后，对于人类的每一件重要的事情来说，精髓是人的素质和能力，决定人类命运最重要的因素是人的素质：人将从一个多半处于服从的位置上升到一个新的占统治地位的位置；所以，需要把焦点集中在人本身身上，发展他们潜在的、最内在的能力。”

我们若从能力人假说出发，考察现代知识的性质及其理论成果，考察现代科学体系中学科分类的沿革与特点，考察现代职业结构及其分化、流动与发展。把人作为一个复杂性整体，具有能动性和多种发展可能性的劳动者。运用知识理论，学科发展理论以及职业发展观是可能发现高等职业教育本质意义的。为进一步探索高职教育的性质、特征与作用奠定基础。我

们需要深刻认识普通高等教育原理，我们需要借鉴、学习、引进别的学科理论成果，开拓高职教育理论。但是，我们更需要从生动、丰富的实践现实中抓住问题，研究问题，随着现实问题的解决，逐步去创建高等职业教育自身的理论。理论建设不是一朝一夕的事情。脚踏实地的艰苦实践是根本。毕竟实践是检验真理的唯一标准。当前有两件事情需要格外关注，并应努力落实。一是经过两年扩招，高职教育已有一支庞大的队伍，现阶段政策的主导仍然是搞好层次的高职教育。那么，以什么衡量我们高职教育的质量呢？我认为根本的标准是社会的认可程度。这也许比较模糊，但你的毕业生是否能很快找到工作，就业学生是否受到用人单位的接纳和欢迎，学生自身是否对它他所学感到满意，我想该从结果反推，我们应如何组织教学、安排课程、考察效果了。而不该仍然在旧观念下在原计划框架中，争论着传统课程计划的删删补补。这方面，同济大学刘铭东博士的“学习与工作任务的设计”的理论探讨，给予了一个有益的尝试。但决不能自行视“参加七月份高考或类似七月份高考录取的高职生均属于普通高等教育性质”，去作如此尝试。力求探索关于高职教育的目的观、人才观、质量观，关于高职教育的类型、层次、体系，关于高职教育的教与学，理论与实践，学术与能力，关于高职教育的教学管理与教学评价等等。所有这些探索，必须兼顾现实性与超前性，普遍性与特殊性，地域性与国际性。当然，无论教育实践还是理论研究，都需要有一批能战斗的队伍。这个队伍应有为高职教育事业献身的精神，踏实努力的作用，勇于探索的勇气，谦虚勤学的品格，团结奋进的风尚。

我相信七年后，不仅有奥运火炬所照亮的体育竞技场，也将会有高等职业教育事业的辉煌。

参 考 资 料

教育部教高[2000]2号文件：《教育部关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》。

罗福午，关于工程师的素质培养，高等工程教育研究，1999年4期。

中国大百科全书教育，中国大百科全收出版社，1985年，P172。

陈桂生著，“教育学世界”辨析，华师大出版社，1997年4月，P25。

胡建华等著，高等教育学新论，江苏教育出版社，1995年10月，P213。

扈中平、刘朝辉著，挑战与应答——20世纪的教育目的观，山东教育出版社，1996年10月，P418。

韩庆祥著，能力本位，中国发展出版社，1999年3月，P106。

王道俊、扈中平主编，教育学原理，福建教育出版社，2000年4月，P17。

刘铭东，学习与工作任务的设计——现代职业教育培养创新人才的新途径，教育发展研究，2001年5期，P73。

杨崇真，对影响我国高职教育发展某些因素的分析及其对策，中国高等研究，2001年第2期，P31。

Consideration on the Theoretical Research in Higher Vocational Education

Gong Wen-qing

(Beijing United University Beijing 100101)

Abstract: This thesis researches the aim and object of higher vocational education for the beginning of the new century by analyzing the practices of it and by means of consideration from some new points of view, which can give much inspiration.

Keywords: higher vocational education aim object research

高职院校应重视创新创业教育

柳翠钦 王茹

(天津职业技术师范学院 天津 300222)

摘 要 本文对高职院校开展创新与创业的必要性进行了较全面的阐述,分析了当前高职院校开展创新创业教育的现状和存在的问题,指出了开展创新创业教育应重视的几个方面,并提出了一些建设性意见。

关键词 高职院校 创新与创业 素质教育 问题 教材

高等职业技术学校担负着培养生产、服务一线的高级技术技能人才的重任,直接为经济建设和劳动就业服务。大批有创新精神的高素质劳动者对提高国民素质和综合国力起着至关重要的作用。江泽民主席说:“面对世界科技飞速发展的挑战,我们必须把增强民族创新能力提到关系中华民族兴衰的高度来认识。教育在培养民族创新精神和培养创造性人才方面,肩负着特殊的使命。”还强调:“要帮助受教育者培养创业意识和创业能力。通过教育部门的努力,培养出越来越多的不同行业的创业者,就可以为社会创造更多的就业机会,对维护社会稳定和繁荣各项事业就会发挥更大的作用。”高等职业技术教育责无旁贷地要肩负起培养有创新和创业精神的高素质劳动者的使命。

一、开展创新创业教育是高等职业教育发展的必然要求

培养学生的创新创业意识和能力是应对 21 世纪挑战的重要举措,是高职院校教育中不可或缺的重要内容,是培养适应新世纪需要的高素质劳动者的一个具有前瞻性的对策,也是关系到提高全民族竞争能力的一个重大发展战略。

1. 21 世纪是创新能力大竞争的世纪

21 世纪是知识经济时代,也是经济全球化的时代,这两股洪流的汇合,使 21 世纪成为创新能力大竞争的世纪。知识经济的本质就是创新,“一个没有创新能力的民族,难以屹立于世界民族之林。”事实说明,一个国家的综合实力越来越体现在国民素质的高低和创新人才的数量和质量上,越来越体现在一个国家的创新能力上。瑞士洛桑国际管理开发研究院发表了 2000 年度《国际竞争力报告》,参评国家 47 个,我国国际竞争力总体水平排 31 位,科技竞争力排 28 位。有关专家分析后认为,创新能力不足是制约我国国际竞争力提升的主要因素。我国目前很多企业亏损,其中一个重要原因就是产品的科技含量低,人员素质低,创新意识差,我国劳动生产率仅为发达国家的四十分之一。这种状况已引起了“两会”代表的关注,

他们大力呼吁要加强职业技术教育，并强调，“没有高素质的劳动大军，知识经济就丧失了最宽厚的基础，传统产业就丧失了提升的最坚实的支撑。”高职院校培养的学生是将科技成果转化为现实生产力的最关键的应用型人才，他们的创新精神和实践能力在企业的竞争中起着至关重要的作用。培养大批创新型人才，是民族进步的需要，是国家振兴的需要，也是个人发展的需要。

2. 培养创业型人才是知识经济发展的要求，也是缓解就业压力的重要举措

21 世纪的经济将是现代化高技术为主导的经济，高技术的发展，必然提高了劳动效率，降低了生产成本，大企业所需要的劳动力会越来越少，而随着社会需求的日益多样化，中小企业发展会出现一个快速增长的趋势，据有关资料统计，世界上发达国家中小企业占企业总数的比例越来越大，如日本有中小企业 650 万家，占全日本企业总数的 99%，占国民生产总值的 50% 以上，目前我国中小企业数量也占到企业数的 90% 以上，提供了大约 75% 的城镇就业机会。这种形势为高职生提供了有利的发展机遇，因为，高职学生所具备的专业技术与技能，是他们创办小企业最有利的条件。另外，高职生毕业后只有两条出路，一是升学，二是就业，但升学的毕竟是少数，大多数同学要走上社会涌向求职这条道路。随着就业竞争的日益加剧，面对各大企业“欢迎研究生、考虑本科生、大专生免谈”的招聘广告，以及今后一段时期内严峻的就业形势，应该鼓励高职毕业生利用自己所学的一技之长，去自主创业，使他们不仅是求职者，还可以成为中小企业家。为此，要加强对高职生的创业教育，使他们树立新的择业观，培养他们的创业意识和能力，就显得非常必要了。

3. 培养创新创业能力是落实素质教育的重点

素质教育是相对于忽视全面发展的应试教育而言的。它以全面贯彻教育方针，提高国民素质为根本目标。全面推进素质教育是党和国家 21 世纪初教育工作的重大举措，培养创新创业意识和能力，是素质教育的重点，是素质教育的具体体现，开展创新创业教育给素质教育赋予了鲜明的时代特征和具体内涵，使素质教育更具有可操作性。通过创新教育使学生能够善于发现和认识有意义的新知识、新思想、新事物、新方法，提高同学发现问题、分析问题和解决问题的能力，为将来成为创新型人才奠定全面的素质；通过创业教育可以培养学生的自我意识、参与意识和实干精神，使之树立创新意识，掌握创业技能，积极开展创业活动。同时，为学生灵活、持续、终身的学习打下基础，而不仅仅是培养小企业主的教育。

二、当前高职院校开展创新创业教育的现状和存在的问题

我国的创新创业教育已被一些有知之士所重视，已陆续在一些中、高职院校进行了探索和实践，也取得了一定的效果。但总体来看，这个教育在高职院校中开展得还很不普遍，很不平衡，而且已远远落后于一些中职学校。主要问题是：

1. 对开展创新创业教育的必要性认识不足

主要表现在：一是，面对我国高等职业教育发展的机遇和挑战，很多高职院校考虑比较多的问题是，开展那些热门专业，以保持或扩大招生数量；如何加强学生的专业能力培养，以有利于学生毕业后的择业等，而普遍忽略学生的人文素质和创新能力的培养。我们认为，前两个问题是高职院校生存和发展的重大问题，不可忽视，但后一个问题，是关系到学校和

学生个人能否持续发展的战略性问题，更应引起重视。因为，现代教育提倡的以人为本的教育不仅仅是着眼于当前，更要着眼于长远。也就是说，高职教育不仅要为学生实施“上岗”教育，还要为培养学生的综合素质和未来的发展打下良好的基础。这样，才能使毕业生在社会中具有生存和竞争力。二是，认为通过培训，学生创业成功率不高，占用了课时，收效不大，所以没有必要开设这门课程。我们认为，如前所讲，创业教育不仅仅是培养小企业主的教育，它是素质教育的重要内容，教育是个过程，不能强求“立竿见影”，而应该使学生树立一种新的理念，培养开拓精神和能力。20世纪末，联合国教科文组织着力于提倡创新，尤其是创业教育和创新教育。1987~1991年，联合国教科文组织亚太地区发起并实施了“提高青年创业能力的教改合作项目”。1989年，它在“面向21世纪的教育国际研讨会”报告中要求将事业心和开拓技能教育提高到与学术性和职业性教育同等的地位。因此，向社会输送大批具有创新精神，创业能力的劳动者已成为高职教育的新目标。特别是在当今激烈的教育市场的竞争条件下，高职院校既要看到自己的优势，也要注意自己的劣势。高职只有抓住机遇，紧跟市场需求，培养具备创新创业能力的劳动者，才能找到自己生存发展的立足点。

2. 对创新创业教育的内涵理解不够

创新创业教育不是创新教育与创业教育的机械相加，而是两者精髓的紧密结合。创新是创业的基础，因为，面对激烈的市场竞争和人才较量，对一个人力、物力有限的小企业来说，只有靠创新才能制胜；创业是创新的目标，我们进行创新教育是为了通过培养和提高职校生的创新素质和能力，使其将来更好地创业。创新能力与创业能力的融合才是创业成功的有力武器，在创新中不断创业，在创业中不断创新。

3. 适用教材开发滞后

把创新创业教育引入课堂，已在国外许多发达国家实施，在我国的一些省、市的部分中职学校中也列入了必修课。从实践来看，这是一门综合性很强的新课程，既包括创新意识培养、创新素质和创造技法训练，还包括创业知识，创业素质和能力的培养以及中小企业运营的各方面的知识等等。而高职院校中还没有开设这方面的课程，更谈不上成熟的教材。现行的一些中职教材，有的理论知识过深，过重，缺乏相应的技能训练，仍把知识的灌输放在了首位，而忽视能力的培养；有的教材单纯讲创业，把创新和创业割裂开来，使创业失去了前提和根基；有的教材缺乏趣味性、灵活性，学生感到枯燥、乏味，没有兴趣，达不到教学效果；有的比较通俗易懂，但对高职生来讲，又显得比较浅显。因此，急待开发高职生的适用教材。

4. 教学方法陈旧

受高职院校条件及师资水平的限制，“说教式”、“满堂灌”的现象普遍存在，挫伤了学生的学习积极性。所以，如何改进教学方法，教学手段，激发学生的学习兴趣已成为开展创新创业教育必须解决的关键问题。运用“探索型”而不是“已知型”；“互动式”而不是“说教式”的教学方法将给教学活动注入活力，注重学生的参与，启发和鼓励学生的创新应是课堂教学的宗旨。同时利用现代化教学手段、制作相关课件将在根本上改变教学环境，利用声音、图画等多种素材强化对学生的感官刺激，激发其学习和创新的兴趣；利用创业情景模拟，企业经营模拟等形式把创业知识运用到实战模拟中，可以更好地把创业知识转化为一种能力。

三、开展创新创业教育应重视的几个问题

1. 如何树立现代教育观念

教育观念的更新是搞好创新创业教育的前提。首先要更新教育的本质观，传统教育的本质观认为，教育是传道、授业、解惑；现代教育是兴国之根本，是要培养适应知识经济的高素质创造型人才。其二，要更新人才观，摒弃传统的“标准件”型人才观，在整齐划一的条条框框限制下，学校出来的学生如同一个模子铸出来的，培养出一批又一批缺乏创造力的统一规格“人才”，我们培养出来的高职生往往只是就业机会的“挤占者”，现代教育应该培养出风格各异、异彩纷呈的具有鲜明个性的就业机会的“创造者”。

2. 探讨培养创新创业能力的方法和途径

教学方法的创新是重点。传统的“应试”型的教学方法是老师讲、学生听、老师布置作业、学生作，明显的弊端是重书本、轻实践、重结论、轻过程、重统一标准、轻个性发展、重知识积累、轻知识转化、重验证、轻探究、重继承、轻创新。创新创业教育的教学方法应体现教学相长原则、启发性原则、灵活性原则、个性化原则、开放性原则等，利用现代化教学手段，充分挖掘学生的潜在创造能力，调动学生发现解决问题的内在积极性，使学生爱学、会学。

创新创业能力的培养是个系统工程，一方面可以通过课堂实施，另一方面要渗透到学校教育的全过程，要体现在教学计划、课程设置、第二课堂、学生管理等各个环节中。因此，如何培养学生的创新创业能力所涉及的内容是很广泛的。

3. 开发适用教材

在编写高职生使用教材中，要体现“创新”的原则：

(1) 教材内容和形式要体现创新。

在编写中应针对高职学生的特点，以其时代性、知识性、新颖性、应用性融为一体的特点而有别于其它专业理论课。

本课是为了适应我国社会主义市场经济的建立，为国家造就大批的具有开拓精神和全面素质的创新型、创业型人才而开设的，因此它应具有鲜明的时代性。

建议本课以创新创业能力的形成过程为主线，涵盖创新创业的概念、基本理论和所需要的心理、技能以及创办小企业应知的基本知识、基本法律等，通过学习本课程，同学们可以学习到创新创业的基本知识和技能。

教材应深入浅出，力求在快乐教育中达到培养创新人才的目的，使同学们感兴趣，乐于学习和参与。

教材中应安排一些创新创业能力的训练，创新创业成功者的经验介绍以及模拟运营等多种形式的实践环节，对同学们毕业后的就业和创业都会有很强的指导作用和实用价值。

(2) 教材内容体系要体现创新。

编写新教材中，要注意把创新、创业结合在一起讲授。因为，创新与创业相辅相成，创业必须有创新的思维，创新是创业的基础动力，创业是创新的发展结果，二者有着不可分的密切联系，讲创业必须先讲创新。在教材安排中应有专门章节谈创新意识的形成和创新能力的培养，并在整个教材中以创新为主线贯穿全书。另外为适应全体学生的教育，除安排创业

的理念和创业的基本知识外，还可以安排岗位创新成才一章，对创新人才含义、成才基础和途径进行介绍，这样组织的教材具有普遍适用的作用。

（3）教法上要体现创新。

教学方法是实现教育目标的途径和方式的总称，直接影响到教育教学效果和质量。“应试教育”下形成的满堂灌、填鸭式教学方法，束缚学生创造性思维的发展，个性的塑造，不利于创新创业型人才的培养。因此在教材中我们主张应遵循以下原则：

启发性原则：在教学过程中注重学生创新思维的启迪，鼓励学生从新的角度考虑问题，用新的方法解决问题，启发引导学生对各种问题提出自己的看法等。

灵活性原则：教学形式力求灵活多样，运用多种教学手段，来调动学生学习的兴趣，使学生真正能融入教学活动之中，达到预期的教学目的。

个性化原则：要根据学生的特点，有针对性地开展教学活动，满足学生个性的发展要求，落实因材施教。

开放性原则：打破传统的教学模式束缚，努力开阔学生的视野，丰富知识结构。利用现代化的教学手段，拓展教学时空。

主导性与主体性结合原则：在教学过程中应特别重视学生主体性的发挥，教师只能起启发引导的作用，减少对学生干扰，使其有足够的时间来自主地学习，有目的地学习。力求创建一种师生互动，共同参与的和谐的教学氛围。

另外，根据教材的特点，我们提倡教师尝试教学方法的多样化，可以打破传统教学的时空限制，注意寓教育、教学于社会实践、外出考察参观中，可以请专家办讲座，请成功企业家现身说法等多种形式，积极开拓学生的视野，引导其运用创新的思维来思考现实问题。在时机成熟的条件下鼓励学生尝试自主创业，并为其创造条件，提供各方面的指导。

参 考 文 献

蔡克勇，21世纪中国教育向何处去，长春，吉林人民出版社，1999年。

中国教育报（第4329号）职业技术教育大文章，需要大手笔，2001.3.12。

Vocational Institutions of Higher Learning Should Importance to the Education of Making Innovations and Pioneering Work

Liu Cui-qin Wang Ru

(Tianjin University of Technology and Education Tainjin 30022)

Abstract: this article makes an overall elaboration on the necessity of the education of making innovations and doing pioneering work in the vocational institutions of higher learning ,analyses the status quo and the problems in the work , points out several aspects which should be attached importance to in the field and puts forward some constructive suggestions.

Keywords: vocational institutions of higher learning making and doing pioneering work
quality education problems teaching material

试论高职教育的人才定位

朱宝贵

(河北职业技术学院 河北 065505)

摘 要 高等职业教育作为高等教育的一个类型,其人才培养的定位具有层次的高级性,类型的技术性,规格的职业性,去向的基层性的特点和要求。

关键词 高职教育 人才培养目标 人才定位

高等职业教育的兴起与发展,是 20 世纪发达国家和地区高等教育改革的总趋势,也是我国社会与经济发 展的客观要求。我国的高等职业教育起步于改革开放以后,80 年代初期开始探索,1993 年进入试点阶段,1996 年以后在人们对高职教育有了一定的正确认识和理性认识基础上得到积极健康的发展,1999 年新模 式、新机制的探索与实践,高职教育进入新的发展阶段。可以说,大力发展高等职业教育,是高等教育的重大改革,是新产业革命的必然要求,是符合我国国情的培养大量应用性人才的根本出路,是推进教育现代化、振兴经济的必由之路。正因为如此,《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出的“高等职业教育是高等教育的重要组成部分。大力发展高等职业教育,培养大批具有必要的理论知识和较强的实践能力,生产、建设、管理、服务第一线和农村急需的专门人才”,这就成为高职教育人才培养目标的明确定位。

一、人才层次的高级性

高等职业教育是我国教育的重要类型之一,按照自身的发展规律和特点,相当于联合国教科文组织公布的《国际教育标准分类法》(ISCED)中的 5B 教育。在层次上,它属于高等教育,是我国高等教育的重要组成部分,是与以“学术目的为主”的学科性普通高等教育并列的教育,并非低层次、低水平的教育,更非专科教育的一种变形;在类型上,它属于职业教育,是职业教育中的高层次,体现着职业教育的共性,但与中等职业教育相比表现为所掌握的理论及实践中的科技文化含量的水平不同。

高职教育的这种人才层次高级性,决定了其根本定位是“高等教育”,这是我们确定人才培养目标的前提条件。之所以定位为“层次的高级性”在于:从经济社会发展与科技进步看,实现从劳动密集型向技术密集型转变,会导致生产过程中技术含量不断提高,必然使得职业教育的层次产生高移趋势。因为产业结构、布局结构的调整、升级,新兴产业与行业的兴起与发展要求从业人员必须具有较强的理论基础和实际应用能力:“外向型”、“复合型”