

# 第一章 新课程与教学组织的变革

## 第一节 教学组织概述

### 一、教学组织的含义

为了理解“教学组织”，不妨先了解“教学”是什么。不需要给“教学”下定义，我们至少可以想像：教学就是一群人的活动。在这群人中，有教师，也有学生。如何把这群人“组织”起来，使“教学”有秩序、有效率地展开，这就是“教学组织”的问题。

实际上，除了教师和学生外，学生家长、社区当中的其他社会成员有时也会参与到教学当中。此外，教学活动的展开也离不开环境、教学材料以及设施、技术等因素，我们可以把这些因素笼统地看成是教学活动的中介。如果把师生以外的其他人和中介因素也考虑进来，对“教学组织”的理解就会变得更加丰富，更加接近真实的情形。

可见，所谓“教学组织”，就是对教学活动的各种因素的安排、组合或者“联结”，<sup>①</sup>

### 二、多样化的教学组织形式

不难理解，把教学活动的各种因素组织起来的“形式”可以是多种多样的。学校和教师会采用什么样的形式来组织教学？通常情况下，这取决于教育者对教学任务的理解，也取决于社会发展的程度、教学技术与设施条件等。

在最初学校里，只有少数特权阶层的子女可以接受教育，教育的规模

<sup>①</sup> “联结”一词的使用见陈桂生：《教育原理》，华东师范大学出版社，1993年3月版，第45页。

比较小，学生数比较少。在这种情况下，教师一般都采用师傅带徒弟的“形式”对他们进行教学。这就是所谓的“个别教学”的“组织形式”。

西方工业化开始以后，国家需要更多的孩子接受教育，以使他们能成为具有一定素养的人才。教育的规模越来越大。当一个学校中的学生达到几十个、几百个的时候，采用个别教学的形式显然就行不通了。一大群孩子进了学校，他们的年龄和经验存在着很大的差异，“教学”如何展开？于是我们会采用“分级”、“编班”的方式对他们进行教学。17世纪捷克的夸美纽斯是最早对班级授课制进行详细研究和规定的教育家。他认为，采用分班级上课的形式，将会获得最高的教学效率，可以“把一切知识教给所有的人”。从夸美纽斯开始，班级授课制一直是学校当中组织教学的基本形式，甚至是惟一形式。

过于单一地采用班级授课制可能带来的问题是显而易见的。一方面，即使在同一个班级当中，我们也不希望把学生当做“规格”和“型号”完全相同的“材料”进行批量加工；另一方面，当代学校的校园环境、技术装备发生了很大的变化，现代信息技术极大地改变了人与人的联系方式。比如说，互联网对任何一种组织都在发挥着前所未有的作用，正如比尔·盖茨所说，互联网技术的出现，使各种规模的组织边界都发生了问题，无论对于组织还是对于个体来说，数字化的工具都能使其“重新定义自己的角色”<sup>①</sup>。因此，在个别教学和班级授课制的基础上，教学的组织形式正在朝着多样化的方向发展。值得关注的形式主要包括以下几种。

### 1. 基于能力差异的分组教学

在这种情况下，教师会把同一个班级的学生根据学习程度分成若干小组，每个小组可能会获得不同的学习任务，采用不同的学习方法和学习进程。在很多地方，学校甚至会根据学生的能力差异，把他们编排到不同的班级当中。

### 2. 基于合作的分组教学

教师将学生分成若干小组的目的，是帮助学生彼此结成一种合作的关系，以共同完成教学任务。这些教学小组有时是相对固定的，有时则根据完成教学任务的需要灵活地组成。

### 3. 开放式教学

<sup>①</sup> 于显洋：《组织社会学》中国人民大学出版社，2001年1月版，第16页。

开放式教学最典型的尝试是美国的帕克赫斯特设计的“道尔顿制”。按帕克赫斯特的设计，教学的过程将不再按班级组织，传统意义上的班级制度被取消，个别指导代替了集体教学，各科作业室代替了教室。各科作业室按学科性质设置教学用具，1~2名教师在相应的作业室里对学生进行个别化的指导，各科教师与学生按月制定“学习公约”，每个学生都有自己的学习计划和进度，但是，同一个作业室内的学生又可能会在一起进行讨论和研究。开放式的教学组织对传统意义上的“课堂”、“班级”带来了全新的挑战。

#### 4. 小班教学

传统的班级授课制当中，班级人数往往较多，一般有40~60人左右。按夸美纽斯的想法，即使一个班级里有300个人，也可以进行集体教学。但是，人数太多，教师通常会感到操作困难，负担过重。小班教学的班级人数一般会在20人以下。较少的人数让教师有可能对教学的过程进行更富有创造性的控制。

#### 5. 小队教学

小队教学更侧重于对教师进行组织。采用小队教学的学校，同一个班级当中，往往会出现两个以上的教师，教师以“集体”的形式共同准备教学活动的全过程，共同完成与学生交流、对话的任务。

#### 6. 协同教学

协同教学更加关注家庭的力量，在这种情况下，教师、家长、学生被组织在一起。协同教学组织方式的出现，对“学校”的传统意义提出了质疑，学校教育开始主动要求全社会的参与。

#### 7. 网络化教学

网络化教学的出现显然反映了现代信息技术对教学的巨大影响。在网络化教学中，教师、学生相互联结的媒介和时空关系与传统课堂教学相比，发生了根本的变化。在得到越来越发达的数字化网络的支持以后，人们甚至开始质疑传统意义上的学校还有没有必要存在？

#### 8. 实践教学

传统课堂里最典型的活动是知识的灌输与接受，但是学生学习的内容不只是知识，当实践成为学生学习的重要内容时，实践教学的形式开始受到人们的广泛关注。教学的任务是完成一定的活动，教学的组织形式也必然与传统的课堂教学产生很大的差异。

两三百年以来，教师对教学的组织形式进行了多样化的探索，但是，个别化教学与班集体教学仍然是最值得关注的教学组织形式。当我们试图采用

新的形式组织教学的时候，首先应该对个别化教学和班集体教学形成深刻的理解。下面的例子就很好地说明了这一点。

近年来，美国学校出现了一种新的教学组织形式。它是由教育学教授伊德·特朗普提出的。这种教学形式试图把大班、小班和个人 3 种教学形式结合起来。实行大班上课，即把两个以上的平行班合在一起上课，讲课时应用现代化教学手段，由出类拔萃的教师担任；小班研究，每个小班 20 人左右，由教师或优秀生领导，研究、讨论大班授课材料；个别教学，主要由学生独立作业，部分作业指定，部分作业自选，以促进学生个性的发展。其教学时间分配为：大班上课占 40%，小班研究占 20%，个别教学占 40%。<sup>①</sup>

## 第二节 教学组织变革对新课程的意义

### 一、理解课程改革与教学组织变革的关系

从 2001 年秋季开始，新一轮基础教育课程改革进入了实验阶段。课程改革正在对我国中小学教育产生广泛而深刻的影响，无论是学校还是教师，对新课程的框架以及它所包含的理念都抱有很高程度的认同。

课程改革对中小学教育之所以会产生广泛影响，原因在于它所希望实现的目标是多方面的。在课程功能方面，要改变过于注重知识传授的倾向，促进学生形成积极主动的学习态度和正确的价值观；在课程结构方面，要实现课程的整合，体现中小学课程结构的均衡性、综合性和选择性；在课程内容方面，要关注学生学习兴趣和已有经验，关注知识技能的“基础性”；在课程实施方面，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力；在课程评价方面，要发挥评价对教师教学和学生发展的促进作用；在课程管理方面，要形成新的国家、地方和学校三级管理体系。

如何理解多样化的课程改革目标？课程进步的最终标志是什么？我们认为，“课程的进步最终通过教学情境的改变来实现，教学情境的改变意味着教学文化的进步，其核心则是师生行为方式、教与学的行为方式。改变教与学

<sup>①</sup> 傅道春：《教育学——情境与原理》，教育科学出版社，1999 年 6 月版，第 308—309 页。

的行为方式是实现课程改革根本目标的必由之路。”<sup>①</sup> 师生在教学过程中行为方式的改变，需要以行为控制手段的改变为前提。对教学过程起着最重要的调控作用的因素，就是我们所选择的教学的组织形式。

长期以来，我们习惯于让学生“静坐”在各自的位置上，步调一致地听讲或者练习。对教学组织形式的这种传统理解，在很大程度上限制了课堂教学改革的思路，限制了教师和学生在学习过程当中行为方式的变化。这种整齐划一的情形有着强大的生存惯性。不克服这种惯性，教师和学生在学习过程中的生存状态就不会改变，课程改革的各项目标就很难得到真正的落实。课程改革对学习过程中人群、时空、资源的组织形式提出了更加多样化的、灵活的要求。

## 二、教学组织形式的变革造就了新型的课堂

教学组织的变革，本质上就是对学习过程的重新安排。当学习中人的因素、环境与场景、材料与手段被重新安排以后，课堂必然会出现令人欣喜的新气象。让我们先来体会参与课程改革实验的老师们对这种变化的理解和感受。

### 让课堂热闹起来<sup>②</sup>

鱼儿离不开活水，课堂少不了热闹！  
冰冷酿不出热酒，沉闷抑制了创造。

掌声响起来！课堂真热闹。

洒下歌声，带来微笑。

三分幽默，十分热闹。

情绪、意志和理想，课堂连着因特网。

“大明星”演小品，小记者学采访。

讨论与辩论、朗诵加演讲，

活动与互动、合作共分享……

<sup>①</sup> 杨九俊、吴永军主编：《建设新课程：从理解到行动·通识卷》，江苏教育出版社，2003年7月版，第47页。

<sup>②</sup> 韩金富、赵建琴：《让课堂热闹起来》《与课改同行》，江苏省宝应实验初级中学主办。内部资料。

激情飞扬，智慧流淌！  
 热闹不是胡闹，  
 热闹反对搞笑。  
 也有谋来也有胆，  
 也有板来也有眼。  
 热闹不排斥冷静的思考，  
 热闹也需要理智的引导。  
  
 没有说教，没有跑调。  
 润物无声，开心悟道。  
 哪里有热闹，哪里有创造！

课堂教学为什么会出现这样生动活泼的变化？那是因为老师们对教学过程进行了新的组织和设计。如果我们深入到课程改革的第一线，就能更加清晰地感受到教学组织形式的变革为课堂带来的变化。

#### 1. 组织形式的变革引起了课堂角色的转换

教师和学生在学习过程中所担任的角色，是衡量课堂教学的重要指标。在传统的课堂当中，教师是知识的拥有者，因而也就成了课堂的主宰者。教师和学生的角色关系是“教与被教”、“给予与接受”的关系。课程改革正是要打破这种模式，建立新的师生关系，充分调动和发挥学生在学习过程中的积极性、主动性和创造性，让他们真正成为教学的主体、学习的主人。

如何实现这样的目标？这就要求我们对教学的过程进行重新安排。教学组织方式的变革，从某种意义上说，也就是教学活动的参与者和角色关系、位置关系的改变。

#### 感悟两种设计

星期三是学校的教艺切磋日，我去听同轨老师的语文课。他上的是苏教版小学语文第四册的第四课《快乐的节日》。课后有这样一道题：读一读，用带点的词说一句话。（1）我们一起渡过这快乐的时光。（2）我们和老师一起参加植树劳动。（3）我和明明经常在一起画画。

这位老师在帮助学生理解了题中的三句话后，说：“现在谁能用‘一起’

① 施幼红：《感悟两种设计》，《教师教育·新课改导刊》，2003年第1期。

说一句话？”一些同学举起了手，老师喊了一个女同学，其余的同学则很不情愿地放下了手，有几个同学还噘起了嘴，甚至有那么三四个同学竟自言自语起来，认真听那个女同学讲的没几个人。我凑到一个已开始玩橡皮的小男孩耳边，悄悄地问：“你怎么不听同学的发言呢？”他先是一愣，想了一会儿说：“我会。”“还有谁会说？”老师又在提问了，这回举手的已寥寥无几。

是什么原因使他们对老师的提问、同学的发言抱着这种消极的、漠不关心的态度呢？课后我又去询问了几个学生，得出了这样的结论：首先，教师提的问题过于简单，问的方式比较单调，激不起学生的兴趣；其次，学生心里非常清楚，像这样的一问一答，不可能人人都喊到，几次三番轮不到，他们就失去信心了；再次，同学的回答大同小异，没有新鲜感，不能吸引他们。

怎样才能改变这种效率低下、缺乏动力的学习状况呢？经过认真思索，我设计了以下环节，在第二天的语文课上进行了尝试。一、将全班同学分成 6 个学习小组，选出小组长；二、小组内交流各人的句子，选出最佳句子；三、小组内修改、练说最佳句子，准备参加班级交流；四、各小组汇报交流，评出最佳句子。

尝试的结果不出我所料，学生情绪激动、精神振奋，参与率 100%。评比结果，6 个大组汇报的句子都有出彩的地方，第二大组的句子“敬爱的老师，亲爱的同学，我希望和你们一起去苏州水上乐园游玩”技压群雄，荣获“最佳句子”殊荣，同学们情不自禁地为他们鼓掌。

在很多情况下，“尊重学生的主体地位”只是一种诱人的理念。如何让新课程的理念和目标变成课堂当中的实践？这就需要对教学过程进行新的组织和操作。

教师在组织教学的过程中做出一些调整，并不是一件难事，但它的意义却十分深远。我们可以推想，如果每一个教师都能把学生当做真正的主体，并在组织和安排教学的时候，把这种观念体现出来，中小学的课堂就会逐渐远离“一言堂”。

## 2. 组织方式的变革为学生提供了新的机会

所谓“教学”，就是根据课程方案、课程标准的要求，为学生创设特定的学习情境，以使他们在这个特定的情境中获得新的经验。因此，有效的教学组织能够为学生创设出更加适当的学习情境。如何判断我们为学生创设的学习情境是否有效？一个重要的指标，就是看学生在这样的实际情境中，是不是能够得到多样化的“机会”。可见，对教学进行有效的组织，就是争取向学生提供足够的机会

在传统的课堂教学中，教师单一的教学组织行为，使学生只能机械不变地记诵老师所教的知识，其结果就是使学生的发展变得单一、片面，学生个性化发展的需求无法得到满足。

变化了的课堂能够为学生提供哪些新的机会，以使學生获得更加多样化的发展？

(1) 选择的机会。课堂是一个立体化的空间，在这个空间当中，容纳着几十个不同个性的学生，即使是相对教师提出的相同的教学目标，每个学生也都会有自己不同的学习方式、学习需求。传统课堂的一个突出特点就在于“追求共性”，它要求集体当中所有的成员步调一致地学习，它不希望学生有个别的需求，教学组织方式的变革，就是打破这种机械不变的程序，让学生有更多的自主选择的机会。

在变化了的课堂当中，学生可以有哪些方面的选择？

——学生应该有机会选择不同的学习内容。教学的目标是促进学生个性的成长，而不是单纯地完成既定的教学任务。教学过程中，有一些教学目标是要求每一个学生共同达到的，有一些教学目标则完全可能由学生自己去选择，比如在活动类课堂中，学生可以根据自己的兴趣选择学习的领域或课题。

——学生应该有机会选择不同的学习进度。不同的学生有不同的学习风格，这种风格上的差异应该得到老师的尊重。因此，在达到同样一个教学目标时，不同的学生可能会倾向于采用不同的学习进程。教师的任务是帮助他们找到这样的个别化的学习路径。

——学生应该有机会选择不同的学习角色。学生的学习多是在集体当中进行的，学生彼此之间的合作以特殊的分工为前提。那么在这样的合作群体中，学生应该担任什么样的角色，他们应该有自由选择的机会。下面的这个例子很普通，也很典型，它所反映的其实也就是学生在学习活动中扮演角色的自然选择过程。

语文课程改革倡导自主、合作、探究的学习方式。随着课堂教学改革的深入，学生自主学习、伙伴活动的环节大大增加，如小组讨论、分角色表演、分组观察……要想更好地体现组织群体活动、伙伴教学的优势，教师在调控时既要有分配指定，也要尽可能多地让学生拥有自主寻找学习伙伴的选择权。如在教学《晏子使楚》一课时，我让全班 56 名学生分成 3 组，自己去寻找合作伙伴，自愿结合，分别担任晏子、楚王、武士、囚犯和大臣等。大家边读课文边讨论表演，然后分别在走廊或教室内试演，然后在讲台前表演，全班

同学进行评议，使每个同学都能参与、乐学。<sup>①</sup>

(2) 参与的机会。“参与”的前提是主体位置的平等，它应该是学生、教师间个性的真正交流。在传统的课堂教学中，学生虽然置身于课堂，但他们的主要活动就是被动地接受。

向学生提供参与的机会，应该使他们的学习变成多种感官的活动过程。下面就是一位老师对参与型课堂的总结和理解。

主体参与型课堂教学中学生的行为参与一般表现在：<sup>①</sup>质疑—动脑。为学患无疑，疑则有进。课堂教学的主体是学生，学生不是“看客”，是积极主动的学习者，教师应引导学生主动探究、质疑，随时鼓励学生质疑问难，使学生始终处于积极的学习状态。<sup>②</sup>讨论—动口。讨论是学生参与课堂互动的好形式，在教学中指导学生讨论要把握契机，应在学生获得一定的感性材料但尚未能得出结论时组织讨论。讨论时鼓励学生人人参与，可采用“同组同质”与“异组异质”等形式，学生讨论时能在不同的组别中找到自己的位置，共同协作，自由交流，合作解决问题。<sup>③</sup>操作—动手。课堂教学中学生不能做“动口不动手”的“君子”，动手操作有利于学生加强感性认识，使课本知识经验化、直观化，有助于学生记忆理解。<sup>④</sup>

实际上，除了要在课堂中向学生提供多种感官共同参与的机会外，还有两种参与是不能忽视的。第一，要让学生有机会参与课程、教学计划的制定；第二，要让学生有机会参与生动的、变化着的社区生活。这是对学生参与教学的更高层次的要求，也是衡量教育民主、开放程度的重要尺度。

(3) 主动探究的机会。新课程的一项改革目标，就是要让学生学会学习。所谓学会学习，不是学会记诵知识的方法，而是善于从感性活动出发，自己总结和发现知识。从这一层意义上看，我们就不难理解，向学生提供足够多的主动探究的机会，主要的目的不在于探究所获得的结果，而是要让学生看到这些结果得以产生的整个过程。

感性的探究过程总是丰富多彩的。在主动探究的过程中，学生们会发现，“掌握知识”意味着同时要体验与这些知识共同存在着的背景，只有这样，才能发展出灵活运用知识分析问题、解决问题的能力。

<sup>①</sup> 高树枫：《让孩子选择》，《走进课改》 2003 年第 1 期，江苏省宝应实验小学主办。内部资料。

<sup>②</sup> 沈留进：《“主体参与”的策略探析》，《南通教育研究》 2003 年第 3 期。内部资料。

教学组织的变革就是要打破传统、单一的课堂，让学生有机会在产生知识的过程中学习。下面的这位老师的教学组织设计并不复杂，但却引起了课堂的很大变化。实践当中，所有曾经试图给学生提供主动探究机会的教师都会有一种共同的感受：对于教师来说，变革课堂也许并不是一件十分复杂的事情，但是对于学生来说，这种小小的改变甚至能够使得他们的整个心理世界变得丰富起来。

上复习课时，我们对课堂的形式进行了创新。以前的复习课大多是教师先把知识一一罗列出来，然后再做几道习题了事。现在我们大胆抛弃了传统的做法，尝试让学生在探究过程中回忆知识、巩固知识、运用知识。有一节复习课我们是这样组织的：

教师只给出一个主题——“给你一杯水，你能用它来做哪些有趣的物理实验（允许添加一些必要的辅助器材）？”我们把班级的学生分成 8 个小组，每个小组分头进行探讨和研究，每个人说说自己的想法，看看谁的想法最新颖、可行。每个小组在组长的组织下认真设计探究方案，并一起动手实施他们自己设计的方案，做好探究报告，然后在小组之间交流。

结果，他们提出的探究方案包括：用一只透明的玻璃杯装上水后，观察电视机的彩色条纹。这只杯子起到了放大镜的作用。将一支笔斜插入一杯水中，可以观察到笔好像被折断了，这是由光的折射引起的。③将一支笔放在盛水透明玻璃杯的后面，可以看到一笔三折的现象，这也是由光的折射引起的。将一支笔的笔尖放在盛水透明玻璃杯后，并将笔尖慢慢远离，可以观察到笔尖被拉长，接着突然看见笔尖转向。⑤水中斜放入小镜子可以做光的色散实验。⑥在盛水的透明杯中放入一枚硬币，从侧面看去，在适当的角度可以看见三枚硬币，教科书上只是说明可以看见两枚硬币，第三枚硬币是学生在探究实践中发现的。通过分析得知，第三枚硬币是由于杯子侧壁的反射形成的虚像。⑦将空的不透明杯子放入一杯硬币，从侧面看上去正好看不见，此时倒入水，又可以看到硬币了。这也是由光的折射现象引起的。⑧将一杯水放在桌子上可以验证声音的响度与振幅的关系。⑨在一杯水中放入一尾小鱼，击掌，会吓着小鱼，说明水可以传声。……

简简单单的一杯水辐射出了这么多的探究实验，串联了这么多知识点，这是教师始料未及的。①

① 张林华：《在探究中学习，在学习创新》，江苏省无锡市《锡山课改实验通讯》第 2 期。内部资料。

### 3. 组织方式的变革拓展了学习的时空范围

组织教学的一项重要任务，就是对教学过程的时间、空间因素进行设计和安排。传统的课堂教学在时空安排方面是固定不变的，我们通常这样理解“课堂”：它一定是一个 45 分钟的过程，它一定是在“教室”这样特定的空间进行。所有不符合这些时空标准的活动，都很难被认为是“教学”——通常，我们会把它们称为“课外活动”——既然是“课外”的活动，就只能从属于课堂教学，就只能算是课堂教学的补充或者调节。

对教学的这种僵化的理解被打破以后，教学活动在什么时间进行、在什么场景当中进行，完全依据教学目标的需要、学生的需要以及教学资源与环境的需要。在课程改革展开以后，更多的教学活动被安排在社区环境中进行，学生有了更多的机会观察、体验真实的社会生活。即使是在校园环境当中，对教学设施特别是网络化教学设施的运用使“课堂”的时空内涵发生了根本的变化。

下面是一所小学在网络环境下的作文教学的实际形态。我们可以看到，与传统课堂里的作文教学相比，“教学”“课堂”“教学组织”的概念正在发生巨大的变化。

为了发挥网络化教学的作用，我校在互联网上创建了“龙华小学快乐网”。我们选用作文教学作为切入口，在网站上创办了“陈老师教作文”等 9 个栏目，对提高教学质量起到了积极的作用。“龙华小学快乐网”由 6 个板块组成。

点评园地。通过教师对学生作文的点评，欣赏学生作文中的成功之笔，指出学生作文中的不足，帮助学生提高写作能力。② 网上课堂。摘录或编写分年段作文教学的教案，网上指导学生写作。③ 作文诊所。指出学生作文中的问题，帮助学生修改作文，根据不同的作文题目指导不同的写法。④ 作文练习。存放一些作文练习题，为学生提供练笔的材料。⑤ 作文启蒙。作文起步在三年级，在这个栏目里，从写段开始，一步一步地教会学生写作，展示我校三年级组语文老师的作文指导方法以及学生的代表作品。⑥ 同步训练。对于三年级学生来说，要加强平时的写话训练，密切联系每篇课文。读了课文以后，可以谈谈感想，写写心得，编编故事，改编课文等，通过各种形式练笔。本栏目展示的是每篇课文的配套写段训练。

我们的网站一经推出，就吸引了外校的学生，他们很热情地给我们网站投稿。为了让外校学生也能参与我们的网站，吸引更多的学生投稿，从而拓展我校学生的写作思路以及教师的作文教学思路，开设了“作文桥”栏目。

外校学生来稿，我们挑选后展出，并附上点评。

在互联网上建立主页，意味着我校作文教学的范围不仅仅局限于我校的学生，而是向外校、向社会拓展，使我们龙华小学的学生能够吸取到外校同学作文的可取之处，开阔视野，相互交流，共同进步。同时，家长也能通过“龙华小学快乐网”了解我校的办学情况，为家长也来参与我校的作文教学，架起了一座互联网上的桥梁。<sup>①</sup>

#### 4. 组织方式的变革促进了教学资源的开发和利用

教学时空范围的扩大也就意味着教学资源内涵的变化。过去，“教学资源”只是被理解为教科书以及与教科书配套的各种练习手册，教学资源内涵的窄化导致了课堂教学组织形式的单一。实施新课程方案以后，仅仅依靠课本和教辅已经远远不能满足教学组织的需要。教学资源的开发和利用成了每一位教师必须解决的问题。

教学资源开发和利用的范围在很大程度上决定着学生经验的范围、活动的范围以及思维的范围。但是，资源的开发和利用也给教师带来了不小的压力，这种压力来自于两个方面。其一，我们不太习惯自己去开发课程资源；其二，在对课程资源的理解上存在着一定的偏差。比如，我们可能倾向于把课程资源等同于名山大川或者历史遗迹。事实上，课程资源蕴含在生活世界的方方面面。新课程的教学组织变革，其设计的起点也正是学生的生活。学生可能生活在繁华的城市，也可能生活在偏僻的乡村，但是，在拥有生活这一点上，所有的孩子都是一致的！对于教学组织来说，不同的只是课程资源的具体内容。

下面就是一所学校在开设综合实践活动课程时，梳理出来的课程资源的开发渠道。我们相信，课程资源开发和利用范围的拓展，可以让教学活动的组织过程变得更加丰富多彩。

学生生活在火热的现实世界与社会实践中，生活在自然中，而我们的教育、我们的课程却似已成为学生与外界交往的屏障。综合实践活动正是要力图冲破这道屏障，使学生参与、融入社会，体验探究自然。那么，综合实践活动的课程资源从哪里来呢？

1. 深入挖掘人文资源。我们的学校所在地——荡口镇是江南古镇，历史悠久，名家辈出，这一方水土曾养育了钱伟长、王莘、钱穆、华君武、华蘅

<sup>①</sup> 宋伟东、陈荣明：《实现网络化教学，充分发挥学生学习的主体性》，<http://lhxx.nease.net/jyky/jslw>。

芳等一代大师。华蘅芳纪念馆、王莘故居、学校校史陈列室，不都是学生们参观、访问的好场所吗？古巷悠远深长，小桥流水人家的江南水乡景致，又怎能不去探幽访胜？这些散发着浓郁历史气息的地方，仿佛把孩子们带到了过去，与名人们进行着精神的交流，让他们有机会熟悉祖祖辈辈生活的环境。

2. 巧妙利用自然资源。湖泊密布、土壤肥沃的江南水乡，淡水养殖、大棚栽培、种桑养蚕是一大特色。于是，鹅湖、青荡水产基地，鲜花、草莓、蔬菜基地都成了孩子们向往的地方。“白虾和青鱼”“怎样养螃蟹”“蚕宝宝的一生”“湖水、河水、井水”“鲜花基地的调查”都成了孩子们热情参与的活动。

3. 充分开发社区资源。“彩印之乡”的美称使荡口闻名全国，舞龙队、腰鼓队、龙舟队、老年门球队等社区组织又使荡口在全市闻名。再加上文化站、幼儿园、医院、居委会等，孩子们活动的天地显得那么广阔。

有了这些历史、人文、自然、社区林林总总的课程资源，孩子们的足迹遍布了全镇。孩子们融入了多姿多彩的生活，学会了关心社会、关心家乡。这种悄然而至的变化，令家长、教师喜上眉梢。<sup>①</sup>

### 第三节 影响教学组织变革的因素

课程改革展开以后，所有参与改革的教师们都希望重新组织教学过程，以改变原来过于单调沉闷的课堂。问题是，当我们试图做出这种变革的时候，会面临很多困惑。要摆脱这些困惑，首先要寻找产生这些困惑的原因，了解制约教学组织变革的主要因素。

#### 一、教育者的观念

在变革教学组织方式的过程中，教育者、教师始终发挥着主导作用。当我们通过变革，为孩子们提供了一种全新的教学情境的时候，孩子们会感到清新有趣，表现得生动活泼。但教学情境的设置主要由教育者完成。为此，教育者的观念因素、教育者对课程和教学的理解对课堂的变革来说，至关重要。

<sup>①</sup> 司马黎：《拓荒的课程，丰硕的收获》，见丁伯荣主编：《走进新课程》，江苏教育出版社，2002年4月版。

### 1. 知识观的影响

传统的班级授课制长期以来占据着教学组织形式的统治地位，与我们对“教学与知识”的关系的理解密不可分。从夸美纽斯所处时代开始，整个近代化、现代化的过程，同时是一个人类知识积累急剧膨胀的过程。对“知识”的信仰和崇拜直接影响了教学的行为方式。在以知识的传授和记忆为中心的教育文化背景下，掌握知识的数量以及速度就成为我们判断教学效率及其价值的主要标准。教学过程的组织逐渐走向单一，走向简化，课堂也就约定俗成、理所当然地被理解为这样一个地方：在那里，几十个年龄相近的孩子静静地坐着，听一个掌握了更多知识的老师说教。就像人们描述的那样，“传统的教室布局是一排排学生的课桌对着教室前方教师的讲台。时间被划分成块，每一段时间上一一定的传统学科或课程。课程内容实际上只是把传统的观点与信念编成法典，教学方法因而也就是说教般地向学生传授这些观点与信仰。”<sup>①</sup>

打破这种传统的知识中心主义、使课堂变得生动起来，前提就是从观念上确立起教学的“发展观”，用促进儿童发展的教学观念代替单一的知识接受观念。

学生在教育情境中的主要任务是“学习”，但“学习”的过程不只是掌握书本知识的过程。学习的过程是“发展”的过程，是儿童人生经验的积累过程，是儿童逐步社会化的过程，正如杜威所说，“教育即生长”。如果我们从发展、生长的角度理解教学，就能清楚地看到，除了静止的知识之外，儿童的技能、心智、情感以及对社会的亲近，都是他们需要学习的人生“功课”，这些功课的学习，单纯采用集体说教方式远远不能完成，教学的组织方式必须做出相应的变革。

### 2. 心理观的影响

在人类的所有活动中，教育是最需要按照人的成长规律、按照人的心理发展规律进行组织的一类活动。教育者自己能够意识到的或者是他们潜在的心理发展观，在很大程度上影响着他们将具体采用什么样的教学活动方式。

行为主义的心理观对教学组织方式的影响很大。在行为主义看来，其一，行为的习得是一个反复刺激、强化、巩固的过程；其二，一项复杂的行为或目标，可以分解为若干个小的行为或目标，因此，为实现较高目标，基本的途径就是由教师为学生选定学习的步骤。从行为主义心理观出发，课程的展

<sup>①</sup> 中央教育科学研究所编译：《简明国际教育百科全书·教学（上）》，教育科学出版社，1990年6月版，第75页。

开过程往往是由教师为学生编制可观察的行为目标，学生受到了更多的“规定”，教学过程中“预设”的成分是主要的，学生的任务就是沿着老师为他们选定的道路一步一步扎扎实实地向前迈进，而教学的最有效的方法，就是不断地练习与巩固，直到掌握。

学生需要掌握的知识技能，有相当一部分可能比较适宜采用反复训练和强化的方式。但是，把这种分解目标、反复强化的方式扩大到学生所有的学习活动当中，就可能使教学变成一个机械的过程，学生自身的作用会在很大程度上被淹没。以机械训练、题海战术为典型特征的“应试教育”倾向，就是一种极端表现。

当认知心理学的心理结构发展观被人们普遍接受以后，教学组织方式的变革获得了前所未有的活力。在认知心理学的观点看来，只有当知识是由学生自己构建的时候，这些知识对他们才有意义，才会变得可以理解。皮亚杰是较早系统地论述儿童心理结构发展思想的心理学家。事实上，认知主义的心理结构发展观提出的命题具有普遍的认识论意义，它对哲学以及一般社会观念产生了广泛的影响，并由此形成了“建构主义”的思潮。从教学组织的角度看，建构主义包含着两个最重要的命题：第一，人的心理发展是一个主动的建构过程，灌输和机械学习不能引起真正意义上的“发展”；第二，人的心理发展是一个人与环境相互作用的结果。

正因为如此，认知心理学和建构主义哲学强调学生自己提出问题的价值，强调学生主动发现的价值，强调学生在直接的环境中活动的价值，强调学生学习过程的价值，强调以学生的学习和兴趣为中心。

这种观念上的变化对教学组织方式的影响十分深远。基础教育课程改革倡导学生进行主动、合作、探究式学习，倡导学生在活动的过程中学习，要求我们关注学生的学习过程而不单纯是学习的结果，这些，都反映出我们对教学的基本认识和理解的变化。而变化了的观念需要用新的课堂组织去体现。

### 3. 文化传统的影响

传统对人们行为的影响是潜在的、长久的。教师在教学组织方面的经验很大程度上来自于文化的传统和教育本身的传统。

中国的文化传统通过规定教师和学生的角色地位来影响教学的行为方式。“师道尊严”从文化和政治的角度理解，是源于对封建的社会等级的维护需要，它同时也成了教师和学生在学习过程中难以逾越的行为规范。“师道尊严”的文化模式的维护需要适当的行为组织模式与它相对应。分析我们最为习惯的课堂的格局，就不难看出，我们认为理所当然的课堂形式确实最能体

现师生的等级差异。在这样的课堂里，属于教师的区域和属于学生的区域被自然分开，讲台就是一个神圣的地方，更不用说教师的办公室了；在这样的课堂里，教师讲话被认为是一种不可侵犯的教学行为，而学生的自由表达被称为“插嘴”；在这样的课堂里，教师被赋予绝对的权力，别说一般的社会成员或者家长，就是其他的教师要想进来看一看，也是一件十分困难的事情；在这样的课堂里，教师决定着教学过程的开始和结束，而师生共同活动、共同建构的教学显然很难发生。

教学组织方式的变革不只是一个操作模式的问题，它的基础就是对传统的某种叛逆。实践当中有一种现象是不言而喻的：从理智上说，我们对教育和教学做出某种变革，但从感受上说，改变自己习惯的行为模式存在着很大的困难。课程改革的过程其实也就是新的教学文化、教育文化的诞生过程。

## 二、教育投入水平与教学的条件

教育投入水平和教学条件的改善是一个十分广泛的话题，它们对于教育水平的提高和教学组织模式的影响是多方面的。

教师编制受到教育投入水平的直接规定，而教师编制的不同又直接影响了教学的组织方式。在中国农村的很多地方，存在着“单人校”，一个“学校”里只有一位教师，他是这所学校的管理者、生活责任人，也是这所学校所有科目的任课教师。他将怎样组织教学的过程？通常情况下，他只能把属于不同年级的几十个孩子安排在一个教室里，采用“复式教学”的组织方式，分别地、轮流地为不同层次的孩子上课。除了教师的辛苦之外，学生学习的效率显然也是需要政府和社会关注的问题。改变这种状况需要政府和社会给予更多的投入，安排较多的教师，或者没法把学生安排到条件相对较好的学校。

即使是在规模较大的学校，教师的编制问题仍然十分突出。教师每天忙于上课，没有更多的精力研究、反思和改进自己的教学行为。另外，由于教育投入水平不高，教师待遇偏低，许多教师不得不在教学之外，再做一些其他的事情以增加收入。比如，在很多农村学校，教师通常会在教学之余回到农田耕种。课程改革展开以后，这样的问题越来越突出。新课程的很多理念确实代表着教育发展的方向，但是如何把这些理念落实到每一所学校、每一个教师，这已经不再是一个课程问题。

教学的装备水平对教学组织方式变革的影响是显而易见的。总体上看，我国中小学的教学装备仍然十分简陋。以教学的信息化水平为例，目前只有少数学校的少数教师曾经尝试过真正意义上的网络化教学的组织方式，而对

绝大多数学校来说，网络化教学仍然属于“纸上谈兵”。由于学生人数过多，教育投入不足，学校的校舍通常只能保证所有班级拥有一间属于自己的教室，如果教师要组织更加灵活的教学活动，就会面临直接的困难，因为他们没地方可去。在这种情况下，教师即使打算对自己的教学做某种改变，也常常难以付诸实施。

班级的规模对教学组织方式变革的影响同样十分直接。实践当中，教师们常常会说：如果把班级里的学生人数减少到一定程度，他们就会考虑改变教学的组织方式，使教学活动变得更加理想。这是一个难题。在瑞典，1962年的教育改革就规定，初中班最多人数为25人，高中班为30人<sup>①</sup>。美国在克林顿政府时期的一项改革要求中小学每个班级的人数应保持在22人左右。与此相比，我国中小学班级人数相当庞大。在很多乡镇以至县城的优质学校，初中班级人数通常在50人以上，小学的班级人数更多。在50人以上的班级里组织教学，对教师来说，确实是一种挑战。过多的班级人数使教师更加倾向于采用传统的集体讲授的组织方式。

少数学校正在尝试向学生提供“小班化教学”，但大多数情况下，使小班化教学得以实现的教育投入是来自于学生家长而不是政府或社会。因此，对大多数教师来说，教学组织的变革需要在大班额的条件下来展开。因此，我们的态度不应该是等待班级人数减少后再去尝试变革。在大班额条件下变革教学的组织方式，更需要教师发挥教学组织的创造性，充分利用学校和社区资源，充分借鉴个别教学、小组教学的经验。

### 三、教学的政策环境

#### 1. 课程结构的影响

所谓课程结构，就是指中小学教学“科目的选择和科目之间的关系”<sup>②</sup>。课程结构反映了一个国家或地区对年轻一代素质结构的要求。课程结构确定以后，这个结构当中某一门科目的性质就被赋予特殊的要求。

与1992年颁布的现行课程方案相比，新课程结构包含了学科课程、综合课程和综合实践活动课程三类。虽然这三类课程都需要遵循一些共同的目标

<sup>①</sup> 中央教育科学研究所编译：《简明国际教育百科全书·教学（上）》，教育科学出版社，1990年6月版，第71页。

<sup>②</sup> 杨九俊、吴永军主编：《建设新课程：从理解到行动·通识卷》，江苏教育出版社，2003年7月版，第84页。