

# 第一章

# 小学语文教学的发展





昨天、今天和明天，构成了历史发展的轨迹，呈现小学语文教学发展的规律。我们必须用历史的眼光、发展的眼光及世界的眼光来审视小学语文教学，才能把握其本质。这就是我们常说的“读史可以明智”只有“察古今”才能“知未来”。对小学语文教学的历史作一扫描式的回顾，并从世界母语教育发展和变革的大背景下展望我国小学语文教学的发展趋势。这样我们才能找准自己的坐标，思路清晰地投入新世纪小学语文教学研究与改革的实践，开创新的业绩。

## 第一节 小学语文教学的传承与发展

### 一、古代到近现代小学语文教学

在我国漫长的古代历史中，小学教育中几乎没有专门的语文学科，语文与史学、伦理学常常融为一体。古代儿童语文教学的内容主要是儒家经典。两汉唐宋开始重视儿童识字教育和句读训练。教材通常是《三字经》、《百家姓》、《千字文》、《急救篇》之类的启蒙课本。其内容往往是识字为主，且记诵与修身教育“整合”。教学组织形式主要为私塾。1901年清政府令各省开办学堂，1902年颁布了《钦定学堂章程》。从此，我国小学制度开始建立。小学设立国文一科，取代了读经、讲经。尽管当时“国文”的内容还没有完全摆脱经书的影响，然而“国文”单独设科，确是中国近代史上具有学科意义的语文教学的开端。

五四运动推动了新文化运动的发展，宣扬“科学与民主”，也推动了学校国文课程的改革，显著标志是提倡语体文。当时的北洋军阀政府教育部于1920年明令全国将小学“国文科”改为“国语科”，白话文取代了文言文，它标志着教育界对语文学科性质认识的提高。这一名称一直保留到新中国诞生初期。

在教学方法上，当时任职于南京高等师范学校的人

民教育家陶行知先生提出了“教学合一”的主张，提出要  
以“教学法”的名称来代替“教授法”。这在我国教育史上  
是极有意义的一件事。1934年，商务印书馆出版了黎锦  
熙先生的《新著国语教学法》，这是语文教育史上第一部  
以教科书形式写成的语文教学法的专著。当时的语文课  
小学称“国语”，中学称“国文”。黎先生所著教学法，  
即指小学语文教学法。民国初年倡导新教育的人士，已  
经开始痛斥注入式教育的弊病，提倡问答启发式。这些，  
带来了语文教学方法的改革以及教材形式和教学内容的  
重大革新，有些地方改革的步子还很大。以后，又见小学  
儿童所读的国语，多为常识题材，内容较枯燥，遂着手改  
革国语教材，以童话、故事、儿歌、谜语等为主。各书局编  
印了多套以儿童文学为中心的小学国语教科书。这可称  
之为教材内容的革新。

1929年，当时的国民政府教育部颁布《小学课程暂行  
标准》。此后，“课程标准”这个名称一直沿用到1950年。  
在《标准》中，国语科仍包括说话、读书、作文、写字四项；  
关于教学目的、教材内容、教学方法都较前详尽，尤其是  
教学方法的指导。说话、读书、作文、写字的教法共列27  
点，并规定了教法的总则：强调分步练习的原则，作文以  
实际需要为动机，练习方式多变换，语法教学不呆板，各  
项作业成绩的批评指导则充分利用现成的量表；积极开展  
课外表演、讲演、作文比赛等，以提高学习效率。1932年  
教育部颁发的《小学课程标准》是在1929年《小学课程  
暂行标准》的基础上修订而成的，也是我国小学教育史上  
第一部《小学课程标准》。其中《国语课程标准》的教学  
目标更为明确、具体，教学内容也作了一些修改。在作文  
方面提出要利用环境，随机设计，使儿童口述或笔述，

仅练写普通文，还提出要写实用文。在教学方法方面，注重儿童的实际。例如，开始作文时可指导儿童练习写日记，注重内容的价值，而不仅着眼于方式。批改作文要多保留儿童本意，以调动儿童写作的积极性。《标准》强调儿童本位，教学内容和教学方法注意儿童化，使他们从被动变为主动。这些无疑都吸收了国外教育（如美国教育家杜威）的一些做法和理论。

1936年、1942年又经修订分别颁布了《修正小学课程标准》、《小学课程修订标准》。1948年再次修正颁布了《小学课程第二次修订标准》。修订后的《国语课程标准》，除课时有所减少外，其他方面无明显改动。在国语时期尚未颁发小学单科的课程标准，《国语课程标准》均在《小学课程标准》中独立成章。

20世纪30年代至40年代相继出版了多种小学用的初级和高级《国语读本》。那时教育界采用了较为科学的方法进行默字、识字、默读等测验，编制了写字、作文量表。

总之，从我国古代到19世纪末开办学堂，直至新中国诞生前夕，在长期的教学实践中，我国已基本建立了一套汉字教学、文章阅读教学、作文教学的体系。在漫长的教育发展的历史进程中形成的这些实践与理论，是我们今天在研究小学语文教学改革理论与实践时常常应该回顾和审视的基础。正确地看待历史，取其精华，古为今用，在重新审视中有继承，在继承中发展和创新，这是我们应取的态度。

## [ 讨论参与 ]

请看于永正老师教《翠鸟》一课的片段，你发现这其中有什么古代小学教学的“影子”吗？这一片段给你在继承传统语文教学上有哪些启迪？

（学生自由朗读课文第二、三节。）

师：谁来读给大家听一听？

生（读）翠鸟鸣声清脆，爱贴着水面疾飞。（师插话：‘疾飞’读得好，让人听了感到翠鸟飞得很迅速）一眨眼，又轻轻地停在苇秆上了。（师插话：‘轻轻’再读轻读慢，让人感到翠鸟落得很轻。要这样读：‘一眨眼，又轻轻地停在苇秆上了。’）它一动不动地注视着泛着微波的水面，等着游到水面的小鱼。（师插话：注意，这时候静极了，读到‘小鱼’，连呼吸都要屏住。大家齐读这一节体会体会。）学生齐读：‘它一动不动地……’）”

小结：通过这一教学片段，我们可以看出，诵读这一传统语文教学方式在现代的运用。诵读与感悟是相辅相成的。感悟会之于心，诵读出之于口，心口相应，相得益彰。指导学生感悟课文，就是要让他们走进角色，体会情感，想像场景。诵读课文，不过要把自己对课文的感悟用声音表达出来罢了。

## 二、当代小学语文教学的发展进程

### 1. 当代小学语文教学随社会、政治的发展变化而发展变化

1949年，华北人民政府教科书编审委员会选用中小

学课本时 将“ 国语 ”正式改为“ 语文 ”。小学语文教学突出了学科的性质与特点，重视语言文字的训练，重视语文教学中的思想政治教育。这是很大的进步。

建国初期小学语文教材的编写，一方面继承了中央苏区、抗日根据地等老解放区语文教学的传统，一方面又在很大程度上学习乃至照搬了苏联的一些教育理论和经验。这当然与当时的国家和国际政治格局有关。上述发展和对小学语文教学认识的进一步深化，在 1950 年教育部颁布的《小学语文课程暂行标准 草案 》和 1956 年颁布的《小学语文教学大纲》中都有所体现。

1958 年，由于我们工作中的失误，国民经济处于极端困难的境地。党和政府开始对全国各方面的工作进行调整。围绕教育质量的提高，教育也进行了自身的调整。教材的选文力求规范性、典范性，小学语文教学强调“ 多读 ”“ 多练 ”对教学实践产生了积极作用 取得了很大成绩。但随着语文教学中过于强调思想政治教育的明显倾向，以致影响语文教学质量，引起语文界乃至教育界广泛的论争。

1966 年 爆发了“ 文化大革命 ”，10 年的动乱带来包括小学语文教学在内的我国整个教育事业的大混乱、大倒退，其后果之严重可想而知。

1976 年 10 月 粉碎“ 四人帮 ”党和国家实现了拨乱反正。终于还教育及小学语文教学以本来面貌。 1978 年，总结建国以来小学语文教学正反两方面的经验、教训，国家教育部制订颁布了第三个《小学语文教学大纲》，从教材编写到教学要求，都作了重大改革，在我国小学语文教学的发展史上谱写了新的篇章，比较科学的小学语文教学的研究和改革从这里起步了。

20 世纪 80 年代 改革开放的春风吹遍祖国大地 国门打开了，中国迈开了走向世界的坚实步伐。小学语文教学界开始立足本国，放眼世界，以开放的视角研究过去和今天，满怀信心地展望未来，呈现出百花齐放、百家争鸣、学术民主的蓬勃局面。其显著标志是“全国小学语文教学研究会成立大会暨第一次年会”于 1980 年 7 月 22 日在大连召开，并正式出版、发行了名为《小学语文教学研究》(上、下册)70 余万字的会刊，汇集展示了全国小语界的研究成果。1983 年 9 月 邓小平同志题词“教育要面向现代化 面向世界 面向未来”更给小学语文教学改革指明了前进的方向，注入了思想的活力。

1986 年、1992 年 随着教育的不断深入发展 随着国家政治、经济的全面改革，国家教委先后对小学语文教学大纲和教材多次作重大修订，如对于小学语文学科的性质定位为“不仅具有工具性 而且有很强的思想性”；对语文教学的目的也开始比较全面地定位为“识字、听话、说话、阅读、作文的能力和好的学习习惯……培养学生良好的意志、品格和爱美的情趣”等等。尽管以现在的观点来看，尚有一些不足之处，但在当时无疑是巨大的进步，在教学实践中产生了积极的作用，推动了小学语文教学改革的深入发展，小学语文教学出现了勃勃生机，跃上了新的台阶。

教育是培养每一个人、促进每一个人的全面发展的，基础教育尤其应该这样。但在客观存在的“应试教育”中人们关注的只有“分数”，而忽视了精神生活在人的成长发展中的重要地位，忽视了基础教育中为学生未来的发展奠定良好、坚实的基础这样一件重大的事情。这些虽是教育整体上存在的弊端，但同样严重影响小学语文教

学的发展与改革的深入。

1999年6月，第三次全国教育工作会议在北京召开，江泽民总书记等党和国家领导人出席会议并发表了重要讲话，颁布了《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》。教育部制订了《21世纪教育振兴行动计划》，吹响了教育改革新的号角，小学语文教学与整个教育界迎来了教育全面改革的又一个春天。

2001年，教育部颁布了《全日制义务教育语文课程标准（实验稿）》。新的课程标准和新的教材将经过实验，在全国全面实施。这是小学语文教学以至整个义务教育阶段的语文教学改革的继续和升华，它标志着小学语文教学及科研的深入发展，反映了人们对小学语文教学乃至教育整体认识的与时俱进、不断深入，折射出我们国家社会以及政治、民主的进步与完善。

### [ 讨论参与 ]

下面是“K12 中小学教育教学网”上“语文论坛·韩军在线”栏目2002年1月18日所发的一篇文章，作者署名“木棉”，文章观点明确，文笔犀利，很有代表性（选入本书时略有删改）。老师们读后可以讨论讨论，你是否赞成文章的观点？你的观点是什么？想一想，语文教学的症结何在，如何改革？

为语文叫屈！ · 木棉 ·

语文是美的，学习语文是快乐的……可是从什么时

候开始，我们教得这么辛苦，学生学得那么疲惫？我们都不知不觉离开了原来的轨道，离开了出发时的目标。罗大佑说：“我常常想着自己当初投身音乐的时候，我的目标是什么。”我想，我们也许也要问一问自己。

这个沉重的话题，也翻起了所有作为语文人的酸甜苦辣。

是啊，我们爱语文，我们总是憧憬着把课堂变成播撒馨香的兰室，让每一颗心灵感受熏染的愉悦。总是憧憬着把课堂变成历练信念的疆场，让每一个生命都拥有一份执著与高尚。总是憧憬着从课堂里走出的孩子，不再单薄贫乏，不再浮躁空虚，能一生守望纯真、美好和善良！

我们也曾慷慨激昂、信心十足地在黑板上写下自己的“语文宣言”：

“做精神世界的美食家。

做感悟生命的思想者！”

但要迈出小小的一步，都何其艰难！记得我的同事、朋友对我说：“你找死啊？你去吧。你还年轻，经得起。我是不敢了。”是的，我们在做着不合时宜的人，做着许多违逆常规的事。

记得前几年，学校考评老师，让学生打分，语文老师整体评价最低（我说的是整体而非个人）！领导忙着检查教案，检查作业批改情况，结果是并不是老师不勤奋，并不是老师不认真。语文老师只有感叹：你不一门心思抓考试，就不是好老师；你一门心思抓了考试，课外无法涉足，语文味不在了，你仍然不是好老师。就这样，语文老师在夹缝中，抛弃自己或坚守自己都不能赢得学生的认可。更叫人头晕的是，你在那里乐陶陶想带学生走进精神的殿堂，可你会听到许多声音似乎在说：在考场上，那

管用吗？你又陷入了二难境地中尴尬万分。

教学中，既想做着自己的语文梦，又要抓个好分数，挣扎得何其疲惫！

还记得每年考试完毕发奖金，都是语文组最低，低得让老师们颜面难藏。不管它吗？一分值多少钱，那是可以换算出来的，那是资本啊！

于是，激烈的应试鏖战中，语文老师成了最无能的人。在功利世俗的教育中，语文成了不挣分数的学科附庸，可有可无，可学可不学。于是语文老师的付出，语文课的价值，用分数来计算，就这么永远不等价地低廉着。

什么是熏陶？哪敢去熏陶！什么是“人文”？哪敢有“人文”！

一线的语文人，没有一天不在品尝着逼迫自己背离语文学科本质的痛苦。把什么“人文”都演化成选项，把什么“熏陶”都兑换成分数。一招一招地教学生钻出题者的圈套，一套一套地引学生夺取并不一定标志自己能力的分值，教得痛苦不已，教得羞愧难当！为了饭碗，哪怕语文考试成绩只是平均分的几分之差，也要逼迫自己去背叛语文；为了几分之争，把课堂里的生命，训练得不成人形！一位中学语文教师在网上海帖子说：“我的孩子在读小学二年级，每天她就是做功课，读课文，要找到好的儿童读物给她真是好难。看着小学教育的机械化，我做中学老师的太不心安——自己教别人的孩子，在努力地发展他们的个性，自己的孩子却在学校被同化，被扼杀个性，被置于精神沙漠，于心何甘，无可奈何！（更令人悲哀的是，又岂止是语文是这样呢！）”

就这样，枯燥着语文的枯燥，痛苦着语文的痛苦。时而良知醒来，又怎一个“痛”字了得？

我们在痛苦中大声号呼：语文能给予学生的，岂止分数可以衡量？惨烈的应试逼我们抛弃的，又岂止是语文；那将要丧失的，是一代人的内心，一代人的灵魂，一代人的精神！

那是语文本来该走的路啊！我们只是在寻求一条回归本真的路！

此刻，我再一次问自己：为什么要硬着头皮去撞南墙？

我的心告诉自己：找回我们自己的学科精神！找一个不枯燥自己、不糟蹋自己而教得有劲的理由！解开套在自己脖子上的绳索，让自己舒展！抛弃套在学生脖子上的绳索，让生命充实！砸碎套在我们心上的禁锢，让心灵自由！

## 2. 当代小学语文教学思想、方法在发展过程中主要的理论论争和演进

了解当代小学语文教学在发展过程中比较重要的理论论争，有助于我们从整体上了解小学语文教学思想、观念发展的轨迹，从而更好地理解今天提出的一些教学理念、原则和要求。

在我国当代小学语文教学发展史上，虽然有过一些不同的看法和争论，但并不是毫无意义的。每一次争论都会给我们以深刻的反思和触动，每一次争论都会给我们的小学语文教学以新的推动和活力。人们的认识就是在这样的论争和实践中逐步升华和完善的。这也是认识过程的规律。值得指出的是，从新中国诞生直至 20 世纪 70 年代末，由于政治的原因，我国除了曾经与前苏联、朝鲜等少数国家在教育上有过一些联系交流外，并没有很好

地关注和研究世界主要国家和地区母语教育的发展和变化，和世界这个整体失去了联系，所以，小学语文教学的研究与发展也必然打上了这样的印记。不同时期颁布的《小学语文教学大纲》，既反映了我国教育工作者对小学语文教学认识的过程，也反映了社会、政治的变化、发展进步对小学语文教学提出的不同的要求。作这样的回顾很有助于我们理清研究、改革的思路，努力使我们做到纵览全局、高屋建瓴，避免一叶障目、坐井观天之虞。

### (1) 文、道之争——对语文学科的性质、特点的认识之争

所谓“文”指的是语言表达形式，“道”则指的是文章中含着的思想内容。在语文教学中，文与道的主次问题一直在争论着，小学语文教学界也不例外，而且是古已有之。新中国成立以后，这二者之间的论争加进社会的、政治的因素，也一直很激烈。说到底，其实是对语文学科的性质、特点认识上的争论。

1959年有一次所谓“教育革命”，强调教育为无产阶级政治服务，要政治挂帅，把“文、道”割裂开来或对立起来，语文课上成思想政治教育课已经相当普遍。面对歪曲语文学科性质的现象越来越严重，面对语文教学质量受到的严重影响，产生了语文教育界“文、道”关系的激烈争论。概括起来，有三种观点：一是强调语文教学以“道”为主，二是强调语文教学以“文”为主，三是认为应该“两者并重”。这次争论的结果，以1961年12月3日《文汇报》发表的一篇题为《试论语文教学的目的任务》的社论作总结而结束。社论在强调语文的工具性的同时，又强调了不可离开“正确的政治方向”。语文界得出了“文道统一，不可偏废”的结论性认识。这虽然不能说全面，但

至少也是认识上的一大进步。

粉碎“四人帮”以后，语文教学实现了拨乱反正，“文、道”的关系基本理顺。但忽“左”忽“右”的现象也还时有发生。一会儿强调语文学科的“工具性”，强调语言文字训练，一会儿又强调要加强德育；在研究强化渗透德育的同时，又出现对课文架空分析或将思想政治内容“穿靴戴帽”“贴标签”的倾向等等。其实，关键就在于对语文学科性质特点的认识和定位是否遵循了语文和语文教学本身的客观规律，是否揭示了语文和语文教学的本质。

正是在这些论争基础之上，在 1999 年第三次全教会召开以后，教育理论工作者在充分认识和总结历史的经验教训之后，以科学的态度、开放的视角研究教育、深入实际研究语文教学，修订了 1992 年的《小学语文教学大纲》作为过渡性大纲，2001 年制订了《全日制义务教育语文课程标准（实验稿）》（经实验后在全国全面实施，进行全面的课程改革）对语文学科的性质、特点、地位有了比较客观、准确、科学的界定，这就是“工具性与人文性的统一”。

## （2）集中识字与分散识字的论争——不同教学思想、教学方法之争

集中识字与分散识字的问题也是我国小学语文教学发展史上一个长期争论的问题，也可以说古已有之。我国传统的语文教学长期以来基本采用集中识字的方法，直到清朝末年，特别是辛亥革命以后，才提倡随课文分散识字。由此，集中识字与分散识字的论争也就开始了。

新中国成立后，特别是粉碎“四人帮”以后，小学语文教学界出现了集中识字和分散识字等多种识字教学方法的教育实验和理论探讨，非常活跃，各自也都取得了较丰

富的理论研究和实践的成果。但和以往不同的是，国家对不同的识字教学方法、理论等教育实验给予同样的支持，只要不违背基本的教育规律、认知规律和语文学习的规律，只要有成效，就鼓励探索性实践，坚持实践是检验真理的惟一标准。这就真正做到了百花齐放、百家争鸣，促进了小学语文教学科研和改革的发展。目前我国仍然存在不同的教材版本和不同的识字教学方法，比较成功的还有“字族文识字”法、“字理识字”法、“注音识字，提前读写”、“双脑识字”法（将学习双拼码、识汉字与学习计算机汉字输入结合起来）等。

其实，各种识字方法常常是尺有所短，寸有所长，运用之妙，存乎一心。现行人教版小学语文教材，就吸收了分散识字和集中识字等流派成功的经验和各自的长处，依据汉字的构字规律，在小学一、二年级语文教材中编写了相应的内容——比如除随课文分散识字外，还编写了一部分“归类识字”这样的教学内容。

识字教学的方法的探索和改革并没有完成，它一定会随着教育科研的深入发展而越来越科学、越高效。

### (3)“讲授”、“讲读”与“阅读”——阅读教学方法的研究与发展

这里所说其实都是语文（阅读）教学方法的探讨与发展，其中也有一些争论。

与理科教材不同，语文教材是以一篇一篇文章的阅读理解为最小单位的。除汉语拼音、识字、作文等内容的教学外，课文的教学一开始是以讲授为主的。所以最初称教学法为教授法。语文课上课就是教师“开讲”。到现在也还有人习惯地称教师上课为“讲课”，学生上课为“听讲”。但一节课如果只是教师的单纯讲授知识，这就把学

生置于被动学习的地位，常常表现为灌输式的教学。

“讲读法”是在学习前苏联语文教学经验和理论的基础上，针对“讲授法”而提出的阅读教学方法。例如，在1963年颁布的《小学语文教学大纲（草案）》中就全面提出“讲读教学”的原则。指出（着重号为笔者所加）：讲读教学一定要贯彻思想内容和语言文字不可分割的原则，要讲清楚文章的思想内容，必须讲清楚文章的语言文字；反过来说，对文章的思想内容体会得越深刻，对于文章中语言文字的运用也就理解得越透彻。”这里提出，从语言文字入手理解课文的思想内容，在理解思想内容的基础上学习作者是怎样运用语言文字表达内容的，是讲读教学的一个重要原则，又是讲读教学的一般过程和方法。这些在当时无疑是一种进步。可似乎重点仍然落在了“讲什么”和“怎样讲”上，强调的是“讲、讲清楚”。当然，“讲读教学”在理论阐述上还是强调启发式教学和学生参与讨论的，强调了阅读教学要组织好学生的“读、思”。但由于只是在原有基础上的小改小革，而且强调“讲清楚”并没有观念上的根本转变，所以在很大程度上并没有带来小学语文阅读教学质的改观。小学语文阅读教学的课堂上，名之为讲读法，实际是讲授、谈话、提问为主，学生自己阅读的实践少之又少，阅读教学几乎成了满堂讲、“满堂问”，提问及少数学生的答问成了推动课堂阅读教学进程的标志。教师问题问完了，少数能干的学生答完了，加上老师讲完了，一节阅读教学课的教学过程也就结束了，大多数学生还是成了看客、听众，被动地接受。

20世纪80年代以来，语文教材出现了可喜的改革，将课文分为三类，表现出语文界对小学语文教与学的方法、规律认识上的进步。这三类课文，一类叫做“讲读课