

第 一 章 概 论

国外教学评价非常注重科学性与民主性。近几年来，我国小学语文教学评价，已由重形式研究转向了重内容研究。搞好小学语文教学评价，能凸现小学语文教学的特性，引导教师在教学中进行富有创造性的教学活动，帮助教师们树立终身学习理念，不断提高教学质量和办学效益。在进行小学语文教学评价时，应当研究：可使教师教学能力、教学水平得到提高的有价值的事实，应当研究评价的原则、评价的方法，及评价中的具体操作等。

优化小学语文教学过程，不断提高教学质量，以达到实施全面的素质教育的目的，是全体语文教师的不懈追求。因此，客观地分析小学语文教与学所呈现的各种状态，科学地评价小学语文教学的质量，是广大教育工作者的迫切希望。本书概论部分将阐述在小学语文教学评价中，怎样开阔思路，注重科学评价的效益，课堂教学评价应涉及的方面，评价应达到的目的，评价的理论延伸等问题。

一、小学语文教学评价的目的和意义

评价 (evaluate) 评判价值, 就其内涵来说, 它与价值 - 这一概念有关。在英语中, 评价一词由词干 “valu” 加上词头 “e” 和动词性词尾 “ate” 组成。其中 “valu” (作词独立用时写作 “value”) 意为价值, 词头 “e” 的意义等同于 “out”, 意为引出。评价即为引出和阐发价值。从本质上说, 评价是一价值判断的过程。小学语文教学评价指依据国家的教育方针, 运用先进的教学思想, 利用评价技术, 对小学语文课堂教学的效果和教学目标实现的程度, 及教师采用的教学方法、学生学习过程中的种种表现等, 作出价值上的判断, 以提高教师教学的水平和学生学习的效率。

(一) 国外对教师教学评价简介

据有关资料介绍, 国外对教师教学评价的理论研究和实证研究时间比较长, 比较成熟。目前世界上许多国家对教师的评价高度重视。诸多国家在评价教学时, 意在通过评价制度的建立, 促使教师教学质量的提高。他们认为评价能有效地帮助教师纠正缺点, 发扬优点。他们将评价视为发展教育事业的有效途径。为了达到上述目的, 国外有诸多关于教学评价的实验, 现综述如下:

1. 将以奖惩为目的的教学评价制度与提高教师专业水准为目的的教学评价制度截然分开。英国的经验表明, 教师教学评价的成败取决于教师在评价过程中的坦诚与参与程度, 这一评价过程必须建立在评价双方互相信任基础之上。而以奖惩为目的的教学评价制度有可能引起教师的抵制、冷漠或其他功利追求, 它将对提高教学质量产生某些负面效应。

2. 对评价者的要求非同一般。英国在评价教师教学时,

教师个人在很大程度上有权挑选自己的评价者，因而在选定评价者时，可以因人因地而定。有自由选择、领导决定、同事决定和被动接受等多种形式。总之，评价者必须是评价对象可以接受的人选。

3. 评价过程严密细致。评价者必须接受课堂听课技能的训练。进入评价过程后，评价者与评价对象见面，讨论评价步骤，随后进入收集信息阶段。课堂听课将获取评价中最重要的信息，是教师教学评价中的一个重要环节；教师自我评价是收集信息的重要渠道，评价者可以在教师自我评议的同时，帮助他们树立努力的方向；评价面谈是教师教学评价过程的核心部分，它建立在相互信赖和相互尊重的基础上。评价面谈后，双方必须共同商定评价报告书。最后，确保教师教学评价材料的保密性是使教师教学评价获得成功的关键，评价者须认真履行保密职责，信口开河和随意泄露将导致评价的失败。

4. 美国曾试图将以奖惩为目的的教师教学评价制度和以提高教师专业水准为目的的教师教学评价制度合二为一，结果没有收到两全其美的效果。而日本的教师教学评价常和整套的“教师研修”体系紧密结合，虽然对教师造成很大的压力，但从整体而论，对提高教师素质，保证教育质量都有一定成效。韩国的教育专家认为，应该为提高教育内容和方法及评价的质量而努力，他们认为教育评价包含累加记录学生所有发展过程，要求教师是教育人的“人格模范”。教师教学实际技能的专门性要更加加强，评价必须引导教师具有对人、社会和自然的深刻的理解和洞察力，对教学内容有深刻的研究，熟悉必要的教学专门知识和技术，懂得教育学知识。而德国的教学评价每十个月内进行一次，它和考核同时进行，包括听课、家长委员会意见考评等。

5. 除此之外，国外还有：对教学效果评价类型的研究。根据评价在教学中实施的时间和发挥的作用不同，把教学评价分为诊断性评价、形成性评价和终结性评价三种。目前国外以

“实施由终结评价向过程评价的转移”为研究趋势。对评价指标体系的理论和实践研究。美国 Syracuse 大学提出了有效教学的七项品质，即学科内容和课程的良好组织；有效交流；熟悉和热爱学科内容与教学；对学生持积极态度；考试和评分公正；教学方法灵活；适当的学生学习结果。教师教学具有的五种风格，即建立目标；精心准备；热情；幽默；表演。英国 Ulster 大学“卓越教学奖”评选准则，也为教师教学评价提供了依据：有效地交流学科内容；为学生的课程学习提供定期的和有用的反馈；对学习领域表现出浓厚的兴趣；激励思考、向学生提出理智性挑战；运用能够反映学生对相关课程材料理解的评估方法；对学生表现出个人兴趣并乐意帮助学生等。还有的外国研究将现实中大量关于有效教学特点的知识，概括为“良好教学的六项关键原则”。即清晰地解释复杂的学科材料；激发学生的学习兴趣；关心和尊重学生及学生的学习；对学生的进行学习情况进行适当的评估和提供对学生真正有用的反馈；向学生提出明确的学习目标和高度的理智挑战；培育学生自主学习、控制学习策略并主动投身学习；从学生的学习情况中学习。总之，有效教学至少包括以下几种情况：有效传授学科知识内容；关心和尊重学生的学习；上课结束后，学生还在继续研究和探讨上课内容；不是强迫学生学习，而是学生渴望学习。外国研究者还总结出了低效教学的六种表现：不能维持课堂纪律；不能正确对待学生；不能取得预期的课堂效果；没有掌握所教的学科知识；没有有效地传授学科知识；没有合理地采纳他人的意见等等。上述理论与实践探讨为制定教学效果评价指标体系确立了重要的价值标准。

以上简单介绍的各国对教学评价的研究情况，表明了各国对教学评价的重视，而且各国对教学评价的研究，从理论研究到实际操作都在呈层递式上升状态，而国外教学评价中的科学性与民主性、积极性特征给我们小学语文教学评价以深刻启示。

（二）我国对小学语文教学评价研究概况

我国对教师教学的评价起步较晚，但近几年发展较快。近几年来，人们重视教学评价的研究，研究集中于以下几方面：

A. 期望有一种比较科学、可行的办法对教学质量能作出客观可行的评价；B. 希望通过评价、诊断，能真正提高教师教学的能力和水平；C. 希望通过评价来调整学校管理策略，提高学校教育整体水平。

对小学语文教学的评价，以课堂教学评价为重点，含教学工作评价、教育科研能力评价、学生学业成绩评价，形成小学语文教学评价的整体。对上述评价的研究，又紧密结合我国教育改革发展形势，不断向纵深发展。

以往的小学语文教学评价是局部的非客观性的评价。例如将教师教案收集，然后翻阅，予以登记，确定奖惩，并将此项评价记入教学评估总分之中。组织学校有关人员到教室听课，按照事先设计的量表打分，然后统一计算总分，确定课的优劣等级等。学校组织各种类型的竞赛活动，或是教学论文竞评，或是教学基本功比赛，或是微型课比赛，评委按表计分，统计总分，确定等级等。除此之外，学生参加的各级各类竞赛，获得的名次也是评价教师教学的重要标准。上述种种教学评价，因为是在教师工作的局部环节进行，所以将上述评价综合起来，对教师教学工作的评价，也还是不全面的，而且这些评价的操作系统也还是不很科学的。

近几年的小学语文教学评价已经由重形式转向了重内容。例如：在评价理论方面，专家们认为，评价的功能应表现在激励与整合功能方面。为了适应飞跃发展的教育改革新形势，评价一个教师教学，是要使教师在他人评价与自我评价中领悟到自己的发展方向，从而借助评价的力量来整合个人的教学能力，把课上得更好，将各项教学任务完成得更出色。正因为如此，小学语文教师由不太欢迎评价转变为欢迎面对面的、中肯的评价。

我国评价理论研究者认为：现代教学评价要致力于促进学生个性的全面发展，要树立正确的教学评价思想。它包括：教学评价要为促进人的发展服务，要为促进教育教学服务等。根据这些观点，小学语文教学评价开始由比较片面的方案表格式评价、泰勒行为目标式评价，转向较科学的评价。为了提高小学语文教师实施素质教育的能力和水平，评价信息的反馈越来越为人们所重视。令人遗憾的是评价信息反馈的手段研究在我国目前几乎还是空白。在实际操作中，评价信息反馈，包含直接与间接两种。直接的信息反馈，对教学评价提出了非同一般的高要求。如果评价是表格数据的反馈，那么这一表格的设计，它所涉及的评价范畴，参与数据评价的人数均是评价者和评价对象首先要考查的。否则，反馈的结果评价对象受不了，不但达不到“激励、整合”的目的，反而会产生负面影响。因此现阶段，能较好地达到评价目的反馈的手段，就是评价者与评价对象的直面交流。又因为对小学语文教师教学的评价重点在课堂教学，那么小学语文课堂教学评价信息的反馈，就成为目前小学语文教学评价的重点内容。

目前，在小学语文课堂教学评价方案设计中，开始注重学生学习活动的评价。即：从看学生学习实践来看教师教学能力与水平。例如：在小学语文课堂教学评价量表中有这样的设计：

小学语文课堂教学评价标准 (表 1)

序	指标名称	A 级指标参照标准
1	全程性 (1. 0)	每个环节都能很好地体现主体性。
2	全体性 (2. 2)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教师问题, 练习设计注意阶段性、层次性。 2. 学生发言积极, 后进生发言率达 40%。 3. 大多数学生能自主学习, 主动参与讨论。
3	激发性 (1. 4)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教学语言 (包括体态语言) 能激发学生学习和学习热情。 2. 师生关系民主和谐, 注重情感交流, 激发学生自信心和进取心。 3. 重视反馈, 完善知识。
4	活动性 (2. 8)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 学生参与方式多样。 2. 教师善于动用多媒体及其他教具激发学生主动参与。 3. 学生自主活动时间不少于 2/3。
5	有效性 (1. 6)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 通过有效的学法指导, 大多数学生能掌握一些学习方法。 2. 学生主体意识、主体能力较强。 3. 各类学生在原有基础上有所发展。 4. 学生普遍具有良好的心理品质、道德品质。
6	发展性 (1. 0)	以学生评价为主, 鼓励求异思维与典型创造。

小学语文课堂教学评价量表 (2)

评价项目	权重	A	B	C	D	得分
		95	80	65	90	
1. 全程性	1. 0					
2. 全体性	2. 2					
3. 激发性	1. 4					
4. 活动性	2. 8					
5. 有效性	1. 6					
6. 发展性	1. 0					
总评得分						
特 色						
评语 (优点、缺点、措施):						

执教教师 _____ 班级 _____ 课题 _____

该表的设计体现了小学语文课堂教学评价中一个较新的观念,即:注重提供评价对象的全部信息,将学生看成课堂教学评价的主体,通过对学生的评价来评价教师教学。但是,如何在表格评价中体现教师的教和学生的学两方面,仍然有待研究。

综上所述,我国对教学的评价,以及对小学语文教学的评价研究正在兴起,但并不完善。因此,对小学语文教学评价的重点应是课堂教学的评价,评价的目的应是提高教师实施素质

教育的能力和水平，评价的功能应重在“激励”和“整合”，评价过程中应着重研究信息反馈，而这些都是本书要阐述的重点。

（三）小学语文教学评价的目的和意义

教学评价是根据教学目的和教学原则，利用所有可行的评价技术，对教学过程及其预期的一切效果给予价值的判断，以提供改进信息，为评价对象提供可行性的发展空间。因此，小学语文教学评价应达到如下目的：A. 通过评价，使教学活动达到《语文课程标准》（实验稿）的目标要求。B. 调整教学现状，激发师生创新意识，展示师、生、教、学个人潜能，达到实施素质教育的目的。C. 促进小学语文教学科研水平的提高，提高小学语文教学质量。总之，搞好小学语文教学评价至少具有以下五方面意义。

1. 更加透彻地理解小学语文教学的特性，从而改进小学语文教学

评价小学语文教学，能使教师从以下几方面更细致深入地理解和掌握小学语文教学的特性：一是加深对小学语文教学中“语文”概念的理解与掌握。何谓“语文”？口头为“语”，书面为“文”，文本于语，不可偏指，故合言之。”教学生学会自己立言（言语和习作），教学生体会别人立言（听说和阅读），既教知识，又教基本技能，这是小学语文教学任务的独特性。二是加深对语文性质的理解。“语文是最重要的交际工具，是人类文化的重要组成部分。”就人与人之间说，是交际和交流思想的工具。学语文，就是让孩子们掌握交际和交流思想的工具，就是让孩子们从语言文字中接受人类文化的熏陶，这是小学语文教学的独特性质。三是加深对语文学习与情感培养关系的理解。“文以载道”“言之有物”“言之有理”这些都说明了语言与人类文化的密切关系。美好的语言承载着美好的情感，学习语文对一个人的素质起着不可低估的作用。因此，培养学生热爱祖国语言文字的感情，以及对国家、对民族的感情，也

是小学语文教学的特性。四是处理好语言与思想的关系。斯大林说：“语言是直接和思维联系的，它把人的思维活动的结果，认识活动的成果，用词及由词组成的句子记载下来，巩固起来，这样就使人类社会中思想交流成为可能的了。”语言和思维之间的辩证统一关系为语文的字、词、句、篇教学拓宽了空间。五是要处理好语言与智能发展，创新精神与实践能力的培养的关系。小学语文教学是学生在教师引导下学习语言的实践活动，教师要创造便于学生“生动活泼主动地得到发展”的教学情境，以培养学生的智慧及才能。评价者抓住上述小学语文教学的特性，和评价对象一道进行由理论到实践的研究与探讨，对改进小学语文教学是有利的。

2. 使教师明确自己在课堂教学中的作用和职责，创造更加理想的教学环境

40多年来的小学语文教学改革虽非常活跃，但仍然存在很多值得研究、改进的问题。例如小学语文课堂教学就普遍存在着提问多，读书少；简单的问题多，启发思维的问题少；理解课文内容的问题多，培养正确理解祖国的语言文字的问题少；学生回答问题多，练笔少；被动读书多，有创意地读书活动少等。要改变这种情况，关键在教师教育观念的转变。联合国教科文组织的报告书指出：教师的职责是从讲台上走下来，成为学生学习活动的组织者、顾问与参与者。马克思主义认为，自主自觉的、创造性的实践是人们通常所理解的真正意义上的人的实践，它以自觉和清晰的方式展示出人的本质存在方式，是人的最高的和最发达的文化模式。良好的小学语文课堂教学评价应从这些观点和先进的教学思想出发，敦促小学语文教师从传统的师道尊严中走出来，在课堂教学中摆正师与生、生与生的位置，引导学生进行创造性的学习，从而达到上好小学语文素质教育课的目的。

3. 教师将获得自我评估和发展的机会，阐明和确定自己教学发展重点

一个好教师的成长是有阶段性的，因此小学语文教师从事教学工作后，应当树立接受继续教育和终身学习的观念。目前，我国对小学教师进行继续教育的条件还不是很理想，弥补这种不足的最好方式就是搞好教学评价。要培训一个好语文教师，只有采用正确的评价技术，正确评价教师的教学状态，使教师知道自己应怎样查漏补缺，看到自己教学中的特色及优势，从而确定教师教学发展方向。

4. 教师从理论到实践得到提高

评价小学语文教学时，评价者大都从教师的课堂教学及本人提供的资料中获得评价信息。在评价过程中，评价者既要用先进的教学思想来分析客观状态，又要从学科知识和教学技能的角度来评价教师的整体教学状况，还要关注学生对教学信息的欢迎程度。通过这些评价活动，评价对象清楚了自己的教学状况，了解了与先进教育思想和教育要求的差距，明确了提高的方向。因此，评价对象每参与一次教学评价活动，都会从理论到实践上得到提高。

5. 教师的工作将更加令人满意，学校的目标和教师目标的关系将得到协调

许多西方国家都将教育评价中教师的自我评价提到显赫位置，意在强调尊重教师，调动教师教学积极性，建立符合具体校情和学情的教学目标，从而达到和完善学校各项管理目标，使学校管理既有章可循，又具有民主意识。科学地对小学语文教学进行评价，有利于学校领导对全体教师加强业务能力培训，从而完善每一个个体，达到整合学校教学力量，全面提高学校教学质量和声誉的目的。

二、小学语文教学评价的理论

小学语文教学评价的理论源于教育评价的理论。而教育评价理论的产生，究其历史，源于对学生的学历测验。古代中国持续了一千三百年之久的封建科举制度，其实就是关于学生学历检测的一种评价制度。历览教育评价理论产生的历史背景，观现代教育评价理论的发展趋势及特点，研究小学语文教学评价现状，本书准备着力于评价理论、评价方法、评价种类、评价双方意见的整合等方面的研究和探讨。

（一）评价的原则

小学语文教学评价的原则既是小学语文教学客观规律的反映，又是一种约定。确立小学语文教学的原则就是要统一小学语文教学评价的思想和行动。它是使小学语文教学评价规范化的可靠保证。

对小学语文教学的评价早已存在于小学语文教学中，但不是所有的评价都能科学进行，很多评价都带有主观性和随意性，如在评价之前，不研究标准；在评价之后不加指导，甲、乙、丙、丁，求空务虚；评价大多凭印象，尽量说好话，以免评价对象对评价结论有意见。这种评价对小学语文教学起不到积极推动作用，评价对象辛辛苦苦的工作也得不到真正的承认。因此，确立小学语文教学评价的原则，十分必要。

进行小学语文教学评价时，应遵循下列原则：

1. 客观性原则

客观性原则是指在进行小学语文教学评价时，必须采取实事求是的态度，不能主观臆断或掺杂个人感情。小学语文教学应根据《语文课程标准》（实验稿）实施教学活动，评价其效果必须按这个标准进行，实事求是，客观公正。

2. 一致性原则

一致性原则指在进行小学语文教学评价时，必须采用一致标准。遵循一致性原则，对学校、对教师、对学生进行评价，才能区分评价对象的好、坏和优、劣，使被评价者知道自己在群体中的位置，从而扬长避短，积极进取。

3. 综合性原则

综合性原则是由国家的教育方针决定的，更是实施全面素质教育的需要。小学语文教学的效果是多种因素的综合，如果过分强调某一因素，将导致教学系统的不平衡。贯彻综合性原则，既要注意评价标准的综合性，又要注意在评价过程中，信息收集的全面性。

综合性原则并不是让我们在评价时对评价标准中的各个项目不分主次，等量齐观，而是要恰如其分，各得其所。

4. 目的性原则

小学语文教学评价是对小学语文教学的调控和激励。因此，小学语文教学评价者和评价对象都应为此共同目的而努力。

5. 单项评价与综合评价相结合的原则

单项评价指对评价对象的教学的某个侧面进行评价，综合评价指对评价对象的教学工作进行完整和系统的评价。

如果要对一位教师的小学语文教学进行全面评价，一定要将单项评价与综合评价有机结合，才能取得良好效果。

6. 评价与指导相结合的原则

评价是按一定的原则、标准对评价对象已完成的的教学行为作出肯定或否定的判断，使被评价者从中受到启发和教育。指导是评价的继续和发展。它把评价的结果上升到一定的理论高度加以认识，并对被评价者进一步发展提出指导性的意见。原则上，有对什么问题的评价，就应有对什么问题的指导，否则评价工作就失去了价值。例如在评价教师授课时，单单指出教师授课中存在的问题，几乎没什么价值；如果评价者和授课

师一道分析，研究为什么会出现这些问题，应当怎样调整它，这种含在评价中的指导，就会使教师业务水平得到提高。

（二）评价的种类

1. 总结性评价与形成性评价

总结性评价又称“终结性”评价。它是对活动结果的评价。采用这种评价一般是在对被评价对象作出某种资格证明。我们对教师某学年教学工作评价、对优秀的课堂教学评价等都可能采用总结性的评价。形成性评价是通过揭示存在的问题，反馈有关信息。它不太重视分等鉴定功能，特别重视问题诊断与方案调节，评价最重要的目的不是证明，而是改进。因此，要达到真正提高小学语文教学的目的，大多采用形成性评价。

2. 定性定量结合、实验设计与非实验设计相结合

这是国外在八十年代后期开始流行的评价方法，这种方法主要表现在设计评价方案表格，搜集各种资料进行统计分析上。但是我们评价小学语文教学时，有的评价（例如课堂教学评价）不可能只采用定性或定量评价，也不可能只对实验设计进行评价；为求准确性，评价者往往自觉和不自觉地采用定性与定量，实验设计与非实验设计相结合的方法。

3. 准评价与真评价

准评价和真评价都是借鉴于教育评估名词。准评价常用于对教改研究课的评价。即以被评价者在小学语文课堂教学中所研究的某一问题为起点，去评价成败和实施解决问题的方法、程度，然后提出完善教改研究的新方法。真评价是具有明显的价值倾向性活动。它通过对教师教学活动作出价值判断，促进教学的提高。它可用于各类竞赛课的评价，也可用于新教师教学评价。

4. 新的科学方法引用

运用系统论方法，评价小学语文教学。即在评价教学课程、教学技能、学生学习活动时，将一个个现象或过程放到更大系统中进行分析评价，使评价更具科学性。近年来，模糊数

学和电脑技术已进入评价领域，在评价学生知识结构、品德、智力、能力、情感、态度时，这些评价技术显示出巨大生命力。

5. 立体评价与全方位评价

对小学语文教学的评价涉及到教师和学生的诸多方面，很多时候我们综合多种评价方法，既具体入微又高度概括。立体评价和全方位评价适宜于大型赛课及优课观摩活动。评价时一定要准确把握，有理有据，有说服力，有导向性，否则很难收到好的效果。

三、小学语文教学评价的范畴

在论证小学语文教学评价范畴的时候，必须明确：1. 评价应是对某种对象客观的认识和反映。2. 这种对象必须是在评价中客观存在而且也是急待评价者去评价的。这两个问题决定评价是否有价值，评价是否科学。

国际上对评价对象的思考有许多，比较符合实际的思考是中国和前苏联认定的：评价反映的是主客体之间价值关系运动所形成的一种客观的，不依赖于评价者主观意识的事实。也就是说，作为评价对象的价值事实是存在的、客观的，但它同作为科学认知对象的客体性事实相比，有自己的特殊性。评价是一种主体性认知与反映，即它所反映的，是一种主体性的、社会历史的属于人的客观事实。

之所以说这一种观点比较符合实际，是因为在评价小学语文教学时，我们总听到评价者对一堂课或教学中的诸多方面表述个人的评价意见。那么被评价的课或教学的某方面就一定具有可评性的价值，因此，被评价者提供的课堂教学或其他方面的教学材料就是评价的价值事实。如果没有价值事实，评价者

的理解、感受是不存在的。

在小学语文教学中价值事实在哪里？价值事实存在于价值关系运动的效果或后果之中。即：一个小学语文教师天天在工作，在设计，在实现自己的价值。他工作的效果客观存在。评价者站在自己对历史、对教育认识的高度之上对其作出评价，他的评价是对已有价值效果的反映，或是对可能的价值后果的预见。

因此我们认为，凡是可作用于教师教学能力水平提高的评价都是有价值的评价，这些评价所涉及的范畴比较广，主要包括以下方面：

（一）对教师课堂教学的评价

课堂教学评价在小学语文教学评价中的地位不言而喻。从培训教师角度而言，一个教师专业知识水平、教学能力高低、各方面的素质、工作技术的成熟老练与否，都会表现在他的课堂教学中。所以，有的国家提出，看一个老师是否优秀，就看他的实绩：教学是否解决问题，是否受学生、家长欢迎。在我国实施全面的素质教育的今天，教师素质高，学生素质就高，已成为人们的共识。国家提出中小学教育要“减负提质”，这就要求课堂教学高效率、高质量。因此，课堂教学是小学语文教学评价中最有价值的事实。对课堂教学的评价是否成功，关系到一个老师能否健康成长，一批学生能否受益。

课堂教学评价的范围涉及如下有价值的事实。

1. 教学准备评价

包含教案书写、教学设计、课件制作、教学语言准备、学生预习作业布置、教具与学具准备等。评价者应注意，所有这些准备都已不再是应付，而是根据《语文课程标准》（实验稿）对各年级段的学习要求和学生现实生活实际状况，从加强语文实践活动方面进行准备。

2. 教学过程评价

在教学评价中，这是一个比较复杂的环节。过去我们将教

学过程称之为教学环节。教师教学生学会学习，往往比教给学生一点知识要艰难而有意义。而这一带领、引导、培养学生学会学习所经过的程序，往往就是课堂教学评价中极为有价值的评价事实。如果在一堂课的教学中，教者根据《语文课程标准》（实验稿）要求，深入浅出，设计一个个培养学生正确理解和运用祖国的语言文字的学习过程，评价者又能抓住这些教学过程恰如其分地分析，这样的评价就具有了科学价值。

3. 教学技能评价

按微格教学思路，将评价对象的课堂教学划分为许多具体技能，以评价评价对象的教学功底。例如评价导入、小结、过渡、提问、板书等技能的运用。评价者尤其注重评价对象是否能综合运用多种技能。

4. 客观状态评价

这是评价者不可忽视的一个重要评价环节。理想和现实间往往有差距。在实践中，很多老师根据现代教育思想、教育理论进行教学设计，尤其是一些科学研究实验课，教者备课有根有据，但是在课堂教学实施时，有许多令人遗憾或不尽如人意的地方。这就需要评价者对课堂教学呈现的客观状态进行评价。这种评价必须延伸到被评价者的理论假设，对其教学实施过程呈现的客观运作形式，进行有的放矢的分析，以提高评价对象认识和解决问题的能力。

（二）对学生课堂学习的评价

小学语文课堂教学的基本目标是发展学生的语言，提高学生理解和运用祖国的语言（包括口头语言和书面语言）的能力。在课堂学习中，理解和运用语言是一种接受语言熏陶的学习活动。因为语言是人类文化的载体，学生因而又受到诸多人文教育。学生在课堂上的学习是一种合规律、合目的性的展现个体本质力量的活动。好教师的教学总是将成功的机会留给学生，让学生在语言感受中思维、创造（重组知识），让学生在相互学习中提高诸多能力。在课堂教学评价中，对学生学习的