

第一部分 绪 论

本部分共分两章，主要阐述教育心理学的一般特征 教育心理学的对象、任务、性质 教育心理学的研究原则和基本方法，教育心理学的体系和内容。接着，着重讨论 20 世纪以来教育心理学的诞生、发展、壮大过程，并总结出教育心理学的一般发展规律。

第一章

教育心理学概论

教育心理学是心理学的一个重要分支和应用学科，经过一个世纪的历史发展，如今已形成了自己的一整套的理论体系，并为教育科学与心理科学的发展作出了重大贡献。本章主要任务是阐明教育心理学的对象、任务、性质和研究原则与方法，以及教育心理学的体系与基本内容，使我们首先对教育心理学有一个整体的认识。

第一节 教育心理学的对象和任务

一 教育心理学的对象

教育是一种社会现象，是社会进化的产物。在教育过程中，教育者根据一定的教育目标、教学计划，运用一定的教育措施和教学方法对受教育者施加某种影响；受教育者则通过自己的积极的活动接受教育者所传授的知识内容等。教育过程是教育者和受教育者协同活动的过程，其中包含着复杂多样的心理因素。像学生在学习过程中对知识的感知、理解、记忆等，学生的非智

力因素 如个性、动机等 对学习的影响 这些因素直接影响到教学任务的实现和教学效果的提高。因此，教育工作者有必要对这种教育过程的诸多的心理因素及其变化发展的规律有所认识，以使教学建立在心理学的基础之上。教育心理学的学习有助于提高教育工作者的科研和教学水平。

教育心理学的对象是学校教育情境中学与教的基本心理规律。这包含着十分广泛的内容，像学习心理，包括学习的过程、学习的分类、学习理论、知识的掌握、智慧技能的形成等 教学心理，包括教学理论、课程的设置原理、因材施教等；学习动机心理 包括动机理论、动机的培养与激发等 教育社会心理 包括社会学习理论、影响学习的社会心理因素以及教师心理，等等。

二 教育心理学的任务

教育是一种社会实践活动，从广义上讲，泛指一切增进人们知识和技能，提高人的思想品德的活动。从狭义上来说，教育主要是指各级各类学校的教育，它是有目的、有计划、系统地影响下一代的一种社会实践活动。

教育心理学是教育实践的产物，并在教育实践的基础上通过更加深入地研究而得到进一步的发展它的根本任务在于研究教育过程中的种种心理现象及其变化发展的规律，为教育实践服务，并进而丰富和发展整个心理科学。

教育心理学学习有其重要意义和价值，具体表现于以下几个方面：

（一）教育心理学研究教育过程中的种种心理现象，教育心理学的学习有助于提高理论水平

教育心理学主要论述学生学习和教师教学过程中的心理规律，有关的研究成果成为教育学的理论基础。因此，教育心理理论的学习有助于教育工作者从根本上认识教育规律，改进自己的教育和教学。像从学生的心理发展的角度认识学习的分类和

教育的结果，有助于教育工作者树立自己的教育观念；了解结构主义的心理学基础，有助于课程的组织和教学设计；掌握学习动机的模式，有助于理解激发学生学习的积极性的方法策略等。

（二）了解学习、教学活动中心理现象的基本规律

教育心理学主要关注于学习与教学过程中的心理问题。教育心理学的学习不仅有助于把握学习的规律，像知识的同化、记忆规律、知识的迁移、智慧技能的形成过程、学习策略以及品德和态度的形成与改变规律，同时还有助于如何根据学生的学习心理设计教学，像知识分类教学理论、目标导向教学设计以及各种教学方法策略等。这些规律和理论成为教师从事教育工作的出发点，对于提高教学效果具有重要的意义。

（三）认识学生学习的特点 做到因材施教

教育心理学还关注于学生个别差异问题的研究，有关的成果为根据学生的智力特点以及个性品质进行教学提供了依据。像学生智力的测定、智力的分布状况以及人格发展状况的研究，为因材施教奠定了基础。

第二节 教育心理学的性质

教育心理学是一门运用心理学的原理解决教育实际问题的学科。要正确认识教育心理学，就必须首先弄清教育过程中的种种心理现象的性质、特点以及它们同教育工作的关系。

一 心理现象及其实质

为了正确地认识教育心理学的性质，这里首先简要地回顾一下心理现象的划分和心理的实质问题，以便更好地理解教育心理学与心理科学的关系。从总体来看，心理学是研究心理现象及其发生、发展规律的科学。心理是对客观现实的能动的反映。心理现象包括心理过程和个性心理两部分。心理过程又可

分为认识过程、情感过程以及意志过程，个性心理包括个性倾向性（需要、动机、兴趣、理想、信念和世界观）和个性心理特征（能力、气质与性格）。

从这个划分可以看出，与学习有着密切关系的心理现象首先表现为学生认识事物过程中所发生的心理现象，即与认识过程有关的认知因素（像感知、记忆、思维、想像等）。现代心理学特别重视认知研究，与认知因素对学习和行为的直接影响是分不开的。其次是影响学习的一些非智力因素，像学习动机、性格以及情感因素等，这些因素通过与认知因素的相互作用间接地影响到学生的学习。

二 心理学与教育

我们从以下三个方面来理解心理学与教育的关系：

（一）教育心理学研究教育过程中的种种心理现象

教育过程是教师和学生的互动过程，这其中包含着许多与学生的学习和教师的教学有关的心理现象（像记忆、思维、情感、动机、性格以及师生的交流与沟通等）。教育是有目的、有计划地向学生传授科学文化知识，培养学生的各种技能以及形成其思想品德的过程，而这一切是建立在了解学生的心理规律基础之上的。

（二）教育心理学的学科性质

教育心理学主要运用心理学的原理来解决教育实际中所存在的有关问题，它将心理学与教育学相互交叉并有机地结合起来。由于教育学属于社会科学，而心理学则属于自然科学，所以教育心理学兼具社会科学和自然科学的性质。同时，由于教育心理学致力于解决教育实际中所存在的心理问题，所以它又是一门应用心理科学。

（三）教育心理学与其他学科的关系

教育心理学与普通心理学、发展心理学、社会心理学、个性

心理学以及学科心理学等都具有密切的关系。具体来说，普通心理学和发展心理学为教育心理学提供了理论基础，像人的认知规律以及心理发展水平成为教育心理学理论的出发点；社会心理对于认识学校情境中的影响学生学习的社会因素发挥着重要作用，像团体动力、师生互动以及教师的期望等研究对于认识学生的身心健康成长意义重大；个性心理为了解学生的个别差异，做到因材施教奠定了理论基础；学科心理是教育心理学的进一步延伸，这些研究致力于运用教育心理学的原理来解决各个分支学科的教学问题，像数学心理、语文心理或阅读心理等，主要探讨这些分支学科的教学规律与教学方法。

第三节 教育心理学的研究原则

这里主要根据教育心理学的特点，具体阐述与之关系十分紧密的以下四个原则：

一 客观性原则

就是坚持实事求是的态度，从人的外部活动的客观事实出发，如实地反映心理现象的本来面目，并以实践作为检验的标准。由于心理现象的主观性很强，即使对于同样的事物，不同的人可能具有不同的体验，但这并不是说对心理现象的客观研究是不可行的。为了使研究更好地贯彻客观性原则，研究者应注意：(1)应事先设计好观察和实验的程序，收集资料时要如实地记录对被试的刺激和他们所作出的反应，并以此来判断被试的心理过程；(2)应用一定的客观尺度来对资料进行处理和分析，结果分析应特别注意与自己的假设不一致的数据；(3)结论应在研究的范围之内进行判断 谨防推论的扩大化或超越适用的范围。

二 教育性原则

就是学校教育心理学的一切研究都是为了教育学生，一切

教育内容都应有益于学生的身心健康。教育心理学的研究往往以学生为被试，实验遵循教育性原则和道德原则，应避免不良刺激对学生的身心造成伤害。还由于很多心理学研究必须隐藏研究的目的，这时候研究者更应该把握好尺度，使其在伦理道德容许的范围之内进行，并尽可能征求被试的意见。有时，为避免不良后果的发生，在实验之后应及时告知被试实验的真实目的和一般结果。

三 理论联系实际的原则

就是理论研究应解决教育实际中所存在的问题，为教育实践服务。这个原则要求教育心理学研究的课题最好来自于教育实际，只有这样才能更好地发挥其效应。教育心理学过去的研究多以动物为被试进行实验室基础研究，现在看来，这些研究结论虽然可靠却无助于实际问题解决。现代教育心理学研究逐步朝着以人为被试的自然情境中的研究发展，这些研究为教育心理学开辟了新领域，使教育心理学表现出生机和活力，并具有广泛的应用前景。

四 整体性原则

就是坚持整体的、系统的观点，既要对人的心理进行多层次、多水平和多侧度的全面分析，又要对各种心理现象及其形成的因素之间相互作用的关系进行整合的研究。由于人的心理现象往往是一个整体，并不是孤立的，所以如果采用分离的方式进行研究，难以理解这些心理现象的特性及其相互关系。因此，教育心理问题研究应注意从多维度去分析，从整体上去解释。

第四节 教育心理学的研究方法

教育心理学的研究从总体上讲可分为两大类：一类为量的研究，另一类为质的研究。从研究方法上来看具有两种：一种为

非实验方法 另一种为实验方法。

一 质与量的研究

质的研究 (qualitative research) 是一种通过对有关观察材料的分析寻求变量之间的基本关系的研究方法, 这种研究主要运用语言来陈述推理判断的结果, 而不进行数量化统计分析。像个案历史分析法、观察法、访谈法、作品分析法等。这种研究往往成为进一步量化研究的前提。

量的研究 (quantitative research) 是指通过数量化分析的方法来确定变量间的因果关系或相关关系的方法。像各种实验方法、问卷调查方法等, 这种研究主要通过统计分析来确定变量之间的某种关系。

质的研究与量的研究存在着明显的差异, 前者以文字陈述来表达研究结果, 而后者用数量的方式来呈现。具体来说两者有以下五个方面的区别 (参见张春兴, 1996, p. 32):

(一 对问题的看法不同

用量的研究来了解人性问题时, 基本上采取逻辑实证主义的看法 (logical positivism) 认为无论自然或社会现象 其背后的原理都可以简化为单一的客观实在, 不因个人的情感或信念而有所不同。从研究所得数据, 即可对此种看法加以证实。质的研究基本上采取自然主义的看法, 认为自然或社会现象, 其本质是多元的实在, 并且与个体的不同特征及其生活环境的差异有密切关系。

(二 研究目的不同

量的研究旨在探讨影响被试的行为与有关变项间必然性的因果关系 (实验研究 或固定性的相关关系 (相关法)) 质的研究旨在了解被试的行为与其生活环境之间存在着的多变性的交互关系。

（三 研究取向不同

在研究取向上 量的研究一般采用假设演绎取向 根据某种原理先形成假设，而后演绎推论到某种特殊情境中加以验证。因此在研究时必须遵循预先设定的程序来进行。质的研究一般采取经验归纳取向，研究者凭个人的经验，在研究情境中针对被试的反应，随时调整其方法，以期获得更真实详细的资料，从而归纳形成暂时性的结论。因此质的研究并没有固定的程序。

（四 研究者角色不同

在量的研究中 研究者的角色保持客观中立 主要靠测量工具（仪器、测验及问卷）收集资料。质的研究则是参与性的 经由与被试的交感互动而了解被试者的问题。因此，进行质的研究时，研究者必须具备较高的研究技能和技巧，否则将无从作出合理的主观判断与解释。

（五 研究结果推论不同

从理论上讲 科学研究具有两个目的：一是为了了解事实真相，二是为了凭研究结果对同类问题作推论解释。量的研究所得结果，企图对同类问题作广泛推论，不考虑研究结果所代表的被试的心理反应是否受其生活情境因素的影响。这种推论称为免情境限制普遍推论。质的研究因重视情境因素，故而对所得研究结果不企图广泛推论。除了由研究来解决面对的个别问题之外，不考虑用来普遍解释所有的同类课题。这种推论方式称为情境限制推论。

二 实验与非实验方法

20世纪上半叶，心理科学研究因受自然科学影响，崇尚实证主义，主张用量化的研究来探讨心理问题中各变量之间的相互关系。心理学的研究方法从总体上可分为两大类：一类为实验法，用于探讨变量之间的因果关系；另一类为非实验法，用于探讨变量间的相关关系。

（一）非实验方法

这种方法又可区分为两种：一种为观察法，另一种为调查法（包括测验法）。

1. 观察法

观察法是指通过直接观察被试的某种行为表现或变化来了解其心理的方法。这种研究往往是在自然情境中展开的，研究者不对观察情境进行任何控制，被试的行为也不会受到影响。

由于这种方法方便易行，并有利于发现教育、教学过程中存在的实际问题，因此为教育工作者所广泛采用。如一旦教师发现某学生成绩下降，通常会首先观察该生的课堂表现，并试图确定其成因，进而采取必要的措施帮助他赶上其他同学。

观察法也存在着不足之处，它要求观察者善于把握问题的关键，能够从纷繁复杂的因素中确定行为的根本原因，因此，虽然观察者能够得到第一手的真实的材料，但往往不够精确。另外，这种方法由于不控制任何变量，研究者比较被动，有时需要通过长期或多次的观察才能较为全面地了解行为的真实原因。

为了使观察取得良好的效果，在使用这种方法时应注意：

(1)观察内容和过程要有预先的计划，每次观察少数的行为；(2)作好观察记录，必要时附之以录音或录像等；(3)可采取时间取样的方法，在每天或每周的某一时间段进行观察；(4)可采用单向玻璃或摄像监控等技术进行观察，避免影响被试的行为表现。

2. 调查法

调查法是指通过有关资料间接地了解被试的某种心理现象的方法。调查法的途径很多，像访谈、作品分析（笔记、作业、评语等分析）以及问卷调查等。这种方法的优点是调查较为全面深入，研究者比较主动，结果可借助统计分析来处理。这种方法的不足之处为：有时被调查者会有意掩饰对一些事情的真实想法，间接的材料分析往往难以反映行为的真实原因。

现代心理学研究多借助于问卷或量表来进行。有名的量表很多 既有智力方面的 像比纳智力量表 韦克斯勒智力量表等；又有人格方面的 像 MMPI（明尼苏达多项个性量表）、16PF（卡特尔 16 种个性因素量表）、YG 性格测验量表等。这些量表大都经过多次修订，具有良好的信效度，研究者可根据具体情况有选择地运用。

除了这些著名的量表之外，研究者还往往根据自己研究的特定目的编制一些问卷来进行调查，这也是当前心理学研究所采用的一种主要手段。为了确保问卷调查能够更好地帮助了解被试的真实心理活动，在问卷编制时应注意以下几点：（1）问卷的题目要针对研究的问题来编制，题目不宜过多；（2）题目的回答应尽量简单，消除被试的各种顾虑；（3）可加入一些防伪题目，以确定被试是否真实地回答有关问题；（4）问卷应具有较好的信效度。

（二）实验方法

实验法总体来说是有目的地创设一定的情境或严格地控制一定的条件，以引起某种心理现象，并根据外部影响与心理反映之间的相关情况去研究心理活动及其规律的方法。和非实验方法不同，这种方法用于确定变量间的因果关系。

实验法包括两种：一种为自然实验方法 另一种为实验室实验方法。

自然实验法是指在教育情境中根据研究目的适当地控制某些条件，以确定自变量与因变量之间关系的方法。这种方法的优点是既能反映教育实际情况，又可以适当地控制某些条件，使研究达到一定的精确程度，同时研究结果宜于推广。因此，在现代教育心理学研究中，这种方法为人们广泛采用，它反映了教育心理学研究发展的新方向。

实验室实验方法是借助一定的仪器在特定的实验室完成的

一种研究方法，这种研究的优点在于其实验控制较为严格，所获得的数据较为可靠并且具有可重复性。如记忆研究、动作技能形成研究、汉字识别研究等，都是借助一定的仪器完成的。但由于受实验条件、实验设计等的限制，这种研究往往将心理现象简单化，以至于研究结果的实际应用价值受到严重影响。

第五节 教育心理学的内容与体系

教育心理学从其诞生至今已经历了近 100 年的历史。在这个历史演变过程中，教育心理学的内容与体系发生了很大的变化，逐步得到发展与完善。早期的教育心理学理论研究领域着重于学习理论问题的探讨，像联结主义者、行为主义者把人类复杂的学习现象用简单的动物学习研究结果来解释。早期教育心理学的这种狭隘的、零散的观点无助于解释教育实际问题，使教育心理学停留于长期不前的局面。

现代教育心理学的认知革命给教育心理学带来了生机，教育心理学的研究领域迅速扩大。首先是对学习问题进行了课堂实验研究，用多变量设计代替单一的变量分析，揭示了人类复杂学习现象的一些特点。其次是教学心理研究的开展，教学原理、教学设计以及教材改革等问题得到了研究。再者，在学习的社会情境中，学生与情境的相互作用问题也得到了重视。最后，对学生学习动机问题也展开了认知研究。

对教育心理问题广泛的认知研究，使教育心理学的理论体系日趋完善。就拿奥苏伯尔的《教育心理学：一种认知观》来说，它对教育心理问题的几个重要方面都有所涉猎。如，它包含了有意义学习理论，学习中的认知因素，教学问题，学习中的情感社会因素、评价和测量等。

当然，教育心理学的认知研究还有待进一步完善，认知教育

心理学理论体系还没有完全确立，其理论观点的整合还有一个过程。一些教育心理学家也开始呼吁尽快确立教育心理学的理论体系，为教育心理学的发展提供一个可供参考的理论框架。

我国著名教育心理学家邵瑞珍、皮连生以及吴庆麟教授曾就教育心理学的体系内容进行过调查研究，他们查阅了国内外新近出版的 30 多种有关教材，发现因作者对教育心理学的性质理解不同，以及教材的使用对象不同，它们在体系与内容的选择方面有很大差异。具体内容如表 1—1 所示：

表 1—1 1987 年至 1994 年 14 种教育心理学教科书内容统计

研究课题	涉及章数	涉及教科书种数
绪论	15	14
发展心理	28.5	13
个别差异与特殊儿童	18.5	12
学习原理及其应用	56.5	14
学习动机	13.5	12
课堂教学与管理心理	48	14
影响学习的个人因素	5	4
影响学习的社会因素	4	4
教师心理	5	5
学生特征与学习的测量评价	22	12
学科学习与教学心理	7	2
心理卫生	1	1

从上表可以看出，尽管教育心理学的内容范围很广，但也可以找到其共同领域。其中较为突出的领域为：绪论、发展心理、学习心理、教学心理、动机心理、教育社会心理以及学习测量与

评价。

根据国内外近几年来教育心理学的发展情况，以及当前教育心理学教材所涉及的主要领域，我们认为完整的教育心理学教材应主要包含以下几方面的内容：

1. 绪论，主要论述教育心理学的整体面貌，像教育心理学的研究对象、任务、性质 研究原则与方法 以及教育心理学的发展史。

2. 发展心理，发展心理是学生学习和教师教学的出发点，本部分主要论述个体认知与个性的发展规律。

3. 学习心理，主要论述有关的理论和知识的掌握、技能的形成、学习策略学习以及品德和态度的形成等。这一部分为教育心理学的核心，占教育心理学内容的一半以上。

4. 教学心理，主要介绍有关的理论、教学设计原理以及个别差异与因材施教问题。

5. 动机心理，主要论述动机理论和学习动机的培养与激发问题。

6. 教育社会心理，主要论述影响学习的社会心理因素及有关理论。

本书即按照这种结构来组织编写，试图通过这种安排使使用者能够更好地把握教育心理学的理论与体系。值得说明的是这里不包含学习结果的测量与评价部分，这主要是考虑到随着教育心理学研究的不断深入，心理教育测量与评价已成为一门独立的心理学分支学科，而以往将学习结果的测量与评价部分作为一章来介绍，显得十分空洞，有关问题应结合实际内容来论述。所以，在本书中我们没有设立这个独立的部分，但有些内容在需要的地方会适当地结合一些具体问题来谈论，如知识的测评、技能的测评以及教学效果的测评、动机的测评等都渗透于有关的章节之中 这样 使有关的论述更为具体深入。

第二章

教育心理学的 历史发展规律

教育心理学从其诞生至今还不到 100 年的时间。在这短短的历史发展中，这个学科几经曲折，如今终于羽翼渐丰，成为一门内容翔实、有自己独特研究领域的心理科学。本章主要介绍教育心理学的形成与发展的过程，当前中西方的研究状况，以及未来的发展趋势。

第一节 教育心理学的独立

一 教育心理学的过去

教育心理学的发展与心理学一样，有短暂的历史，却有漫长的过去。教育心理学的思想观念可以追溯到古希腊、罗马时代，伟大的思想家、哲人柏拉图和亚里士多德等即具有丰富的教育心理学思想观点。近代的理性主义和经验主义者们对教育心理学的一些基本问题也提出了各自的见解。

教育心理学的诞生直接受到心理学独立时期达尔文的进化论、高尔顿的个别差异研究、冯特的心理实验研究以及艾宾浩斯

的记忆研究的影响。机能主义先驱者们的教育心理学思想为桑代克教育心理学理论的建立提供了理论基础。如，詹姆士这位美国心理学之父，曾提出将心理学运用于教育研究的主张，并出版有关方面的论著《与教师谈心理学》；杜威这位机能主义的代表人物则提出了自己的民主主义教育观。

二 桑代克的有关研究及教育心理学的独立

1903 年桑代克出版第一本《教育心理学》论著 这标志着教育心理学的独立。后来，他又经过长达 10 年的进一步研究于 1913—1914 年将其扩展为三卷本的《教育心理学》即包括：《人的本性》、《学习心理》、《个别差异及其起因》三本。

桑代克是教育心理学中划时代的人物。这样讲不仅是因为他直接促成了教育心理学的独立，还在于他根据其动物实验研究建立了 S—R 刺激—反应 教育心理学理论范式。这个范式在随后的近半个世纪中立于不败之地。正如 R·F. 格鲁德 (Grinder, R. F. 1989) 在《教育心理学的未来》一书中所指出的，“桑代克的三卷本《教育心理学》的出版 使教育心理学中概念的进展在随后的近半个世纪中停留于这一高原之上。”桑代克是教育心理学的鼻祖当之无愧，他使教育心理学处于历史发展的第一个鼎盛时期。桑代克的许多理论观点至今仍为人们所广泛引用。

第二节 西方教育心理学的历史发展

教育心理学的形成与发展主要在西方完成，从起初的联结论到行为主义理论，最后发展到如今占主导地位的认知观，取得了一系列的研究成果。

一 教育心理学在 20 世纪的发展

桑代克之后，教育心理学研究基本上处于行为主义者的统