

# 现代大学文化学

王冀生 著

北京大学出版社  
北 京

## 图书在版编目(CIP)数据

现代大学文化学/ 王冀生著 .—北京:北京大学出版社, 2002 .4  
ISBN 7-301-05534-X

现... .王... .高等教育-研究 .G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 013971 号

书 名: 现代大学文化学

著作责任者: 王冀生

责任编辑: 吴孝燕

标准书号: ISBN 7-301-05534-X/ G·0699

出版者: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

网 址: <http://cbs.pku.edu.cn>

电 话: 出版部 62752015 发行部 62754140 编辑部 62752025

电子信箱: [zpup@pup.pku.edu.cn](mailto:zpup@pup.pku.edu.cn)

印刷者:

发 行 者: 北京大学出版社

经 销 者: 新华书店

890mm×1240mm A5 开本 10.5 印张 282 千字

2002 年 4 月第 1 版 2002 年 4 月第 1 次印刷

定 价: 22.00 元(精)

## 内 容 提 要

现代大学文化学是一门崭新的学科。这本《现代大学文化学》，面对 21 世纪人类社会面临的严峻挑战和世界高等教育、现代大学的发展趋势，以马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论为根本指导思想，从我国的实际情况出发，坚持社会主义的办学方向，学习、借鉴西方，特别是发达国家的成功经验，着重从时代的高度和文化的视角，以哲学认识论为武器，以现代大学与人类文化之间的深刻联系为核心，以崇尚学术与服务社会之间的矛盾为基本线索，对现代大学文化学涉及的一系列基本理论问题（包括教育的本质、高等教育的科学内涵、现代大学与人类文化的深刻联系、继续和创新大学精神、现代大学的物质文化建设、现代大学制度的基本特征、现代大学的教育理念、现代大学的治学观、现代大学教育与经济、科技的结合、现代大学产业运营的理念和模式、走向世界的现代大学和政府现代大学的宏观管理）进行了比较系统的论述，重点揭示了现代大学的本质、办学的基本规律及其发展趋势，从宏观上初步构建了现代大学文化学的基本框架，为进一步建立、发展和完善现代大学文化学奠定了初步的基础，有创新精神和理论价值。本书可供大学校长、教师、教育管理人员、教育理论工作者和政府教育官员学习、参考，也可作为高等学校高等教育学科、专业（包括本科生和研究生）和培训大学校长、教育管理人员、政府教育官员的教材。

## 序 一

中国的知识分子实在是一个非常矛盾的群体。一方面,自古以来中国知识分子就一直奉行儒家经典,以“学而优则仕”为目标,认为只有知识分子中的卓越者才能当官,当官就能光宗耀祖。但是,另一方面,中国大多数知识分子又往往是最看重独立思考的,所以,他们看不起有些当官的,认为有些从政为官者只是写些“等因奉此”的文章,遵照上司的旨意办事,缺乏独立思考和自由意志。然而就是在持这种看法的知识分子中也不乏有人背地里向往“学而优则仕”,终生为跻身于当官的行列而奋斗不已。这岂不是矛盾么?

本书作者王冀生先生却有其独特的品格。我认识他时,他是教育部(当时称国家教委)高等教育司的副司长,是一位要求很高、一丝不苟、作风严谨的人。他到基层来,有些人有点儿怕他,担心被检查出问题会受到批评和指责。但从接触中我渐渐地发现,他不仅要求很高,一丝不苟,作风严谨,而且非常善于独立思考,善于发现和提出问题,注重创新。这种品格对于一位学者来说是极端重要的,而对于一个政府官员来说却往往会因此招致麻烦,但我觉得为官而真正能办出事业的,这种学者的品格是不可或缺的。记得20世纪80年代末我国刚刚提出市场经济时,他到北大就跟我们讨论大学如何适应市场经济体制的问题。当时我们大家都在思考,认识很不一致,他不仅提出问题,而且和大家一起讨论,既讲自己的观点,又听取大家的意见,平等相待,互相启发。他给人的感觉是一位学者型的官员,这正是我们所需要的,后来我们就成了朋友。他勤于思考,笔耕不止,在位时就写了不少的论文、专著。以后,因年龄关系离开了领导岗位,有了更多的自由时间,思想也更加解放了,发表的论文、专著就更多了,许多地方都反映出他敏锐的观察、深入的思考和独到的见解。

前不久,他拿了一本他的新作《现代大学文化学》(手稿)给我看,征求我的意见。一看书名,我就感到很新鲜,我一辈子搞教育这个行当,一面当老师,一面搞些行政管理,虽然自认对教育至今仍然是一个门外汉,但也看过一些教育方面的著作,可是《现代大学文化学》对我来说还从未见过。既然新鲜,就一读为快,果然发现许多我过去思考得比较少,但却非常发人深省的如何办好一所大学必须回答的一些重大问题。大学作为一种文化现象,必然有自己独特的文化品位和办学规律。据我所知,尽管目前已经有一些人从不同的角度对大学进行过一些探索和论述,但尚不够系统,也还没有提到“学”的高度,足见作者的胆识和创新的勇气。作者在这本书中,对现代大学的本质属性、办学理念、教育与教学思想、大学精神、体制和制度、发展趋势、管理模式进行了比较全面、深入的研究与分析,发表了许多独到的见解。其中,有一些概念的界定和诠释反映了作者深刻的思索和独特的领悟,很值得从事高等教育和现代大学工作者,特别是大学校长和政府教育官员学习和思考。由于我对教育理论知之不多,很难对这本《现代大学文化学》做出全面、正确的评价,但如上所述,我已经体察到了这本书所具有的独特价值。正如书中所指出的,现代大学是实施高等教育的主要机构,培养社会所要求的高级专门人才是现代大学的根本任务,但随着社会不断地向前发展,现代大学的社会职能已经不限于培养人才,而是全面承担着培养人才、发展科学、直接为社会服务和引导社会前进的历史重任。因此,教育的本质并不就是现代大学的本质。如果说,教育的对象是有生命的人,教育的本质是通过文化使个体社会化的活动,那么,现代大学则与人类文化之间有着深刻的联系,其本质是传承、研究、融合和创新高深学问的高等学府。所以,我有一个直觉,这本书从文化的视角和时代的高度探索现代大学的本质和办学规律及其发展趋势,实际上是正在着手创建一门与传统的高等教育学不一样的新学科。

当然,由于撰写和出版这本书是一次新的、大胆的探索,所以,这本书中的一些观点和见解很有可能引起高等教育界和大学同行们的

广泛关注,甚至会有异议,这不但是正常的,而且是学科发展的良好契机。因为高等教育学和现代大学文化学作为一门正在发展中的新学科,目前仍然不很成熟,特别是对当前正处于迅速变革中的我国来说更是如此。它的发展与成熟,正需要发扬“百花齐放,百家争鸣”的精神,形成一种大家积极探讨、热烈争辩的局面。我深信,这本《现代大学文化学》的出版,必将有助于我国高等教育界和大学同行们形成这样一种生动活泼的局面,这不仅有利于高等教育学和现代大学文化学在进一步探讨和争辩中更加发展和完善,也必将促使我国高等教育和现代大学得到进一步的发展、改革和提高,把建设有中国特色的社会主义高等教育的伟大事业推向一个新的阶段。

王义遒

2001 年 11 月

## 序 二

现代大学文化学是王冀生教授提出的一个新的学科概念,他明确指出现代大学与高等教育是既有深刻联系又有质的区别的两个事物。在这本书里,他回顾了现代大学发展的历史过程,提出了现代大学的本质是传承、研究、融合和创新高深学问的高等学府,现代大学办学的基本规律是必须与学术特点和时代特征协调发展,初步构建了现代大学文化学的基本框架。我们感谢王冀生教授做出的开创性贡献。

我对书中的一个重要论断是十分赞同的,即“现代大学主要具有四种社会职能,即培养人才、发展科学、直接为社会服务和引导社会前进。”关于大学的前三项职能早已为社会所公认,而“引导社会前进”则是历史赋予大学的更高层次的职能。一个非常明显的事实是,不论是历史悠久、有深厚文化底蕴的大学,还是建立不久的地区性大学,其显著特点是聚集了数量众多的高层次人才,成为推动经济、科技和社会发展的重要力量。同时,大学从各地招收同龄青年中的佼佼者入学,即使实现了高等教育大众化,上大学的也只是同龄人中的少数,他们毕业后同样也担负着推动社会前进的历史责任。从中国近现代史也可以看出,大学在各个历史的关键时刻,总是发出代表时代精神的最强音。这不是偶然的,这主要是因为大学正在日益明显地发挥着引导社会前进的重要作用。

近年来我国普通高等学校,也就是通常所说的全日制大学,数量一直保持在二千余所。有一种说法,认为中国的大学千校一面,这是不完全符合实际的。尽管我国高等教育在一段时期里有统得过的一面,但是,由于各个大学的历史发展、地理环境、文化传统和办学指导思想不同,每所大学都有自己的传统和特色。在一些办学历史较

长、办学水平较高、有优秀的教育家担任过校长的学校,传统和特色尤为突出。有些校园只有一墙之隔,传统和特色也不尽相同。即使是那些办学时间不长,主要为地方服务的大学,也有些学校根据当地经济、社会文化发展的特点,发挥本校的学科优势,办出了水平和特色。因此,总结这些大学形成传统和特色的内在规律是现代大学文化需要研究的重要课题。

清华大学建校已有 90 年,它的发展历程也是中国现代大学发展的一个缩影。它的发展进程有兴有衰,有顺利有挫折,正是在这种曲折的发展过程中逐步形成了独具特色的“清华精神”。不论是在学校长期任教的教师,还是在学校学习过几年的学生,在清华园里都深受“清华精神”的熏陶。这种精神每个清华人有不同的感受,也可以有不同的表述,但有些基本方面是共同的。主要是:“挽既倒狂澜,作中流砥柱”的气质和爱国奉献的精神;自强不息、追求完美的高标准要求;崇尚科学、实事求是的治学态度;注重实干、行胜于言的工作作风;厚德载物、胸怀宽广的处世哲学。这是清华学子经过几代人奋斗形成的文化传统,它是一种无形的力量,能够熏陶人,感染人,鼓舞人,塑造人。由此可见,学校与工厂不同,工厂的产品有它的品牌,也有它的声誉,通过产品这个载体宣扬了工厂的文化。而大学培养的是人,是高文化、高素质的群体。在校学习知识是重要的,但接受学校文化传统的熏陶,学会做人,是更重要的。他们走向社会后,传承学校的精神,在实践中做出成就,又反馈到学校,影响师生,丰富了学校的文化内涵。学校校友是学校精神、学校文化的体现者,他们用自己的行动扩大了学校的影响,也体现了引导社会前进的作用。

大学文化的形成,特别是一所高水平大学的大学精神的形成,需要有优势的学科,有多年积累的优秀教师队伍,要形成不断创新、不断发展的群体,其中最关键的是要有一个优秀的领导集体,能够按照社会发展趋势和教育、办学规律,把握住学校的前进方向,善于发挥教师的积极性,团结全校师生,推动学校工作不断创新。在这个优秀的领导集体中,大学校长的作用尤为突出。综观国内外著名大学的

历史,可以看到一些优秀的大学校长在学校发展进程中所发挥的重要作用。这些优秀的大学校长有一个共同的特点,他们既是本门学科有所长的专家,但更重要的他们是有独到见地的教育家,有系统的、科学的人才观,善于吸收先进的办学理念并与本校情况相结合,能够传承学校的优秀传统,注意博采众长,发挥教授治学的积极作用,爱护学生,精心培育,他们个人的人格魅力在师生中有崇高的威望。这些优秀的大学校长,一般任职时间都较长,有较大的办学自主权和比较丰富的办学经验,逐步形成了自己独特的办学理念,能够“独领风骚”,办出各具特色的大学。我国的情况正是这样,经过几十年的努力,造就出了一批有理论、有实践的优秀大学校长,他们堪称德高望重的教育家,开创了具有中国特色的大学文化,对我国高等教育事业和大学的发展、提高做出了重大贡献。

作者长期在教育领导部门从事高等教育的管理工作,同时结合管理工作组织领导有关高等教育的研究工作,不论在高等教育的宏观领域和微观领域都有比较深入的研究与理论思考。近年来,他对于现代大学的任务、职能、制度、教育理念和办学模式等诸多方面进行了比较深入的探讨,发表了许多论著,受到高等教育界的广泛关注。《现代大学文化学》就是在这个基础上经过反复推敲、反复修改完成的。当然,一个新的学科概念的提出,总需要经过反复讨论,不断补充丰富,使其日臻完善。我相信,这本书的出版必将对从事高等教育理论研究和从事大学领导工作的教育工作者以及政府教育官员有所帮助,也必将促进现代大学文化学的进一步建立、发展和完善。

方惠坚

2001年12月于清华园

## 序 三

在新的世纪,中国政府决定实施“科教兴国”发展战略和提高全民族素质与创新能力,不仅对中国社会的进步也将对全人类的文明产生重大的影响。中国高等教育也将会进一步发展并快速地走向国际舞台,中国必将会有若干所名校跻身世界一流大学,也必将会出现一批对世界科技、文化发展产生重大影响的高水平大学。

多年来,我国高等教育的发展在办学方针、管理体制、教育质量及人才培养的基本规格和模式等方面都已取得许多经验和理论成果。但是,对高等教育国际化问题,特别是对现代大学的本质和内涵还缺乏全面系统的研究和探讨。什么是世界一流大学?什么是现代高水平大学?什么是现代大学制度及如何建设现代大学等问题正凸现在人们的面前,时代迫切需要从文化的视角对现代大学进行全面系统的分析和研究。从这个意义上讲,这本《现代大学文化学》填补了这个空白。在这本书中,作者以其丰富的阅历,扎实的理论研究功底,及具有创新和独立见解的个性和深刻思考、领悟事物本质的能力,从时代的高度和文化的视角深刻地分析了现代大学的本质、存在的哲学基础、办学的基本规律及其发展趋势。他从“现代大学的本质是一个文化单位”和“教育的本质是通过文化使个体社会化的活动”这个基本概念出发进一步展开,指出“现代大学的本质是在积淀和创造的深厚的文化底蕴的基础上传承、研究、融合和创新高深学问的高等学府”,其中,“传承文化是现代大学的基本功能”,“创新文化是现代大学的崇高使命”,“研究文化是现代大学全部活动的基础”,“融合文化是现代大学的重要功能”。这些都对我们进一步了解现代大学的办学理念和价值追求很有启示作用。

多年来,我国高等学校的发展比较注重共性的研究和“物化”的

指标,比较讲求“物质文化”的传承和创新,在一定程度上忽视了“精神文化”和“制度文化”的传承和创新,其后果是使学校缺乏应有的生机和活力,失去了特色和品格,甚至削弱了凝聚人心、催人奋进的学校人文精神。正是基于这个认识,在世纪之交,中山大学用了近两年时间组织全校师生员工开展了“中大精神与校园文化建设”问题的大讨论,目的就是希望通过这场大讨论,让每一个中大人更深刻地理解伟大的革命先行者孙中山先生创办的,建国以后在中国共产党领导下的中山大学近80年所积淀的文化传统和逐步形成的学校特色与品格,凝聚中大精神,并从新世纪要建成世界著名高水平现代大学的角度,去积极推动校园文化环境和人文精神建设。这场大讨论取得了积极的成果,通过这场大讨论,我进一步认识到学校的根本任务是培养人,学校一切活动最重要的因素也是人,发展学校最关键的是调动全体师生的积极性和创造性,形成有活力、有生气、宽松和谐、开拓奋进的校园文化氛围和学校独有的人文精神,在潜移默化中教育人、熏陶人,造就一所名校特有的品格和气质。我们正在为实现这个目标而继续奋斗,我坚信,中山大学不仅有辉煌的过去,必将有更加光辉的未来。

《现代大学文化学》从理论的高度全面系统地阐述了现代大学的文化内涵和大学精神,这对我们从事高等学校管理和教育工作的人来讲是十分有帮助的,书中不少观点也一定会引起理论和实践工作者们的兴趣和思考。我相信,作为一门崭新的学科,现代大学文化学必将在进一步研究和实践的基础上得到发展和完善。

李延保

2002年1月

## 前 言

大学,特别是现代大学,既是令众多学子神往的学府,也是一门非常深奥的学问。我这一生与教育,特别是与大学结下了不解之缘,从 1948 年以后就一直在大学学习、工作,也从宏观上管理过高等教育,但对什么是教育,特别是对什么是现代大学的本质及其办学规律,我一直似懂非懂,工作中常常感到困惑。因此,从 1996 年开始我下决心对教育,特别是对现代大学的本质、办学的基本规律及其发展趋势进行比较系统的学习、研究和思考,认识上有了一个质的飞跃。我最后终于选择了从时代的高度和文化的视角撰写这本《现代大学文化学》,主要出发点是逐步意识到当今时代,特别是我国正强烈地呼唤着新的大学理论和现代大学实现新的文化觉醒。主要依据是:

第一,教育的本质是通过文化使个体社会化的活动

现代大学是实施高等教育的主要机构,要认识现代大学的本质及其办学规律就必须认识教育的本质。教育的本质问题是教育学的基本理论问题,由于教育的对象是有生命的人,因此,教育的本质必然要涉及人的本质。按照马克思主义的观点,人的本质在其现实性上它是一切社会关系的总和。这也就是说,社会与个体总是在矛盾的对立统一中向前发展着,所以,教育的本质就是“使个体社会化”的活动。但是,对教育本质的认识到此并没有终结,因为它还没有回答教育是通过什么“使个体社会化”的,也还没有深刻揭示教育在人类社会发展中的历史地位。应当说,教育是通过“文化”的传承和创新“使个体社会化”的,教育也是通过“文化”的传承和创新推动人类社会不断地延续和发展的。由此可见,“教育的本质是通过文化使个体社会化的活动”是以马克思主义关于人的本质的基本观点和文化在人类社会发展中的历史地位的基本理论为指导对教育本质做出的

科学概括。在这里,作为“个体”的人的解放、发展和完善是教育活动的根本出发点,“使个体社会化”是教育活动的核心和基本要求,“文化”的传承和创新是教育活动的基础和灵魂,教育应当以人为本与教育必须服务社会是辩证统一的。因此,教育活动,其中包括高等教育活动,在本质上说是一种文化活动,发展教育事业是文化建设的基础工程。

### 第二,现代大学与人类文化有着更为深刻的、本质的联系

长期以来,人们有一种误解,把现代大学与高等教育这两个既有深刻联系又有质的区别的事物混为一谈,实际情况并非完全如此。众所周知,高等教育是在完成高中教育基础上实施的专门教育,以培养社会所要求的高级专门人才为目标,现代大学是实施高等教育的主要机构,培养社会所要求的高级专门人才是现代大学的根本任务,这表明现代大学与高等教育之间有着深刻的联系,现代大学作为一种教育机构的基本性质是永恒的。但是,随着社会不断地向前发展,现代大学的社会职能已经发生了质的变化,现代大学除了培养人才这项根本任务以外,还承担着发展科学、直接为社会服务和引导社会前进的历史重任,在现代社会里的地位越来越重要。由此可见,教育的本质并不就是现代大学的本质。如果说,教育的对象是有生命的人,那么,现代大学则与人类文化之间有着更为深刻的、本质的联系,它不仅在长期实践的基础上积淀和创造了深厚的文化底蕴,而且经过长期的发展、变革越来越充分地发挥着传承、研究、融合和创新文化的重要功能。所以,现代大学的本质是在积淀和创造的深厚的文化底蕴的基础上传承、研究、融合和创新高深学问的高等学府。这表明现代大学不仅是一个教育机构,而且是一个研究单位,其本质是一个高等学府,其教育和办学行为是以高深学问的传承、研究、融合和创新为基础的。

### 第三,当前大学精神的衰微现象正在成为世界性的话题

人类文化是一个非常广泛的概念,概言之,它是人类在长期社会实践中积淀和创造的精神文明、物质文明和制度文明的总和,其实质

是人类社会的一种存在方式,其核心和灵魂是精神文明。大学也是这样。大学精神是大学的一种办学理念和价值追求,它是在长期办学实践中逐步形成的。科学的大学精神是建立在对教育本质、办学规律和时代特征深刻认识的基础之上的,能够正确地指明大学前进的方向,其核心是一种人文精神和科学精神,其灵魂是对未来大学理想——追求真理和造福人类——的追求,从哲学上讲它是一种对人类社会的终极关怀。但是,大学的发展并不是一帆风顺的,长期以来,特别是19世纪以来,一直存在着理性主义与功利主义、人文主义与科学主义、学术自由与文化专制之间的激烈冲突和斗争。因此,在社会现代化和世俗化的过程中,大学所发生的变化并不都是令人欢欣鼓舞的,尤其是当前大学精神的衰微现象正在成为世界性的话题。这主要是因为,在当代,办好现代大学是一项十分昂贵的事业,这在很大程度上给现代大学带来压力,使得许多大学都不得不以直接可见的经济、政治效益来证明其价值。在我国,更由于政府拥有很大的权力,使现代大学缺乏充分的学术自由、教学自由,因而削弱了它作为学术和教学自治中心的地位。当前大学精神的衰微现象在我国主要表现在大学人文精神的滑坡,大学办学目标的功利化趋向,对大学作为学术、教学自治中心地位的忽视和官僚化习气对大学的侵袭严重。这种情况正在引起人们的广泛关注。

第四,人才和大学在人类社会中的地位正在发生着质的变化

当前,我们正面临着千年交替之际经济、科技、综合国力和意识形态领域的严峻挑战,政治多极化、经济全球化、文化多元化和信息网络化的趋势越来越发展,人类已经进入了全球化时代,正在逐步从工业经济社会向知识经济社会迈进。在这样的新形势下,人才和大学在人类社会中的地位正在发生着革命性的变化,脑力劳动将逐步成为绝大多数人谋生的基本手段,一切竞争归根到底是高素质人才的竞争,现代大学也将从工业经济社会的边缘逐步进入到现代社会的中心。在当代,高素质人才不仅应当是服务于社会的公仆,具有全球意识、创新精神和国际竞争能力,以适应时代发展、变革的需

要,现代意义上的知识分子还应当作为一种独立的社会群体,具有公共良知和较高文化品位,能够借助知识和精神的力量,对社会表现出强烈的公共关怀,成为“社会的良心”。同样,当代的大学作为传承、研究、融合和创新高深学问的高等学府,不仅应当充分发挥其培养高素质人才、发展高新科学技术和直接为经济、社会发展需要服务的社会职能,成为“人才库”、“知识库”和“知识产业的孵化器”,而且应当为知识发展提供价值导向,成为“思想库”和“智囊团”,自觉地承担起以新思想、新理论、新文化引导社会前进的神圣使命。

正是基于上述认识,我逐步意识到当今时代,特别是我国正在强烈地呼唤着新的大学理论和现代大学实现新的文化觉醒,要求现代大学作为与政治、经济机构鼎足而立的一种功能独特的社会组织,不仅其最基本的价值追求和文化品位决不当改变,继续坚持其作为学术和教学自治中心的地位,决不应忽视“人的发展”这一基本目标和国际社会在联合国组织成立时宣布的种种理想,而且应在新的形势下与时俱进,继承和创新大学精神,以人为本,崇尚学术,服务社会,走向世界。这正是我最后终于选择了从时代的高度和文化的视角撰写这本《现代大学文化学》的根本动因。

我清醒地认识到,现代大学文化学作为一门与高等教育学既有深刻联系又有质的区别的崭新学科,从时代的高度和文化的视角深刻认识现代大学的本质、办学的基本规律及其发展趋势,并在这个基础上进一步建立、发展和完善现代大学文化学将是一项战略性任务,需要我们作坚持不懈的努力,当务之急是从宏观上初步构建起现代大学文化学的基本框架。基本思路是:主动适应 21 世纪人类社会面临的严峻挑战和人类文化发展的新态势以及世界高等教育、现代大学的发展趋势,以马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论为根本指导思想,从我国的实际情况出发,坚持社会主义的办学方向,学习、借鉴西方,特别是发达国家的成功经验,以哲学认识论为武器,以教育的本质和高等教育的科学内涵为理论基础,以崇尚学术与服务社会之间的矛盾为基本线索,对现代大学文化学涉及的一系列基

本理论问题(包括现代大学与人类文化的深刻联系、继承和创新大学精神、现代大学的物质文化建设、现代大学制度的基本特征、现代大学的教育理念、现代大学的治学观、现代大学教育与经济、科技的结合、现代大学产业运营的理念和模式、走向世界的现代大学和政府对于现代大学的宏观管理)进行比较系统的论述,初步揭示现代大学的本质、办学的基本规律及其发展趋势,为进一步建立、发展和完善现代大学文化学奠定初步的基础。

需要说明的是,大学是一个内涵十分广泛的概念,广义的大学可以包括所有层次、学科(专业)、类型和形式的高等学校。但是,在许多国家都对“大学”的科学内涵有严格的界定,认为“大学”是专指以文理两科为基础的、主要实施本科以上高等科学教育的综合性大学,其他层次、学科(专业)、类型和形式的高等学校只能称之为高等专门学校或其他名称。对“大学”科学内涵的这个界定我是赞同的,但我认为作为高等学校的本质、办学的基本规律及其发展趋势则应当是相通的。所以,虽然这本《现代大学文化学》初步揭示的现代大学的本质、办学的基本规律及其发展趋势主要是针对以文理两科为基础的、主要实施本科以上高等科学教育的综合性大学说的,但它的基本精神同样适合于所有的高等学校。

从1996年开始对教育,特别是现代大学的本质、办学的基本规律及其发展趋势进行比较系统的学习、研究和探索,到现在这本《现代大学文化学》的出版,前后用了将近6年的时间,我为此付出了艰辛的劳动,为构建现代大学文化学的基本框架尽了绵薄之力,我感到由衷的高兴。这本《现代大学文化学》,比较集中地反映了多年来我对教育、教学、高等教育、特别是对现代大学的本质、存在的哲学基础、办学的基本规律及其发展趋势的艰苦探索所取得的研究成果,我感受到了一种从未有过的创作的欣慰。在这本书撰写的过程中,我认真地学习、继承了前人和许多学者、专家的学术研究成果,还得到了北京大学王义遒、周起钊教授,清华大学方惠坚教授,中山大学李延保教授,华东师范大学叶澜、薛天祥、陈玉琨教授,华中科技大学朱

九思、刘献君、文辅相教授和中南大学廖才英、曾钊新教授的热情指导、支持和帮助,在此向他们表示诚挚的谢意。现代大学文化学作为一门崭新的学科,本书初步构建的现代大学文化学的基本框架仅仅是一个开端,也是一次新的尝试和探索,肯定很不完善,错误在所难免,我诚恳地欢迎专家、学者和广大读者提出批评、指正。我热切地企盼着在我国高等教育界进一步重视和加强对现代大学文化学的研究,以适应我国高等教育的发展、改革和时代发展、变革的需要。我更热切地企盼着在我国学术界能够进一步出现一种“百花齐放,百家争鸣”的新局面,使高等教育学和现代大学文化学能够在大家共同的艰苦探索、热烈争辩和相互融合中得到进一步的发展和完善,我愿意与大家继续为此作坚持不懈的努力。

当前,我国社会正处于快速、深刻、剧烈的变革之中,建设有中国特色的社会主义高等教育是我国高等教育发展、改革的战略目标。为了实现这个战略目标,近二十多年来我国高等教育的发展、改革已经和正在经历着三次重大转变,一次是1978年以后由以阶级斗争为纲向以经济建设为中心转变,一次是1992年以后由计划经济体制向社会主义市场经济体制转变,一次就是当前面临的以政治多极化、经济全球化、文化多元化、信息网络化为时代背景的高等教育国际化和现代大学走向世界的新形势。在这样的新形势下,我国现代大学应当紧跟形势,与时俱进,既要继续坚定不移地沿着建设有中国特色的社会主义高等教育的战略目标前进,又要更加自觉地坚持现代大学办学的基本规律及其发展趋势,加快走向世界的步伐。只有这样,才能为我国的社会主义现代化建设事业和人类社会的共同理想做出新的更大的贡献。

作 者

2002年1月