

第 一 篇

西方人如何培养孩子的道德素质

虽然东西方的道德内涵有所差异，但东西方对道德的重视是相同的。西方人认为，培养有道德的孩子是父母、教育工作者的重要任务之一，其道德教育的内容也极为丰富，诸如诚实、爱心、正直、平等、博爱等人类共同道德准则，在西方教育中都得到了充分的重视，很多具体教育方法，对东方人来讲，是极富启发意义的。

一、话说西方道德素质教育

众所周知，培养有道德的孩子是父母最首要的任务之一。在现实生活中，“我的孩子为什么说谎？”“我的孩子为什么在考试时作弊？”“为什么他这么小，就敢残忍地对待小动物？”如此等等，一大堆问题在等待没有经验的父母作答。很多父母初为人父人母不知如何解决，便很痛苦地说：“唉，早知今日，真不如不让他来到这个世界。”因为一连串的问题，搞得他们既困惑，又狼狈，他们常常难以相信自己会教育得了这些小“人精”，更不知如何对待孩子身上那些知错却不易改的坏行为。也有个别的家长说我几乎倾尽全力教他，却不知如何改变他没有道德的行为，他一点也不善良，也不懂得体贴人，还有那么多不听劝、不悔改的坏行为。怎么办呢？难道真的没有办法教育了吗？或者说，道德能够很具体地讲述出来以指导其行为吗？我们说道德是可以培养的。道德所包含的概念就是爱心与责任感、公正与善良等等。

人类生活在社会大家庭中，每一个人的行为都要受社会规范的约束。社会规范不是玄妙的观念，也并非很空洞的一种说教，它是一种行为法则，包括我们每个人所形成的思想、感情和行为。对于孩子而言，最初的约束来源于身边最亲近的人，只要身边这个人善良、公正和有责任感，他就会把这一美德传授下去，孩子是可以和能够被教育的。年轻的父母们的责任重大，体现在教子问题上，并不仅仅是要他们吃好穿好，让他们受宠，关键是关怀他们的成长，真正表里如一地成长。希望培养出善良、有责任感的一代，仍是为人父母最根本的要求和愿望，心理学家指出：关于美善与公正的个人标准结构等，对

孩子在未来的人生成长中能否成为公正和善良的人非常重要。我们都已意识到道德教育对一个孩子的重要性，因为只要我们在这方面稍加放松，不良习性就会乘虚而入。一个没有或不讲道德和良知的孩子，会成长为一个社会罪人，他们伤天害理，吸毒或卖国，冷漠，没有任何同情心。他们没有任何羞耻心地去伤害他人，扰乱社会，是多么令人心痛！在揭露他罪行的同时我们会感叹，这原本也是一棵可以成材的小树，却不知在哪个季节浸染了病毒？很多人在看到这样的孩子时，一边痛心疾首，一边捶胸自问：为什么我的孩子会是这样？

在对孩子进行道德教育中，父母或教师一种易犯的错误就是对孩子的不良行为进行“惩罚”或“奖励”。西方教育学者认为，单纯依靠对小孩的奖惩，无法使他学会分辨是非，在这样一种运作规则中，做为父母的一方自以为掌握了最好的杀手锏，反正孩子在某件事情上做好了，做成功了，就算是给我们全家长脸了，我就给他奖励，给一大堆许诺。做得不好了，我就横眉立目，横加罚戒，看你今后还敢不敢。这种简单的循环，是做父母的一种不愿花时间精力教育小孩的表现，说重了是一种对责任的逃避。因为孩子一旦发现你这套把戏，等于立即掌握你的衡量尺度，于是他只是感性地认为帮妈妈收拾房间爸爸有可能带我去划船，上课不再破坏纪律爸爸有可能带我去旅游，假如做错了事爸爸有可能狠揍我一顿，而妈妈对于管教不了的事情则有可能采取不给吃饭的措施。在孩子的心目中，不过是一种奖罚关系或买卖的关系。假如不做认真分析和教育，不考虑孩子们的内心世界，因此引出的痛苦与慌乱，无论如何不能使他们上升到明辨是非的程度，当奖赏有所改变，便没有任何理由要他继续坚守先前的规则。事实证明，惩罚只是一种短期、表面较有用的工具，对于真正教养孩子的理由是不充分的。他们并非因此明辨是非对错，是非概念在孩子心中只

是认为，这样做了有奖，那样做了有打。假如习惯这种循环逻辑之后，有人用更多的奖励来引导他去犯罪或让他进行某种更加残忍的事件，那么，他会毫不思考将来、结果，而是一味地去执行。孩子的道德行为最终还是要靠自我控制，否则当他认为自己已经从外在的控制机制中解脱出来时，他便停止一切适当的行为。

长久以来，西方各国在道德素质教育方面积累了丰富的内容和经验。根据《英国学校道德教育》一书中援引的调查材料，教师们建议的品德教育内容主要涉及到以下几个方面：①关于社会意识和公民意识方面。许多教师主张要用一些时间让儿童讨论个人和社会的关系，明确社会对个人的要求，知道个人的权利、义务和责任，正确认识自由和纪律的关系，权威的正当运用和不正当滥用的区别等。关于个人和他人的关系。相当多的教师主张就儿童之间的关系进行讨论，但也有不少教师建议儿童建立的所有人与人之间的关系都应该考虑，包括朋友和邻居，“训练考虑他人”被多次提示。教师们认为，儿童应该知道在社会上照顾他人到一种恰当的程度的必要性，应该学会正确处理男孩与女孩、穷人与富人、朋友和同事、雇员与工会等之间的关系。关于与就业有关的。这方面包括对工作的态度，雇主与雇员的关系，雇员与工会的关系等。关于商品社会的。有的教师主张应该帮助儿童理解他所生活的社会的性质，正确认识赚钱和花钱、攒钱和用钱的关系，处理好在施舍行为中涉及到的给予和接受的问题。关于婚姻家庭的。有一大批教师建议，在学校品德教育活动中，应该有家庭和婚姻方面的内容，包括抚养孩子，教育子女和父母对子女的责任，以及余暇时间的使用和滥用等。⑥学习名人。许多教师主张学习值得佩服的名人的生平，这样可使儿童有机会了解他们的道德情操，学习他们勇敢、诚实、无私关心他人的一些优良品

质。⑦采访各行各业的人们。听他们解释他们所做的工作，特别是告诉儿童一些关于社会服务领域的事，以及社会服务机构是如何被组织起来的事。也可以请政治家、社会工作者、教师、医生、专家来校讨论他们的专业和有关的道德问题。⑧学习各国历史和文化的发展。许多教师建议应把一些学术性质的学习如各国历史和文化的发展作为品德教育课的核心。他们认为，通过讨论民族的传统，把这些传统与其它民族的传统相比较，将会提高儿童的道德觉悟。不仅不同的伦理学体系和社会制度要学习，而且文化和环境因素对各民族的影响也应该成为学习的方面。⑨参与地方事务。有许多教师把品德教育的某些方面变成实践性的，他们建议儿童参与地方的事务，如参加“拯救儿童”的募捐活动等。还有一些教师提出要访问老人院、医院、残疾儿童学校、社区中心、法院等。一些教师指出，这些校外活动必须与学校课堂内的工作密切结合起来，否则这些活动的教育意义将不会很大。⑩最后还有不少教师建议讨论其他方面的内容，如暴力、吸毒、酗酒、凶杀、死刑、堕胎、吸烟、赌博、性解放、核战争等。在他们看来，这些讨论都有品德教育方面的重要意义。

美国儿童的品德教育主要是通过公民学教育来进行的，其基本内容包括：自律。如不仅要做自己认为应该做的事情，而且要做自己虽不愿意但社会要求做的正当的事情。守信。唯有如此，“我们说将做什么或将不干什么，人们才会相信你。”诚实。即在生活的一切方面，包括商业活动及与政府机构的交往中，都要诚实无欺。尤其是要敢说真话，尽管说真话损害自己也在所不惜。实现最佳自我。即有勇气抵制群体的不当压力，不做自己不想做的不当的事，即便孤立无援也是如此。利己但不损人。即在追求个体及群体目标的实现时，手段正当，并尊重他人的各种权利。⑥敢于说“请原谅，我错

了”，即勇于承认错误。⑦具有良好的运动员的风格，懂得取胜是重要的，但这并非是至高无上的。⑧在人际交往中，要谦恭礼貌，包括礼貌听讲。⑨像希望他人如何对待自己一样对待别人，并懂得这一原则是适用于对待任何年龄、种族及宗教信仰的人。⑩懂得没有一个人是孤立存在的，其行为似乎仅具有纯个人的性质，但其实是常常会影响他人乃至社会的。⑪具有在逆境中正确调控自我的理智，这是对儿童成熟度及精神气概的最好检验。⑫努力做好本职工作，不管所做的具体工作是什么。⑬尊重他人的财产权，包括尊重学校的财产权、企业的财产权、政府的财产权及每一位个人的财产权。⑭遵守法律，除非法律与宗教信仰或普遍公认的道德原则是相冲突的。如果在后一情况下不服从，也应是而非暴力的，且必须接受法律所定的各种处罚。⑮尊重民主社会的各种自由，如言论自由、出版自由、集会自由、宗教信仰自由等。懂得这一原则也适用于对待我们所厌恶的言论、所不喜欢的团体以及所鄙视的个人。⑯养成各种有益于身心健康的习惯，戒除各种有损于这些目标实现的嗜好。⑰没有过早的性体验，培养与家庭生活准则相一致的性态度。

另外，西方各国也把诸如爱国主义教育、劳动教育、性教育、宗教教育列入了品德教育的内容之中。如美国作为一个多民族的国家，为了统一各民族，他们把星条旗作为维系物。在美国中小学的教室里都挂有国旗。每天上第一节课之前，儿童的第一件事就是全体起立，右手置于左胸前，唱国歌，向国旗敬礼，并背诵忠诚于国旗的誓言：“我要宣誓忠诚于美利坚合众国国旗所代表的共和国，在上帝的指引下，这个国家不可分裂，并给所有的人自由和公正。”通过这种礼仪形式，熏陶和培养儿童的爱国主义情感。美国也在中小学教育中开设劳动课程，其目的是培养儿童树立正确的劳动态度，培养儿童养成良

好的劳动习惯，培养儿童有一定的职业技能。其间已包含了品德教育的内容。再如前联邦德国在中小学开设性教育课，其目的就是一方面在学校进行性教育要注意性知识的客观性，另一方面又要培养儿童的价值观和道德感，使他们知道人类道德评判的必要性。也就是说教育不仅仅是单纯的知识问题，而且还是与人类道德有关的问题。

二、西方道德素质教育的主要方法

近年来，随着儿童犯罪率的增加，西方各国都注意加强德育，不仅专门开设了一些品德教育课程，而且也注重德育方法的研究。除一些与中国基本相同且常用的德育方法外，最近也出现了一些新的德育方法。

1. 正面教育法

这是西方国家儿童品德教育中常用的一种方法，它是通过对儿童思想品德行为作出好的评价，来强化儿童的道德认识和行为。这种方法在美国尤其得到重视。一些教师和研究者认为，受其年龄特征的影响，儿童的道德伦理知识不是很多，道德判断能力还不是很高，因而教师的是非曲直观应当鲜明坦诚，模棱两可或貌似中立的做法只能给儿童带来混乱。美国教育界认为，正面教育法的主要方式是表扬，表扬可以对儿童的道德认识起到强化作用。运用表扬方式，美国学者提出了五条原则：①教师的表扬，应反映儿童真正的进步和成绩，表扬是可信的；②当儿童对自己的进步认识不足或缺乏信心时，教师更应该多运用表扬的方式；③教师的表彰方式可以因人而异，区别对待；④表扬应该讲事实，有启发作用，而不是达到控制

的目的；表扬应该把成绩和进步归功于儿童的努力和能力，又应该将努力的程度归功于内在的动机。

2. 价值辨认法

美国“价值澄清”学派主张学校的品德教育首先应该澄清价值的概念，认为价值观教育能增强儿童自我意识，明确自我价值，能改变儿童不良的品德行为。澄清价值的方法称之为价值辨认法，包括要求教师组织儿童讨论一些道德方面的进退两难的问题。

这种方法是将集体讨论和角色扮演结合起来，引起儿童辨别价值观念，评价人们的行为，正确对待人与人之间的关系。这种方法的基本步骤是：创设一个两难情境，使儿童感到困惑。如有个孩子打破了学校教室的玻璃，想赔偿，但又不敢向父母要钱。正在这个时候，他在妈妈的抽屉里找到了几元钱，于是就遇到了两难问题，该不该偷妈妈的钱呢？挑选角色扮演者和在旁的观察者，注意不要暗示儿童应该如何做，而要儿童完全凭自己的判断和习惯去做，只有这样才是真实的。正式扮演角色，让别的儿童观察扮演者的行为。让观察者对角色扮演过程作出评论，说明他们的扮演效果是否真实，是否自然。让大家充分发表意见进行讨论和评价。如有争论，可重新扮演角色，必要时可改变情境或更换扮演者。⑥总结并作出一般性的结论，即在意见基本一致的基础上明确这种情况下怎样做才是正确的。

通过讨论来作出价值判断和选择，是西方各国儿童品德教育普遍采用的方法。法国规定小学低年级的道德课要围绕简单故事进行道德谈话，高年级则在谈话的基础上进行讨论，以达到培养价值意识的目的。比利时的品德教育主要是引导儿童对各种社会见闻分专题展开讨论，作出价值判断，提高认识。西

方国家强调在运用价值辨认法时，教师要和儿童平等地探讨问题，反对说教和以势压人。因为品德教育不仅要解决儿童懂不懂的问题，而且要解决儿童信不信的问题；不仅要提高儿童的辨认是非的能力，而且还要使儿童信服。

3. 体验法

英国教育界不主张给儿童讲授很多现成的道德价值体系，而是让儿童自己去调查、去思考如何更好地去生活。

在英国的斯旺西市成立了一个名闻遐迩的“娃娃公司”。从董事长、经理、司库，到一切办公人员全由 12 岁的儿童担任。他们从事真正的业务，实买实卖，完全依照正规的企业办事，目的在于让儿童在做生意过程中体验职业道德和劳动的意义。法国的公民道德教育，重视让学生自己去收集社会生活中的实际材料，到实地去考察、去体验，借助收集信息、考察和体验的方法进行公民道德教育。美国的公民学教育强调实践性，注重“应用”。它的途径之一是“走向法庭”，即由社会学习课之类公民教育教师带领儿童去当地某一地方法院，让他们旁听有关案例的审判活动；然后根据他们在课堂中所学的公民学知识分析讨论，“如果我是法官，应该如何裁决？”途径之二是“自立校法”。儿童撰写学校的“法律典范”，进而由公民学课程教师与他们共同讨论，修订与改进。这种“现场训练式”公民学教育，既能深化儿童对社会概念的理解，又能激发他们对做合格公民的内在动机，因而是公民教育必不可少的策略或形式之一。

4. 体罚

体罚在西方国家中作为一种教育方法，是争论最大的。有的西方国家认为这种方法可以起到应有的教育作用，并在法律

上得到了认可。比如，美国、加拿大等国的法律就规定儿童教育中的体罚是准许的，但执行最坚定的、体罚最严重的要算英国。

英国负责学校的大臣博伊森就说过：如果儿童犯规，即使教师进行了体罚，家长和报纸也应该支持教师。英国政府甚至断然拒绝关于禁止教师揍残废儿童的要求。据估计，1981年在英国中小学采取的体罚次数达25万次之多，是世界体罚之最。英国的盖洛普研究所进行了一次民意测验，结果70%的人赞成体罚。他们的理由有三：一是“体罚在任何教育制度中都是正常的”；二是体罚是一种“有效的教育方式”，它可以使学习、纪律不好的儿童变好；三是“鞭下出高才”，体罚是“最后威慑力量”。

但也有一些西方国家在法律上规定禁止体罚，实际上还在进行体罚，如法国、挪威、西班牙、瑞典等国就作过这样的法律规定。禁止体罚最坚决的要算瑞典。瑞典禁止家长殴打孩子，“学校里也严禁使用戒尺”。瑞典为此还颁布了一个《埃科塔赫尔法》。按照这个法律，禁止对18岁以下少年儿童进行公开的或私下的体罚。这个法律规定，被体罚的孩子可以告发，法律规定要处罚那些违反该法令的人。即使是他们对孩子的惩罚仅仅是禁止看电视或强迫孩子穿不愿穿的衣服，也要受罚。

近年来，联合国多次呼吁，为保护儿童身心的健康成长，禁止对儿童实行体罚。最主张体罚的英国，近来在态度上也略有转变。英国下议院提出要效仿其他西欧国家，禁止学校体罚学生，并且以231票对230票的微弱多数得到通过。上议院以94票对92票的表决结果，通过了一项同样的禁令。当然，在西方国家中要完全根除体罚，难度还是很大的。

三、英国家庭中的“绅士教育”

家庭是孩子成长的摇篮。父母及其他家庭成员的观念与行为，对孩子道德意识的养成起着决定性的作用。英国家庭教育在西方各国中是较有特色的，我们来看看他们的一些做法。

在英国的家庭中，绝对看不到对儿童的没有理由的娇宠，犯了错误的孩子会受到纠正甚至惩罚。家长们往往在尊重孩子独立人格的前提下，对孩子进行严格的管束，让他们明白，他们的行为不是没有边际的，不可以为所欲为。英国的法律明确规定允许家长体罚孩子，至今许多学校仍保留着体罚学生的规矩。

在一般的家庭当中，5岁以下的孩子都不准与大人同桌吃饭，不允许挑吃挑穿，到了该做什么的时候一律按规矩办事，故意犯错误和欺负幼小，都将受到严厉的惩罚。不管是对什么人，孩子必须懂礼貌，说话客气，对父母兄弟姐妹也不例外。反之，孩子将受到父母的训斥，包括身体的惩罚。只有懂事而有礼貌的孩子才会受到父母的夸奖。这仅仅是英国家庭中绅士教育的一个侧面。言谈举止符合标准，对人彬彬有礼是对每一个孩子的基本要求。

英国人普遍认为，对孩子的溺爱和娇宠是孩子独立性格形成的最大障碍。要使孩子在日后能适应社会的需求，独立地去生活、工作，就必须从小培养他们独立生活的能力，让他们学会尊重他人和自我克制，知道对自己的行为负责任。在对待孩子的教育方面，英国人认为应该为孩子日后的独立生活负责，现实原则是第一位的，而亲情则是第二位的。所谓“子不教，父之过”，这也是英国人的观点。父母应对孩子长大成人后的

行为负责，如果孩子日后不能像其他人一样适应社会，对社会有所贡献，作为父母就没能尽到教育的职责，这样的父母是不称职的，他们应该感到愧疚，向社会检讨。

在孩子幼小的时候，作为父母会悉心照料他们，但不应娇宠、溺爱他们。所以，英国的年轻父母很少总是将孩子抱在怀里，而是让他们随便地爬，随意地玩。总之，父母应该是孩子的道德教师，而不是孩子的保护神。所以当孩子不慎摔倒在地时，英国的父母绝不会扶起他，而是让他自己站起来，从一点一滴的小事去训练孩子的独立能力，使他们明白，他们每一个人都不能依靠父母去生活，而完全要靠自己。所以，在英国的家庭里，孩子永远不是中心。这一点西方的大部分国家的观念是一致的。

在英国不论是富人家庭还是普通家庭，不论条件如何，都不会对小孩娇宠，人们会有意识地“创造”一些艰苦的环境，让孩子在其中遭受些人为的艰难，以磨炼他们的意志，以便在以后的生活中养成坚强的意志，适应各种意外的困难。公学是英国的贵族学校，有些公学举世闻名。在这些名牌公学里上学的学生，都是富家子弟。公学学费昂贵，强调品学兼优。然而在公学里读书的富家子弟却生活在极其艰苦的环境中。校方故意将伙食弄得很差，又缺少取暖设备。学校要求每个公学学生必须在恶劣的天气里穿短裤出现在操场上、课堂上，坚持冷水浴，不准盖过暖的被子，冬天也要开窗就寝。这样做是为了除去孩子的娇气，养成坚强的意志，提高其身体的精神素质。在公学里，人们以吃苦为荣，以意志坚定为高尚，树立了一种合乎自然的价值观。在英国人的眼里，这是一种模拟的生活环境，目的是让学生通过这一环境的磨炼，准备许多实际生活的本领，以增强在艰难的环境下生活的能力。这也是对孩子的另一种钟爱，这种爱强于对孩子的娇宠和过分的呵护，这是父母

必须做出的一种真爱。

传统是无所不在的，一旦形成传统，习惯就会不问理由地存在于人们的行为和思想当中，具有不可抗拒的巨大力量，成为不问其所以然则然的自觉。传统的人文思想作为一种传统深深地植根于英国人的头脑中，成为他们认识事物的标准和价值所在，也成为他们行为的主导。在对待儿童的教育问题上，人们的认识是那样的统一，以至于他们自觉或不自觉地都在按传统办事，按传统的标准去评定孩子的行为。几乎所有的英国人都认为孩子应该懂得忍耐，因为现实的成人社会里有太多的需要忍耐的事情。他们认为，作为一个绅士，如缺乏忍耐的自我克制是最令人瞧不起、最没有修养的。即使是孩子，如果不能学会忍耐，将来也不会有大的作为。所以，在家庭中，如果孩子受到伤害，即使他们大哭也绝不会在父母那里得到安慰和同情。相反，对那些不能忍受疼痛而肆意大哭的孩子，父母会给予严厉的训斥。这样，日子久了，孩子渐渐地就会明白，他是生活在一个只能依靠自己的环境当中，不管是哪种痛苦，都不必求助别人，要自己去忍耐。时间一长，孩子的坚忍性格会自然养成的。坚韧不拔的性格有助于成就伟大的事业，这是英国人一致的看法。

父母的一系列作法，孩子长大后受益匪浅，一些人在后来的生活中便深深地领会了父母的良苦用心。所以有过这样经历的孩子在其成人后也会这样去要求他的孩子，这样便形成了传统，成为儿童教育的一种固定的模式。

四、同情心与爱心的养成

德瓦娜·布鲁克斯只是一个美国四年级学生，但她已在研

究无家可归问题了。就像许多同龄孩子一样，这一问题比其他影响她生活的问题更令她感兴趣。有一天，在从学校回家的路上，她遇到一位流浪汉，德瓦娜停下来问：“你需要什么吗？”

“我需要一份工作，一个家。”无家可归的人说的是无可争辩的事实。德瓦娜觉得自己在这方面无能为力，便又问：“你还需要其它什么东西吗？”

“真想吃上一顿饱饭啊。”无家可归者带着满脸憧憬回答。德瓦娜觉得这是她能够做到的。

于是德瓦娜花了整整三天时间采购、做计划，最后在妈妈和两位姐姐的帮助下，做成 100 多道菜，送到附近一个流浪者收容所。在此后的一年中，几乎每个周五晚上，德瓦娜全家都要给收容所送饭。在全社区人的捐助与全班同学的帮助下，德瓦娜至今已为达拉斯的无家可归者提供了数千份饭菜。

当《今日美国》的记者采访德瓦娜时，她这么回答：“我们每个人都应该关心他人……而且我们自己也欠别人的。我们中的每一个人都受到过别人的帮助，我们应该随时准备着把别人的帮助转为对别人的关心。”

德瓦娜以行为解释了什么叫同情，她能设身处地为别人着想。事实上，她所做的已经超出了同情的范围。因为一旦她了解了无家可归者的感情，就会自愿代表他们做事情。她至今已经帮助了数百人。

教育孩子同情他人所得到的回报是无限的。同情他人的孩子一般都不会霸道，更能从事对社会有益的事情，比如帮助他人，分担他人痛苦等等。因而这些孩子更能得到同伴和大人的喜爱，在学校和日后的工作中成功的机会更多，长大后更能发展与配偶、孩子、朋友的亲密无间的关系。

儿童发育心理学家指出，同情心实际上包括两个方面：对他人的情感反应和认知反应。前者一般在孩子 6 岁之前发育成

熟，后者取决于较大孩子理解他人观点和感情的深浅程度。

婴儿 1 周岁前就有对别人的情感反应。如果旁边有孩子哭，婴儿会不断地转向他，并时时随之一起哭。儿童发育心理学家马丁·霍夫曼把这种现象称为“全球同情心”，因为这时孩子还不能区分自己和世界，因而把别的孩子的痛苦视同自己的。1 至 2 岁时，进入同情心发育的第二个阶段，孩子能清楚地分辨自己和他人的痛苦，并且具备了试图减轻他人痛苦的本能。由于认知能力不成熟，不知道该如何做才好，因而导致了同情心混乱状态。下面的例子形象地说明了这一现象。

当玩伴梅拉妮突然大哭时，莎拉便陷入同情心混乱状态。刚开始，莎拉自己似乎马上就要哭了，但她没有哭出来，而是放下手中的积木，转身轻拍梅拉妮。

梅拉妮的母亲跑过来，把女儿抱在怀里安慰着，而这反使梅拉妮哭得更厉害。莎拉看到梅拉妮仍很痛苦，但有人照顾她，因此便轻轻地抚摸梅拉妮母亲的胳膊。梅拉妮母亲发现孩子的裤子湿了，便抱着她离开了房间，留下莎拉一个人。莎拉显然对这种结果不满意，于是抱起玩具熊轻拍着，还不时拍拍自己的胳膊。

有的孩子似乎天生比别的孩子更富同情心。心理学家拉德克·雅罗和扎恩·瓦克斯勒在对蹒跚学步时的儿童进行研究后发现，有的孩子在看到同伴遭受痛苦时，表现出同情心，并提供直接的帮助，而有的只是旁观，仅仅表示出兴趣而非关心。另外还有孩子对同伴的痛苦则显示出负面反应，离开甚至辱骂或殴打哭泣的同伴。随着感性和认知能力的成熟，孩子们渐渐能区分他人精神痛苦的不同表现了，并能用行为表达自己的关心。

6 岁时，孩子开始了同情心发育的认知反应阶段，具备了根据别人的想法和行为来看待问题的能力。这种能力使得孩子

们知道什么时候该去安慰正哭泣的同伴，什么时候该让他独处。认知同情心无需交流（如哭泣等），因为他们内心明白痛苦时的感受，无论这种感受是否表现出来。

以 8 岁的凯文为例。当他妈妈正在商店购买晚饭食品时，他决定到商店外面去。这时他看到一位妇女，大约与他奶奶年龄相仿，提着满满的一包东西走向门口。出于本能，他紧走几步，替老奶奶打开了门，老奶奶对他的体贴抱以热情的感谢。

不一会儿，一位年轻的母亲走过来了。她一手抱着婴儿，一手提着购物袋。凯文再次敏捷地打开了大门，又得到真诚的感谢。后来，又走过来一位头戴画家帽、手端咖啡的男人、一位老年妇女、两个边走边聊的少年，凯文为他们每个人开门，得到每个人的感谢。凯文可以想象这些人内心的感受（即使他们都没有说出来），并做出适当反应。他是在运用他的同情心的认知反应能力。

到 10 至 12 岁时，孩子们的同情心从认识的或直接看得到的人身上扩展到陌生人身上，这阶段被称作抽象同情心阶段。孩子们对处于劣势的人，无论是否生活在同一社区或同一家庭，都能表示同情。如果孩子对他人表现出仁慈和无私，那么我们就可以说他们已经完全掌握情商中的同情心技能了。

美国专家认为，绝大多数的孩子，都能自然而然地发展出同情心这一所有社会技能的基础。许多研究结果也许会让你大吃一惊，无论男孩或是女孩，表现同情心的方式并没有太大不同。一般说来，男孩女孩一样愿意帮助别人，但相比而言，男孩更愿做些体力上或“营救”之类的事（比如，教别的孩子学骑车等），而女孩则更能起到精神支持的作用（如安慰心情不好的男孩等）。孩子所处的社会阶层和家庭成员多少都不会对表现同情的方式产生影响，尽管大一点的孩子比小弟妹更能帮助别人。兄弟姐妹之间，如果年龄相差太大，那么大孩子就更