

西方教育思想 的轨迹

摇摇摇摇摇摇摇摇摇摇摇摇

——国际教育思潮纵览

主编 黄志成

华东师范大学出版社

摇摇黄志成摇男 员猿年猿月出生 ,上海市人。

华东师范大学国际与比较教育研究所教授、博士生导师。

中国比较教育学会常务理事、中国拉丁美洲研究会理事。

曾任华东师范大学教育科学与技术学院副院长、课程与教学系主任、全国教育类核心期刊《外国教育资料》杂志主编。



毕业于上海外国语大学西班牙语语言文学专业。

赴智利留学 ,获智利塔拉帕卡大学教育管理副博士学位。

赴墨西哥访学 ,获墨西哥师范大学名誉博士学位并任客座教授。

赴英国进行合作研究 ,任英国开放大学和坎特伯雷基督教会大学客座教授。

赴西班牙访学 ,任西班牙马德里自治大学客座教授。

长期来一直从事比较教育的研究工作 ,主要研究领域是 :

全纳教育、国际教育思潮、教育管理、课程与教学、西方道德教育、拉丁美洲国家教育、发展中国家教育等。

主持国家教委“八五”、“九五”、“十五”科研项目多项。

在中国、巴西、智利、墨西哥、英国、西班牙等国内外刊物发表论文 员园园多篇。

出版的主要著作有 :

员援《全纳学校——创建全纳文化、满足学生需求》,上海教育出版社 员园园园年。

圆援《全纳教育——关注所有学生的学习与参与》,上海教育出版社 员园园源年。

猿援《被压迫者的教育学——弗莱雷解放教育理论与实践研究》,人民教育出版社 , 员园园猿年。

源援《巴西教育》,吉林教育出版社 员园园肆年。

缘援《现代教育管理论》,上海教育出版社 员园园肆年。

远援《西方德育原理》,陕西人民教育出版社 员园园肆年。

苑援《发展中国家高等教育》,东北师范大学出版社 员园园肆年。

愿援《美国教学论流派》,陕西人民教育出版社 员园园源年。

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

摇摇

目摇摇录

前摇摇言 员

上篇摇摇两种教育思想的碰撞

第一章摇摇西方教育思想的轨迹 两大范式 猿

摇摇第一节摇摇日尔曼式的教育学 猿摇摇摇

摇摇第二节摇摇盎格鲁式的教育科学 员摇摇摇

第二章摇摇现代教育思潮 圆

摇摇第一节摇摇欧洲新教育运动 圆摇摇摇

摇摇第二节摇摇进步主义教育思潮 圆摇摇摇

摇摇第三节摇摇改造主义教育思潮 缘摇摇摇

第三章摇摇新传统教育思潮 圆

摇摇第一节摇摇要素主义教育思潮 圆摇摇摇

摇摇第二节摇摇永恒主义教育思潮 苑摇摇摇

中篇摇摇各种教育思潮的涌现

第四章摇摇新行为主义教育思潮 愿

摇摇第一节摇摇新行为主义教育思潮产生的背景 愿摇摇摇

摇摇第二节摇摇新行为主义教育思潮的主要代表人物 怨摇摇摇

摇摇第三节摇摇新行为主义教育思潮的主要观点 怨摇摇摇

摇摇第四节摇摇新行为主义教育思潮的影响 怨摇摇摇

第五章摇摇分析教育哲学思潮 怨

2 西方教育思想的轨迹

第一节 分析教育哲学思潮产生的背景	109
第二节 分析教育哲学思潮的主要代表人物	110
第三节 分析教育哲学思潮的主要观点	111
第四节 分析教育哲学思潮的影响	112

第六章 存在主义教育思潮

第一节 存在主义教育思潮产生的背景	113
第二节 存在主义教育思潮的发展及主要观点	114
第三节 存在主义教育思潮的主要代表人物	115
第四节 存在主义教育思潮的影响	116

第七章 教育现象学思潮

第一节 教育现象学思潮产生的背景	117
第二节 教育现象学思潮的主要代表人物	118
第三节 教育现象学思潮的主要观点	119
第四节 教育现象学思潮的影响及意义	120

第八章 结构主义教育思潮

第一节 结构主义教育思潮的产生与发展	121
第二节 认知取向的结构主义教育思想	122
第三节 社会学取向的结构主义教育思想	123
第四节 情感—过程取向的结构主义教育思想	124
第五节 结构主义教育思潮的影响	125

第九章 精神科学教育学思潮

第一节 精神科学教育学思潮的产生与发展	126
第二节 狄尔泰的精神科学思想	127
第三节 精神科学教育学思潮的主要特征	128
第四节 精神科学教育学思潮的影响	129

第十章 经验教育学思潮

第一节 经验教育学思潮的产生与发展	130
-------------------------	-----

第二节 布雷钦卡的经验教育学观点	104
第三节 经验教育学的论争	105
第十一章 批判主义教育思潮	109
第一节 批判主义教育思潮产生的背景	110
第二节 批判主义教育思潮的发展	114
第三节 批判主义教育思潮的主要流派	116
第四节 批判主义教育思潮的主要观点	118
第五节 批判主义教育思潮的影响	120
第十二章 解放教育思潮	123
第一节 解放教育思潮的产生与发展	124
第二节 解放教育思想与被压迫者的教育学	126
第三节 解放教育思潮的主要内容	128
第四节 解放教育思潮的影响	130
第十三章 人本主义教育思潮	133
第一节 人本主义教育思潮产生的背景	134
第二节 人本主义教育思潮的主要代表人物	136
第三节 人本主义教育思潮的主要观点	138
第四节 人本主义教育思潮的影响	140
第十四章 建构主义教育思潮	143
第一节 建构主义教育思潮产生的背景	144
第二节 建构主义教育思潮的主要流派及其观点	146
第三节 建构主义教育思想的统整	148
第四节 建构主义教育思潮的影响及其评价	150
第十五章 整体主义教育思潮	153
第一节 整体主义教育思潮产生的背景	154
第二节 整体主义教育思潮的基本观点	156
第三节 整体主义教育思潮的评价	158

4 西方教育思想的轨迹

第十六章 复杂性教育思潮 缘缘

摇第一节 复杂性教育思潮产生的背景 缘缘摇摇摇

摇第二节 复杂性理论的代表人物及其主要观点 缘缘摇摇摇

摇第三节 复杂性教育思潮的主要观点 缘缘摇摇摇

摇第四节 复杂性教育思潮的启示 缘缘摇摇摇

第十七章 后现代主义教育思潮 缘缘

摇第一节 后现代主义教育思潮产生的背景 缘缘摇摇摇

摇第一节 后现代主义的代表人物和主要特征 缘缘摇摇摇

摇第三节 后现代主义教育思潮的基本观点 缘缘摇摇摇

摇第四节 后现代主义教育思潮的影响 缘缘摇摇摇

下篇 民主教育思想的弘扬

第十八章 终身教育思潮 缘缘

摇第一节 终身教育思潮产生的背景 缘缘摇摇摇

摇第二节 终身教育思潮的主要代表人物 缘缘摇摇摇

摇第三节 终身教育思潮的主要内容 缘缘摇摇摇

摇第四节 终身教育思潮的影响 缘缘摇摇摇

第十九章 全民教育思潮 缘缘

摇第一节 全民教育思潮产生的背景 缘缘摇摇摇

摇第二节 国际教育界的努力 缘缘摇摇摇

摇第三节 全民教育的思想与行动 缘缘摇摇摇

摇第四节 全民教育思潮的影响 缘缘摇摇摇

第二十章 全纳教育思潮 缘缘

摇第一节 全纳教育思潮产生的背景 缘缘摇摇摇

摇第二节 全纳教育思潮的兴起与发展 缘缘摇摇摇

摇第三节 全纳教育思潮的基本理念和主要观点 缘缘摇摇摇

摇第四节 全纳教育思潮的作用与影响 缘缘摇摇摇

前摇摇言

摇摇教育是人类社会特有的一种现象。动物只有哺育,没有教育。动物仅仅是为了生存而活着,但人却不一样。弗莱雷认为:“人能意识到自己的活动和所处的世界,人能按照自己的目标来行动,人能探究自己和探究人与世界以及人与人之间的关系,人能超越受限的环境,人能创造文化和历史。而动物缺乏自我意识,不能超越受限的环境,无论是在野外还是在动物园,动物都一样,是一种自我封闭的存在。”^①

作为人,总是会思考一些问题,也会产生一些思想。人是在社会中生活的,为了更好地生存、生活和发展,一直关注和思考着人的发展和社会的进步。人的发展和社会的进步离不开教育,因此,人们也就自然会关注教育、研究作为社会现象的教育。对这种教育现象,长期以来人们一直都在进行思考和分析,从而也就产生一些教育思想。

什么是教育思想?教育思想是基于教育知识的。一般来说,一个缺知少识的人,其思想也是很贫乏的,甚或思想为迷信所占。一个人的知识越多,那么他的思想就会更多和更深刻。思想丰富了,也会感到自己原有的知识不足,欲求进一步获取知识,或者更进一步去创造知识。这些新的知识,又促使人去进一步思想。教育思想也是教育知识的进一步发展,教育思想是对已知和未知的教育现象进行思考所持的意见和态度。

教育思想源远流长,可以追溯到两千多年以前。古代教育思想家,中国的可以追溯到孔子,西方的可以追溯到苏格拉底。近现代教育思想家更是层出不穷,百家争鸣。教育作为一种现象,各人对之的看法会有很大的不同,就会产生各种不同的思想,这是很正常的。因此,在对教育进行研究的过程中,至今已产生了许许多多的不同的教育思想。

教育思想的发展和汇聚,逐渐形成了专门研究教育的学科——教育学,尽管教育学的历史仅仅只有一百多年。从作为一种现象的教育,到作为一门科学的教育,其中反映和凝聚了众多教育研究人员的思想。随着社会的进步、科技的发展,现代教育的发展以及未来教育的走势,更需要人们进一步思想。

^① 黄志成著:《被压迫者的教育学——弗莱雷解放教育理论与实践》,人民教育出版社 2003 年版,第 1 页。

2 西方教育思想的轨迹

思想有简单,也有复杂。简单的思想,可以只是一种概念,表达一种意思或想法。复杂的思想能够自成体系的,在某个领域中可以成为一种学说,这种思想有了一定的结论,也可以称为一种理论。思想首尾衔贯,自成一家的,也可以称为哲学。思想成为一种体系,会产生很大影响,并且像潮流一样传播于世,即为思潮。因此,教育思想与教育思潮、教育理论、教育哲学有着密切的关系。在论述某种教育思想和思潮时,不可避免地会涉及另一些教育思想、教育理论、教育哲学。

什么是教育思潮 思潮,即思想潮流。较系统的、影响大的、流传广的思想,就有可能成为思潮。教育思潮,即反映某一时期内的教育思想并在教育领域具有较大影响的思想潮流或倾向。

思潮有大有小,有新有旧,有强有弱。有的思潮来得快,去得也快。有的思潮终年不退,影响颇广。有的思潮在一定时期内会占据教育发展的主导地位,有的思潮可能在某时期居于主导地位,也可能在另一个时期居于非主导地位。在一个大的思潮下,也会存在若干个大同小异的小思潮。即使是同一思潮,在不同的历史条件下也会有不同的意义和特征以及不同的表现形式,从而产生各种不同的思想流派。

西方教育思潮是一个层出不穷、川流不息的过程。有的思潮来源复杂,纵横交错;有的又良莠不齐。某种思潮既有合理的、积极的、对教育发展有益的成分,同时也存在着这样或那样的不足或片面性。

思潮是活的,没有国界的限制。可以说任何国家都无法完全阻挡外来思潮的流传。问题是如何看待和对待外来的思潮。

我们认为,对于外国的教育思潮,第一,要了解和理解之。这是我们进行教育研究应该要做到的,了解其他国家教育发展的思想和倾向,会更有利于我们把握教育发展的走势。

第二,要分析、消化和思考。了解了国外的教育思潮,必须要有一个分析、消化和思考的过程,我们要分析一下这些教育思潮是在什么背景下产生的,其主要的意义是什么,对我们的教育实践又有什么意义。

第三,择其善者而从之,不善则不从。对于其他国家产生的思想和思潮,在分析和思考的基础上,我们可以选择其中可为我所用之部分,并将其引入到我们的教育实践之中进行实验,对一些看似有理的思想,但不适合我们的实际的,自然也就不宜应用。

《西方教育思想的轨迹——国际教育思潮纵览》一书,主要探究西方教育思想的发展轨迹,纵览国际教育思潮的发展走势,分析各种主要思潮产生的因由,追踪最新国际教育思潮,引发我国教育改革的思路,促进教育研究和发展的进一步深入。

纵览国际教育思潮的发展走势,我们可以发现,教育思潮的发展是很有趣的。

长时期来,传统教育一统天下。到了19世纪出现了新教育和进步主义教育与之抗衡,随后又有新传统教育的回归,出现了两种教育思潮的激烈碰撞,在教育发展过程中也

形成了一种明显的钟摆现象。这就形成了本书上篇的主题：两种教育思想的碰撞。

基于这种钟摆现象，又引起了众多学术领域和研究人员对教育的关注和研究，形成了从各种领域、各个角度来探究教育，从而产生异彩缤纷、流派林立的态势。也就是说，先从两家的争论，后发展到百家的争鸣，进一步丰富了教育思想，掀起了一波又一波的思潮。这就形成了本书中篇的主题：各种教育思潮的涌现。

到了19世纪后期，教育发展的趋势逐渐形成了一种全民参与的、民主平等的教育思潮。无论是国际组织的章程、协议、宣言，还是各国制定的法律、政策、措施，均反映了这样的一种思想倾向。到19世纪末，这种民主教育意识已成为一种不可逆转的教育发展的主潮，并引领着20世纪的教育发展。这就形成了本书下篇的主题：民主教育思想的弘扬。

从国际教育思潮发展的走向来看，整个19世纪教育发展过程中始终贯穿着一种教育民主的理念。从19世纪初教育民主的提出，到19世纪末教育民主的大力弘扬，其中的各种教育思潮的涌现，在很大程度上都与教育民主思想相关联。因此，我们可以说，引领19世纪教育思潮走向的乃教育民主之理念，而且教育民主理念也将会影响和贯穿于20世纪的教育思想和实践。摇摇辇书主要论及的是19世纪的国际教育思潮。然而，至今为止，有些思潮还是难以界定（如民主教育思潮中可以包括其他许多的思潮）；有些思潮还没有进行充分的研究（如女性主义教育思潮）；有些思潮还在发展（如全纳教育思潮）；也有些思潮正在形成（如跨文化教育思潮）。因此，该书肯定还没有囊括19世纪产生的所有教育思潮，而仅提供了一个研究国际教育思潮的基本框架，相信在以后再版时可以进一步加以修订和补充。

该书由黄志成教授总策划和统筹并最后修定。全书分上篇、中篇、下篇三部分，共二十章。各章初稿的执笔是：序言、第一章，黄志成；第二章，王伟、黄志成；第三章至第五章，王伟；第六章至第八章，李克建；第九章至第十一章，彭正梅；第十二章，黄志成、李克建；第十三章，王伟；第十四章，李克建；第十五章，安桂清；第十六章，李克建；第十七章，李克建、黄志成；第十八章至第二十章，黄志成、王伟。

在此，我们要感谢华东师范大学出版社编辑吴海红，是她首先约稿，并共同商定了书稿的大致内容，同时，还要感谢华东师范大学出版社沈桂芳副编审，是她们认真细致的审校，提出了很好的修改意见，改正了不少谬误，使本书稿能以较高的质量奉献于广大读者。

华东师范大学
国际与比较教育研究所
教授、博士生导师
黄志成
2005年10月10日

摇摇

上篇摇摇两种教育思想的碰撞

教育学与教育科学摇摇
摇摇
传统教育与现代教育

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

第一章摇摇西方教育思想的轨迹 :两大范式

摇摇教育是一种复杂的社会现象。作为一种现象,各人对之的看法会有很大的不同,就会产生各种不同的思想,这是很正常的。因此,在对教育进行研究的过程中,至今已产生了许许多多不同的教育思想。

西方的教育思想源远流长,可以追溯到古希腊。苏格拉底的“产婆术”教学法、柏拉图的精英教育思想、亚里士多德的自由教育思想等,为后人的教育探索打开了思路。但是,从作为一种现象的教育,到作为一门科学的教育,却又经历了漫长的探索之路。其中夸美纽斯的泛智教育思想、洛克的绅士教育思想、卢梭的自然教育思想、裴斯泰洛齐的爱的教育思想等等,更进一步丰富了教育思想,从而产生了一系列新的教育知识。

然而,直到19世纪,才由赫尔巴特将教育知识更合理地联系在一起,使之系统化,形成了一种体系。赫尔巴特系统地论述了教育,教育的目的、特点、原理、方法,以及教育与其他科学的关系,并把这种新的知识称作为“教育学知识”。在这种意义上,奠定了教育学成为一门独立学科的基础。从此,作为一门学科的教育学得到了迅速的发展。

到了20世纪,其他学科对教育也进行了深入的研究,从而产生了“教育科学”,创造了更为丰富的教育思想和知识。教育科学的发展,对教育学产生了很大的冲击。

追踪西方教育思想的轨迹,我们可以看到,对教育思想、教育研究和教育发展起着十分重要意义的是这样两种范式:一种是“日尔曼式的教育学”;另一种是“盎格鲁式的教育科学”。

第一节摇摇日尔曼式的教育学

一、教育学的词源和含义

对教育作为一种现象的这种理解,使我们可以区分人类共处中所发生的其他现象,如

4 西方教育思想的轨迹

经济现象、社会现象等。我们研究经济现象就会产生经济学这门学科。如果我们研究社会就会产生社会学。如果我们将行为抽象化就会产生心理学。那么我们研究教育这种现象就应该产生教育学。

那么,作为研究教育现象的一门学科,教育学又是怎样产生和发展的呢?首先,我们应了解“教育学”一词的来源和含义,才能更好地理解什么是教育学。

教育学(~~pedagogy~~)一词在古希腊已出现。在埃乌里皮德斯(~~Euripides~~)的著作和柏拉图的著作中都可以看到“ ~~pedagogue~~ ”这一词。此外,在希腊的教会中,也很早就使用了“ ~~pedagogue~~ ”这一词。

然而,“ ~~pedagogue~~ ”却是来源于“ ~~pedagogue~~ ”一词的。在古希腊建立学校后(这不是希腊人的发明,而是从美索不达米亚传过来的),出现了“ ~~pedagogue~~ ”这样的一种人物。“ ~~pedagogue~~ ”现在是翻译成“教育者”或“教育家”。但在当时,“ ~~pedagogue~~ ”一词的意思是指主人家的侍者、家奴,其主要工作是领着主人的孩子去上学,通常是上正规教学的学校。

随着时间的发展,后来“ ~~pedagogue~~ ”也就承担了对孩子的公民教育和道德教育的职责,具有了“教育者”的含义。此后,“ ~~pedagogue~~ ”一词的使用不断增多,并按教育者的含义沿用下来。

随着“ ~~pedagogue~~ ”一词的流行,又产生了代表这一行业的名词“ ~~pedagogue~~ ”。正如某人是铁匠(~~blacksmith~~),他所从事的行业就称为铁匠业(~~blacksmithing~~)一样,某人是“ ~~pedagogue~~ ”,那他所从事的行业就是“ ~~pedagogy~~ ”。因此,“ ~~pedagogy~~ ”也就具有了教育行业的含义。

在希腊,很早就开始称学校为“ ~~pedagogue~~ ”,这是因为原来学校里有一个前庭,送主人孩子上学的家奴就在这前庭中等待主人的孩子放学。这个前庭就叫作“ ~~pedagogue~~ ”,是“ ~~pedagogue~~ ”呆的地方。后来,逐渐就将“ ~~pedagogue~~ ”这一词作为学校的同义词来使用。

在罗马,学校一词被拉丁化为“ ~~pedagogue~~ ”,这是学校的单数词尾,学校的复数即变为“ ~~pedagogus~~ ”。正如课程的单数为“ ~~lesson~~ ”,其复数的词尾也有变化一样,成为“ ~~lessons~~ ”。然而,在罗马“ ~~pedagogue~~ ”一词仅是指学校,而不像在希腊,该词的意思是“教育”(~~pedagogy~~)。

后来,“教育学”一词逐渐进入了欧洲一些国家的当地语言中。这主要有两个原因:一是当人们研究古希腊、古罗马时,肯定有人探究主要的古典著作,而在柏拉图等人的著

* “ ~~pedagogue~~ ”为西班牙语(德语为 ~~pedagoge~~,英语为 ~~pedagogue~~),之所以用西班牙语而不是英语,一是因为本章参考的大多来自西班牙语的文献资料;二是因为英语中以前不用 ~~pedagogue~~ 这一词,即使现在英语词典中有该词,但在讲英语的国家里,一般也不常用该词。

作中已出现有“~~教育科学~~”一词,因此,该词就开始广泛地使用在当地的语言中。另一是拜占庭帝国的学者来到西欧时,也影响到该词的广泛使用。

这里也面临另一个语言学上的大问题。当时,“~~教育科学~~”一词显然指的是教育,是作为与教育有关的学科。“~~教育科学~~”一词就是以这种含义进入了西班牙语、葡萄牙语、意大利语、法语、德语和俄语,但是却没有进入英语。如果查阅《不列颠百科全书》第一版,可以看到有“~~教育科学~~”一词,但没有出现“~~教育科学~~”一词。因此,在英语语言中,没有“~~教育科学~~”这一词,从而讲英语的人不会区分“作为现象的教育”和“作为学科的教育”之间的差别。这样,杜威只能用“教育科学”来区别作为现象的教育,因为他不能在其传统语言中使用“~~教育科学~~”这一词。

在使用和传播“~~教育科学~~”这一词上,德国人产生了很大的影响。首部论述教育学的著作就是德国人康德的《论教育学》。

总之,教育学一词产生于古希腊,并在东罗马帝国时期保持了下来。在15世纪和16世纪,教育学一词已运用于欧洲的所有语言中(除了英语外)。

二、教育学的产生与发展过程

教育学,作为一种知识体系,可以追溯到15世纪末和16世纪初。一般来说,在最初时期,教育学的概念还没有在文章或著作中被真正地使用,而只是在有关教育史的著作中的最后部分才提到,有点像附录部分涉及的“现状”。

后来,教育学逐渐涉及了所有有关教育的各个方面,因而,教育学成为一种理论与实践的知识,也是一种具体的知识或与教育有关的知识。这种广泛的含义,通常将教育学看作是涉及教育的一门学科(这主要是赫尔巴特所作出的贡献)。

通常认为是康德在1774年讲课过程中首先使用“教育学”来论述知识和论述教育的。作为哲学教授的康德也教教育学课程。他第一次讲教育学的课是在1774年(正是赫尔巴特出生的那年)。在教学中,康德的弟子德奥德·林克(~~林克~~)将康德的内容记录下来。经过整理后,林克将笔记本拿给康德审阅,请求康德同意出版。康德修改后同意出版。因而,这就有了由哲学家出的第一部教育学著作——《论教育学》。康德在书中谈到了有关教育学的两个重要问题:一是教育学应成为一门学科,应作为一种科学;另一是确立了教育学的实验性。康德说,在建立师范学校前应建立实验学校,因为教育过程有时会产生与我们所追求的相反的结果。后来,康德的继承者对教育学的科学性进行了系统化论述。

后来,德国哈勒市的特拉普(~~特拉普~~)成为大学中的第一个教育学教授。

赫尔巴特可以算是第一位教育理论家。他将“教育学知识”更合理地联系在一起,使

之系统化,形成一种体系。赫尔巴特系统地论述了“教育 教育的目的、特点、原理、方法”以及教育与其他科学的关系,并把这种新的知识称作为“教育学知识”。在这种意义上,奠定了教育学成为一门独立学科的基础。

赫尔巴特对教育的理论性论述(在那个时期被称为“教育学”)是将教育学建立在逻辑方法论上的。也就是说,教育学建立的基础和准则是在逻辑思维的证明之上,而不是经验证明之上的。在这种意义上来说,其方法是理性思辨的,是哲学的。可以说从赫尔巴特起,产生了一种以逻辑思维来了解、分析、论述教育问题和状况的潮流。之后,长期下来就形成了一种以逻辑思维、理性分析来研究教育的传统。

总之,赫尔巴特用理性概括的有效性替代了普通科学的有效性。无论是在其著作《教育学讲授纲要》,还是在《普通教育学》中,赫尔巴特都认为教育学是一门科学。在目标上,教育学依据于伦理学;在方法上,教育学依据于心理学。但是更确切地说,当时还没有建立起作为一门真正的科学的“教育学”。这是因为在教育理论化的过程中所使用的方法论还不是科学的,也没有运用科学的方法或进行科学的实验,自然也就不可能产生真正的科学。但是,我们必须要知道,赫尔巴特的生活时代是 1776—1841 年,而第一次将实验方法应用于心理学的,一直要到 1889 年的冯特(宰德曼)。

随着教育学的产生与发展,也出现了对作为一门学科或科学的教育学的不同看法和争论。正是新康德主义者保尔·那多朴(马格那那)挑起了教育学的论战。

与赫尔巴特相左,那多朴认为,教育学应依据于整个哲学,而不应依据于伦理学和其他与教育有关的所有学科。因为,对于那多朴来说,教育显然是一个复杂的现象,其中包括心理学、社会学、经济学以及教育学的成分。那多朴的这种社会性的教育学的见解,甚至提出了人的社会性的概念。他认为,孤立的人实际上是抽象的,正如物理学上的原子一样。

后来,笛尔坦(瓦德曼)也介入了教育学的争论。一开始,笛尔坦写了一本有关建立具有普遍价值的教育科学的可能性方面的著作,但得出的结论是否定的。后来,在其另一本著作《教育学史》中,笛尔坦重新论述了教育学,指出教育学确实是一门科学。

从 19 世纪 70 年代起,世界各国都对教育学的发展进行了新的探索,出现了一些与传统教育学有很大不同的观点,例如法国现代著名教育家米阿拉雷特(瓦雷特)出版了一些教育学的著作,论述了教育学的起源、教育学的建立以及实验教育学的出现等。随后,他列举了许多理由,认为教育学已走向终结,教育学即称为“教育科学”。

教育学的发展果真如此吗?对于教育学以及教育科学的疑问和争论,实际上正是来自于盎格鲁 撒克逊语言上的问题。在翻译英语教科书的过程中,很多译者难以区分(实际上没有一个人能区分)什么时候美国人所说的教育是作为现象,什么时候是作为学

科。正是这种情况，造成了一系列教育术语上的混乱。

此后，各国对教育学和教育科学的争论日趋激烈。到 19 世纪末，教育学这一词有逐渐被失去的倾向。

要了解对教育学和教育科学的不同看法，要理解使用“教育学”和“教育科学”的名称的更深层的思想观念，除了应该从探究“教育学”一词的词源及其发展历史外，还必须了解在使用各自名称的历史过程中的某些因素，从历史出发来打破某些僵化的思想，可使某些观点更精确化。

首先应从不同的历史形态来看“学校”和“教育”。如不了解中世纪末的社会运动（改革与反改革、启蒙运动和百科全书学派），我们就不能区分“学校”一词存在的不同含义。亚历山大学校、教会学校、国立学校是极为不同的社会和教育机构。资产阶级的愿望：自由、民主、平等是现代学校的标记。教育学的形成不是偶然性的，而是在国立学校建立后才形成的。因此，可以确立这样的一种思想，即可以形成作为初始教育学的教育领域。直到 19 世纪 30 年代后，才确立了教育科学的概念。

因此，“教育学”和“教育科学”是两种不同的范式。“教育学”是建立在德国现代哲学基础上的一门学科，是由赫尔巴特的思想发展而形成的一门学科。笛尔坦认为，从科学教学到科学教育的过程发生在 18 世纪，是从夸美纽斯到赫尔巴特。夸美纽斯揭示了教学的一般方法的主要原则，其基本思想是从实验到抽象的过程。而赫尔巴特在 19 世纪形成了教育学科。赫尔巴特的哲学博士学位论文《从教育目标衍生的普通教育学》（1804），无疑是第一个系统论述教育学的。以后，赫尔巴特编写出版了《教育学讲授纲要》（1808），对教育学进行了新的探索。赫尔巴特将教育学建立在这样的两个支柱之上：伦理学和心理学。他是第一个提出了产生于伦理学的教育理论。

“教育科学”是试图要形成对教育问题的另一种看法和另一种解释。从 19 世纪初起，出现了两种不同的看法：一种是以涂尔干为代表的法国功能主义社会学；另一种是以杜威为代表的美国的实用主义。他们认为，由于解决人的问题、自然问题而实施的“科学”模式的实证主义的发展，由于从形成教育制度和义务教育后学校的日益复杂，由于机器的发展及其对工业化过程的影响，形成了建立教育领域的条件，但还不是教育学，而是经验性研究，是一系列教育方面的系统化研究。因而，在 19 世纪中期从两个侧面产生了“教育科学”。

三、教育学的三次分解

（一）教育学的第一次分解

到了 19 世纪，赫尔巴特的著作在有些方面受到了挑战。这主要是赫尔巴特的弟子对

其著作的解读产生了很大分歧,并提出了一些与赫尔巴特相左的观点,如主张将道德方面与教学方面人为地分开。而赫尔巴特认为教育与道德是不可分的一个整体,不能认为教学中没有培育。

随之,逐渐产生了这样的两个领域:一是教育道德论,完全属于教育(道德性)的,这种关注教育中的道德性,越来越被看作是教育中的一个学科;另一是被赫尔巴特的弟子们称作为“教学论”(这是将原来属于教育学一部分的教学问题和方法论扩大为一个新的学科。

这样,原来属于赫尔巴特教育学中的一部分的教学论就形成了一个独立的、新的领域,专门研究教学问题或与教学方法、学习方式或教与学的相互适应的问题。

这种分解,被传统的教育史进一步扩大,到19世纪又被学校管理的研究进一步扩大。

可以说,在教育学内部的这些学科都具有共同的特点,这与教育学外部的学科不同。但这些外部学科也有兴趣关注研究教育的现象和过程。这些外部学科,现被称为“教育科学”,与教育学内部学科不同的,主要是一个量的问题。

实际上,教育学内部的学科(教育史、教育学、教学论、学校组织等)其特点是关注的问题是从整体或普遍性来看的,试图对教育现象固有的关联性和复杂性作出解释。

而教育学外部的学科(即教育科学)其特点是提供个案或很具体的教育方面。

因此,除了传统的赫尔巴特学派,也逐渐产生了另一种学派,叫作“实验教育学”。

(二) 教育学的第二次分解

从19世纪初开始,教育学产生了第二次大分解。第二次大分解是从方法论开始的,是从另一个方面来构建教育知识的,因而出现了主要是用方法论来发展和系统化的这一教育学。这种具有方法论特征的教育学产生于实验研究,其最初的基本原理,在人文科学中是出现在斯图亚特·弥尔(1806—1873)1848年出版的《实验调查方法》(1848)一书中。几年后,菲谢尔(1817—1887)扩大了科学(或实验)调查的领域,关注两个以上的变量。

1879年冯特首次将实验模式运用于心理学的研究领域(尽管运用于教育领域还要再等很长的时间)。

直到1879年,莫曼(1838—1908)在《德国学校》(1879)杂志上发表了文章,第一次使用了实验方法。1884年雷(1848—1918)出版了第一本用实验方法作指导的著作《实验教育学》(1884)。后来莫曼于1896年和1898年首次出版了两册《实验教育学》(1896、1898)。

实验教育学试图用科学的方法来关注教育知识。