全国教育科学“十五”规划课题成果
《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书

西部地区城市普通中学
研究性学习模式研究

责任编辑　郑　燕
封面设计　张学东
技术设计　张　进

重庆出版社出版、发行
（重庆长江二路 205 号）
重庆现代彩色书报印务有限公司印刷

开本 890×1240　1/32　印张 6
字数 167 千
2006 年 5 月第 1 版
2006 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 7-5366-7233-0/G·2384
（全套共 22 册）定价：280.00 元

需要全本请访问 www.ertongbook.com

全国教育科学“十五”规划课题成果

《适应西部地区的研究性学习的实效性研究》丛书

西部地区城市普通中学研究性学习模式研究

总　主　编　李常明
副 总 主 编　万礼修
本 册 主 编　段　猛　王　蓉
本册副主编　陈华峰　朱喜祥

本册编委会

主　编：段　猛　王　蓉

副主编：陈华峰　朱喜祥

编写者：王　蓉　韦泽琴　李　畅　朱喜祥

刘明蓉　刘小蓉　刘　豫　李志强

孙　娟　陈华峰　陈　华　张　勇

汪永前　陈　干　吴晓琴　涂文碧

梁　妍　谢大敏　熊小梅

前　言

20世纪 90年代以来，研究性学习作为一场学习方式的革命，在中国教育界迅速刮起了一场龙卷风。从东到西，由南到北，从城市到农村，无论是重点中学还是普通中学，都不约而同地卷进了它的风浪里。一时间，研究性学习以当前教育改革中人气指数最高的呼声而响遍了大江南北。学术界研究它，专家们争论它，老师们重视它，学生们实践它，有关它的各种理论、成果的专著也似乎在一夜间铺天盖地涌现出来。然而，这个新鲜事物的出现并不像人们期待中的那样，它针对不同研究对象的多次变脸，让我们真正感受到了只有亲自去触摸它才能吸取它的精髓为我所用。

《西部地区城市普通中学研究性学习模式研究》就是在这种情况下与读者见面的。作为编者，此刻的心情是既兴奋又紧张，就像迎接一个新生命的诞生一样，在经历“孕育”、“生产”后的那种幸福无法言说。作为一所底子薄、教改起步晚的西部地区城市普通中学，我们有太多的酸楚难以表达，在此课题的研究过程中有太多的困难难以承受，然而，我们终究还是挺过来了，而且一直是昂着头，肩并肩。感谢全体课题组教师的同甘共苦，感谢总课题组相关领导的指导与帮助，感谢学校领导在精神与经费上的支持。

作为西部地区研究性学习模式课题研究中唯一一所城市普通中学，我们在这本专著中着眼于我校实际，在对城市重点中学、城市普通中学以及农村中学的广泛调查和实际研究的基础上，总结提炼出了我校“主题导引与课堂教学相互渗透”研究性学习模式，并具体阐释了我校的做法，选择了一些实践活动的精彩片段供大家参考，有教案、教学实录、个案分析，有主题活动、学生课题报告、教师经验论文等等，还为大家提供了国内外一些研究性学习模式

的资料。总之，本书内容翔实、信息丰富，提供的模式很有价值，对城市普通中学的研究性学习具有一定的指导作用。

由于工作纷繁、时间仓促，且我们的研究水平有限，书中的不足和缺点在所难免，欢迎读者批评指正，更希望战斗在教学、教育第一线，热衷于研究研究性学习的同行与我们一起，共同努力、深化研究。同时在本书编写过程中，参考或引用了不少同行的研究成果，未能一一列出，在此表示感谢。

最后，我们想借助本书的出版，对本书编写者表示诚挚的敬意，也对那些一直在教研中默默奉献的同行们表示真诚的祝福！

编写组

2006年 4月

需要全本请访问 www.ertongbook.com

目　录

前言 …… (1)
城市普通中学研究性学习现状调查报告(代序) …… (1)

主题导引与课堂教学相互渗透研究性学习模式探索 …… (9)
语文模式 …… (42)
数学模式 …… (46)
英语模式 …… (52)
历史模式 …… (59)
化学模式 …… (65)
物理模式 …… (70)
生物模式 …… (74)
主题模式 …… (78)

主题导引与课堂教学相互渗透研究性学习实践活动 …… (85)
“消费观念调查”教学实录 …… (85)
《新文化运动中的胡适》教学实录 …… (87)
二氧化硫教学实录 …… (98)
《六国论》教案 …… (105)
自由女神左手拿的什么
——主题导引与课堂教学相互渗透研究性学习实录 …… (108)
轻轻松松学单词
——研究性学习在高中英语教学中的应用 …… (110)
二次根式的化简技巧与方法

——初中数学研究性学习课堂教学实践探索案例…… (112)
人格是最高的学位 …… (120)

研究成果 …… (127)
“中学生与时尚口语”课题研究报告 …… (127)
“重庆地域文化知多少”课题研究报告 …… (135)
高中语文研究性学习应让学生学会在教材中淘金 …… (139)
浅谈数学研究性学习 …… (144)

附录 …… (148)
国际研究性学习模式简介 …… (148)
我国发达地区研究性学习一般模式 …… (167)
研究性学习示范课题 …… (175)
课题问卷调查表(教师篇) …… (177)
课题问卷调查表(学生篇) …… (179)
西部地区城市普通中学研究性学习模式研究课题组 … (182)

城市普通中学研究性学习现状调查报告

（代　序）

研究性学习是《全日制普通高级中学课程计划（试验修订稿）》中的重要内容，是全体普通高中学生的必修课。我校将“研究性学习”纳入高中年级必修课，已经实施四年之久。在整个研究性学习实施过程中，我们遇到了很多困难和困惑，特别是像我校这种西部城市普通中学到底应采取哪种研究性学习模式，如何才能增强研究性学习的实效性等问题一开始就成了拦路虎。为了有效地探索出具有西部特色的研究性学习模式，我校针对农村学校、城市普通中学、城市重点中学在实施研究性学习过程中有关师资、学生、学校管理、社会支撑系统等方面的问题进行了全面的调查。我们选取了城市普通中学、城市重点中学、农村中学各一所。被调查人员由教师和学生两个层面组成，经过认真调查和仔细分析，我们得出了有效的调查结果。

一、调查数据分析

1. 学生方面

对研究性学习这样一种新型的课程模式和学习方式，学生表现出浓厚的兴趣，选择“很有兴趣”、“比较有兴趣”的占92.5%。而对于研究性学习给学生的快乐（或收获）主要源于什么，有46%的同学选择了“获得知识”，有35.5%的同学选择了“能与同学协作”。在原有课程框架和学习方式下，学生的学习早已失去了应有的欢乐，他们感受到的充其量不过是负担与责任。而研究性学习则有望改变这种局面。

在回答“进行研究性学习过程中遇到的最大困难”时，“课业

负担重，没有时间进行”占 87.5%，“家长社会不理解支持”占 60.5%，农村学校这一比例则更高。这说明了学生对研究性学习有较强的渴望，而这种渴望没有得到很好的满足。究竟要花多少时间在研究性学习上，怎样才能得到家长、社会的认同，这些问题值得我们深入研究。

在对“研究性学习的主题有哪些方面的内容”的回答中，“社会热点”、“生活问题”、“自然现象”、“与学科相结合”四个选项的被选率几乎相等，许多同学都选择了两个或两个以上的选项。可见，研究性学习主题的多样性还是得到了一定的体现。

在回答“高中有没有必要设置相对独立的研究性学习课程”时，认为“有必要”的占 84.4%；在回答“你认为研究性学习的实施对能力有提高吗”时，有 92.2%的人认为“有提高”或“有很大提高”。可见，虽然研究性学习作为独立的课程被教育部正式确立仅有短短三四年的时间，其实施也只是处于探索阶段，但研究性学习已经以独特的魅力得到了学生的肯定和认同。

在回答“你校教师指导学生进行研究性学习的方式”时，有 45.6%的学生选择“教师创设情景，学生自主活动”，有 53.5%的学生选择“在班级授课中进行学科教学渗透”，选择“让学生自发探究，不加指导”的几乎没有。可见大多数教师指导研究性学习的方式已走向成熟并得到大多数学生的认可。

在“研究性学习实施的组织形式”一题的回答中，选择“分小组进行”的占 70.5%，“集体进行”的占 26.5%，只有极少数人选“个人单独”或“其他”形式进行。这大概与“独生子女”特征和学业压力重，以及青年学生渴望人际（特别是同龄人）交往和沟通有关。我们认为研究性学习中更应强调分工合作精神，这一方面回应了社会对合作精神的需求；另一方面也有利于资源共享，建立真正的学习共同体。在“目前学校经常使用的学习方式是什么”一题的回答中，选择“题海战术型”、“死记硬背型”的有 80.7%。反映出教师和学生还没有从传统的教学观念中完全摆脱出来。

在回答“评价研究性学习成绩的标准”时，选择“既看过程又

需要全本请访问 www.ertongbook.com

看结果”的最多，占 66.0%，选择“研究过程”的占 19.9%，选择“最后结果”的占 12.8%。说明学生对研究性学习的评价标准有一定的认识。但在选择“研究性学习的评价者”时，选择“教师与学生”的占 29.9%，选择“学生”的占 15.6%，仍有 37.9%的只选“教师”，说明在对评价主体的多元性的认识上还存在不足。尤其是对学生在评价中应发挥的作用的认识还不到位。

在回答“你对实施研究性学习有何顾虑”时，有 73.6%的同学选择了“担心影响其他课程的学习”，有 46.3%的学生选择了“担心学校搞形式”（农村学生这一比例更高），有 65.8%的学生选择了“担心自己没有时间、没有精力”。而在回答“一天中属于自己支配的时间大约是多少”时，有 62.3%的学生选择 1小时到 2小时（重点中学有 80.5%的学生选择 2小时以上）。可见，传统的学习压力（升学压力）对学生的影响仍然非常大，这也要求我们进一步思考如何改变对学生的评价模式。

学生在具体的学习过程中遇到的困惑依次是“撰写课题报告”（35.43%），“有关研究课题资料太少”（34.1%），“不知如何确定课题”（13.4%），“找不到名人、专家的帮助”（13%）。对“导师”的最大作用，75.34%的学生认为是“方法的指导”，14.96%的学生认为能让自己“丰富知识”，4.2%的学生认为是“情感交流”，还有部分同学坦言“没有帮助”（5.5%）。这些问题，为教师层面上的辅导策略提供了部分依据。

在被问及研究性学习对原有课程是否有帮助时，40%的同学回答是认识到研究性学习是件有趣的事，比过去喜欢学习了，但占 48%的同学却认为“好像并没有什么帮助”。这使我们想到促进学习方式的转变，使学生喜欢学习，应该成为当前研究性学习重要的课程目标之一。至于在基础性学科中如何渗透将是研究性学习下一步的突破方向。

2. 教师方面

在回答“你认为贵校有条件开展研究性学习吗”时，有 80.5%的教师认为“有条件”进行（农村学校占 65.5%）；回答“你认为研

究性学习的发展前景怎样”时，占75.8%的教师认为“会逐步受到重视，落到实处”，但也有18.5%的人认为“高考不改革，无法落到实处”，2.5%的教师认为“加重学生负担，最终会被取消”，有3.4%的教师认为“走走形式，落不到实处”。与此呼应的是，在回答“你认为贵校开展研究性学习的困难之处在哪里”时，有68%的教师认为“高考压力”。可见虽然大多数教师对研究性学习的前景表示乐观和认可，但高考仍然是阻碍研究性学习进行的最大障碍。因此对学生评价体系的研究仍然任重道远。

在调查中有85.6%的教师回答曾指导过研究性学习（农村学校只有65%）。有93.5%的教师认为研究性学习的实施对学生能力有很大提高或有一定提高。而在回答“是否赞成学校实施研究性学习”时，只有5.5%的教师表示不太赞成。可见研究性学习已经在大多数学校和教师中开展起来，并且得到认可。

在回答“你认为研究性学习的成绩应由谁来评价时”，有28.5%的教师认为应由老师来评价，有34%的教师认为应由学生来评价，而认为应由老师和学生共同来评价的占37.5%。在回答与此相对应的问题“研究性学习的评价标准是什么”时，有30%的教师认为应该重过程，有25%的教师认为应该重结果，有43%的教师认为既重过程又重结果，只有2%的教师认为无法评价。可见教师对研究性学习的评价问题虽然有一定的认识，但如何评价仍然是困扰广大教师的主要问题。

在问及对搞好研究性学习是否有信心时，有86.5%的教师认为有，只有1.5%的教师认为信心不足。在回答“你对研究性学习有何顾虑”时，选择“担心影响其他课程的学习”和“担心学校搞形式、走过场”的比例十分高，分别占到65%和58%。选择“担心查找资料困难”的只占23%（农村学校占45%）。可见非人力因素仍然是困扰搞好研究性学习的主要问题。

在问及“学校和领导对研究性学习的态度”时，有30%的教师认为重视，有50.5%的教师认为支持，选择“学校和领导不支持甚至反对”的仅占0.5%。但在回答“研究性学习与其他学科在教师

和学生心目中的地位比较”时，研究性学习仅排在音乐、体育、美术、计算机、三防等课程前面。看来，研究性学习仅仅从组织角度重视、支持还不够，更重要的是要让教师和学生实实在在感受到研究性学习给他们的教学和学习带来的好处和帮助。这也提示我们如何将研究性学习与课堂教学相互结合、相互渗透将是一个重要突破口。

二、整体分析与讨论

1. 学生对研究性学习兴趣的整体分析

研究性学习这门必修课程的目的，毫无疑问是好的，希望能使学生以此为突破口，全面提高自身素质，成为全面发展的优秀人才。

从我们的调查结果可以看到，尽管绝大多数同学对这门课程持积极的欢迎态度，且表现出较大的兴趣，但在调查中却存在着极少数同学不喜欢这门课程、对它没有兴趣的现实情况。同时，大多数同学虽然有兴趣，但并不完全乐意花太多的时间去做。这是什么原因呢？经过调查后的个别深入询问，我们发现不喜欢这门课程的同学主要是因为不喜欢动手操作，认为研究性学习这门副课还留作业，才失掉了积极性的。而大多数同学则是因为担心影响其他学科的学习和没有太多自己能控制的时间，故无法积极投入。看来，要深入开展研究性学习，还需要整体的课程改革和评价体系的改革同步进行，否则难以为继。

2. 对学生心理素质的整体分析

良好的心理素质是一个人干好一件事最重要的因素之一。在研究性学习过程中，明确的学习动机和坚强的意志力是十分关键的。

在调查中我们不难发现，有很多学生缺少明确的研究性学习动机，认为开展研究性学习没多大意义，和高考也无直接关系，甚至认为花大量时间去调查、去分析研究会占去学习书本知识的时间。这恰恰又关系到社会对学生评价的问题。

在研究性学习中对意志力的要求也是很高的。研究性学习过

程中意志力主要表现在人际交往和研究过程中解决问题的精神上。而调查中发现,很多学生缺乏良好的交际能力和坚持到底的精神。比如在开展研究性学习的过程中,交际是第一关,在遭到别人拒绝时,一定会觉得非常委屈,你是选择放弃?还是坚持?为了能让课题得到圆满解决,也只有硬着头皮上。其实在硬着头皮上的过程中,既锻炼了自己的交际能力,也磨炼了自己的意志品质。如果有部分学生在研究过程中渐渐感觉到课程的乏味,问题的复杂,便开始应付了事,更有甚者就不了了之,那将一事无成。

3. 对学生在研究性学习过程中困惑的整体分析

研究性学习作为一门崭新的课程,学生在学习过程中必然会遇到这样或那样的困惑。在调查中我们发现,学生遇到的最大困惑之一仍然是高考,其二就是理解。现有的高考制度,直接影响到学生参加研究性学习的动机和评价,同时,学生也面临着如何被社会、家长理解的问题。虽然近年的高考已经有所改变,增加了一些研究性学习的题目。但我们希望高考的改革步伐再加快一点,同时,还应加大宣传力度,争取社会更多的理解和支持。

4. 对教师研究性学习观念的整体分析

教师在研究性学习过程中充当着重要的角色。教师的观念对搞好研究性学习起到很大的作用。一是,教师必须转变传统教学观念。调查中我们发现很多教师对研究性学习的重要性仍然认识不够,甚至认为研究性学习可搞可不搞。二是,教师必须转变自己的角色。在研究性学习过程中教师是指导者,但不是旁观者。因为在研究性学习过程中,师生关系应该发生本质的变化:教师不再是知识的权威,而是学生合作的伙伴,与学生共同开展研究性学习。学生也不再作为知识的被动接受者,只等老师来喂饱,而应该怀着各自的兴趣、观点与客观事物进行面对面的接触,在老师的指导下彼此学习,共享认识世界的快乐。学生应把指导老师当朋友,尝试自己解决问题。

5. 对学校搞好研究性学习条件的整体分析

从调查结果来看,大多数学校基本具备了搞好研究性学习的

条件，基本上都已经在开展研究性学习活动，并且都制订出了研究性学习管理制度和计划，而且还总结出了一些适合自身的办法措施，同时，学校的硬件设施基本上也能够满足研究性学习的需要。但是，我们也不难发现，大多数学校的研究性学习活动并没有深入，有极少数学校仍流于形式，甚至是为了应付检查，教师对学校设施利用极不充分。是什么原因造成这种局面呢？值得我们深思。

三、思考与建议

根据问卷分析和与学生的座谈，我们发现研究性学习已经开始被大多数同学所接受。但是仍然存在着各种问题。

——存在时间与“研究”的矛盾，课时太少，其他课业负担太重，时间不够。

——存在“苦乐不均”的情况，有一些“南郭先生”存在，要摸索使每个学生都能投入研究的机制和措施。

——活动范围太小，实践太少，社会支持度有限，学生的“研究”受到不少限制。

——学生的知识储备和掌握的研究方法存有差别，导致“研究”的起点各不一样。

——学生的“情感体验”非常重要，但我们通过问卷和座谈只能窥见冰山的一角。

对此，我们建议：

——从学校的整体工作安排着手，保证实践时间；并尽量做到对学生评价的多样化。

——尽量将研究性学习课题与学生课堂要求相结合，减少研究性学习与课业之间的矛盾。

——开放更多的场所和设施，扩大活动范围，不一定局限在课堂上，不一定局限在学校里。

——学校尽可能提供必要的资金。

——对学生的“起点状态”要有准确估计，而且作为一项干预措施，还需要提前介入。

经过对教师的调查分析，结合教师座谈会的情况，我们感到：教师观念的转变，以及由此而来的行动方式转变，在当前阶段似乎更为重要。我们应该树立“学习＝生活＋体验＋研究”的新认识，才有可能实现研究性学习应该达到的目标。教师确实在方法上存在缺陷和误区，需要给予指导和培训。

而学校在引导研究性学习方面，由于受到各种因素影响，还存在一些表里不一的现象。所以，我们提出如下建议：

——尽量扩大学生选题自由度，而不局限于部分教科书上的内容，但选题要注意其价值性和可操作性。

——最好是将研究性学习与课堂教学结合、统一起来，由课堂延伸到课外，由课外促进课堂。

——不流于形式，切实的提高学生的能力。

——对学科老师予以技术上的支持，使之有更多的机会和条件搞好研究性学习。

——多些培训，从全部而不是部分老师抓起。

——学校要重视，加强投入和尽可能提供方便。

主题导引与课堂教学相互渗透研究性学习模式探索

66中在重庆这个西部繁华的大都市里是一所极其普通的高完中，虽地处山水城市的中心地带，但在名校林立的教育环境中，它只能以一种朴实、稳步的生存姿态去接受各种扑面而来的教育改革。在教改科研起步晚、底子薄的情况下，学校于 2002年 11月承担了重庆市教科院“西部地区城市普通中学研究性学习模式及实效性研究”的课题。两年多来，学校在探索研究性学习模式及实效性研究过程中积累了一些经验，取得了一些实质性的研究成果并形成了一套适合我校的研究性学习模式，对类似我校情况的学校在研究性学习上有一定的指导借鉴作用。目前学校的研究性学习主要采取主题导引式与课堂教学相互渗透的模式，从课堂延伸到课外，对学生研究性学习在理论与实践上进行有效的指导。

一、主题导引与课堂教学相互渗透研究性学习的内涵

主题导引是指根据活动领域、主题、目的和方式等的不同，由教师组织学生围绕一个学习主题，利用社会调查、网络搜索、文献检索等形式开展研究性学习。课堂教学渗透研究性学习就是指教师能利用课堂教学的阵地就地取材，充分利用课堂教学中的资源，把研究性学习渗透到课堂中来，打破填鸭式的教学，激发学生强烈的求知欲，从而使学生在教师指导下，能主动结合学科知识扩展知识面，应用知识解决问题的学习活动。

二、主题导引与课堂教学相互渗透研究性学习的一般形式

目前在我校进行的研究性学习中主要采取几种形式：一是由学校研究性学习管理小组根据学期工作计划制定统一研究主题，各年级各班选择相关内容进行研究。比如，我校制定了“校园形

象设计”的研究性学习主题后，引发了全校师生共同参与的一系列设计，如校门设计、校服设计、发型设计、校园建筑设计、班名楼名设计、教室室内设计、校徽设计、校园绿化设计、班歌校歌设计等等。二是根据学生不同年龄阶段的特点由年级统一制定主题，各班再具体选择相关内容进行研究。这一点，我们主要借鉴了上海七宝中学的做法，只是在主题的选择上更适合我们学校的具体情况而已。比如，高中一年级以“走近自然”为主题，偏重于科学教育。要求学生体验一个课题研究的完整过程，掌握科学研究的一般方法，尝试围绕一个问题，通过自己的研究进行证明和解决。高中二年级，以“走近社会”特别是“重庆的今天与明天”为主题，偏重于德育教育。要求对学生进行比较规范的调查与研究的训练，从形式、方法、分析到结论都强调规范、完整，让学生从自己的调查或研究中接受爱国主义、集体主义的教育，使学生了解祖国、了解重庆、了解人，走向社会、走向生活。而在初中阶段各年级，我们主要以“我与学校”、“我与班级”、“我与家庭”等主题活动让学生通过对学校、班级以及家庭的认识，培养学生热爱校园、热爱班级、热爱家庭并积极为学校、班级、家庭服务。三是根据不同学科的特点，由科任教师统一制定主题，再由学生自己选择感兴趣的相关话题进行深入研究。比如，初中语文中，有一个单元要求是认识中国古建筑，我们的老师就以此为主题，让学生收集教材以及生活中自己了解的古建筑，收集历代有关描绘它们的诗词名篇，通过了解它们的相关历史，形成对中国古代建筑文化的尊重与保护。在这个主题活动中，我们的学生不仅认识了中国的四大名楼，还了解了各个朝代不同地域不同风格的古建筑，以及它们相关的政治、文化内涵。

三、主题导引与课堂教学相互渗透研究性学习模式的形成

我们关于“主题导引与课堂教学相互渗透研究性学习模式”的定位是在长时间的摸索过程中逐步形成的。目前，国内大部分学校对研究性学习的一些基本特性有共同的理解，但从课程定位、课程开发，到课程实施、课程管理、课程评价，不少学校根据自己学

需要全本请访问 www.ertongbook.com