

SHAOSHUMINZU  
XUESHENG  
XINLIFAZHAN  
YU JIAOYUYANJIU



SHAOSHUMINZU  
XUESHENG  
XINLIFAZHAN  
YU JIAOYUYANJIU

万明钢 主编  
甘肃教育出版社

西北  
少数  
民族  
教育  
研究  
丛书

# 少数民族学生 心理发展 与教育研究

## 前 言

这是一本由我和我的学生、同事共同完成的书。当我决定要把我们近十年来所完成的研究课题、研究报告和学位论文汇集成书的时候,翻阅着近百万字,记录着我们多年来心路历程的资料,我不由得思绪万千,从字里行间中看到了我们走过来的每一个脚印。常常有同事和学生问我,为什么对少数民族心理和少数民族教育研究如此感兴趣,这是一个三言两语说不清楚的问题。这一领域的研究是很辛苦的事,经常要到少数民族地区作田野调查,要搜集第一手资料。每一篇论文或调查报告,从构思到完成都要经历一个比较长的周期,十多年来,我和同事、学生几乎走遍了全省各个少数民族地区,以及西北的主要少数民族地区。其中生活和交通方面的种种不便早就习以为常,我们常常感受到的是生活在极其恶劣的自然环境中的少数民族,他们豪爽豁达的个性、对生活的热爱、对信仰的执着追求带给我们心灵的震撼。

每次去夏河,我都愿站在拉卜楞寺前,聆听大经堂传来的诵经声,那是多么美妙的声音,她来自天上,涤荡着我们尘世、浮躁的灵魂。这一领域的研究也是孤独的,从学术研究的角度来看,它是一个远离主流,十分边缘的领域。在国内许多学术会议上,我们的研究报告都很难归入某个主题,难以找到学术交流的环境。我特别

羡慕那些在实验室里,驰骋于主流学术领域中的学者,他们有那么多的读者和知音,引导着学术的潮流。我几乎所有的学生,都是在这一领域中做学位论文,我常常为他们担心,因为他们大部分都要到别的地方深造或工作,这样的选题会不会对他们的发展有不好的影响呢。从事少数民族心理和教育研究,必定伴随着辛苦和寂寞。

从事民族心理和民族教育研究,一开始是处于好奇和无奈。初次到少数民族地区,感到什么都很新奇,他们的语言、习俗、生活方式、信仰同我们有那么大的区别。就像每一位初次到相异文化背景中的人一样,把自己定位为客人的身份,常常会用自己的文化标准对少数民族文化品头论足、说三道四,他们怎么会这样或那样。去的次数多了,客人的身份逐渐转向为一个研究者的身份,加之我们在不断充实着作为研究者应有的理论素养,能够客观和理性地观察研究对象。久而久之,我们已经分不清我们的身份了,是客人抑或是主人。当我们向后来的研究者或访问者介绍时,完全是主人的身份,向他们侃侃而谈“我们的”文化和体验。这种变化有时我自己都感到惊奇。民族研究或跨文化研究者如何定位自己,是一个学术界不断探讨的问题,以我们的体验,他决不是事先在书斋里解决好了才能进入研究现场的问题。为什么从事这一领域的研究会是一种无奈?学术界历来有中心和边缘、主流与支流之分,它虽然不完全表达地域概念,但是它们之间的线性关系却具有某种程度的普适性。我也曾梦想着进入学术研究的主流,期待着能够站在与国际接轨的学术前沿。信息闭塞、资料缺乏,这个梦想使得我在工作的最初几年中无所事事。我们地处边陲,但是这里多民族聚居,文化丰富多彩,有取之不尽的研究资源。中心和主流的学者们又无暇顾及,我们何必要舍近求远呢。世事难料,十几年来风云变幻,民族问题、文化问题、贫困问题日益成为显学。当十几个国家和地区的100多位学者汇聚西北师大,讨论中国少数

民族心理与教育问题时,当许多国际财团和学者把目光投向中国西北的少数民族教育和贫困问题研究时,才蓦然发现,我们就站在学术的中心。这是我们始料不及的。

作为一个学术研究的领域,当然要遵循学术界通行的规范。从事中国少数民族心理和教育问题研究,所要遵循的规范是什么呢?要继承的传统是什么呢?当我们进入这个领域时才发现,这里一片空白。只好回过头来从西方的人类学、社会学和心理学中寻求研究方法,建构理论基础。我们进入研究现场的时候,满脑子都是标准化的量表、实验设计、抽样和统计方法。事实上,在大多数的研究现场都无法满足书本上告诉我们的研究控制条件。最初我们作了许多模仿性研究,如运用国内流行的标准化量表,选某个少数民族施测,然后与常模进行比较。这类研究的痕迹在我们这本书中还可以看到,渐渐地我们对这种研究方式感到厌倦了。后来在与国外的学者交流时才知道,这是被称作“飞机场”式的跨文化研究方式。即研究者并没有真正进入研究现场,只是作了一次资料的交接,论文或研究报告是坐在办公室里,运用统计软件和程式化的模式自动生成的。如何才能真正进入研究现场,透过表层的生活事件,把握他们内心深处的体验。这不仅是方法论的问题,也体现着研究者的素养和功力。

1996年,我主持了中国与加拿大合作项目——“藏族基础教育乡土教材研究与开发”。我们采用了行动研究方法,邀请了藏族中小学教师、藏族学者和宗教界人士、加拿大和英国的课程专家。这个项目不是让我们写论文和研究报告的,而是在大家的努力下做课程发展研究。我们把讨论安排在现场,大家深入课堂、社区和寺院,我们去听、去看,以最贴近现场的方式去体验。经过两年的努力,编写出了小学生使用的乡土教材。虽然是薄薄的一本小学生读物,但是这个过程使我们每一位参与的人都得到了提高。不仅是研究方法的一次锻炼,更重要的是我们从情感和态度上能够

自觉地定位我们的研究身份。近几年我还承担了“藏族基础教育双语教育研究”“西北少数民族儿童心理发展与教育研究”“少数民族儿童文化认同与文化适应研究”等课题。本书中的一些内容就是这些课题的研究成果。几年来我们深切体会到,在少数民族心理与教育研究领域有太多的课题值得研究,处处都是空白,都是处女地。最令人苦恼的还是方法问题,我们尝试研究少数民族的“现代性”“成就动机”“控制点”“自我概念”“文化适应”等问题,但是不由自主就会进入西方学者的理论和方法架构中,本书中的一些研究仍然避免不了这个问题。杨国枢教授在谈到心理学本土化问题时,把心理学概念、理论和心理学方法的本土化看作是中国心理学发展的重要目标。这的确是一件任重道远的事情。

本书共分九章,每一章都可以看作是一个相对独立的研究报告,但是各章之间又有有机联系。内容主要涉及少数民族智力、双语、文化认同、自尊、生涯发展、应对方式、心理健康等方面的内容。涉及到的民族有藏族、回族、东乡族、维吾尔族等少数民族。每一部分的内容都是在大量的文献检索基础上,进行概念界定、编制或修订量表与问卷、施测、访谈、统计分析,并提出了对民族教育发展的建议。就研究的深度、广度和系统性来看,在国内同类研究中还是不多见的,其中有些研究问题的角度、分析的方法和得出的结论是具有原创性的。本书的作者是万明钢(前言、第一章、第二章、第四章)、邢强(第三章)、雍玲(第五章)、张华(第六章)、张军梅(第七章)、王云霞(第八章)、蒋强(第九章)。王鉴博士、李柰博士参与了部分课题的研究工作,李雄鹰同学协助我完成了全书的编辑和校对工作。这些作者是我指导的硕士研究生,他们都是十分优秀的学生。三年来我们共同学习、共同探索、共同分享,留下了十分美好的回忆。现在他们有的在国内外继续深造,有的在大学里工作,遗憾的是没有一个人还留在兰州。

从研究到书稿编写完成历时八年,在此期间有许许多多的人

给予了我们支持和帮助。我特别要感谢刘萍教授、周爱保教授、王沛博士、杨玲副教授,他们对研究生的培养、课题的完成,给予了极大的帮助,应该说是在我们共同努力下完成了这些研究生的培养。在我进入少数民族问题研究领域初期,我的同事中有一群志同道合者,他们是田慧生博士、王嘉毅博士、蔡宝来博士、李谨瑜博士、王鉴博士,我们常常为了某个学术问题进行激烈地争论。那是真诚、纯粹、高质量的精神分享,是永远难忘的一段快乐时光。我还要感谢的是西北师范大学前任校长赵金保教授,他的远见卓识,使西北师范大学有了一个良好的研究民族教育和民族心理问题的学术氛围。

本书是西北师范大学科技创新工程项目“西北少数民族教育研究”课题中“民族教育研究系列丛书”中的一本,她的出版得到了该项目的资助。

万明钢

2001年12月12日

于田家炳教育书院

# 目 录

<b>第一章 智力概念与智力发展的跨文化研究</b> .....	1
早期人类学家关于智力的几种观点.....	2
智力概念的文化特性.....	4
对不同文化群体智力差异的两种归因模式.....	8
汉、藏、东乡族中学生智力观的比较研究 .....	10
汉、藏、回、东乡族儿童智力发展比较研究.....	20
<b>第二章 双语儿童汉语句型理解水平的比较研究</b> .....	32
双语儿童汉语句型与语义理解 .....	33
研究路径与方法 .....	37
结果统计分析 .....	42
问题分析与讨论 .....	65
<b>第三章 影响藏族双语儿童学习的因素研究</b> .....	75
双语的相关概念及理论综述 .....	77
藏族儿童智力发展水平的文化生态学研究 .....	92
双语儿童的认知方式及与其学业成绩关系研究.....	100
师生认知方式互动与学业成绩的关系研究.....	112
双语社会文化背景与学业成绩关系研究.....	119
双语态度、动机、归因与汉语文成绩的关系.....	130
<b>第四章 双语社会与双语态度研究</b> .....	139
双语现象的社会人类学分析.....	139

# 目 录

双语态度及其研究策略·····	147
藏族双语人双语态度研究·····	156
<b>第五章 影响藏族大学生文化认同因素研究·····</b>	<b>167</b>
藏族大学生藏、汉族文化认同影响因素研究的意义·····	168
文化认同及其研究现状·····	170
影响藏族大学生文化认同因素研究的程序·····	178
藏族大学生文化认同研究结果分析·····	184
影响藏族大学生文化认同因素的理论分析·····	195
<b>第六章 初中生自尊的跨文化研究·····</b>	<b>212</b>
初中生自尊的跨文化研究意义及历史回顾·····	213
初中生自尊结构的模式建构·····	223
藏、回、汉初中生自尊的特征及主要影响因素·····	230
初中生自尊的结构、特征及主要影响因素·····	244
初中生自尊的特点与教育·····	260
<b>第七章 汉族、回族高中生生涯发展与学业成就关系研究·····</b>	<b>263</b>
高中生生涯发展与学业成就关系研究概况·····	263
生涯发展的概念及理论·····	273
汉族、回族高中生生涯发展与学业成就关系研究路径·····	282
汉族、回族高中生生涯发展与学业成就关系研究结论·····	287
双族、回族高中生生涯发展与学业成就关系分析·····	301

# 目 录

汉族、回族高中生生涯发展特点的启示 .....	320
<b>第八章 初中生应对方式的跨文化研究</b> .....	<b>325</b>
初中生应对方式的跨文化研究的意义及历史 .....	326
初中生应对方式的跨文化研究对象与量表编制 .....	337
初中生应对方式的跨文化研究的结论 .....	348
初中生应对方式的跨文化分析 .....	357
初中生应对方式的研究结论及教育建议 .....	372
<b>第九章 汉族、回族、藏族和维吾尔族大学生心理健康观和     心理健康状况比较研究</b> .....	<b>375</b>
心理健康的概念及理论 .....	376
心理健康问卷的编制 .....	389
四个民族大学生心理健康观与心理健康状况研究结论分析 .....	398
心理健康观因素和心理健康状况的路径分析 .....	417
四个民族大学生心理健康状况的思考 .....	418
<b>参考文献</b> .....	<b>423</b>

# 第一章

## 智力概念与智力发展的跨文化研究

### 本章摘要

西方人早期在同非西方社会人们的接触过程中,他们普遍相信,非西方社会中人们的思维与西方文明人是完全不一样的,其思维模式在西方人眼中是原始的。也有许多人更直接地认为,这些“原始人”的思维与西方“文明人”的思维相比是简单的,其智力也是低下的。近十几年来,心理学家们从跨文化研究的策略出发,重新审视了早期西方学者的偏见,并通过大量的实证研究,对西方主流心理学中关于人类智力及其认知行为理论提出了不同的看法。本章综述了西方学者关于智力问题研究的种种观点,并运用实证的方法研究了不同文化背景中人们的智力观以及智力发展水平。

## 早期人类学家关于智力的几种观点

### 1. 列维—布律尔的缺陷理论

早期欧洲人对非欧洲人的智力进行研究时,一个基本的假设是,非欧洲人的人种是劣等的,先天存在着智力上的某种缺陷。持这种观点的代表人物是法国学者列维—布律尔,他认为非欧洲人的思维特征是前逻辑的(pre-logical);列氏并没有亲自做过任何现场调查工作,他依据的资料主要是传教士和探险家的报告。他认为前逻辑思维并不是逻辑思维的前一个阶段,而是全部思维的一个重要特征。这种思维不能理解矛盾的二元逻辑,例如不能区别梦境和现实。在图腾崇拜的社会中,人们认同特定的动物作为他们共同的祖先,缺乏对个体同一性的清晰认识,即认识不到个体的存在,区别不清个体和群体之间的关系。欧洲人关于原始人的研究是通过其群体表征来推论个体的认知特性的,群体表征主要表现在图腾崇拜、祭祀活动和神秘的宗教等方面,它独立于个体而存在。由此列氏认为,原始人的心理活动很少有个体之间的差异,不仅在智力或认知活动中如此,情绪和动机方面也是如此。神秘的、不可思议的群体表征,使得原始人不可能像欧洲人精确地、理性地把握事物的本质。

### 2. 19 世纪的文化进化论

1859 年达尔文发表《物种起源》之后,摩尔根和泰勒不久便提出了文化和社会也是不断进化的理论。他们根据社会和技术的发展水平,把人类社会划分为野蛮、原始、文明等一系列阶段,并断定所有的社会都遵循同样的进化模式,不同的社会在进化过程中可能处在不同的阶段上。文化进化论反映帝国主义殖民时期的特

征,它“科学”地证明了文明的欧洲人对野蛮和原始人类征服的合理性。文化进化论对社会科学的研究具有广泛的影响,如在人类思维发展的研究中,就突出地反映了这一理论倾向。学者们把思维的发展看作是一个直线发展的过程,把个体从童年到成年的发展类推为原始到文明的发展,“个体发生重现种系发生”是这一观点的著名论断。G.S.霍尔就把欧洲以外的其他人类看作是“人类种族的童年”。列维—布律尔的缺陷理论同文化进化论的结合,成为那个时期欧洲人判断其他人种优劣的标准。

### 3. 波亚士的人类统一观点

人类心理统一性的学说是波亚士在其现代人类学中提出来的。这一学说的核心在于强调人类无论其种族和社会形态如何,心理的发生、发展都遵循着共同的规律,心理的差异并不表明他们本性的差别。当代在智力操作方面所进行的大部分跨文化研究,都进一步证明了波亚士的人类统一性的理论。斯克里纳(Scribner)等人分析了跨文化心理学和人类学近30年来重要的研究文献<sup>①</sup>,结果发现,这些研究所涉及的所有种族群体,都具有记忆、概括、概念形成、逻辑推理的能力。人类不同种族在认知能力上的差别,主要是人们在特定的文化背景中更专注于特殊的认知操作所造成的。

以上三种观点都是人类学家提出来的,但是其影响远远超出了人类学的范围。20世纪70年代以来,跨文化心理学家所采取的研究策略和提出的诸种观点,都极大地受到了早期人类学研究的影响。

<sup>①</sup> Goldstein G. Handbook of psychological Assessment. 2nd ed. New York: Pergamon Press, 1990:505 - 520.

## 智力概念的文化特性

以往关于不同种族群体差异的研究都基于两种假说,其一,人类不同的文化群体都以相同的方式定义或理解智力;其二,在不同的文化群体中智力都能被有效地测量。基于这些假设,心理学家们都认为,智力测验所测得的是某种天生的能力,这种能力在个体或群体之间仅仅表现出量的差别。比休沃尔(Biesheuvel)<sup>①</sup>从20世纪40年代起就对西方主流心理学关于智力的假设提出了怀疑,并致力于智力及其主要概念的文化特性的研究。他从文化人类学的研究出发,强调社会经济条件改变人们对儿童的抚养习惯、营养水平、物质环境、父母的观点、教育条件等一系列的文化因素影响儿童智力成长的想法。比休沃尔分析了数十种标准化的智力测验在不同文化群体中的使用情况,认为智力分数作为心理能力的一种指标,只有在严格同质的文化背景中才能进行比较,不存在不同种族或文化群体之间比较基本智力的可能性。相同的测验在不同的文化群体中测不出相同的智力来。在他的影响下,近20多年来有许多心理学家在对智力问题的跨文化研究中倡导文化相对主义的观点,尤其是沃伯(Wober)、伯里(Berry)等人强调研究智力的本土概念及其文化特性。

20世纪70年代初,莱亚(Laya)等人首次对非洲尼日尔的Sunhai人进行了研究<sup>②</sup>,调查了这个部族对Lakkal(Sunhai语,可译为英语中的“智力”一词)概念的理解。这个概念意味着个体知道许多事情并具有做这些事情的技能。同时他还应该是一个遵循社会

<sup>①</sup> Trandis HC, Handbook of Cross - Cultural Psychology. Vol2. Torn to: Allyn and Bacon Bacon, 1980: 181 - 244.

<sup>②</sup> Trandis HC, Handbook of Cross - Cultural Psychology. Vol2. Torn to: Allyn and Bacon Bacon, 1980: 181 - 244.

规则的本分人。Sunhai 人认为 Lakkal 是上帝的礼物,人生来就有,在 7 岁以前是看不出来的。当孩子知道如何计数到 10 的时候,Lakkal 就出现了,儿童拥有了 Lakkal,他就能理解许多事物;他有良好的记忆力,能自发地或迅速地去做社会所期待的事情;他尊重老人,遵守社会规则等。由此可以看出,Lakkal 这一概念有两个方面的含义,一个涉及到能力和技能;另一个涉及到社会能力和个人的德性。

沃伯研究了乌干达的 Baganda 人的与智力相似的概念, Baganda<sup>①</sup> 人的智力概念除了表示个体的聪明程度外,还包括冷静、坚定、谨慎和友好的特征。他还调查了生活在都市或受过学校教育的 Baganda 人,他们所理解的智力与西方人的理解是比较一致的。门迭 - 卡斯特(Mundy - Castle)也曾专门撰文分析非洲人对智力的认知、社会两个维度的理解,认为在西方社会中前一个维度受到重视,它涉及到主体对客体的操作和对环境的控制。社会的维度涉及的是人而不是物,强调人际关系基于人与客体的关系,这一维度在非洲的传统文化和教育中都被认为是十分重要的一个方面。门迭 - 卡斯特(Mundy - Castle)进而认为,在非洲的许多部族中,认知和社会的维度是整合的或相互协调的。例如,他们认为学校中传授的知识和技能并不是智力的一部分,当把这些知识技能运用于服务社会群体而不是为了获取个人利益时,才成为智力的一部分。

强调智力的社会性维度,这与西方主流心理学中的智力概念是有一定区别的。那么,在非洲以外的其他非西方社会中的人们又是怎样理解智力的? 吉尔(Gill)等在 1980 年分别对马来西亚人和澳大利亚人进行了一项调查,要求被试对智力的概念作定义,并描述哪些个人行为表明个体具有较高的智力或缺乏智力。从结果

<sup>①</sup> Segall MH. Human Behavior in Global Perspective - An Introduction to Cross - Cultural Psychology. New York: Pergamon press, 1990:91 - 112.

来看,两种不同文化群体对智力的描述有很高的跨文化的一致性。相对来看,澳大利亚人更强调阅读、表达和写作是最重要的智力特征;马来西亚人则侧重于表达、社会交往和生活技能。吉尔认为,马来西亚人的智力概念中的社会性维度表明,他们把自己整合入了伊斯兰文化的理念之中。凯茨(Keats)1982年对中国人和澳大利亚人进行了比较研究<sup>①</sup>,他询问被试聪明人的主要特征有哪些,结果显示,两种文化群体对智力的某些特征,如创造性、新颖性、问题解决的技能知识的掌握水平等方面给予了同样的重视。比较而言,中国人较多选择模仿力、观察力、细心精确的思维;澳大利亚人则更重视沟通和言语技能。中国人认为聪明者的人格特征应该是坚韧、努力、果断和社会责任感等;澳大利亚人则强调信心、乐观和社会关系的有效性等。

克莱恩(Klein)20世纪70年代多次研究了危地马拉农村中的Ladino人,这也是文献记载的唯一一项在拉美进行的关于如何理解智力的研究。在Ladino人的语言中,“listo”一词与英语中的“intelligence”相似,它意味着生气勃勃、机灵、足智多谋等特征,具有listo的孩子有能力表现自己、有良好的记忆力、独立性强、身体健康等,Klein让年轻的农村妇女判断她们熟悉的儿童的listo,同时对这些儿童施以不同的心理测验。在一个较小的男孩的样本中研究者发现,判断的智力(listo)与隐蔽图形测验(EFT)以及短时记忆测验之间有显著的相关,与言语能力测验之间则没有相关。Klein等人在危地马拉的另一个部落中进行了相似的研究,在男孩样本中,listo分别与EFT和词汇测验有显著的相关,而与短时记忆测验没有相关。在女孩样本中,listo与以上所有的心理测验都有显著的相关。在几项研究中的结果不十分一致,说明了危地马拉人对Listo的定义涉及到了西方心理测验所测量的智力的内容。

<sup>①</sup> Segall MH. Human Behavior in Global Perspective - An Introduction to Cross - Cultural Psychology. New York: Pergamon press, 1990:91 - 112.

在许多文化中,都存在一些建立在日常活动观察基础之上的、认知发展的自然指标(natural - indicators)。Klein 等人发现,成年人对儿童 listo 判断与这些认知发展的自然指标存在相关,例如,对女孩的 listo 的判断与她完成的工作量有显著的相关。在这个社会中,孩子能否做某种事情,是父母判断他们成熟水平或聪明程度的重要依据。

瑟贝尔(Serpell)<sup>①</sup>在20世纪70年代中期指出,当研究人员从非西方文化中抽象出认知发展的自然指标时,这些指标可能已经被歪曲了,它们没有客观地反映当地的文化和价值。他认为当被试面对外国的研究者时,可能会根据研究者的期待提供信息,结果会影响到对 listo 概念的解释。根据瑟培尔(Serpell)的观点,三种测量之间的相互实证(成年人的评价、自然指标、心理测验)并不能说明 listo 概念的文化特征。1977年瑟培尔运用一个测验组合研究了赞比亚的 Chewa 人,这个测验组合包括摹仿手的方位、用泥土复制人形、词汇理解、非言语的普遍能力测验等。结果发现,这些测验的结果与成年人对儿童智力的评价之间没有显著的相关。瑟培尔认为,这些测验由单独的认知能力组成,没有测量出 Chewa 人的智力定义的核心,即合作与服从。Serpell 进一步认为,非洲 Chewa 人的智力概念与皮亚杰理论具体运算水平的测验结果没有关系。达森(Dassen)等人1985年对非洲撒哈拉地区的 Baoule 人进行了研究。Baoule<sup>②</sup>人的语言中“nglouele”一词与英语中的“intelligence”同义。如同在非洲的许多地方一样,这个概念有一个社会性维度,操作的或认知的维度则是从属于社会性维度的。nglouele 概念包括许多不同的内容,人们最常提到的一个内容是 Otikpa(a

<sup>①</sup> Katz L. A Practical Guide to Psychodiagnostic Testing Illinois: Charles Thomas, 1985: 66 - 118.

<sup>②</sup> Katz L. A Practical Guide to Psychodiagnostic Testing Illinois: Charles Thomas, 1985: 66 - 118.