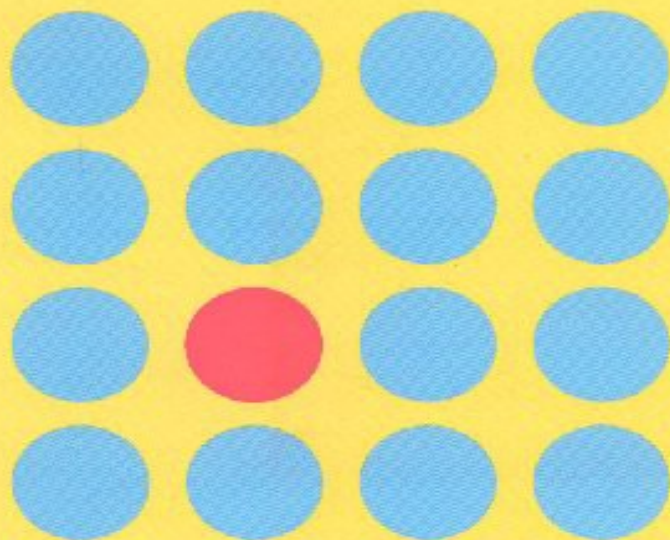


中国体育博士文丛

# 武术释义

——武术本质及功能价值体系阐释

李印东 著



北京体育大学出版社

# 武术释义

——武术本质及功能价值体系阐释

李印东 著

北京体育大学出版社

策划编辑 梁 林  
责任编辑 梁 林  
审稿编辑 李 飞  
责任校对 赵 军  
责任印制 陈 莎

#### 图书在版编目 (CIP) 数据

武术释义/李印东著. - 北京: 北京体育大学出版社,  
2006. 9

ISBN 7 - 81100 - 642 - 1

I. 武… II. 李… III. 武术 - 基本知识  
IV. G85

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 114222 号

#### 武术释义

李印东 著

---

出 版 北京体育大学出版社  
地 址 北京海淀区中关村北大街  
邮 编 100084  
发 行 新华书店总店北京发行所经销  
印 刷 北京市昌平阳坊精工印刷厂  
开 本 787 × 1092 毫米 1/16  
印 张 12

---

2006 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 33.00 元 (平) 53.00 元 (精)

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)



## 作者简介

李印东，山东郑城县人，1968年出生于新疆建设兵团。1988年考入山东师范大学体育系。毕业后，在山东工业大学体育部工作。1995年考入上海体育学院，攻读武术专业硕士学位。1998年到北京体育大学武术学院工作。2003年攻读北京体育大学博士学位。

曾参与多项国家武术运动管理中心课题研究，完成“武术散打王赛制与市场的研究”、“2001散打王新赛制研究”、“中国功夫对美国职业拳击的市场研究”、“武术功能价值体系与现在应用研究”、“散打运动发展现状与对策研究”等多项课题。“弘扬武术文化，振奋民族精神”荣获国家计委“国家十五规划公众建议”三等奖。“武术散打王赛制与市场的研究”入选第七届体育科学大会报告。几年来，在各类学术期刊上，发表论文20余篇。主要从事武术搏击教学与实践和武术文化学领域的研究工作。

# 序

伴随华夏五千年文明，武术曾在中华民族史上起到非常之作用。它浓缩了中华先民的生活哲学和求生智慧，形成蔚为壮丽的文化景观。然而，自汉武帝“罢黜百家，独尊儒术”，武家文化同诸家文化一道成为不显之学。此后的两千多年，封建文化专制固若金汤，春秋诸子百家争鸣的人文景观荡然无存，文化生命的窒息终于导致民族的衰落。鸦片战争后，在西方文明的强烈冲击下，中国社会在动荡中急速转型，中国传统文化也在复古、折衷和全面西化的争执中起伏转折，时至今日仍未了结。

丰涵传统文化的武术也无一幸免地卷入这场旷日持久的冲突，在中西文化的碰撞中逐步汇入现代体育的渠流。在竞技体育独步天下的时代，武术在某些方面得以超乎常规发展。然而，拔苗助长却也付出惨重代价。武术既没有成为代表西方体育最高成就的“奥林匹克”麾下的一员，也没有真正成为“百年大计”教育的有机成分。“武术将何处去？”成为中国社会普遍关注的文化焦点。

文化即是生活，文化学研究充满复杂性。而作为古代非官方所认同的武术文化由于缺乏经史子集经典论著的支撑，研究起来更是难上加难。我的博士生印东知难而进，凭借多年各方面知识的积累和习武磨砺的非凡勇气，“逢山开路，遇水搭桥”，成为武术文化研究领域的拓荒者。

研究工作是极为艰辛的，可谓“山穷水尽疑无路，柳暗花明又一村”。在构建这一理论体系时，连支撑理论地基都未成型。正是借鉴中国化学、古代哲学、历史学、经济学、军

事学、社会学、伦理学、体育学理论成果，以武术理论与实践为蓝本，在夯实支撑武术学大厦起到梁柱作用理论问题基础上，构建起该论文的理论体系。

论文以武术学科发展中“现象明显、矛盾突出”事实为切入点，开宗明义指出产生矛盾缘由在于——“武术概念”这一最基本理论问题存在严重错误。并用无可辩驳实证史料和严密的逻辑推理，揭示“武术具有体育属性，但不属于体育”这样一个重要命题，可谓“石破惊天”。

在占有相当史料基础上，以武术功能价值体系为研究构架，运用实证法，并结合社会学、文化比较学、经济学需求理论成就是本论文的研究特色。论文得出：防卫功能决定武术的历史存在；体育化是当代社会对武术发展的要求；武术的健身需求使近代武术功能价值的重心发生转移；武术文化是武术价值的核心，是民族传统文化的继承与传播的纽带；教育是实现武术价值的根本途径和归宿等这样一些结论。论文在许多研究领域都有重大发现和理论突破，例如，第一次揭示了武术与军事渊源关系；提出武术体育化的问题；武术文化的分类问题；武德源起的历史必然性等多个问题。

上述研究成果足以问鼎博士桂冠。更难能可贵的是，印东能将其理论直接用于对武术实践现实问题的考查，其勇气、胆识与自信可见一斑。

“文安邦，武定国”，文武兼备，本是追求完善人格的体现；一个国家发展，本应“文武之道，一张一弛”。历代统治阶级为了维护阶级统治而重文抑武，这是中国古代社会文武分途的重要原因。这里提出了值得深思的问题：中国文化本应由“文与武”两方面构成，“武”文化的缺失使中国文化缺乏“刚健勇武”而过度“柔逊恭顺”。这无疑对于中国化学领域的研究拓开了新的视角。

文化是一个民族的灵魂，是人类社会持续发展的动力和源泉。中华民族的文化是中华民族的精神纽带和中华儿女的精神

家园，是中国先进文化的根基。青年是人类文明生生不息的传承者，是祖国的未来和民族的希望。一个民族只有把青年塑造成自己的文化代表，才能实现对文化传统的续接，才能实现民族精神的再造。

与西方体育相比，武术背后承载了丰厚的民族文化内涵。武术是中华民族精神的集中体现。诚信守义、厚德载物、自强不息、爱国保家、勤劳勇敢的价值正是武术所倡导的。尤其是在中华民族经济腾飞、伟大复兴的时代，武术对于增强民族凝聚力和民族精神培植具有不同凡响的意义。民族的竞争归根到底是文化的竞争，谁接收了你的文化，谁就与你拉近了距离。作为民族优秀文化的组成部分，武术已广为世界人民所喜爱。武术在宣传本民族文化，加强与世界各民族交流中也日益起到越来越重要的作用。从国家文化战略的角度而言，武术也具有非常意义。

值得欣慰的是，北京体育大学一批中青年教师，已将研究重点锁定在武术文化领域，并取得了不菲的业绩。然而，文化研究需要长期的积累，需要文化研究领域人士的广泛参与，希冀此研究能得到更多文化学者的关注与支持！

武术文化研究才刚刚起步，我深信此研究将成为后来者不可逾越的桥梁。我衷心地希望该书的问世能引起中外学者关注；能为武术管理部门决策者提供参考；能开启中国传统文化研究新视角。

欣然感受，就此成序，以明其志！



2006年7月22日

北京颐清园

## 摘 要

武术荟萃着中华先民的生存之道，汲取中国传统哲学养分而逐步形成绚丽多彩的文化体系，成为中国古代特有的文化现象。自鸦片战争后，军事武艺在战争中逐步为火器所取代，民间武术则延其自身的规律发生着演化。19世纪20~30年代的“土洋体育”之争是武术向近代体育转变的分水岭。在西方体育科学化的推动下，武术以全新的面貌加入到中国现代体育的行列，并以自身的特色深受世界其他民族的喜爱。然而，随着当代中国体育的快速崛起，武术发展中出现的不可调和矛盾越发凸现。理论的困惑和现实中的矛盾迫使我们追思这样一些问题：武术的本质究竟是什么？武术实践中各种困惑的根源在那里？武术将何去何从？

“考世系，知终始”。这是《三字经》中的一句话，也就是说要想知道未来，必须了解过去。要回答上述问题，就要在断崖残壁的历史尘封中，细心地勾勒出武术文化发展的历史脉络，并抽象出武术发展的动力机制和演化规律。本文从武术本质入手，运用逻辑学和历史实证方法，借鉴现代文化学、社会学研究的成果，通过分析、比较历史史料，“大胆假设，小心求证”，逐步形成以武术概念为逻辑起点、以功能价值体系为构架、以个人、群体和整个民族三个层次对武术需求点的研究理论体系，以求能达到“描述武术过去、解释武术现在和预测武术将来”的目的。

本文的研究包括以下几个方面。

首先，武术概念阐释。一个定义即是过去认识的总结和对过去知识的概括，同时也是继续深入认识的起点、再获得新知识的开端。现代武

术已经成为中华民族体育的重要组成部分，因此，根据这一现实，我们将武术的概念分为广义和狭义。

武术广义概念：武术，亦称“武艺”、“功夫”，旧称“国术”，是以技击为内容，以身心练习为基本手段，中华民族传承的个人防卫实践活动。

武术狭义概念：武术又称武术运动，是在继承传统武艺基础上形成的以技击动作为主要内容的民族体育项目，表现为套路、对抗等多种运动形式。

“一门科学提出的每一种新见解，都包括着这门科学的术语革命”。上述概念是在详细考察武术产生的历史动因、武术文化的历史传承性、武术与体育的逻辑关系、武术本质问题的哲学思辨中孕育并提出的。新概念第一次摆脱陈旧观念的束缚，力求还原武术的历史真实。

第二，武术功能价值体系的研究。“在解释一个社会现象的时候，我们必须区别这一现象的充分原因和这一现象所发挥的功能”。武术的功能价值具有结构的复杂性、多样性和层次性的特征。依据组成社会的个人、群体和整个民族对武术不同价值的取向，本文认为：防卫功能决定武术的历史存在；体育化是当代社会对武术发展的要求；武术的健身需求使近代武术功能价值的重心发生转移；武术文化是武术价值的核心，是民族传统文化的继承与传播的纽带；教育是实现武术价值的根本途径和归宿。

以个体间格斗为特征的武术产生早于军事。随着社会分工深化和私有制产生，阶级社会出现，早期的武术为后来军事的形成提供了原始兵器、格斗技术和人员的物质基础。冷兵器时代，武术与军事武艺相互交融与渗透，两个方向相互促进且并行不悖。随着战争规模的扩大和战争形式的改变，集团化的军事与个人防卫技艺的武术产生分野；随着火器在军事上的普遍使用，军事武艺退出了战争的历史舞台。

随着工业文明和法制社会的到来，民间传统武术逐步失去了赖以生存和传播的土壤。武术体育化是时代的选择、历史的选择。作为民族传统文化的一个部分，批判地继承并弘扬武术文化是我们武术工作者义不容辞的责任。弘扬武术并不等同于借助“发展”、“改革”、“创新”来

否定传统武术。

考察武术文化起源必须在武术与社会各方面所发生的各种关系中进行。武术文化由武技与武理技术文化层、武术行为文化层、武术心态文化层三个层次构成。武技与武理技术文化层是由有技击内涵的身体动作及其动作的基本原理组成。人们从事武术实践，在人际交往中约定俗成的习惯定势构成武术行为文化层，具体体现为武德。武术的心态文化层则是中华民族在从事武术社会实践和意识活动中，长期积淀化育出来的价值观念、审美情趣、思维方式等。这是武术文化的核心部分。

武术的教化功能主要体现在武德中。做为武术的有机组成部分的武德本身有自成一体的道德教义体系，具有德育功能。武德中提倡的忠、义、信、刚、毅、勇、诚的精神信念，和仁、宽、恕、礼、让的行为准则，对现代中国具有极高的教育价值。“文以泽心，武以观德”。武术练习的长期、艰苦磨砺习武者超常的恒心和毅力；武术培养忠信的为人品格。习武本意首在保家，而当宗族、民族遭遇危难之时，这种保家的动机就会升华为捍卫民族尊严，维护祖国利益的国家意识。武术史上涌现出众多不屈不挠、以身殉国的英雄人物，谱写出惊世骇俗的伟大壮举。由此，武术人也形成了爱祖国、爱民族、重大节的优良传统。各武术流派也都有“爱国主义”的文化自觉。

武德教育对于解决当前“德育失灵”和由“诚信”缺失引发的普遍社会道德失范有其独特作用。武德教育的实践性特征体现了“知行合一”，它将武德所蕴含的丰富理念，融入于武术实践的过程中。既有形而上的“道德理念”，又有形而下的“道德戒律”，形成了至下而上的理论与实践相结合的道德体系。这正是武德教育在当代社会德育中的优势之所在。“人无礼则不生，事无礼则不成”。武“礼”是实现武德教育的重要途径，忽视对习武者武“礼”的要求，“武德”教育也就无从谈起。

第三，武术发展战略分析。社会需求决定社会存在。武术的发展一刻离不开社会现实。当今中国是一个“努力实现中华民族伟大复兴”的中国，是一个追求“和谐社会”的中国，更是一个“发展中的充满机遇与挑战”的中国。通过对武术历史地位成因分析与民族盛衰危亡

关系研究，探讨武术在当代社会的作用，揭示武术与当代中国社会发展之间的内在联系。武术是中华民族精神的集中体现。诚信守义、厚德载物、自强不息、爱国保家、勤劳勇敢的价值正是武术所倡导的。

武术文化内涵极为丰富，是中华民族优秀传统文化的代表，是中华民族不可多得的精神财富。无论是对具有独立人格的人的塑造，民族精神的培植、还是和谐社会的构建，武术都有其价值。它必将为中国和谐社会的构建、凝聚民族精神和实现国家复兴发挥独特作用。

武术的科学发展观要遵循这样一个原则：继承优秀传统、剔除封建糟粕、吸纳科技成果、加强文化研究、竞技带动普及、重在教育育人、立足服务社会、依托经济保障。

**关键词：**武术；防卫；武德；本质；概念；武术文化；民族精神；功能；价值

# 目 录

导 论 .....	( 1 )
一、近代武术实践中的矛盾与冲突——问题的提出 .....	( 1 )
二、本课题的研究意义 .....	( 4 )
三、相关研究的学术启迪 .....	( 9 )
四、本文的研究思路与研究方法 .....	( 17 )
<b>第一章 武术概念阐述 .....</b>	<b>( 23 )</b>
第一节 研究武术概念的意义 .....	( 23 )
第二节 武术概念及定义的逻辑学原理 .....	( 24 )
第三节 武术概念的历史溯源与甄别 .....	( 27 )
第四节 武术的定义 .....	( 34 )
第五节 武术定义诠释 .....	( 41 )
<b>第二章 武术功能价值结构的研究意义阐释 .....</b>	<b>( 44 )</b>
第一节 结构功能主义理论对武术功能价值研究启示 .....	( 44 )
第二节 武术本体的构成 .....	( 45 )
第三节 武术功能结构研究现状及缺陷 .....	( 48 )
<b>第三章 防卫功能—决定武术存在的历史形态 .....</b>	<b>( 54 )</b>
第一节 武术是军事的初始形态 .....	( 54 )
第二节 冷兵器时代，武术与军事武艺相互交融与互动 .....	( 57 )
第三节 当代武术的社会安全保障功能 .....	( 62 )
第四节 武术与当代军人精神的塑造 .....	( 63 )



<b>第四章 体育化—当代社会对武术发展的要求</b> .....	(65)
第一节 “土洋体育之争”产生的历史文化背景 .....	(65)
第二节 “土洋体育之争”的论争过程及其结果 .....	(68)
第三节 近代武术向体育转化的内外因素分析 .....	(72)
第四节 西方体育对武术的影响 .....	(75)
<b>第五章 身心合一、内外兼修的健身价值</b> .....	(82)
第一节 武术健身的历史钩沉 .....	(82)
第二节 武术健身的特性 .....	(85)
第三节 武术健身与近代武术功能中心的转移 .....	(87)
<b>第六章 武术娱乐功能的历史透视</b> .....	(89)
第一节 武术娱乐功能史学探微 .....	(89)
第二节 武术娱乐发展的因素分析 .....	(95)
第三节 武术娱乐的特征 .....	(97)
<b>第七章 武术与民族传统文化的继承与传播</b> .....	(99)
第一节 武术文化成因 .....	(99)
第二节 武术文化的结构 .....	(102)
第三节 武德—武术文化价值核心 .....	(105)
第四节 武术心态文化—武侠精神的历史透视及特征 .....	(117)
<b>第八章 教育是实现武术价值的根本途径和归宿</b> .....	(121)
第一节 武术教育辩解 .....	(121)
第二节 武术教育的功能与价值 .....	(122)
第三节 中国当代教育面临的问题及其原因分析 .....	(124)
第四节 武术教育的特性及当代教育中作用 .....	(130)

<b>第九章 当代武术的经济价值与社会交往功能</b>	(135)
第一节 武术经济的类型	(135)
第二节 武术经济的特点及市场法则	(136)
第三节 武术与社会化交往	(138)
<b>第十章 武术社会地位形成的历史透视</b>	(140)
第一节 儒家思想的形成与对武家的反动	(141)
第二节 武术的俗文化特征及其影响	(144)
<b>第十一章 武术与当代的社会和谐</b>	(149)
第一节 和谐社会的时代内涵	(149)
第二节 武术和谐发展的重要性和必要性	(152)
第三节 发挥武术在和谐社会构建中的作用	(156)
<b>第十二章 未来武术发展路向的思考</b>	(158)
第一节 武术理论体系的重建与整合	(158)
第二节 发挥教育功能是未来发展武术的落脚点	(162)
第三节 市场化是武术发展必由之路	(165)
结    论	(169)
后    记	(172)

# 导 论

## 一、近代武术实践中的矛盾与冲突——问题的提出

武术扎根在中国这块古老的土地上，伴随华夏五千年文明，在中华民族历史上曾起到非常之作用。它在历史长河中迭宕起伏，荟萃着中华先民的生存之道，汲取中国传统哲学养分而逐步形成绚丽多彩的文化体系，成为古代中国特有的文化现象。鸦片战争后，军事武艺在战争中逐步为火器所取代，而民间的武术则按其自身的规律向前发展。19世纪20、30年代伴随着西方体育的传入，曾在华夏大地上引起一场主要围绕武术的“土洋体育”之争，辩论的焦点是在当时国情下，提倡以近代西方体育为形式的“洋体育”，还是提倡以武术等为形式的“土体育”〔1〕。“土洋体育之争”成为武术向近代体育转变的分水岭。在西方体育科学化的推动下，武术以全新的面貌加入中国现代体育的行列，并以自身的特色深受世界其他民族的喜爱。然而，随着当代中国体育的快速崛起，武术发展中出现的不可调和矛盾越发凸现，成为武术理论争鸣的焦点。主要集中在以下几个方面：

第一，“空洞”现象。正如第七届体育科学大会主题报告所说，“武术学科在其科学化演进的历程中呈现出勃勃生机，随之而来也出现了不容忽视的“空洞”现象。我们没有找到适于中华武术继承与发展的准确视角”〔2〕。简而言之，就是武术的传统与现代出现了割裂，而矛盾的产生来源于武术发展的视角没有找准，体现在应用现代学科理论

〔1〕 周伟良. 中国武术史. 北京: 高等教育出版社, 2003. 116

〔2〕 中国体育科学学会武术分会. 体育科学的研究现状与展望: 武术学科的科学化历程与学科研究展望. 2004

来认识武术能力的薄弱和局限性<sup>〔1〕</sup>。

第二，“武术是体育，但高于体育”。最早提出与此相似观点的是民国时期中央国术馆馆长张之江。虽然在当时大多数人接受了武术是体育组成部分的看法，但他就坚持己见，认为国术大于体育。前国家体委主任伍绍祖曾认为武术属于体育，但高于一般体育。多名学者也曾提出相似观点。“武术属于体育，又高于体育”这一判断，在逻辑学上明显具有错误，但又表达了相当一部分学者的观点。

第三，武术“概念”问题。概念问题是武术基础理论问题，概念的缺陷导致理论基础的动摇。建立在概念基础之上的武术学科分类问题、武术学研究领域与研究方法等诸多基础理论问题都是以科学的武术概念为逻辑起点。武术实践的困顿更引发学者们对这一问题的思考，学者们各抒己见，观点各异。从1994年以来在正式学术刊物上发表的此类文章就有20余篇。这一现象本身说明：首先，原武术概念有明显缺陷，不能解决武术发展中存在的问题。第二，没有统一的武术概念本身说明对武术本质认识和定义是极其复杂的过程。第三，武术概念研究已经不是纯粹的理论问题，而是直接涉及到当前和今后一个时期武术发展战略的实践问题。

第四，传统武术、现代武术、竞技武术的问题。近十年来，对传统武术与现代武术尤其是竞技武术关系的争论出现白热化。现代武术（竞技武术）与传统武术间的矛盾由来已久。早在1901年，《中华新武术》的创编者马良在山西陆军学堂任教习时就以将他所编的“拳脚科”和“摔角科”教授学生，被当时山西巡抚赵次珊命名为“马氏体操”，当时就受到了批评。民国中央国术馆时期有改变中国武术的“土洋体育之争”。新中国成立后，尤其是文化大革命期间，由于受到左的思想影响，这种争执曾一度上升为阶级斗争。以张非垢、毛伯浩（化名陈捷）、丁凡为代表的新武术派，对提倡传统武术的张轶、王新午、马辉以及提倡折衷的李雅轩、徐致等提出了严厉批判<sup>〔2〕</sup>。文化大革命后，文化事业得到了恢复和发展。从那时起一直到现在，对传统武术与现代

〔1〕 中国体育科学学会武术分会. 体育科学的研究现状与展望：武术学科的科学化历程与学科研究展望. 2004

〔2〕 中华人民共和国体育运动委员会运动司武术科. 武术运动论文集：武术工作中的两条路线. 1958

武术（竞技武术）的争执不但没有停止，甚至愈演愈烈。这一现象集中表现为社会对“传统武术在民间”的普遍认同。而就在不休的争论中，许多身怀绝技、家学深厚的老拳师一一谢世，使传统武术的传承面临危机。有些学者甚至发出“武术改革，首先是要改革我们的观念，要变陈旧的‘改变传统武术的观念’为崭新的‘保护传统武术的观念’的口号”〔1〕。

北京成功申办 2008 年奥运会和武术申奥的曲折和未果，更引发人们深思这样一个问题——如果武术进入不了奥运会，那么武术将何去何从？

理论的困顿与实践的窘态迫使人们更为深入地思考矛盾的根源——武术的本质、武术的概念、武术功能价值体系及其相互关系和武术学科体系的划分等一系列武术学科建设所必需的基础理论问题。

武术功能价值取向是反映武术的本质特征与非本质特征，决定武术发展方向内在动因。因而，对武术的功能及价值体系的研究是揭示武术本质与非本质特征，解读武术未来走向的金钥匙。

功能决定价值。武术具有多种功能，而且个人、群体、和整个民族对武术具有不同的价值取向。其中有些功能在三个层面上具有一致性，而有些功能在三个不同的层面上是相互矛盾的。作为社会现象，在不同的历史时期，社会对武术价值需求有其不同的表现形态，而且处于同一时期的不同社会阶层、不同群体的人们对武术需求也存在差异。因此，武术功能及价值的研究应借助社会学的研究方法。社会学具有描述、解释和预测的功能〔2〕。运用社会学的研究方法，通过研究武术功能在历史中与政治、经济、军事、文化、宗教等影响诸因素的作用关系，对于描述武术过去、解释武术现在和预测武术未来都必不可少。

作为包含多种功能于一体的文化现象，武术的诸功能之间存在纵横交错的关系。武术具有军事防卫功能、健身功能、医疗功能、观赏功能、娱乐功能、经济功能等多重功能价值。以往在此领域研究也多是从事某一角度出发展开的平面式研究，没有揭示各功能间的主次、从属关系。这对于揭示武术价值功能的深层结构及反证武术的本质是远远不够的。

人们总是习惯用“博大精深”来形容武术内涵的丰富性和功能的多样性，并将中国传统文化、艺术、哲学、伦理学、中医学、军事学、

〔1〕 程大力. 中国武术发展大战略——保护与改革. 体育文化导刊, 2005 (1): 21

〔2〕 郑杭生等编著. 社会学概论新修. 北京: 中国人民大学出版社, 2000. 27