

第一章 概述

人类的历史非常悠久，现代科学研究证明，作为现代人祖先的类人猿个体，已经大约在我们这个美丽的星球上生活了六百多万年的历史。在这一漫长的历史进程中，人类在改造自然、征服自然并且认识自我的过程中，创造了辉煌的文化。但是，作为研究人类文化的科学——文化人类学，却只有短短一百多年的历史。研究对象的如此古老与研究学科的如此年轻形成了强烈的对比，使人们对研究这门新兴学科既充满了诱惑、魅力，也充满了生机和未知。

第一节 文化的界定

近些年来，关于“文化”这个概念已经越来越多地进入人们的语言叙述之中，一方面，人们把文化作为一种形态独特的精神世界创造固定于我们诸如“文化部”、“文化厅”及文化馆站的管辖范畴之内，我们的读书、娱乐、影视等成了这种文化最典型的

代表。另一方面，人们又把文化这一概念延伸到人类生活的方方面面，把人类创造或打上人类痕迹的所有形态都称作文化，诸如婚姻文化、丧葬文化、居室文化、交通文化、饮食文化、服饰文化，甚至在厕所里涂写的我们也称它为厕所文化。文化成了一种万能的言语。

一、关于文化

文化成果对于人类生存的重要性，现代人可能比古代人更直观地感受到。试想，某一天，突然没有了电，我们这个世界将会变成怎样一种情形？这个事例说明，文化就像空气和水一样弥漫于我们生活的每一个角落，人们每时每刻都在享受着前人所创造的文化成果，同时，人们也在每时每刻不断地创造着新的文化。我们的进步，便是文化创造和发展的结果。

然而，当我们每个人在享受着前人的文化成果时，我们却无意去思考，什么是文化。这种现实在人类历史发展进程的几百万年间，一直如此。古人不关心什么是文化，是因为文化对于他们来说那是简单的衣食住行，古人说“食色，性也”便是明证。因此，我们的文化学，直到近几百年才蹒跚着走上人类学术的舞台，就是因为当人们每天面对生活中形形色色的文化现象时，我们反倒司空见惯，不以为然了。人类就是在这种不知不觉中流逝了对自我发现的机会，又在不知不觉中逐渐长大、成熟，并最终睁开了智慧的眼睛审视自我。

关于什么是文化的提出，其实并不仅仅是人类开始了对文化的思考，而是人类对自身认识的一种进入。因为，当人们在谈论文化时，人类必然要牵涉到“人”这一主体，思考人与人、人与动物、人与环境、人与传统、人与历史、人与创造等各种问题。

——文化决定了人与人之间的关系，没有一个人能超越文化而存在。我为什么在这儿，我与周围人之间是什么样一种关

系 我们为什么是不平等或是平等的 为什么有领导 有下级 有奴隶 有男人 有女人 我们为什么有家庭 有社区 有社会 有国家 等等 等等。

——文化决定了人与动物之间的关系。在这个弱肉强食的文化规则之下，人既是世界的主宰，同时在某种条件下人也可能成为被宰割的对象。然而，在相对的情况下，人类总属于强者，动物不断地被掠杀，直到有一天人们意识到，动物不仅是人类的天然食物，它也与人类同样拥有地球，人类其实是动物的朋友。

——人是环境的动物，正是环境塑造了人类。人类历史上出现过的不同文化类型，其实都与生存的环境密不可分。不过，我们也同时注意到了，除了环境塑造人类之外，人类也适应不同的环境并改造具体的环境。如果说，原始的文化是人类怎样去适应环境，那么，今天的文化就是人类怎样去改造环境，并使这种环境与人类的文化和谐相处，长久共存。

——传统决定着每一个人的行为规范、价值观念和道德伦理，人们生活于传统的巨大影响之下，是因为传统通过文化流淌于每一个人的“血液”之中。传统是每一个文化类型存在的精华 没有传统的文化 就等于失去了灵魂 将在现实中迷失自己。

——人类是历史演化的产物 几百万年的发展进程 给人类留下了丰富的历史文化遗产。正是这种历史的存在，使我们去审视自我 寻找我们的过去 我们过去的足迹 我们过去的的生活，我们过去的存在 我们过去的祖先，一句话 即我们过去的文化。我们从哪儿来，我们怎样走到了今天，我们将往哪儿去？人类与历史的关系就像个体与父母、祖先的关系一样，谁也无法否认。

——文化就是创造。人与动物的区别就在于人类既能创造文化，还能将这种文化一代一代地传承下去，并累积成传统和历史。人类的发展就是文化创造的发展，没有创造也就没有了文

化的生命；文化停止了，人类发展的进程也就丧失了，那么人类的末日也就为期不远了。

当然，上述并不是人类在思考文化时的所有问题，但这些问题已足够说明，文化这一概念和关于文化这一问题之所以在人类发展的某一个阶段进入人类的视野，是因为人类的发展需要我们审视自我并不断地匡正自我，以求得更好更快地发展。现实存在也说明，一个地区或一个国家在文化方面出现了问题，哪怕是某一方面出现了问题，都会对一个地区或一个国家的发展带来不必要的麻烦，甚至阻碍着文化有序地、健康地朝着进步的方向发展。这种情况也表现在对待文化的宽容度上，文化越宽容，兼容度越大，那么文化包容性就越强，吸纳的文化越丰富多样，对于自身文化的发展也就越有利；如果文化宽容度小，甚至没有文化宽容精神，那必定会给自身文化发展设定种种障碍，在妨碍异文化进入的同时，也损害自身文化的发展。

人类拥有主宰地球的能力和实力，就是因为人类是一种拥有文化的高级动物。但正是因为人类拥有了文化，使自身成了一种区别于其他任何动物的种群，成了一种没有对手的孤独的高级动物。人类似乎可以为所欲为，但人类没有这样，就是因为人类是一种知性的动物，是一种拥有文化的动物。今天，当人类似乎已越来越无所不能时，我们就更加强烈地感受到，我们需要与其他动物，需要与我们周围的环境和谐相处，地球不仅是供人类主宰的，也是供人类与其他地球上的一切有生命无生命的存在物共同生存的。

因此，文化是一个人类共同的话题，也是一个说不完的话题。它既有开放性，也有封闭性，既有让人一目了然的，也有使人感到神秘莫测、不可思议的。今天，我们有许多前瞻性的文化问题需要设计，需要奋斗；同时，我们也有许多文化之谜有待于

去解释 去探索。

人类的潜力是无限的，因此，人类的文化发展也是无限的。

二、文化的几种定义

关于文化的概念和文化本身其实是两回事，因此，关于文化概念的历史发展与文化本身的历史发展，当然也就是两回事。每一种文化类型本身只有一种能认同的存在方式，但对于这种文化类型以及人们通过认知而给予的界定，则常常存在多种方式或歧义 仁者见仁 智者见智 甚至出现巨大差异。

但有一点是可以肯定的，那就是，文化的定义总是根据人们的文化成果去界定，只是人们常常根据不同的切入角度，不同的学术习惯，不同的历史文化背景来界定什么是文化，所以，形成了众多的文化定义。这在文化学的研究中，几乎成为一道不可否认的风景区。文化概念之多种多样，已经到了让人瞠目结舌的地步。

不过，众多的文化定义，基本上是有规律可循的。有的文化学者对此进行归纳之后，发现下面这些方式是在给文化下定义时最常见的。^①

第一，现象描述性的定义。如英国“人类学之父”泰勒的定义：“文化 或文明 就其广泛的民族学意义来说 是包括全部的知识、信仰、艺术、道德、法律、风俗以及作为社会成员的人所掌握和接受的任何其他的才能和习惯的复合体。”^②这种描述性的定义，在各国学者研究文化时是最常用的方法，像我国学者梁漱溟也曾经用此方法给文化下过这样的定义：“所谓文化不过是一个民族生活的种种方面。总括起来 不外三个方面：（一）

参见胡潇《文化现象学》有关内容，湖南出版社 1991年。

《原始文化》上海文艺出版社 1992年 第1页。

精神生活方面 如宗教、哲学、艺术等是。文艺是偏重于感情的，哲学科学是偏重于理智的。（二）社会生活方面，我们对于周围的人——家族、朋友、社会、国家、世界——之间的生活方法 都属于社会生活一方面如 社会组织、伦理习惯、政治制度及经济关系是。（三）物质生活方面 如饮食起居种种享用 人类对于自然界求生存的各种是。” 这种现象描述性定义的特点是，将文化内容进行罗列 因此非常具体。

第二，社会反推性的定义。这种定义的最大特点是用人类现有文明去比照历史上的存在形态，说明不同时期拥有不同的文明或文化。如 1973 年第三版的《苏联大百科全书》给文化这样定义：“文化 是社会和人在历史上一定的发展水平 它表现为人们进行生活和活动的种种类型和形式，以及人们所创造的物质财富和精神财富。文化这个概念用来表明一定的历史时代，社会经济形态，具体社会，氏族和民族的物质和精神的发展水平（例如 古代文化、社会主义文化、玛雅文化）以及专门的活动或生活领域（劳动文化、艺术文化、生活文化）‘文化’这个术语从较狭义的意义来看 仅指人们的精神生活领域。”

第三，价值认定性定义。这种定义的最大特点就是文化的意义、功用等方面出发对文化进行界定。如英国功能学派代表人物马林诺夫斯基认为，文化是“一个满足人的要求的过程，为应付该环境中面临的具体、特殊的课题，而把自己置于一个更好的位置上的工具性装置”^③。

第四，结构分析性定义。这种定义的最大特点是，认为文化

《文化建设与西 问题讨论集》（下集）帕米尔书店 1980 年 第 392 页。

《文明与文化》，习实出版社 1982 年 第 45 页。

转引自《多维视野中的文化理论》浙江人民出版社 1987 年 第 371 页。

是一种具有特殊结构的体系，每一个具体的文化内容都是这一体系中的有机组成部分。如美国著名社会学家 T·帕森斯就这样给文化下定义：他指出“我们把文化体系本身看作是复合的，内部有所区别的体系。按照任何一种行为体系的四个根本职能划分的变化表，我们相应地在四个范畴内（提供知识的象征、道德评价、表情象征和制度性象征）对它进行分析”^①。

第五，行为取义性定义。这类定义的特点是强调文化的行为性和动力性，即把文化视为一种具有动力特色的行为方式或生活方式。如美国的文化人类学家 S·南达说：“文化作为理想规范、意义、期待等构成的完整体系，既对实际行为按既定方向加以引导，又对明显违背理想规范的行为进行惩罚，从而遏制了人类行为向无政府主义倾向发展。”^② 孙中山也认为：“简单地说，文化是人类为了适应生存要求，和生活需要所产生的一切生活方式的综合和他的表现。”

第六，历史探源性定义。这类定义的主要特点是把文化放到历史发展的层面上去认识，强调文化的群体性和群体赖以生存下去的知识。美国的社会学家福尔森就认为：“文化是一切人工产物的总和，包括一切由人类发明并由人类传递后代的器物的全部及生活的习惯。”^④ 日本文化学家祖父江孝男也说：“文化就是‘由后天被造成的，成为群体成员之间共通具有且被保持下来的行为方式（也可以叫模式）’”

《文化和社会制度审视》载《社会科学中的文化概念》一书 剑桥大学 1973 年。

南达《文化人类学》，陕西人民教育出版社 1987 年 第 46 页。

转引自《文化哲学讲演录》（第 2 卷）东大图书公司 1982 年 第 155 页。

《文化建设与西化问题讨论集》（下集）帕米尔书店 1980 年 第 415 页。

《简明文化人类学》作家出版社 1987 年 第 37 页。

第七，主体立意性定义。这类定义的最大特点是强调人这一主体在文化中的特殊作用和本质意义。如弗洛伊德就曾经说过：“所谓文化就是有条不紊地牺牲力比多，并把它强行转移到对社会有用的活动和表现上去。”^①关于这类定义，《苏联大百科全书》1973年第三版叙述的最为典型：“文化概念最初是指人对自然的有目的的影响，以及人本身的培养和训练。培养不仅包括培养人们遵守现有准则和习惯的能力，而且包括鼓励他们遵守这些准则和习惯的愿望，使他们相信文化能够满足人的全部要求和需要。任何社会的文化观都包含这两层意思。”

当然这种概括和思路在许多方面也存在个人主观臆断因素。事实上，文化概念就像文化本身一样，是丰富多彩的，而且常常也并不是用一句话就可以简单地加以说明的。

美国著名的文化人类学家克罗伯和克拉克洪在1952年时曾对1871年到1952年这80年间有关西方的文化学概念进行一次回顾和评析，在其搜罗到的一百六十四种关于文化的定义中，大致有描述性的定义、历史性的定义、规范性的定义、心理性的定义、结构性的定义和遗传性的定义等六种。在此基础上提出了他们的文化定义：

文化是由外显的和内隐的行为模式构成；这种行为模式通过象征符号而获致和传递；文化代表了人类群体的显著成就，包括它们在人造器物中的体现；文化的核心部分是传统（即历史地获得和选择的）观念，尤其是它们所带的价值；文化体系一方面可以看作是活动的产物，另一方面则是

见马尔库塞《爱欲与文明》上海译文出版社1987年第18页。

《文明与文化》求实出版社1982年第45页。

进一步活动的决定因素。^①

这个定义如果在某种程度上还过于理性化的话，那么，一些中国文化学的研究成果和学者对于文化的定义，则可能更能让我们所接受。

《辞海》是这样给文化下定义的 文化“从广义来说 指人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。从狭义来说，指社会的意识形态，以及与之相适应的制度和组织机构。文化是一种历史现象，每一社会都有与其相适应的文化，并随着社会物质生产的发展而发展。作为意识形态的文化，是一定社会的政治和经济的反映，又给予巨大影响和作用于一定社会的政治和经济。在阶级社会中，它具有阶级性。随着民族的产生和发展，文化具有民族性，通过民族形式的发展，形成民族的传统。文化的发展具有历史的连续性，社会物质生产发展的历史连续性是文化发展历史连续性的基础”。

《社会学简明辞典》具有相似的文化定义 它说：“从广义来说，文化是指人类在社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。从狭义来说，文化是一定物质资料生产方式基础的精神财富的总和。”上述观点基本上是从哲学的定义中引申出来的，自然也存在它的局限性。

而中国学者有关文化的定义，则要丰富得多并具有个性化的色彩。杨宪邦认为：“文化是一个社会历史范畴，是指人类创造社会历史的发展水平、程度和质量的状况。文化的主体是社会的人，客体是整个客观世界。所谓文化不是不受人的影响而

见傅铿《文化：人类的镜子——西方文化理论导引》，上海人民出版社 1990 年 第 12 页。

自然形成的自然物，而是人在社会实践过程中认识、掌握和改造客观世界的一切物质活动和精神活动及其创造和保存的一切物质财富、精神和社会制度的发展水平、程度和质量的总和整体，它是一个有机的系统。因此，文化结构可以简单地分为互相有着内在联系的两个层面，即物质文化和精神文化。’^①张汝伦则说：“文化可以说是人与自然、人与世界全部复杂关系种种表现形式的总和”。^②张岱年说：“所谓文化包含哲学、宗教、科学、技术、文学、艺术以及社会心理、民间风俗等等。在这中间又可析为三个层次。社会心理、民间风俗属于最低层次；哲学宗教属于最高层次，科学技术、文学艺术属于中间层次。”^③刘守华则说：“所谓文化就是“人类为求生存发展，结成一定社会关系，进行种种有社会意义的创造活动。这些活动方式、活动过程及其成果的整合”。^④

当然，关于文化的定义还可以不断地列举下去，但上述内容已经具有了足够的代表性，从中可以让我们看到，有关文化的定义是多种多样、丰富多彩的。正是这种多样性和丰富多彩性，加上文化本身所具有的多样性、丰富多彩性以及神秘性，使我们对文化的探索具有极大的诱惑力。因为正是这种探索不仅可以了解文化本身，也可以透过它而了解人类本身，了解人类与整个世界的关系。

三、文化界定

其实上述内容的讨论，归根结蒂都是为了让人们理解什么

《对中国传统文化的再评价》见《传统文化与现代化》中国人民大学出版社 1987 年 第 5 页。

《文化研究三议》，《复旦大学学报》1986 年 第 3 期。

《文化体用简析》见《文化与哲学》教育科学出版社 1988 年，第 81 - 82 页。
刘守华主编《文化学通论》，高等教育出版社 1992 年 第 6 页。

是文化。而中国学者所拥有的广义和狭义文化的概念，又似乎让大家觉得，文化真的需要这样一种分界。而事实上，文化是一个整体，不管是广义还是狭义的文化都拥有同样的内涵和外延，因此，相对于文化界定来说，应该是可以同一的。

不过说到文化并在给它下一个定义之前，我们还不得不顺便提到文化科学发祥地的西方。

关于文化，其实是外来语的意译。我们的文化就相当于英语的 Culture 和德语的 Kultur 而英语和德语的文化则来自于拉丁语的 Cultura。拉丁语的文化原义有神明崇拜、土地耕作、动植物培养及精神修养等含义。18 世纪之后在西方的语言中，Culture 逐渐演化为个人素养、整个社会的知识、思想方面的素养、艺术、学术作品的汇集，以及引申为指一定时代、一定地区的全部社会生活内容等等。随着文化及其学说的发展，“文化”概念的外延变得越来越广泛、丰富。而自从泰勒在 1871 年发表《原始文化》这一里程碑式的著作并给文化第一次下了定义之后，有关文化的界定就如雨后春笋般出现。这种现象给文化的深入认知提供了机会的同时，也给文化的定义带来了负面影响。

因此，我们之所以很难取得一致的文化定义，就是因为受着传统文化概念的影响；而这种文化概念的形成又有着自身的历史背景以及学术背景。对这种现象钟敬文曾这样表述：

要讨论文化的种种问题，必须先大略弄清楚什么是文化。因为对这个术语，现在许多学者，只把文学、艺术、哲学、伦理、宗教等算作它的内容；有的学者定得广泛些，包括科学、技术、语言等在内。也有的学者定得非常狭隘，只限于文艺或某些学说（如孔孟哲学、宋元理学之类），总之，大家对于“文化”这个由古老词汇改变出来的新术语的涵义，

在理解上彼此颇为分歧。这种现象多少是不利于我们今天对文化问题的认识和讨论的。在世界学坛上，对这个术语概念的理解，也是众说纷纭。有个外国学者曾经收集过这个术语的说法，约有一百多种，还没有包括我国学者们的说法在内呢。我认为：在这个问题上，我们与其沿用某些哲学家、思想史家或文化史家等的文化概念，倒不如采用现代一般人类学者（文化人类学或社会人类学者）所使用的概念更为合适些。自然，人类学者的文化定义或范围，彼此也不是完全一样，但是大体上是相同或比较接近的，这种定义的特点就是范围广泛。凡人类（具体点说，是各民族、各部落乃至各氏族）在经营社会生活过程中，为了生存或发展的需要，人为地创造、传承和享用的东西，大都属于文化范围。它既有物质的东西（如衣、食、住、工具及一切器物）也有精神的东西（如语言、文学、艺术、道德、哲学、宗教、风俗等），当然还有那些为取得生活物资的活动（如打猎、农耕、匠作等）和为延续人种而存在的家族结构以及其他各种社会组织。^①

但钟敬文在抓住问题症结的同时，却同样仅仅给文化下了一个描述性的定义。然而描述性的定义常常并不能穷尽文化的外延，因此，给予文化一个我们认为恰当的定义，依然是我们这一节内容中最为重要的。综合上述各种文化的定义以及关于文化的论述，我们想给文化下这样一个定义：

所谓文化就是人类在存在过程中为了维护人类有序的

^①《话说民间文化》，人民日报出版社 1990 年，第 35 页。

生存和持续的发展所创造出来的关于人与自然、人与社会、人与人之间各种关系的有形无形的成果。

我们之所以下这样一个定义是基于下面的原因：

第一，我们认为文化是由人类这一主体创造并享用的，因此，我们强调人类这一主体，并且文化还由人类在存在于地球的期间创造的 因此 在我们这一定义中 加进了关于“人类存在过程中”这样的修饰语 以突出人类主体的特殊作用。

第二，人类创造文化的目的是为了人类自身的有序生存和持续发展，这是最为重要的。如果人类与其他动物一样仅仅是限于本能的生存而不是“有序的生存和持续的发展”那么 人类也许到今天依然没有自己的文化，而人类与其他动物也就没有区别 因此 文化是有目的创造出来的。

第三，文化所牵涉到的面相对来说非常宽广，如果用描述性的方式也许永远无法穷尽，但从根本上来说，无非是关于人与自然、人与社会和人与人之间的各种关系而已。这些关系的总和就是人类这一主体与存在物之间的关系，它们之间既有和谐的，也有矛盾的 既有器物的 也有精神的 既有制度的 也有观念形态的。

第四，我们强调的是文化过程中所取得的成果。不过这儿的成果 有的是有形的 有的则是无形 有形的如器物 无形的如制度、精神财富。但它们都是人类文化的成果。

由于人类所具有的特殊潜能和文化具有积累这样的特性，使人类的文化可以不断地累加，在发展中不断进步，从而促使我们的社会由低级形态向高级形态，由初级阶段向高级阶段连续地向前迈进。而且，由于文化所具有的加速度特性，使我们的社会获得越来越快速地发展。

第二节 文化学的研究对象、范围和目的

文化学是一门独立的社会科学，与其他社会科学一样，它也有着自己具体的研究对象和研究的范围，并有着自身独特的研究目的。这种研究对象、范围和目的的确定性，使文化学与其他社会科学的任何学科区别开来，并使自己的研究具有个性和特色。

一、文化学的研究对象

文化学是一门关于探讨文化的产生、发展规律和文化本质的科学。文化学的综合性是许多社会科学的学科所无法比拟的，因此，有其独特的学科内涵和外延。具体而言，文化学以一切文化现象、文化行为、文化本质、文化体系以及文化产生和发展演变的规律为自己的研究对象，它从总体上研究人类的智慧和实践在人类活动方式包括思维方式和行为方式上的表现及其发展规律，因此，是一门综合性学科，不同于自然科学、一般的社会科学和哲学。

文化学不同于自然科学。这是非常显然的，原因是，自然科学以特定的或具体的自然现象以及它的形成、发展和演变规律作为研究对象，而文化学的研究对象是文化现象而不是自然现象，是人化物而不是自然物。尽管自然科学的研究成果我们也把它纳入到文化学的研究对象和范围之中，但它仅仅是作为一种人类的行为以及这一行为的成果而被文化学所关注和重视的。文化学不直接研究自然物和自然现象。

文化学也不同于一般的或具体的各门社会科学。原因是，一般的或具体的各门社会科学都以具体的社会现象为自己的研究对象，如语言学以语言现象及其产生和发展的规律为自己的研究对象，文学以文学现象及其产生和发展规律为自己的研究对象，

经济学以经济现象及其产生和发展演变规律为自己的研究对象，而宗教学则以宗教现象及其产生和发展演变规律为自己的研究对象等等。而文化学则以一切文化现象、文化行为、文化本质、文化体系以及文化产生和发展演变的规律为自己的研究对象，进行综合性的研究，以揭示文化现象的本质和内在规律。因此，各门具体的社会科学研究成果往往为文化学的研究提供具体的分析资料，奠定综合考察的基础，为文化学的研究服务。

文化学也不同于哲学。哲学研究世界本原、本质，研究自然、社会、思维发展的一般规律，研究人和人的对象世界的关系，重心在认识论领域，因此，哲学为各门科学的研究提供世界观和方法论的指导。文化学虽然也有综合和抽象，但一般来说，文化学的综合和抽象，远不及哲学，因而它也就不可能为人们提供一般的世界观和方法论。另外，哲学研究偏重于人类的认识规律，而文化学的研究则偏重于人类文化的创造活动与成果，两者显然存在着很大的差异。不过，与一般的或具体的社会科学一样，哲学的研究成果也被纳入文化学的研究范畴之内，因为它也同样属于人类的创造活动和成果。

上述内容我们从总体和与其他学科的关系上论述了文化学的研究对象。这里还需要提到的是，从具体的内容来看，文化学的研究对象还包括不同的构成方面和层次。从构成方面来看，有纵向的历史文化、现实文化，也有横向的不同区域、民族或国家的文化；从层次上来看，有理论文化和实践文化。在文化的具体研究时，由于学者从不同视角着眼或不同角度入手，往往又会有所不同。

进入 20 世纪 50 年代之后，文化学在研究对象上开始转变，从以往的文化学非常注重考古发现或对原始部落的调查研究，逐渐地同时也注意现代社会文化现象的研究。正如 C·恩伯和

M·恩伯所说的“，传统的人类学集中研究非西方文化 而把研究西方文明、或与之类似的复杂社会以及有文字记载的历史任务，交给了其他学科来承担。然而，近几年来这种学科之间的一般分工的界线消失了。现在，不仅在非西方世界遥远的山村中，而且在工业世界的城市里，都发现了人类学家的踪迹。”^① 关注今天的世界，成了文化学研究的最重要的课题。

二、文化学的研究范围

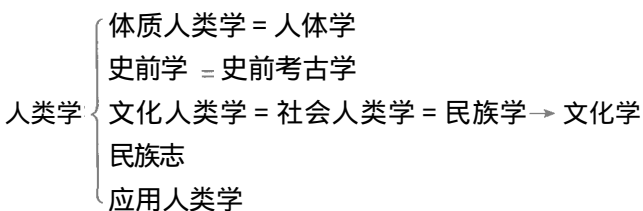
这是一个关于确定文化学研究内容的问题，为此，我们得先弄清文化学的由来。

“文化学”或“文化科学”的称谓，最早出现于德国。1938年德国学者列维·皮格亨首次提出了“文化科学”这一术语，主张进行文化研究，建立专门的学科。不久之后，德国的另一位学者 C·E·克莱姆分别于 1843 和 1845 年出版了《普通文化史》和《普通文化学》第一次运用了“文化学”一词。1871 年英国的著名人类学家泰勒在其名著《原始文化》中将“文化学”这一概念从德语世界引入到英语世界，并给“文化”下了一个经典性的定义，产生广泛的影响。因此，《原始文化》被公认为是近代科学意义上第一部研究人类文化的学术专著，被视为是文化学的奠基之作，标志着文化学学科的正式形成，泰勒本人也被尊为文化学的奠基人。

但事实上，文化学来自于人类学，是对人类学的进一步细化。人类学 *anthropology* 由希腊文 *anthropos*——意思是“人”和 *logia* 意思是“系统的研究”或“科学”构成，是一门研究从史前时代到当代人类的体质和文化发展的学问，试图通过这种研究描述和阐释人类从最早的人前时代的先祖到现代所有历史时期和

^①《文化的变异》，辽宁人民出版社 1988 年，第 2 页。

社会生活状况和方式。这种通过生物特征和文化特征来研究人类的学问，后来发展出了体质人类学、考古人类学或史前学、文化人类学、民族志及应用人类学。文化人类学是现代美国的习惯称谓，这一学科在英国被称为“社会人类学”，而在欧洲大陆的其他一些国家则通常称为“民族学”。因此，文化学的演化过程我们可以用这样一个简单的图示来说明：



因此，文化学不过是人类学中的一个分支，它的研究范围限于人类的文化内容。S·南达认为：“文化学主要的范围是‘研究文化的起源、演变以及文化在不同时代、不同民族中变迁的多样性；考察文化传播的手段；文化与人（生物学意义上物种）的关系；对特定的文化也颇感兴趣，想了解各不相同的社会怎样适应各自的环境；文化人类学设法用比较的方法探讨人类社会行为的特殊性和普遍性、可变性和稳固性；‘宗教是否有国界？’‘不同的社会，是否有不同的家庭结构？’”^①等等。这些内容其实可以概括为两大块，即对人创造的文化（物质文化、精神文化）与人的发展相关问题的研究和对各类具象文化、文化载体——社会、集团、传统、文化生态、风俗等的研究。

对于文化学研究范围作出非常详细描述的可推乔治·彼德·

南达《文化人类学》，第3页。