

文 化 学

——现代国富论

孙 凯 飞 著

经 济 管 理 出 版 社

责任编辑 林道君
版式设计 王宇航
责任校对 孟赤平

文 化 学
——现代国富论
孙凯飞 著

出版:经济管理出版社

(北京市新街口六条红园胡同8号 邮编:100035)

发行:经济管理出版社总发行 全国各地新华书店经销

印刷:北京张家湾曙光印刷装订厂

850×1168毫米 1/32 13.75印张 356千字

1997年5月第1版 1997年5月北京第1次印刷

印数:1—5000册

ISBN 7 - 80118 - 389 - 4/F·369

定价:20.00元

·版权所有 翻印必究·

(凡购本社图书,如有印装错误,由本社发行部负责调换。

地址:北京阜外月坛北小街2号 邮编:100836)

目 录

一、为什么要研究文化学	(1)
(一)文化成为社会财富的源泉,科教兴国成为时代的战略思想	(1)
(二)文化学的对象、任务和方法	(7)
(三)“文化热”的反思和展望	(13)
二、文化是什么	(23)
(一)文化学中的“哥德巴赫猜想”	(23)
(二)文化、文明、思想的联系和区别	(30)
(三)文化是精神文明的客观表现	(34)
1. 文化是时代精神的客观表现	(34)
2. 文化是民族精神的客观表现	(38)
3. 文化是文化创造者精神世界的客观表现	(44)
(四)作为意识社会形态的文化	(49)
1. 文化的社会性问题	(49)
2. 阶级社会文化的阶级性问题	(51)
3. 任何民族中都有两种文化的问题	(54)
三、文化的形态、结构	(58)
(一)文化的形态、分类	(58)
(二)文化的系统结构	(62)

四、文化的社会功能.....	(73)
(一)文化的生活实用功能.....	(73)
(二)文化的健身医病功能.....	(74)
(三)文化的娱乐功能.....	(77)
(四)文化的审美功能.....	(78)
(五)文化的宣传教育功能.....	(81)
(六)文化的认识功能.....	(84)
(七)文化的改造世界功能.....	(87)
(八)文化的社会组织功能.....	(91)
(九)文化的社会遗传功能.....	(95)
(十)文化的价值功能.....	(97)
五、文化的起源和发展	(101)
(一)文化的起源:原始文化.....	(101)
(二)文化的发展:奴隶制时代的文化——古希腊、 罗马文化	(106)
(三)封建社会文化的发展:中国东方文化.....	(121)
(四)资本主义时代文化的发展:近代西方文化.....	(143)
六、现代文化的特点——现代文化发展的趋势	(176)
(一)文化的创造和毁灭	(176)
(二)社会主义文化的产生和发展	(208)
(三)世界新科技革命的兴起	(235)
七、文化发展的规律——文化规律论	(253)
(一)文化发展中精神文明和物质文明相互作用的 规律	(253)
(二)文化发展中政治、经济、民族传统、地理环境	

相互作用的规律	(260)
(三)文化发展过程中各种文化间的相互作用规律	(267)
(四)文化发展的继承性、阶段性和重叠性、多样性	(292)
(五)文化发展的不平衡性和波浪式发展规律	(299)
(六)文化发展的积累规律和指数增长规律	(306)
(七)文化发展的分化、合化规律和交流、综合规律	(311)
(八)文化发展的内在动力——人类的智力、创造力和情感, 激情.....	(316)
(九)文化创造的目的性——对真、善、美的追求	(325)
(十)文化发展的总体规律	(330)
八、文化建设的领导、组织、管理	(335)
(一)文化组织管理经验的历史积累	(335)
1. 人类古代文化建设的经验	(335)
2. 我国封建时代文化建设的经验	(338)
3. 资本主义国家文化建设的经验	(347)
4. 社会主义国家文化建设的经验	(355)
(二)文化建设的组织管理科学	(368)
1. 文化体制	(370)
2. 文化政策	(374)
3. 文化立法	(380)
4. 文化市场	(383)
5. 文化组织	(391)
6. 文化队伍	(397)
九、知识分子问题	(398)
(一)知识分子的社会阶级属性	(398)
(二)中国知识分子的历史	(403)

(三)知识分子政策中的几个问题	(410)
1. 知识分子的政治地位问题	(410)
2. 知识分子的经济待遇问题	(411)
3. 精神产品的价值和价格问题	(413)
4. 对知识分子的特殊政策问题	(414)
5. 知识分子的社会责任问题	(415)
6. 知识分子的思想文化素养问题	(417)
7. 知识分子和人民群众的关系问题	(419)
十、文化建设的系统工程	(422)
(一)对文化系统进行科学的定性研究	(422)
(二)从定性研究到定性定量相结合的研究	(424)
(三)从研究到总体设计	(427)
(四)从总体设计到具体的实施方案	(428)
(五)专家系统、总体设计部、调控中心	(428)
主要参考文献.....	(430)

序

文化学是一门正在创建中的新学科,是一门非常重要的新学科。文化学、经济学、政治学,应该是社会科学中的三大基础科学,分别侧重研究社会形态的三个方面:政治、经济和文化。我以为,如果说 18、19 世纪的国富论是经济学,那么,20、21 世纪的国富论则是文化学。在当今世界,国家的富强、民族的振兴、我国四个现代化的实现、中国特色社会主义的建设,是离不开文化学这门学问的。因为科学技术已经成为第一生产力;四个现代化,教育是基础,科学是关键。建设具有中国特色的社会主义,必须物质文明和精神文明一起抓。

在人类历史上,政治学是最早建立并已发展得较为成熟的学科,只是在新中国成立后,由于取消政治学和教条主义的影响,使得政治学在我国的深入研究受到了一些影响。经济学是 18、19 世纪随着资本主义的发展而成熟起来的,今天已经拥有几十门分支学科。我国由于资本主义经济形态不发达,使这门学科在我国的发展也受到了一些影响,社会主义经济学也由于历史较短而显得不成熟。但是,相对地讲,经济学还是比文化学发展得更早而且更成熟一些。在国外,文化学只是在最近半个世纪中才开始引起重视,并得到研究和发展,但大多是文化和文明不分,思想和文化不分,主要是侧重从民俗学、人类学、文化形态学的角度进行研究。在我国,钱学森先生于 1982 年发表了《研究社会主义精神财富创造事业的学问——文化学》一文,可惜没有引起人们足够的重视。人们对文化建设的忽视,两次所谓的“文化热”中的混乱,使我深深

体会到建立科学的文化学的重要性和必要性。所以,当钱老动员我研究文化学时,我欣然接受。我们组织了几次关于文化学、社会主义文化建设的学术讨论会,钱老曾三次到会,发表了重要讲话。我们合写了《建立意识的社会形态的科学体系》一文(《求是》杂志1988年第9期),作为开篇。而现在这本著作,就是我的研究工作的一个总结。

文化学的研究写作,是一件十分艰巨的工作,因为它要涉及许多文化领域,需要广博的学识,又要提炼出基础理论。为避免理论著作枯燥无味,我尽量争取能写得具体、生动一点、知识性强一点,于是就写成了现在这个样子。我虽然从小喜爱科学、文艺,后来也从事过哲学研究,现在从事的还是马克思主义、社会主义的研究工作,涉及不少思想文化领域,但毕竟才疏学浅,要完成这个任务,显然是十分艰难的,只能尽力而为。我想,这本书只要能引起人们对文化建设的重视,起到抛砖引玉、铺路垫石的作用,那就已经实现了我的愿望。谢谢经济管理出版社林道君等同志的辛勤劳动,使这本著作得以出版。

孙凯飞

1996年8月31日于北京

一、为什么要研究文化学

为什么要研究文化学？为什么要建立文化学？文化学研究什么？它的性质、对象和目的、任务是什么？它在社会科学中占有什么样的地位和作用？研究它有什么重要意义？有什么必要性？这是我们首先需要弄清楚的问题。

(一)文化成为社会财富的源泉,科教 兴国成为时代的战略思想

大概在 20 年前,一些有远见的学者已经看到了社会轴心的转移,即社会轴心由政治、经济转向文化,文化成为社会中心,在社会各领域处于主导地位,成为财富的源泉、社会革新和决策的依据,并成为社会组织管理、领导控制的最强有力的手段。人们预感到,一个科学文化大发展的时代即将来临,未来的时代将是一个竞争十分激烈的时代,胜负将取决于科学文化的水平。这是一场没有硝烟的战争,但也将是空前激烈的战争、一场智力的竞赛。一切国家、民族,都将在这场竞争中依据胜负来确定其在世界历史中的地位。也有人说,人类已经面临一场新的知识价值革命;这场知识价值革命已经开始,人类社会将进入一个知识价值社会。在这个社会中,社会财富的价值高低,商品价值的高低,不再取决于原料成本,而将取决于包含在其中的知识价值的高低;社会发展的快慢,将取决于,知识更新的快慢。这场革命将引起社会结构的大变化。所以,有两位美国科学家建议,美国应该组织一个“国家知识

技术中心”。听说许多工业家、教育家、政府官员也都提出了这类构想。

社会历史的发展是沿着体力——权力——财产——知识的轴线转移的。人类原始社会的历史达几百万年,发展缓慢。这是一个依靠体力的时代,人类主要依靠自己的体力劳动,借助于自然工具,采集野果,捕杀动物,来维护自己的生存。当时,人们过的是茹毛饮血的生活,人类处在蒙昧野蛮时期。这也可以说是一个以人类体力为中心、为轴心的社会。

奴隶社会、封建社会历经几千年,人类进入了文明的门坎。阶级、国家的出现,使政治的社会形态突出出来了,政治成为社会轴心。谁成为统治阶级,谁掌握了国家权力,谁就拥有一切。而武力是权力的基础,谁拥有强大的军队,谁能征服世界,谁就成为世界的统治者。这可以说是一个以政治权力为轴心的时代,也是政治权力、国家机器得到充分发展的时期。

资本主义时代的几百年,金钱决定一切,资本决定一切。这可以说是一个以经济为轴心的社会。在那里,不是政治决定资本,而是资本决定政治,政治为资本服务,有钱就有一切,金钱可以买到政治权力,“金权政治”实际是经济实力决定政治权力。资本主义社会是一个经济获得大发展的时代,人类的物质文明有了显著的提高,它使经济的社会形态得到充分的发展。

经济发展的动力是什么?社会财富的源泉在哪里?人们在经济发展的过程中,对这个问题的认识也开始渐渐清楚起来了。原来,文化知识、科学技术是经济发展的动力,是社会财富的源泉。人们发现,“知识就是力量”、“文化就是财富”是比“有钱就有一切”更具有真理性的格言。

这个真理是社会现实生活告诉我们的。美国在战后被称为“金元帝国”,然而他的金元是从哪里来的?“金元帝国”的地位是怎样确立的?罗伯特·贾斯特罗博士在《科学和美国的梦想》一文

中道出了真谛：“生产率是美国这样的工业化国家取得财富的关键。美国的财富来源于人的大脑，从潜在的可能来说，它是取之不尽的”。中国一位著名的记者兼评论家梁厚甫先生，在美国住了20来年，领悟到了这一点。他说了这样一句话：“记者在美国住了近20年，到今天，才悟到美国产业发达的真正原因。这原因是什么？这原因可以用一句话来表达，就是美国重视知识”。1956年，在美国职业结构中，白领工人的数目在工业文明史上第一次超过了蓝领工人。人们把这一年作为时代转换的标志。1970年，白领工人与蓝领工人的比例达到了5:4。而最惊人的是大学程度科技人员数目的迅速增长；1940年为390万人，1964年为860万人，1975年达1320万人。科学家和工程师成为社会支柱，他们的增长率是劳动人口增长率的3倍。1960年美国拥有27万科学家（包括自然科学家和社会科学家），而到1975年，已达到约55万人。1960年只有80万工程师，1975年达到150万左右。有人把“农民→工人→知识分子”作为美国近百年简史的一条轴线。美国农民在上世纪末、本世纪初，占劳动力的1/3，而现在只占3%；也就是说，随着科学文化的发展，农业的机械化、电气化、自动化，3%的农业人口就可以养活所有美国人，还有剩余可供出口，知识阶层在劳动力中的比重，1956年超过蓝领工人；也就是说，现在文化知识处于社会的中心地位，知识分子在社会中占有重要地位。

过去的发明创造，基本上是基于工匠的技巧才干。现在如果没有相当的文化知识、科学理论基础，便无法在生产技术上取得重大发展。而一项科学技术的重大发明与应用，往往能几倍、几十倍、甚至几百倍地提高劳动生产率。在第一次世界大战前，经济效益的提高，67%靠资本和劳动力的增加，33%靠智力投资。一战后，经济效益的提高，资本和劳力的增长比重下降到32%，而智力投资的增长比重上升到68%。当代发达资本主义国家工业劳动生产率的提高，80%是靠科学教育文化水平的提高取得的。原苏

联学者也对此做过研究。苏联在 1960—1977 年间,工人的文化水平每提高 1%,社会劳动生产率相应提高 14%。教育对国民收入的影响约为 15—20%。世界银行估计,就发展中国家来说,在初等教育上的投资,平均社会收益率为 27%。社会生产的发展,要求人们具有越来越高的文化素养。如果说在蒸汽时代,生产要求具有小学文化程度的劳动者来操作,那么,电气时代要求具有初中文化,而电子时代则要求劳动者具有高中、大学的文化程度。将来,恐怕人人都要达到现在的硕士水平才行。

日本前首相福田纠夫曾说:“资源小国的我国,经历了诸多考验,得以在短期内建成今日之日本,其原因在于国民教育水平和教育普及的提高。”日本从 1960 年到 1975 年,教育经费从 7522 亿日元猛增到 84668 亿日元,增加了 10 倍。现已普及十二年教育,高中入学率达 93%,高中毕业生是劳动力的主要来源。大学发展也很快,50 年代全国有 350 所大学、24 万大学生,现在有 1000 多所大学、200 多万大学生。每年有 40 万大学生当工人,工人的文化素质大大提高。70 年代,日本和西德经济发展开始超过美国,原因在哪里?美国教育部和全国科学基金会的一份研究报告指出:德国和日本超过了我们是从教育开始的。1986 年的一份对比材料说明,日本儿童入幼儿园比例为 63%,美国为 32%;日本读完高中的人数为 90%,美国为 75%;日本七—十二年级的课程标准比美国高得多。所以有人说,日美对比,成败的秘密在教育。这里,我们不得不钦佩马克思的远见卓识。他早在 1857—1858 年的《经济学手稿》中已经精辟地指出:“固定资本的发展表明,一般社会知识,已经在多大的程度上变成了直接的生产力,从而社会生活过程的条件本身在多么大的程度上受到一般智力的控制并按照这种智力得到改造。”(《马克思恩格斯全集》第 46 卷下册,第 219—220 页)

社会发展到了今天,不仅生产、经济要靠先进的科学文化,而

且组织管理、领导决策也要靠科学文化。政治、军事都已离不开科学文化。组织管理已从经验管理发展到科学管理。面对庞大复杂的社会系统、各种复杂的组织机构、不断发展变化的形势,不掌握现代最先进的组织管理科学——系统工程技术——显然已经不行了。今天的军事,原子弹、氢弹、导弹、激光武器、电子战争,都是高科技。而更高明的一手,能够“不战而胜”的武器,也正是文化的渗透力量。而且,随着科学文化的发展、生产力的提高、武器的进步,人们不仅改造世界的能力提高了,破坏世界的能力也提高了——不仅是生态环境的破坏,不仅是现代武器的杀伤力、破坏力对人类造成的危害,人们犯罪的手段也提高了。随着科学技术的迅速发展,如果社会制度不合理,如果人们的思想文化素质不高,将会带来更大的危害和破坏。

美国前总统布什曾强调,要确保美国在高科技领域的世界领先地位,要当教育总统,要扫除文盲、救美国。他说,国家的财富已不再以黄金、白银或宝石为标准,而是以我们的知识来衡量。美国1985年开始实施的“2061”工程,目标是提高全体国民的科学文化水平。1985年正好是从地球上能看到哈雷慧星的时间,下次哈雷慧星再出现的时间是2061年。现在能活到那时并看到这颗慧星的人,是刚刚上小学的小学生。美国要从小学生抓起,提高新一代的文化。

日本1981年确立了“技术立国”的方针。日本朝野一致指出:“对于天然资源贫乏,拥有11000万国民的日本来说,只有运用头脑,以‘技术立国’为基础,才能更好地面向21世纪。”当时,铃木首相在施政演说中,第一次把振兴科学技术作为施政的重点之一,强调了振兴科技的“神圣不可侵犯”的原则,并制定了推进和创新科学技术的制度,建立了官、民、学三位一体的科研体系。1989年,又提出了创造真正富裕的“文化经济国家”的口号。

法国总统密特朗在1988年发表的《告法国人民书》中说,将

来,国力更多地是依靠智力,而不是财力。因此,教育必须置于头等优先的地位。1982年,他还在全国科研和工艺讨论会上强调了科研的重大作用,指出,科研是摆脱危机和革新的关键。报纸报道,所谓的法国的“文化革命”,目的是要把文化扩展到民众中去,恢复巴黎旧日世界文化首都的荣誉。

曾任英国首相的撒切尔夫人,1988年9月27日在英国皇家学会就英国的科技政策发表讲话时指出:我比任何人都更加支持怀特黑德(英国已故著名化学家、数学家和皇家学会会员)的话:一个不重视训练有素的智力,不重视知识分子的国家,是注定要灭亡的。她说,成功的国家都把科学和知识的普及放在非常优先的地位。因为经验教导我们,知识和它的有效利用,对国家繁荣和国际地位是至关重要的。前英国外交大臣艾登在40年代就说过一句名言:“每一项科学成就都使旧时代的主权概念越来越失去它的意义”。他是世界上最早意识到科学对国家主权的影响的政治家之一。1957年10月4日,当苏联第一颗人造卫星上天时,美国著名的核物理学家、白宫科学委员会委员爱德华·特勒警告说:“美国在一场比珍珠港事件更重要和意义更大的战斗中失败了”。美国经过几年的努力,终于在1969年把阿波罗号卫星送上月球,扭转了局势。今天,计算机与通讯技术结合在一起的信息革命,正在改变着全球的经济、政治结构,改变着国家主权的性质和意义。谁理解并掌握这种变化,谁就是明天的胜利者。

正是在这样的背景下,邓小平同志高瞻远瞩地指出,科学技术是第一生产力,知识分子应该从老九提到第一的位置上。邓小平同志一再指出,四个现代化,关键是科学技术的现代化。科学技术是第一生产力。科学是了不起的事情,要重视科学,最终可能是科学解决问题。邓小平同志作为一位伟大的政治家、战略家,以他特有的政治家的素养,敏感地、强烈地意识到了这一点。

我国著名科学家钱学森在1982年提出,要研究社会主义精神

财富创造事业的学问——文化学,强调社会主义精神财富创造事业在整个社会主义建设中的重要地位。后来,他在1986年、1987年、1988年又多次反复谈到社会主义文化建设问题,指出,要制定能适应21世纪形势的文化发展战略,就一定要研究文化学,强调“这是时代向我们提出的任务”。钱学森作为科学界的泰斗,以他特有的大科学家的眼光和对文化时代的敏感,强烈地意识到了这一点。1995年5月;党中央、国务院召开全国科学技术大会,动员全党、全国人民投身于实施科教兴国战略的伟大事业。

可以这样说,时代呼唤着文化学,我们国家的社会主义现代化建设呼唤着文化学,现实生活的实践要求我们去研究文化学、建立文化学。

(二)文化学的对象、任务和方法

文化学是一门综合性很强的学问,是属于基础科学性质的学科。它要研究的对象不是某一种具体的文化,如音乐、美术、小说、诗歌、物理、化学、广播、出版等等,也不是某一类文化,如科学、教育、文艺、体育等等,它要研究的对象是作为总体的文化,即把文化作为一个整体来研究。

科学学研究科学,教育学研究教育,文艺学研究文艺,体育学研究体育,新闻学研究新闻。而文化学与这些学科比较起来,则处在更高的层次上,它的研究范围更宽。它研究所有的文化,但不是一个一个孤立地去研究,把它们机械地加在一起,而是把它们综合在一起,把它们作为一个整体去研究。所以,文化学与这些学科的关系是这样一种关系:科学学、教育学、文艺学、体育学、新闻学、出版学等,都可以说是文化学的分支学科,而文化学则是所有这些学问的综合。

文化学主要研究文化的本质、文化的形态、文化的功能、文化的产生和发展、文化发展的规律,预测文化的发展趋势和文化的组

织建设、领导管理、文化体制、文化政策、文化发展战略等等。社会主义文化学,要研究社会主义文化建设的规律、社会主义文化建设的组织管理、社会主义文化建设的方针政策,要为社会主义建设服务。钱学森同志说:“文化学是关于社会主义精神财富创造事业的基础理论”。

所以,文化学不能代替科学学、教育学、文艺学、体育学、新闻学、出版学这些学科;反过来,科学学、教育学、文艺学、体育学、新闻学、出版学也不能代替文化学。它们各自有不同的研究对象和范围,但又是相互联系的。当然,文化学的研究对象范围更大、更宽,层次更高。所以,文化学的建设比以上这些学科更晚,因为人类的认识总是一步一步深入和提高了,认识范围总是逐步扩大的。

有些人主张用马克思主义的文艺理论来代替文化学。他们认为,我们已经有了马克思主义的文艺理论,还要搞文化学干什么呢?我想,这是由于没有把文化学与文艺理论的关系搞清楚的缘故。其实,文化学与文艺理论是不能划等号的。文艺理论主要是文学艺术方面的理论,它与文化学比起来,范围要狭窄得多。而文化学不仅包涵文艺,而且包涵科学、教育、体育、新闻、出版等等,范围宽得多,二者不能划等号,不能互相代替。而且,马克思主义的文艺理论也要不断丰富和发展,为什么就不能建立一门新的文化学呢?

文化学虽然是一门综合性很强的、跨学科的横向基础科学,但我认为,基本上可以放在社会科学中,作为社会科学的三大基础科学之一。我认为,文化学、经济学、政治学,是社会科学的三大基础科学。因为社会形态有三个侧面,即意识的社会形态、经济的社会形态、政治的社会形态。研究政治的社会形态的学问,是政治学;研究经济的社会形态的学问,是经济学、研究意识的社会形态的学问,可以叫做文化学,意识是人的主观精神、思维活动。研究人类大脑的精神活动、思维活动的学问,是思维科学,是认识论的任务。

从自然科学、生理学角度去研究,则有心理学、脑科学、精神学。严格地讲,“心理学”这一名词是不科学的,因为古人不知道大脑是思维的器官,以为“心之官则思”,把心作为思维的器官了。弗洛伊德创立“精神分析论”,是进了一步。讲思维科学,精神学是更科学的名词。但是,作为精神的外在表现、客观表现,是文化。所以,作为意识的社会形态,作为一种社会形态、社会现象,也是一种社会的“客观”存在,应当叫做文化学。所以我们提出,精神文明学应当包括两部分:思想建设和文化建设。思想是主观的、内在的;文化建设是客观的、外在的。而研究文化建设的学问是文化学。这样,文化学实际上也就是意识的社会形态的科学。它研究的对象范围,囊括了意识的社会形态的所有科学文化领域。从这个角度讲,文化学与经济学、政治学,既是社会科学的三大基础科学,文化学的对象中又要把政治学、经济学作为一门社会科学、一种文化现象包括在内。同时,它还要把自然科学作为一种文化现象包括在内,当然还要包括哲学、宗教、教育、卫生、新闻、出版等文化领域。

所以,文化学与经济学、政治学比较起来,实际处于并驾齐驱的重要地位,具有同等的重要性,从某种意义上讲,甚至更为重要。如果说 18、19 世纪的国富论是经济学,那么,20、21 世纪的国富论是文化学。文化在社会发展中的中心主导地位,决定了它在社会科学学科中的中心主导地位。但很长时期以来许多人却忽视了这一点,甚至这门学问至今还没有很好地建立起来。有些人对物质财富创造事业的兴趣总是比精神财富创造事业的兴趣来得大,却不懂得物质财富是从精神财富转化而来的。当然,这也是可以理解的。我在前面谈到,社会历史发展的轴线是沿着体力——权力——财产——知识的轴心转移的。所以,政治学必然出现在先,然后是经济学,最后才是文化学。

政治学源于古希腊语 Politike,意即古希腊城邦国家的学说。柏拉图著有《国家篇》、《法律篇》。古希腊哲学家亚里士多德的《政