

第一章 文化反思与文化建设

文化是人类为了生存、发展而逐渐形成的一套生活方式。自有了人类就有了文化。人类的起源就是文化的起源。人类以自身的创造智慧在适应环境、改造环境、利用环境的过程中创造了文化。人类所创造的物质成果和精神成果的总和，就是文化。文化的第一个特征是普遍性，古今中外任何一个民族都有自己的文化。在亚洲，有中国文化与印度文化。在埃及，有尼罗河文化。在中东，有巴比伦文化。在欧洲，有希腊文化、罗马文化。文化的第二个特征是延续性。无论一个国家的社会制度、政权如何更替，文化却是代代相传的。文化的特征之三是积累性。文化都是积年累月逐渐演变，由简至繁，由粗到精，日新月异发展而成的。文化的特征之四是差异性。不同社会、地区、时代、民族的文化，在内容、形式、功能以及发展的水平，都会有差异。文化的门类繁多，诸如人与自然关系的物质形态文化，人与自身和人与社会关系的精神形态文化，规范人类群体生活秩序的制度形态文化等等。在当今，文化是一个国家综合国力的展现。

一个民族和国家要得以生存和发展，需要文化自觉。没有文化自觉，社会就会变得像失去了灵魂一样，在无序状态中盲目地横冲直撞。^①

李庆本：《2002年香港“21世纪中华文化世界论坛”纪要》见《炎黄春秋》第10期。

21 世纪是文化的世纪。21 世纪的社会是以文化为基础的知识社会。21 世纪的竞争是以文化为基础的智力竞争。任何国家若想在 21 世纪的国际竞争中胜出，都必须通过建设先进文化来增强国家发展的原动力。^①

作为精神形态的文化是人类在认识世界 改造世界过程中创造出来的精神成果，是一定社会发展时期社会文明进步的重要标志 同时又对一定社会的文明与进步产生巨大影响。它包括独具特色的语言文字 浩如烟海的文化典籍 精彩纷呈的文学艺术 更包括充满智慧的哲学宗教 完备深刻的道德伦理 与时俱进的价值观念和意识形态。精神形态的文化是整个文化的核心 它是一个民族生生不息的灵魂 它是一个国家繁荣昌盛的内在动源 它是一个民族立足于世界民族之林的重要标志。学校德育的重要任务是承传民族文化 提升新一代中国人的文化自觉 推动精神形态文化的建设。

第一节 19 世纪末到 20 世纪末中国文化的历史命运

一个国家的文化状态与其综合国力及其历史命运息息相关。

中国有五千多年的华夏文明，每个历史辉煌时代都是以文化鼎盛为标志，向世界进行文化传播与辐射并参与人类文明建设的时期。但是 近代中国沦为半封建、半殖民地 成为一个贫穷、衰落的“东亚病夫”从而中国的文化也在世界范围内 变成了一种弱势文化，它在西方强势文化的冲击下步履艰难。面对西方强势文化的冲击 中国人开始寻求对策 是在已有民族文化基础上吸收外来文化之精华 从而整合新文化 还是放弃民族文化“全盘西化”就成为近百年来中国人不停的文化争论与选择。1978 年中国开始了“改革开放”在 中国人调整自己发展道路 综合国力不断增强，

^① 白钊：《文化是国家发展的原动力》见《光明日报》2003 年 7 月 10 日 B4 版。

国际影响空间迅速扩大的形势下，对待中华文化的态度与策略上，从“革命”转向了“建设”。20世纪末的这种文化战略的转变，为中华文化在21世纪再次走向世界奠定了基础。

直到20世纪前半叶，中国思想的主流一直是围绕着民族认同和文化认同发展的，以各种方式出现的有关中西文化的长期争论，归根结底就是在西方文化的强烈冲击下，现代中国人究竟能不能继续保持原有的文化认同，还是必须向西方文化认同？上两代知识分子一生都被困在有关中西文化的争论之中。这一关系中华民族的命运和中国社会发展的重大问题至今还在继续。^①

一、从“中体西用”到“兼收并蓄”

清代晚期即19世纪的后50年。是西方强势文化开始冲击中国文化的50年，在西学东渐的背景之下，中国人开始反省自己的文化并思考与探索如何将东西两种文化精华的融合整合中国的新文化。“中体西用”是当时中国文化发展的新选择。“中体”是中国的传统文化，是儒学及其伦理道德，“西用”是用西方的科学技术和政治制度。在这种文化意识的基础上逐步形成了“兼收并蓄”整合中国文化的新理念。文化的深层变革导致了学校教育的方针与内容的巨大变化。

1840年鸦片战争前后，面对民族危机，以龚自珍、林则徐、魏源为首的改革派，纷纷著书立说，抨击当时占统治地位的宋代儒学，倡导“经世致用”，主张“师夷长技以制夷”，开始了变革“中学”、学习“西学”的新时代。此后，洪秀全、洪仁玕等效法西方“拜上帝”、拆孔庙，对传统儒学进行了大胆的冲击。1860年，冯桂芬最早提出了“以中国之伦常名教为原本，辅以诸国富强之术”的主张，即后来被概括为“中学为体，西学为用”的思想，得到了洋务派的认

费孝通：《关于“文化自觉”的一些自白》见《炎黄春秋》第10期。

可成为洋务运动的指导纲领。

1895年甲午战争后，随着民族危机的加深，以康有为、梁启超、谭嗣同、严复为代表的维新派通过多种形式宣传进化论、民权论以及西方各种政治社会学说，在学习西方科技文化的基础上进入了学习西方制度文化的新阶段。

1898年戊戌维新运动，效法英国的君主立宪而失败；1911年孙中山领导的辛亥革命，以法兰西的民主共和为榜样。孙中山主张中西文化融合，提倡以自由、平等、博爱为纲的“公民道德”对中国传统道德进行现代转化。蔡元培主张兼收并蓄，择善而从，贯通中西，表明中西文化相互融合的发展新趋势，为马克思主义等思想文化在中国传播开拓了新的环境。

文化的现代化必然导致教育的现代化。戊戌维新派将“兴学育才”、“广开民智”作为振弱救亡之道，促进了中国教育近代化的进程。在中国近代史上第一次以国家法令，在全国范围自上而下推行学校制度和教育制度的变革，废除八股取士，改革科举制度，开办新式学堂，引进西方近代学制和教育内容，兼习中西学，并开办京师大学堂，1896年6月15日，向日本派遣了第一批留学生。这些都是戊戌维新期间教育改革的主要内容。^①维新派的这些教育主张，只有到了辛亥革命后的民国初年才得到了落实。教育总长兼北京大学校长蔡元培不仅提出了新的教育方针，并且亲自编写《修身》教科书。这对后来学校制度、科学教育的创立起到了重要作用。

蔡元培还提出了“兼收并蓄”的文化新方略，对“中体西用”加以发展，为吸收外来文化精华、整合新文化开出了新河，也为新生的北京大学成为新文化的摇篮，奠定了思想基础。

见1998年9月22日《中国教育报》。

二、“西方中心论”与“殖民地文化心理”

从 19 世纪 50 年代到 20 世纪 70 年代 中国文化的历史命运每况愈下。在西方一些人的心目当中 中国似乎只有愚昧与落后 没有文化与文明。弱国无外交，弱国在文化上也失去了存在的空间。在日本人“脱亚入欧”思想影响下，一些中国的知识分子对于自己的文化也逐步失去了自信，甚至认为中国文化已经成为中国前进的精神阻力。

在西方 将中国传统文化看做“阻力”的代表人物 是德国人马科斯·韦伯。他在 20 世纪初撰写和出版了两部书，《新教伦理与资本主义精神》、《中国的宗教——道教与儒教》。他认为，欧洲自 1789 年法国大革命以来，市民社会的飞快发展，是得益于一种精神动力 即以新教伦理为灵魂的资本主义精神 而中国近代之所以贫穷落后 不能实现市民社会 正是由于缺乏西方那种精神动力，传统的道教与儒教，是国人的精神桎梏。韦伯这种以西方是非论是非的“西方中心论”不仅开脱了满清政府的腐败与反动 也掩盖了西方列强对中国长期侵略与掠夺的历史罪过。然而，他的这套“理论”却被当时一大批中国的精英所接受 逐渐在中国人当中形成了一种文化自卑的情绪，似乎中国传统文化都是落后的、保守的，阻碍社会进步的。这使得中国人长期在世界面前挺不直自己的文化脊梁。这种片面而非理性的思维定势 就成为近百年来“西方中心论”的思想武器，成为东方殖民地的一种“殖民地文化心理”。而这正是导致历史文化发生断裂的一种思想根源 如果不进行矫正，民族文化的生命就难以恢复自己应有的活力。

三、从“打倒孔家店”到“文化大革命”

在中国，“殖民地文化心理”影响深远 先是“五四”运动 后是“文化大革命”直至 20 世纪 80 年代后期泛滥的一股思潮。长达 70

余年 以儒学为代表的中国传统文化 基本上成为被批判、被打倒的革命对象。

“五四”新文化运动有其不容置疑的历史功绩。但是在反对中国传统文化 尤其对待中国儒学过分偏激 以至逐步形成了一种“反传统的传统”使人们对传统文化有一种普遍的抵触情绪。这既与西化思潮冲击有联系，同时也是接受西化思潮的一种思想基础。其后中国的知识分子很少受到过严格的古典文学（化）的训练 而所接受的大量文化资料是鲁迅、胡适、陈独秀、巴金等人的白话文著述。因此，一讲“国民性”马上就会想到鲁迅笔下阿 Q 的精神和奴性；一讲中国的传统 就是胡适笔下的女人裹小脚、歧视妇女。将中国文化中某些糟粕看做是整个中国文化，显然是以偏盖全。遗憾的是 这种偏激的文化观 却成为中国人的一种普遍的文化心理。“五四”运动打破了原来封建性的一潭死水 又是“泼洗澡水 连同孩子一齐泼出”。

1949年新中国成立之后，中国自己的文化并未“当家做主人”。从《红楼梦》、《海瑞罢官》到《水浒》等文化名著及其研究这些名著的著名文人 都被拉上阶级斗争的“审判台”。

“文化大革命”的本意是一场“政治大革命”然而 它的真正历史过错是对中国传统文化的大扫荡和大破坏。以“扫四旧”为名，焚烧了大量传世古籍 毁掉了无数文物古迹 大批文化名人被戴上“反动权威”的政治帽子 惨遭迫害 以“评法批儒”和“批林批孔”为名 对儒家思想以及中华传统伦理道德 进行了史无前例的批判和否定。这是一种严重的文化误导，使得历史虚无主义和民族虚无主义日益泛滥。彻底否定“文化大革命”不应仅仅是平反“冤假错案”落实“干部政策”更要给以孔子为代表的中国传统文化“平反”从国人的观念上重塑中国文化的新形象 使新一代国人挺直中华民族文化的脊梁。惟有如此，才有可能弘扬和培育民族精神。

“文化大革命”中对儒学的批判与否定 不仅是“反传统”的新

发展，而且也是一种国际文化现象。美国哈佛大学杜维明教授在《新加坡的挑战》一书中讲过：“在六十年代，大多数西方的社会学家和哲学家，台湾、日本和韩国的，都认为儒家思想与飞速发展的现代化是互不相容的。他们认为其主要原因在于儒家强调和谐、协作、集体、社会稳定，是一种人文主义，而不是技术的教育，以及广义上的历史和文化。代表这种想法的一个突出的例证，是加州大学伯克利分校已故的约瑟夫·列文森教授，他专长中国思想史研究，他写的一部书《儒家中国及其现代命运》认为，‘儒家思想在中国的现代命运是没有指望的’。到了七十年代末期，情形有了戏剧性的变化。战后日本、韩国、台湾、香港和新加坡的飞跃的经济发展，使得人们对于早先的假设提出了疑问。东亚的发展表现了与西方经济发展截然不同的特征。比如，利己主义或朴素的个人主义（西方的经典神话）的价值根本不受到重视。相反，重点却放在对公司的忠诚、集体环境内的协调以及合作这些因素上。而且，教育大受重视。引人注目的事实是：这样一些价值，恰恰正是六十年代被认为是对于现代化有危害或是与之水火不相容的那些价值观。如今，这些价值已经被许多专家认为是对于东亚很多地区成功的发展做出了贡献的重要因素。”

20世纪80年代在中国知识界掀起的“中西文化比较热”是以西方现代文化精华与中国传统文化中的糟粕相比较，是以否定和牺牲中国文化为代价，以肯定和宣扬西方文化为指向的“文化比较”。这种既偏激又有欠科学的“文化比较”只能使中国人对于自己民族的文化以及民族的前途更加失望和悲观。《河殇》正是迎合这种文化心理与情绪而问世，它公开主张用“蓝色文明”取代“黄色文明”。理所当然会遭到抵制和批驳。这种新的“历史虚无主义”与“民族虚无主义”究其根源是“殖民地文化心理”和“反传统的传统”。而今，回忆当年《河殇》热热闹闹的场景，会令人感悟：越是对于中国文化无知的人，越是在中国文化面前“胆大妄为”。而对于中国文化知之

甚少的人 往往会成为反传统‘名家’的追星族。可见 提升一代新人对中华民族文化的认同感，对于提高国民的文明素质、社会的稳定 以及民族文化的弘扬 有着何等深远的历史意义。

第二节 “走自己的路”与中华文化历史命运的新转折

从一定意义上讲，一部中国近代史，就是中华民族寻求摆脱“一穷二白”走向“天下为公”之路的历史。国家发展道路的选择，也是一种文化的选择。

一、“中国特色”与中国文化

过去的 100 余年，中国经历了三次向西方寻求出路的重大政治变革。首先是康有为、梁启超“效法日本”“明治维新”，走英国的君主立宪制度而失败；二是孙中山领导的辛亥革命，以法兰西的民主共和为榜样，虽然推翻了帝制，但是“革命尚未成功”；三是毛泽东为中国共产党确定的革命方向是“走俄国人的路”，建立了中华人民共和国，取得了中国革命的胜利。1949 年成立中华人民共和国之后，在政治、经济、教育等方面全盘“苏化”，“苏联的今天 就是我们的明天”。

1991 年，苏联和东欧先后解体，给中国人“以俄为师”和学习西方画上了句号。于是，中国向何处去？再次要求每个中国人做出选择。有一种主张，是从经济体制、政治制度、文化模式等“全盘西化”；另一种主张，是“走自己的路”，建设有中国特色的社会主义。实际上，这两种主张公开与不公开的论争，早已成为 20 世纪 80 年代连续不断社会“风波”与“动荡”的深层内因。

1992 年邓小平同志的南巡讲话和中国共产党的十四次代表大会决议，坚持走有中国特色的社会主义道路。邓小平同志提出要研究亚洲“四小龙”实现现代化的“东方模式”，指引我们思

考与研究东方文化与“东方模式”、中国文化与“中国模式”之间的内在联系，也就是研究民族文化在实现现代化中的特殊价值。于是，中国人、外国人开始重新反思 100 余年来尤其是 20 世纪 80 年代的“西方文化热”。中国人开始摆脱历史上形成的“殖民地文化心理”，对自己的民族文化有了新的认同、自信与自尊。

中国从“走俄国人的路”转向“走自己的路”，这本身就使得中华民族传统文化有了新的定位。如果不以中华民族传统文化为底蕴，不以中华民族精神为凝聚力，就难有完整意义上的“有中国特色”社会主义。一个国家在政治上独立、经济上开始富强之后，就必须有文化上的复兴。如果没有民族文化上的复兴，就难以建设有中国特色的社会主义，也就难有完整意义上的民族伟大复兴。

二、文化观念的变革与新的文化自觉

如同经济领域的改革需要观念更新一样，要建立国人对自己民族文化的新自觉，不仅需要百年历史文化进行反思，而且必须有一个文化观念上的“脱胎换骨”。尽管这种历史文化的反思，难免出现见仁见智，尽管文化观念的变革会有激烈的思想撞击。但是，这种文化反思与观念的转变是必然的，也是必须的，而且直接关系到新世纪中国文化建设的广度与高度。

一个痛苦的文化反思的过程，一个更新文化观念的过程，必然是一个文化思想解放和新文化诞生的过程。在这一过程中，对于传统与现代、精华与糟粕、批判与继承、马克思主义与中国传统文化等等重大理论与实践问题，都需要有深入而理性的思索。

首先，要扬弃“反传统的传统”。

无论是戊戌维新变法，还是“五四”新文化运动和解放后的历次政治运动，都是在破旧立新的口号下，把“传统”和“现代化”对立起来，把中国的文化传统当作“现代化”的敌人。“文化大革命”则把这种“反传统的传统”发展到了顶点，要把传统的东西统统“批倒”。

批臭 再踏上一万只脚’。^①

传统文化 是社会现代化的动力 还是一种阻力 虽然已经争论了百年 而今仍然是必须回答的新问题。上文已经提到 较早将中国传统文化看做‘阻力’的代表人物 是德国人马科斯·韦伯。近半个多世纪以来 日本、韩国、新加坡、台湾、香港的飞速发展 中国近 20 年来坚持中国特色‘走自己的路’所取得的举世公认的成功，都证明韦伯理论的不科学性。1997 年，当东亚经济出现危机之时，一些西方学者幸灾乐祸 声称‘东亚经济模式’消亡了，‘亚洲价值观’破产了。然而中国高举‘人民币不贬值’旗帜 韩国、新加坡、台湾等国家和地区 以自己的‘模式’和力量 很快冲出经济危机之后 他们沉默了。历史再次证明 东方文明与东方模式相适应 东方的传统文化与价值观，是东方社会现代化的精神动源。

传统文化 是世代相传的思维方式、价值观念、行为准则和风俗习惯。它既有强烈的历史遗传性，又有鲜活的现实变异性。它无时无刻不在影响、制约着每个人。传统文化具有民族性 任何民族都有自己的历史，也就有了自己的传统文化。

中国的传统文化 是中华民族历史的结晶 也是中华民族对于人类的伟大贡献。中华民族传统文化的精华，是人类文明中一笔宝贵的财富 它与世界各民族的优秀文化相互交融 造就了全人类的文明，在世界文化的宝库中有其独特的魅力和不可朽的生命力。它有独具特色的语言文字 浩如烟海的文化典籍 嘉惠世界的科技工艺 精彩纷呈的文学艺术 雄伟辉煌的建筑 充满智慧的哲学宗教 完备深刻的道德伦理等等 都是中华民族引以自豪的传统文化的核心内容。中华民族优秀传统文化是中国人之所以能够立于世界民族之林的根本，也是开创和建设有中国特色的社会主义新文化的历史依据和现实基础。

费孝通：《关于‘文化自觉’的一些自白》 见《炎黄春秋》第 10 期。

传统是历史的产物，也随着人类历史的进程而不断发展和变化。传统有落后于时代的成分，但传统不等于落后，传统有其凝滞性，但传统不等于保守，中华民族的文化传统主要是形成于封建社会，但传统不等于封建。

传统既有空间的局限性，又有超时空的无限性。它在代代相传的过程中，不断充实和更新内容，不断向现实靠拢，并在为现实服务的进程中得到不断发展。批判与继承，是传统存在与发展的内在动力与外在形式。

对待传统，应有清醒的认识和正确的态度，不能简单地肯定或否定。笼统地、盲目地反对一切传统，不仅是错误的，而且是有害的。它是民族虚无主义和历史虚无主义的思想根源。

不尊重自己文化传统的民族，是没希望的民族。

1990年3月，江泽民同志在中南海怀仁堂，与北京大学学生代表座谈时说：“任何一个民族都有自己的传统。我们中华民族所以能在世界屹立五千年，就是因为有着优秀的民族传统和民族精神。”

1997年11月1日，江泽民同志在美国哈佛大学演讲中指出：从历史文化角度来了解和认识中国，是一个重要角度，因为现实中国是历史中国的发展，中国的文明传统，一直影响着中国人的思维方式、价值观念、理想追求，乃至中国的发展方向，中国人民几千年来形成了团结统一的传统、爱好和平的传统、独立自主的传统、自强不息的传统。这些论断表明，中国的优秀文化传统，至今仍然是实现中国社会主义现代化的精神动力。

2003年12月10日，温家宝在美国哈佛大学的演讲中说：昨天的中国，是一个古老并创造了灿烂文明的大国。中国拥有五千年的文明史，中华民族的传统博大精深，源远流长。早在两千多年前，就产生了以孔孟为代表的儒家学说和以老庄为代表的道家学说，以及其他许多也在中国思想史上有地位的学说流派。从孔

夫子到孙中山 中华民族传统文化有许多珍贵品 许多人民性和民主性的好东西。比如 强调仁爱 强调群体 强调和而不同 强调天下为公。这些传统美德对家庭、国家和社会起到了巨大的维系与调节作用。

其次 要确立精华多于糟粕的中国文化观

毛泽东非常珍视传统文化，认为它是中华民族的宝贵文化遗产和精神财富。他认为，中国几千年的文化，是封建时代的文化，但并不全是封建主义的东西 其中也有人民性的东西 反封建的东西。他创造性地提出辩证地对待传统文化，将其分解为精华和糟粕两部分 并提出了“取其精华、去其糟粕”的基本原则。然而 这一正确的原则并没有在实践中真正落实。在经久不衰的反封建的声浪中 传统文化中越来越多的成分被当作“糟粕”横遭批判与摒弃，以至于在一般人的心目中，中国传统文化就是封建糟粕。于是 中国传统文化中能够传承下来的精华越来越少 而它的糟粕却不断地“借尸还魂”。这就使得一些的中国人 与自己民族的传统 文化拉开了距离 从不感兴趣、不愿意或知之甚少 以至无知。然而 对于自己民族文化越是无知的人 越是胆大妄为 越是敢于“全盘否定”、“彻底砸烂”。这些无知的人 对于“蓝色文明”的精华也是一知半解 于是就将“蓝色文明”中的糟粕当作“精华”变成了东西方文化糟粕相混合的“新载体”成为一代没有文化根基的“断了线的风筝”。失去了自己民族文化的精髓 又没有消化吸收外来文化的精华 就必然变成一种东西方文化糟粕相混合的“劣质文化”。这是值得反思的历史经验与教训。

中西文化关系史启示我们 中国传统文化中的精华成分 具有超越时空、超越阶级的品质，她对于人类文明进程具有普遍价值。只有以自己民族优秀文化为基础，借鉴吸收一切外来文化的精华，结合当代社会现实，才能够建构或整合出新的文化。试图离开或抛弃自己民族文化 去构建什么新文化 就如同揪着自己头发想离

开土地一样的不明智。

中华传统文化 既有精华又有糟粕 但是 必须建立精华多于糟粕的文化观，必须抛弃多年来形成的糟粕多于精华的文化偏见。这是对于中华民族传统文化最公平的历史认同，也是历史唯物主义的正确立场和态度。只有如此 才可能怀着一颗赤诚的心 到中华民族五千余年的智慧当中，去开发和吸取建设新文化的资源。

1994年初，江泽民同志在全国宣传思想工作会议上，明确提出：“要用科学的态度对待我们民族的传统文化和外来的文化。我们民族历经沧桑 创造了人类发展史上灿烂的中华文明 形成了具有强大生命力的传统文化。我们要取其精华 去其糟粕 很好地继承这一珍贵的文化遗产。”

民族的文化是民族的生命，是民族生存与发展的智慧。一个对于自己民族文化失去认同、自尊与自信的民族 是永远不能立足于世界民族之林的。

第三 批判是手段 继承是目的

从 19世纪 80年代到 20世纪的 80年代，中华文化的处境每况愈下 长期被作为否定、批判、打倒以至成为革命的对象。“文化大革命”对中国有形的物质文化的破坏 是有目共睹的 而给一代人心目中所留下“文化思维定式”的阴影与“文化内伤”是需要相当长时间才能抚平的。

对于以往对自己民族文化“不断革命”的历史教训 应有清醒的反思。对于传统文化需要批判的继承 然而 批判是手段 继承是目的。如果在实践中只有批判，少有继承，或者不继承。那么，手段就会变成了目的。在这种文化思想指导下，只会有文化的破坏 难有真正意义上的文化建设。

对于传统文化需要破与立 需要“去其糟粕 取其精华”。然而，“破”应当是为了“立”，“破”是手段不是目的。“不破不立 破字当头 立在其中”曾经是一种文化革命的指导思想 它是破坏一个

旧世界 建设一个新世界 砸烂一个旧世界 建设一个新世界整体战略思想在文化领域的运用。如果，破字当头，变成了破坏当头，不破不立 变成了只破不立 如果破中国文化 立西方文化 把中西文化视为一种对立 甚至以否定和牺牲中国传统文化为代价 全盘肯定和吸收西方文化 西方文化又难以被中国人所认同 就必然导致中国文化的断裂，进而造成当代中国人对于自己民族的优秀文化传统深感陌生，必然使得中国长期不能够整合出一种适应时代潮流的新文化。中国文化的这种遭遇是极为沉痛的历史教训。

尽管批判与破 曾一度成为文化革命的手段。然而 文化大革命通过大批判、通过破“四旧”并没有把封建文化的糟粕扫进历史垃圾堆。相反 封建文化的垃圾 却借尸还魂 与当代西方文化垃圾相混合 并不断进行“现代转化”使得当今中国的道德与风尚，越来越令人忧虑。

对于传统文化 批判不能取代继承 革命不能替代建设。没有建设的革命 只能损伤文化的元气 导致文化枯萎。只有将革命与建设相融合 才能使文化得以生存、复兴与繁荣。

当今的文化观念应当是：不立不破。立字当头 破在其中 要用文化建设取代文化革命。只有着眼建设社会主义新文化、新道德、新风尚 才能有足够的文化正气和力量 震慑歪风邪气 重建礼仪之邦！

建设有中国特色社会主义经济、政治，需要转变观念。同样，建设有中国特色社会主义文化 也需要转变观念。否则 仍然运用以往的文化革命观念和文化路线，指导今天文化建设的实践，那么，有中国特色的社会主义文化是断然建设不起来的！

第四 马克思主义与中国传统文化

在我们研究继承和弘扬中华民族优秀传统文化，进行中华美德教育实验的实践中 有人善意地提醒 不要用儒学取代马克思主义！这实际上是要我们正确认识与处理中国传统文化与马克思主

义的关系。

其一，要相信马克思主义的科学性和真理性。

儒学与马克思主义是两个时代不同，性质不同的思想体系。马克思主义创始人早就公开申明，他们的理论并非离开世界文明发展大道的某种偏狭的学说，而是自觉继承和发展世界文化优秀传统的成果。这其中应该包括儒家思想的精华。在建设中国现代文明的历程中，马克思主义是我们认识、吸取、继承和弘扬中华优秀传统文化的世界观和方法论，它具有极强的生命力，不会被儒学所取代。如果把儒学与马克思主义简单对立起来，是不恰当的和有害的。

其二，马克思主义是人类智慧的结晶。

中国五千余年的文化与智慧，是人类智慧的重要组成部分。大量历史资料表明，马克思主义的思想渊源中，就已融入了中国传统文化的基因。1945年，美国汉学家顾立雅 1905~ 所著《孔子与中国之道》一书，对中国儒学在 17~ 18 世纪对欧洲的影响，尤其是对法国启蒙学者的影响，作了如下精辟的论述：

“众所周知，哲学的启蒙运动开始时，孔子已经成为欧洲的名人。一大批哲学家包括莱布尼兹、沃尔夫、伏尔泰，以及一些政治家和文人，都用孔子的名字和思想来推动他们的主张，而在此进程中他们本人亦受到了教育和影响。在儒学的推动之下，中国早就彻底废除了世袭贵族政治，现在儒学又成为攻击法国和英国世袭特权的武器。在欧洲，在以法国大革命为背景的民主理想的发展中，孔子哲学起了相当重要的作用。通过法国思想，它又间接地影响了美国民主的发展。”

马克思主义是欧洲 19 世纪的产物，它继承了欧洲 17~ 18 世纪的优秀文明成果。它有三个来源，一是德国的古典哲学，其创始

人是莱布尼兹，他对中国的二进位数学和宋明理学都有较多的研究；二是英国古典经济学，其创始人之一是亚当·斯密，而亚当·斯密的老师是法国“百科全书”派的权威之一魁奈。魁奈作为重农学派创始人，当时被公认为“欧洲的孔子”；三是法国的空想社会主义，它诞生于以巴黎大学为中心百年“中国文化热”的背景之下，恩格斯曾经著文论证它与中国《礼运篇》思想之间的关系。

杜维明讲过：“在中国近现代历史上，形形色色的西方思想在中国几乎都是昙花一现，只有马克思主义真正进入了中国社会，并且取得了相当的成功。”这其中一个重要的原因是，马克思主义和中国的一些传统思想，有某种同构的关系，特别是和儒学那种注重实践、强烈的道德理想主义、社会意识、历史感受等等，都可以找到结合点。如：①儒家的社会理想：“天下为公”、“世界大同”，《礼运篇》中理想的伦理社会；②儒家的政治理想：禅让。让德才兼备、受人民拥戴者执掌政权，施行仁政，人民得以安居乐业；③儒家的治国安邦的思想：德法兼用，以德为本。

这说明，马克思主义被中国人所接受，是其精髓与儒学之精义有相通之处。如中国人世世代代追求的“天下为公”、“大同”、“小康”与社会主义、共产主义；如以人为本、民为贵、民为邦本与为人民服务、执政为民；如修身、齐家、治国、平天下的整体意识与集体主义、爱国主义；如重义轻利、见义勇为、舍生取义与马克思主义人生观、价值观；如“富贵不能淫，威武不能屈，贫贱不能移”的民族气节与革命献身精神；如中国传统美德与社会主义、共产主义道德等等。

其三，马克思主义在中国传播，是一个与中国传统文化相融合的过程。

中国革命需要马克思主义，马克思主义与中国革命实践相结合，使得中国革命取得了最后胜利。与此同时，也是马克思主义与中国传统文化相融合的过程，也就是马克思主义中国化的过程。

马克思主义作为外来的西方文化精华，要在中国被认同、接受、运用、开花与结果，就必须扎根于中国传统文化的沃土之上。毛泽东思想和邓小平理论，都是“洋为中用”、马克思主义中国化的典范。一部中国近代史表明，任何外来的文化，如果不与中国传统文化相结合，不把自己的根扎在中国传统文化的沃土之上，即使是文化的精华，也不可能在中国的土地上生根、开花、结果。外来文化与本土文化是种子与土地的关系，马克思主义也不会例外。马克思主义本身是一个开放的体系，它需要不断吸收其他文化的精华与成就，否则就不是一门科学。马克思主义要在新世纪大放光芒，就需要与中国传统文化有新的结合。而新一代中国人只有对中国的历史、世界的历史有较多了解，才有接受马克思主义的文化根基。否则，马克思主义在他们的头脑中只是一些空洞、僵硬的教条，或者成为他们升学、考试、拿学分的一种“工具”。进行中华民族优秀传统文化与道德教育，本身就是一种历史文化的教育，有助于青少年学生接受马克思主义。

其四，马克思主义在中国文化中的特殊定位。

马克思主义是共产党的理论基础 它使中国共产党成为真正的共产党 它使一批批优秀中国人成为真正的共产党人。马克思主义的辩证唯物论与历史唯物论 是指导人们认识、整理、开发、利用、继承和创新中国文化的世界观和方法论 马克思主义不是中国文化 它与中国文化精华相结合 推动中国革命与建设从胜利走向胜利 中国文化包括儒家思想不能取代马克思主义 而马克思主义也不能够取代中国文化。将两者视为相互对立或者彼此可以取代的观点是错误的 它必然造成理论上的混乱和实践上的误导 既不利于马克思主义在中国的发展 也影响继承和发展中华优秀传统文化。①

王殿卿：《文化反思与文化建设》见《邵阳师范专科学校学报》2002年第2期第1~4页。