

家教事小意义大

1 家庭似第一道染缸

张苗同学的母亲：

您好！您来信说张苗已经 4 岁了，您准备开始教她识字、看书。可有的同事劝您，说孩子受教育那是上学以后的事，上学之前主要就是把孩子养好，让孩子吃好，穿好，不得病，让孩子随随便便地玩，只用养，不用教。教不好，上学后反倒更难教育了。您问我该不该教孩子识字、看书。

您对家庭教育的理解窄了一些，以为家教就是指识字看书。其实识字看书只是家庭教育中智育里面的一个方面。

家庭教育的内容包括德育、智育、体育、美育、劳动教育等五个方面。

实际上从张苗一生下来，您不仅开始养她，同时也开始教育她了。

您用花，用布娃娃逗她笑，那不就是美育吗？那是在引导她喜欢美，欣赏美。

您让孩子问爷爷好，奶奶好，那不就是德育吗？

您告诉孩子这是草，那是树，这是电灯，那是星星，这就是智育。

您引导孩子练习自己翻身，自己爬行，鼓励她扶着墙，颤巍巍地站起来，又教她学迈步，学走路，这是体育。

您教孩子学拿筷子自己吃饭，学自己洗脸，洗小手绢；您教她给爷爷奶奶盛饭，教她学会洗碗，这是在进行劳动教

育。

从孩子出生起，每个家庭就都已经在进行家庭教育了。区别在于，有的家庭教育是自觉的，有计划的，因此效果就好。有的家庭教育是不自觉的，盲目的，随随便便的，所以效果就差。

达尔文主张从婴儿诞生之日起就进行教育。许多家庭的父母们都制订了家庭教育计划。同样工人家庭出身的孩子，父母文化水平差不多，大人们别的方面素质也不相上下，而孩子刚入学就立即显出有较大差距。张杰的母亲从孩子 1 岁起就耐心地有计划地教育，所以女儿张杰就成长得出众，性格活泼、开朗，说话办事胆子都大，待人有礼貌，做事情持之以恒，识字量也更多。李小华说话吞吞吐吐，不愿与别的小朋友在一起，遇到困难爱哭。仔细一调查，原来小华的妈妈生怕委屈着女儿，对孩子百依百顺，只知娇惯，只重养，不重教，她总觉得教育是学校的事。

其实，到学校才开始接受的教育，已经是再教育或第二次教育了。

民国初年的广东省省长朱庆澜，在任职期间的 1916 年，亲自撰写了一部名为《家庭教育》的著作，并于 1917 年由他本人捐款公开出版，分发给广东全省的家家户户。

朱庆澜认为学龄前阶段儿童的家庭教育，是人一生成长的基础，是“至要紧的事”。他把一个人从出生到 6 岁入学前，入学读书和离开学校走上社会这三个阶段，形象地比喻为“三道染缸”。

他说：“小孩子生下来，好似雪白的丝。在家里生活 6 年，好似第一道染缸。”家里 6 年教得好，养得好，好似白丝染成红底子。到了进学堂，再得好先生，就将那红红的底

子好于加上一层，自然变成了大红。到了世界（社会）上，哪怕遇着坏朋友，坏染缸，想把他变成黑色，他那大红的底子，一时总不得变的。如果再遇上好朋友、好染缸，不用说，自然变成真正的朱红，头等的好人了。万一在家里 6 年，教的法子，养的法子不好，比如白丝一下缸已经染成黑底子，进了学堂，就有好先生，想把他变成红色，那黑底子总是难退得去。就是勉强替他加上一层红色，仍旧是个半红半黑的。如果学生再遇着不热心的先生，到了世界上，再遇着坏朋友，坏染缸，将黑底子一层一层加上黑色，自然变成永不褪色的黑青，永不回头的坏蛋了。”

朱庆澜断言：“丝总是白的，只看第一道染法如何。个人生下来都是好的，只看 6 岁以前家里的教法怎样。”“6 年里肯费力，将来就受用不尽。”

朱庆澜注重学习外国人早期家庭教育的做法。他说：“外国人教儿子，人人都肯拼这 6 年的功夫，所以儿子到了 20 岁，个个都企（站）得住，不用父母去管他。而我们中国人不知道家庭教育的紧要，把小时候顶紧要的 6 年，随随便便放过去了。都说小孩不要紧，等到大来再教不迟。哪知是到了大来，小孩子底子已经坏了，白花许多学费，白做许多牛马，一直做到父母进了棺材，闭了眼，儿子还是企不住到底不成才。”

他十分恳切地对父母们说：“儿子小时候，随你爱怎么教，就怎么教。教小孩子本是极要紧又是极容易的事，各人偏不在容易的时候去教，偏要等到大了不容易教的时候去教，又费力，又无益，岂不是怪事吗？”

您想想，朱庆澜所说的“家庭似第一道染缸”的比喻，是不是挺有道理。不管你意识到还是没意识到，从张苗生下

来的那天起，您已经开始教育她，已经开始往雪白的丝上染颜色了。既然这样，您不要等待孩子上学了。现在就抓紧时间，给孩子染上孩子喜欢、大人喜欢、社会需要的颜色吧！

1996.6.7.

（注：为节省篇幅，信末的祝颂语和署名从略。下同）

2. 学外国家家庭教育的长处

李伟同学的母亲：

您好！您来信说：李伟回家讲，今天老师上语文课时，读了一篇文章《中国与西方国家家庭教育的若干比较》，还让同学们讨论哪种方式的家庭教育更容易培养出有作为的人才。

您问我给学生读这篇文章了吗？读了。这篇文章刊登在《比较教育研究》1996年第2期上。

您的第二个问题是：西方国家的家长真让中学生打工挣钱吗？真的很少给孩子零用钱吗？真的让孩子做家务劳动吗？真的让孩子吃苦吗？

我回答，这是真的。

从信中看得出来，您对外国家庭教育的信息很感兴趣。您让我介绍一些外国家庭教育的状况，我也愿向您介绍一点。

先说日本。

日本孩子们的父母希望孩子成为什么样的人呢？

根据日本的调查统计，父母对子女未来的期望依次为：

能够发挥自己的能力和能力。占被调查人数的 41.8%。其
中小学家长百分比高于初中，城市家长有此期望的比率高于
农村。

② 虽平凡，但能构筑家庭。占被调查家长的 30.6%。
其中初中高于小学，城市高于农村。

遵纪守法，有道德。占被调查家长的 12.4%。中学
略高于小学，农村高于城市。

经济上富有。占被调查家长的 6.7%。

⑤ 为国家、世界和平与发展做贡献。占被调查家长的
5.5%。

⑥ 有社会地位。占被调查人数的 0.3%。

⑦ 其他。占被调查人数的 1.5%。

同中国的家长相比较。中国的学生家长选择为国家、民族、和平与发展做贡献的人数和百分比，以及选择希望子女有社会地位的人数和百分比，都高于日本学生家长。

日本学生家长选择希望子女工作平凡，但能够构筑家庭的百分比，选择子女遵纪守法、有道德的人数和百分比，都高于中国学生家长。这说明日本学生家长更务实，更富有经济思想和法制观念。

日本学生家长家教内容的选择依次为：

注重养成基本生活习惯。占被调查学生家长的
58.5%。

注重正直果断教育。占被调查人数的 57.9%。

注重培养子女的丰富感情和个性。占被调查人数的
15.2%。

注重忍耐力、自制力的教育。占被调查人数的 15.2%。

注重子女能自觉行动、有自己主张的教育。占被调查人数的 14.8%。

⑥注重子女能理智适应环境的教育。占被调查人数的 12.7%。

⑦注重发现自我生存价值的教育。占被调查人数的 12.4%。

⑧注重学生取得好成绩和获得学历的教育的人数，仅占被调查家长人数的 2.7%。

统计结果表明，中国家长注重子女学业取得好成绩并获得学历的教育的人数比率达 43.9%，远远超过日本家长。这与中国长期以来重视学历教育，片面追求升学率息息相关。

另外，日本学生家长注重培养子女正直果断、丰富的感情和个性，忍耐力和自制力的人数和百分比都高于中国学生家长。

下面再介绍西方国家的家庭教育。

一、西方国家的育儿观

西方国家育儿的着眼点是培养孩子具有适应各种环境和独立生存能力的社会人。基于这种观念，西方国家的很多家庭都十分重视孩子从小的自身锻炼。他们普遍认为孩子的成长必须靠自身的力量。

独立能力来自从小的锻炼。所谓锻炼是多方面的，诸如劳动锻炼、坚强意志的锻炼、忍耐力和吃苦精神的锻炼等等。

二、西方国家家庭教育的方式方法

西方国家的家长从锻炼孩子的独立生活能力出发，对孩子的教养采取放手而不放任的方法进行。

所谓放手，即从孩子生下来，父母就设法给他们创造自我锻炼的机会和条件。普遍做法是根据不同年龄让孩子做自我服务性的劳动。如一个美国家庭中有三个孩子，他们在家中都有各自的角色：10岁的男孩周末负责帮父亲割草、浇花、打扫庭院；12岁的女孩能根据不同的食品配方烘烤出各种各样美味的点心；8岁的小女孩会编织五颜六色的茶杯垫等等。

至于西方国家的中小學生兼報童的例子，更是不勝枚舉。據英國報紙推銷站聯合會統計，全英國約有 50 萬送報童（《光明日報》1993 年 7 月 3 日）。稍大一些的中學生打工也是尋常現象，而且都得到家長支持。

一位英國人說：“孩子打工掙錢，家長都不反對，甚至還鼓勵。則可節約一些開支，更重要的是可以從小培養孩子的自立意識。……讓孩子知道錢必須用勞動去換取。”

所謂不放任，一般反映在三個方面：

寧苦而不嬌。歐美的兒童少年，從小就從事送報、打工等勞動，這本身就是一種吃苦精神的磨練。寒冷的冬天，當中國的同齡孩子可能還在熱被窩里熟睡時，他們早已起來挨家挨戶去送報了。這對嬌慣子女的中国家長是難以接受的，甚至可能認為這是“殘忍”的。

家富而不奢。西方國家的家庭平均收入比中國多幾十倍，但他們對孩子的零用錢都有嚴格的限制和要求。而且零用錢絕不作為獎勵孩子的手段，目的是教育孩子懂得，他們努力學習完全是為了自己將來成為有用之才。對孩子的零用

钱，美国家长更为“苛刻”。据调查发现，美国 54% 的青少年学生没有零用钱，而且年龄越大越不可能拿到零用钱。

更令人惊叹的是美国首富洛克菲勒，其子女的零用钱却少得可怜。他家账本扉页上印着孩子零用钱的规定：7~8 岁每周 30 美分；11~12 岁每周 1 美元；12 岁以上每周 3 美元。零用钱每周发放一次，要求子女记清每一笔支出的用途，待下次领钱时交父亲检查。洛克菲勒认为“过多的财富会给自己的子孙带来灾难。”

严教而不袒。西方人对孩子的缺点错误绝不听之任之，更不袒护，而是设法教孩子自己知错改错。法国人拉纳的儿子打碎了一位朋友的窗玻璃，拉纳夫妇并未道歉，而是让儿子自己抱一块玻璃去赔偿认错，还要求朋友对孩子不要有丝毫原谅的表示。

三、西方国家家庭教育的结果

由于育儿观、育儿方法着眼于培养孩子独立生存的能力，西方国家的儿童少年从小就表现出：

具有很强的自立能力。他们 18 岁开始就不依靠父母，即使很富裕的家庭，在读的孩子打工的也不少。如，美国一位教授正读大学的女儿每周末都在一家餐馆做跑堂工作。

具有适应市场经济的头脑。养成精打细算、勤俭度日的习惯。英国一位在约克郡的兄弟俩（12 岁、14 岁），在其父职业的影响下，独立成立了“洗车公司”。哥俩干活认真，收费低廉。宁可多走路也去价格较低的商场买工具、车蜡、洗涤剂，以降低成本，赢得顾客。

具有适应社会环境的本事。由于从小的艰苦磨练，西方国家的青少年不怕苦，有克服困难的毅力，遇事镇定沉着，能与周围人们和谐相处，有作为社会成员而独立存在的

信心和勇气相比之下，我们的孩子就有很多不如人家的地方。做父母的，不能不引起重视。

这里有个典型的例子：“1993年，中日两国近百名 11 岁至 16 岁的少年，联合在内蒙古开展了一次草原探险野营活动。组织者要求，孩子们须负重步行，自己安排食宿。然而，不比不知道，一比吓一跳。整个活动表明，中国孩子们的意志薄弱，生活能力差，环境意识也次：他们不懂做饭也不肯做饭，垃圾乱扔，借故解除‘包袱’，稍有不适就坐车吃小灶。而日本的孩子们，却能够很好地照顾自己和帮助别人，争着做饭，在草丛里发现鸟蛋就用树枝围起来以示保护，生病了也坚持负重步行，说是一定要经受住考验。两国少年的鲜明对比，使日方一位组织者狂傲地断言：‘你们这一代人，不是我们的对手！’日本人此言，虽结论太早，但冷静想想，比比，确实让人‘忧从中来，不可断绝’。”（《求异作文技巧》引文，漓江出版社）

在欧美一些国家中，流传着一首很有哲理的《育儿歌》。现将歌词抄录如下，供参考：

挑剔中成长的孩子学会苛刻；
敌意中成长的孩子学会争斗；
讥笑中成长的孩子学会羞怯；
羞辱中成长的孩子学会自疚；
宽容中成长的孩子学会忍让；
鼓励中成长的孩子学会自信；
称赞中成长的孩子学会欣赏；
公平中成长的孩子学会正直；
支持中成长的孩子学会信任；
赞同中成长的孩子学会自爱；

友爱中成长的孩子能感受到关怀。

国外家教情况先介绍到这里吧。不知您读了以后有什么感想。

我觉得国外家庭教育的育儿观和教育的方式方法，不一定都值得我们学习。但对照他们那些积极的、有利于孩子未来的育儿观、教育方式方法，能够找出您在家庭教育中的误区来。

我觉得您对李伟过于娇惯，您担心的不是她将来有没有顽强的生存能力，而是她今天生活是不是舒适，会不会受委屈。您老想自己小时候，大跃进、挨饿、地震、文化大革命，天灾人祸都赶上了，吃尽了苦头，尝遍了辛酸，您总想绝不能让李伟再吃当年自己吃过的苦。于是起早贪黑地为她服务，甚至还为她梳头，为她洗袜子。您给她的零花钱比洛克菲勒给他的孩子的还多。这样孩子眼前确实是不吃苦，不受累，不缺钱花了，可是您想过没有，孩子缺少与困难抗争的经验和能力，将来遇到困难怎么办？面对竞争激烈的现代社会，没有吃苦精神的人将来能在社会中站稳脚跟吗？

您说，李伟回家之后，谈起西方国家家庭教育的方式方法，感到很新鲜，很激动，也许是出于好奇，她还建议您也这样教育她。

您问我该不该采纳她这个建议，她会不会只是心血来潮，只激动这么一阵子。

我劝您抓住这个契机，立即采纳她这个建议，并和她一起商量，怎样一点点地学习西方国家孩子自立自强、吃苦耐劳的品质。不妨也一块商量一下对付心血来潮之后冷下来的办法，一块制订保持向人家学习的热情的措施。

愿您学习西方国家家教的长处，在更高层次上关心李伟

的成长。

李伟一定会因家教水平的提高，而在德、智、体几方面都取得使人惊喜的进步。

1996.4.28.

3. 天下父母排座次，中国父母在后边

阮向华同学的母亲：

您好！您来信介绍说，前些日子，向华她们学校，突然袭击，搞了一次问卷调查，要求每位学生写出最受自己尊敬的人有多少位，依尊敬的程度排列顺序，要求每人至少写出10位。您问向华，同学们写的第一尊敬的人都是谁，向华告诉您，有的写梦露（美国演员）、琼瑶（台湾作家）、小虎队（不是一个人），有的写张明敏、郭富成，有的写三毛，有的写金庸，有的写克林顿，也有的写周恩来、爱因斯坦……

您问向华写了谁，您很希望向华写的能是您，并且能把您排在前面。可是向华的回答使您很失望，她说了一串影星、歌星的名字，也没说到您，您感到很悲哀。自己起早贪黑，为向华的衣食住行操劳，为她付出了全部的爱。向华有一点不高兴，您都想方设法哄她，劝她。结果在最尊敬的人中，竟然是那些一点都没理过她，没看过她的唱歌的，跳舞的，演戏的。您大惑不解，问我这是什么原因。

回答这个问题之前，我先向您介绍一份调查，也跟向华的学校调查同样的内容。消息登在《父母世界》1996年第2期上。文章写道：“一家青少年研究所进行了一项中学生心目中‘最受尊敬的人是谁’的问卷调查，调查对象分别是日本、美国和中国大陆的高中生。统计结果：日本学生答‘最尊敬的人’中列前三位的是：父亲、母亲、坂本龙马（日本著名历史人物）；105名美国学生答‘最尊敬的人’中，列前三位的是：父亲、迈克尔·乔丹（球星）、母亲；而12000名中国学生答‘最尊敬的人’中，父亲列第十位，母亲列第十一位，甚至不如一位电影明星。”

“哀哉，中国为人父母者！中国自古提倡‘孝道’，如今且不说孝顺，连尊敬也不可得了。”

为什么会有这样的结果？有社会的原因，也有家庭的原因。

社会原因在于从1957年反右起，到10年文化大革命运动，国内便以阶级斗争为纲，不断地鼓吹人整人。鼓吹“亲不亲，阶级线上分”，鼓吹“儿子要敢于造老子的反”，鼓励揭发批判老子的儿子。

这样，中国受传统文化教育最深的，觉得孝敬父母是天经地义的事的剥削阶级家庭出身的人，便首当其冲遭批判，倒了霉。其实，解放前念得起书，受过较多教育的，主要是这些人，他们便必须和父母划清界线，必须对父母采取一种批判态度，当时的荒唐政治才允许他生存。

文化大革命运动更把造父母的反推向了极限。不仅剥削阶级家庭出身的要背叛父母，连所谓根红苗正的，贫下中农出身的，也要重新站队，“站到无产阶级革命造反派的队伍中来”。如果不是“造反派”，那就是亲爹、亲娘，也得

斗争，也得批判。七斗八斗，斗得父子母女之间都伤了感情

1976 年宣布文化大革命运动结束，但人与人之间的关系和道德观念，父母儿女之间的感情和传统美德，并不是宣布文化大革命运动结束就可以恢复正常的。更何况，文化大革命结束以来，我们还没有旗帜鲜明、大张旗鼓地进行过全社会规模的孝敬父母的教育活动，以致个别文化大革命中成长的中年人还认为孝敬父母是“封建流毒”，他们对自己的父母采取不孝不敬的态度，他们的下一代自然效法，对他们也采取不孝不敬的态度。

家庭原因则是相当多的父母，对子女只养不教。他们觉得父母的责任就是供孩子吃、喝、穿、住，把孩子养大就行，至于教育孩子，那是学校和社会的事。

中国父母在养孩子上花的心血、力气、脑筋，可以称得上是第一流的。特别是当代独生子女的父母们，更是拼命地在养孩子上搞攀比：你让孩子吃“娃哈哈”，我给孩子喝“太阳神”，最近听说又出了什么“脑黄金”，又争着抢着去让孩子吃“脑黄金”。有的甚至给十来岁的孩子吃什么“中华鳖精”！穿着方面，有的家长也傻乎乎地比着让孩子穿名牌鞋，穿上千元的名牌衬衣，几千元的名牌皮外套。有的孩子到了十五六岁，还把衬衣甚至脏袜子都扔给家长洗，不少家长还乐此不疲，觉得那是爱孩子。似乎给孩子吃名牌，穿名牌，就能培养出名牌孩子了。

高尔基说过：“爱孩子，那是连母鸡也会做的事，而真正要教育他们则是一件大事了。”

他们的爱，只停留在养的阶段。这些自以为是的爱，用有的孩子的话来说就是：“妈妈只关心我吃穿的爱，让我受

不了，让我感觉发腻。好像我到世界上就是一种来吃穿的动物一样。”

孩子说的没错。只注重养，只注重孩子的衣食住行，那跟养一只小鸡小鸭小狗小猫真没什么区别。孩子做人的道理，生存的本领，高尚的人格，这些人生最必要的东西，他们还要向别人学。学到手的孩子，当然尊重那些教给他最必要的东西的人。没学到手的孩子呢，则往往在社会上吃尽苦头，难以自立。回过头来，自然要埋怨他们的父母。

向华忘记了需要尊敬您的根源，在于您忘记了在养向华的同时需要教育她。您如果从她五六岁的时候开始，便把教看得重于养，教育她自立自强，让她认识到尊重人、理解人、帮助人，必须首先从尊重、孝敬父母和长辈做起。教育10年，决不会是今天的局面。

民风、世风皆起于家风。关键在于所有家庭都正确地引导孩子，不但“养”，还要“教”，更要“育”。

向华16岁了。16岁，正是人生最关键的年龄，是思想感情和心理素质最容易变化的年龄。从来信中我感觉到，向华并不是不尊敬您，她只是忽视了您还需要人尊敬。还有一个很重要的原因，是她有一种从众心理，看到别的孩子都把父母往后排，以不尊敬父母，以把父母称为“老爸”、“老妈”为潇洒，为现代派（其实这只是港台那种社会里一些人的所谓潇洒与现代派），向华怕自己若把父母亲排在前面，同学们会笑话自己太传统，太守旧，太不跟潮流。

对向华这样的孩子，稍加教育引导，多让她看一些伟人和杰出人物的传记，她很容易就能从浮躁浅薄的风气中解脱出来，学会深沉理智地思考问题，真诚地把尊敬父母当做人

生的一种美德。

1996.6.16.

4. 半数学生不喜欢家长

陈晓艳同学的母亲：

您好！您来信写了一件使您伤心的事：您每天起早贪黑照顾晓艳，给她做饭，给她洗衣，可她却不喜欢听您的话，最近她竟跟姥姥说：“我最不喜欢妈妈！”

起早贪黑地给孩子服务这么多年，孩子上了中学，长大了，懂事了，却换来这么一句话，刚一听，的确是挺让人伤心的。

您来信问我，该怎么办，我劝您别把注意力放在伤心上，想办法把自己的注意力用在分析孩子不喜欢自己的原因上，您的心情就会好一些。

1996年4月17日河南《教育时报》刊登了一则消息，标题是《半数学生不喜欢家长》。

文章写道：“日前，常州市妇联对家有读书郎的700户家庭进行了家庭教育现状抽样调查。调查的结果发人深省：有54.5%的学生在‘最不喜欢的人’一栏中填的竟是‘家长’。而80%以上的家长则表示‘惟父母是从、听话的才是好孩子。’子女的家庭教育越来越成为千家万户共同关心的话题。面对‘你所关心的家庭大事是什么’这个问题，近