

北京教育叢書

雷洁琼題



北京教育丛书

为了使学生更聪明

——我的语文教学观念和 实践

王俊鸣 著
北京教育出版社

《北京教育丛书》编辑委员会

顾问：徐惟诚 汪家镠 李志坚 李 晨

主 编：徐锡安

副主编：姚幼钧(第一副主编) 陶春辉 蓝天柱

史文炳 倪益琛 仇 琨

徐安德(常务副主编)

编 委：(以姓氏笔画为序)

马芯兰	于美云	王 有	王广和	王永新
王光裕	王家骏	王碧霖	仇 琨	方道霖
白 耀	史文炳	史根东	叶钟玮	司锡龄
安永兴	安邦勋	祁 红	刘士俊	刘永增
刘秀莹	刘尚永	江丕权	孙学增	毕晓尘
吴同瑞	李 斌	李观政	萧 沅	佟志衷
沈友实	杨玉民	杨志彬	余世光	陈孝彬
陈镜孔	金德全	林 慈	范小韵	罗玉圃
张广茂	张国忠	张觉民	张振芳	张鸿顺
线长安	邹甫昌	赵 俭	赵志洁	赵 毅
姚幼钧	胡红星	钮辰生	高玉琛	徐安德
徐锡安	郭汝康	倪传荣	倪益琛	耿 申
章家祥	陶春辉	侯维城	崔万顺	阎立钦
曹福海	梁慧霞	董哲潜	傅 庚	温寒江
赖登铎	蓝天柱	端木慧		

序

徐惟诚

教育事业的重要,已经日益被愈来愈多的人认识了。

中国要振兴,归根到底要靠我们中国人自己努力奋斗,要靠我们的全体劳动者创造出数十倍于今日的劳动生产率。这是一个全体国民素质提高的过程。人们自然要寄希望于教育。

要搞好教育,需要做许多事情,其中最根本的还是要靠人,靠教师。尤其是担负着国民基础教育任务的中小学教师。

教师的重担,关系着祖国未来的命运,也关系着每一个教育对象未来的命运。他们所教的学生在未来的社会条件下,究竟怎样做人,怎样立身处世,能不能用自己的双手为社会做出贡献,从而也创造自己的幸福生活,在相当大的程度上取决于在青少年时代所受到的教育。

我们知道,人,是世上已知物质发展的最高形态。关于人的意识、观念、智力的形成和发展的规律,我们离知道得很清楚还有很大的距离。社会主义的教育科学需要有一个大发展,这是毫无疑问的。

在教书育人第一线工作的广大中小学教师,对社会主义教育科学的发展应当有特殊的贡献。他们当中的许多人把一辈子的心血都用来为祖国培育后代,造就人才,积累了丰富的经验。这些经验理当成为整个教育战线的共同财富。可是由于种种原

因,这件总结和传播经验的工作过去做得还很不够。为此,中共北京市委和北京市人民政府决定,拨出专款,指定专人组成编委会,编辑出版一套《北京教育丛书》。这个决定受到广大中小幼教师的欢迎和支持。在短短一年多时间内,已经报来几百部书稿。又有一批热心而有经验的同志担任编审工作,看来任务是可以完成的。

我们相信,《北京教育丛书》的编辑出版,对于鼓励广大教师钻研业务,积累经验,对于传播和交流这些经验,对于推动教育科学研究,对于提高普通教育的水平,都是有积极作用的。同时,这套丛书的出版,也将有助于人们认识教师所作的艰苦的、创造性的劳动。

改革和建设的大潮在祖国大地上汹涌澎湃,每天都有许多新问题提到我们面前来,也把许多新问题提到我们的教育工作者面前。这是一个需要有许多新创造的时代。教育战线上的同志们为祖国的振兴所建立的功绩,是不会被人们忘记的。

目 录

第一章 绪论:遵循规律,着眼发展	
——我的教学观	(1)
第二章 阅读教学:认识文章规律,训练科学思路	(13)
一、阅读能力是一种独立的能力	(13)
二、文章诸因互解律	
——现代文例说	(18)
三、文章诸因互解律	
——文言文例说	(23)
四、文章的层次规律例说	(28)
五、“以理解文”例说	(35)
六、具体确认与具体分析	
——阅读思维训练之一	(40)
七、要从整体上把握文章	
——阅读思维训练之二	(45)
八、联系:文内诸要素·文外诸要素	
——阅读思维训练之三	(49)
九、振起思维的双翼	
——阅读思维训练之四	(55)
十、阅读教学中要注意规范化训练	(63)
十一、阅读文言文要培养历史观念	(72)
十二、课堂讨论:有所研究,有所发现	(75)
十三、学后笔记:自由选择,自由发挥	(82)
第三章 文学鉴赏:把握文学个性,提高人生品位	(84)
一、文学鉴赏的前提:把握文学的个性	(84)
二、论世知人,通解文字	
——文学鉴赏谈之一	(91)

三、投入境界,体物动情 ——文学鉴赏谈之二	(98)
四、体会意旨,深思义理 ——文学鉴赏谈之三	(104)
五、鉴赏技巧,品味语言 ——文学鉴赏谈之四	(108)
第四章 写作教学:关注社会人生,追求意到言随	(115)
一、关于写作:给学生的五点建议.....	(115)
二、课外练笔:关注人生,关注社会	(124)
三、从审题到立意 ——议论文写作谈之一	(132)
四、开头·结尾·主体结构 ——议论文写作谈之二	(139)
五、阐述体·评论体·引申体 ——议论文写作谈之三	(147)
六、审题:看得准,想得活 ——记叙文写作谈之一	(155)
七、选材:有意义,有个性 ——记叙文写作谈之二	(159)
八、布局:求曲折,求变化 ——记叙文写作谈之三	(163)
九、表述:具体化,形象化 ——记叙文写作谈之四	(168)
十、作文指导一例 《论“笨鸟先飞”》的写作经过	(171)
第五章 余论:半是实践,半是理想	
——我的评课观	(180)
编后记	(191)

第一章 绪论：遵循规律，着眼发展

——我的教学观

走上语文教学的岗位之后，经过了 10 余年的实践与探索，于 1985 年我给自己确定了一个基本的教学目标：为了使学生更聪明。此后，随着实践的丰富与思考的深入，这一目标的内涵又有所发展。

所谓“使学生更聪明”，就是开发学生的智力，增进学生的智慧，使他们成为“智者”，即：心智活泼，思维敏捷，善于学习，善于思考，善于创造。显然，这里的“聪明”，不是“小聪明”，不是耍小心眼儿弄小手段，不是钩心斗角，不是欺伪做作，而是“大智大勇”之智，“大智若愚”之智，是能自知而不自欺，能知人而不欺人，能独立而不盲从，能判断而不迷信，能进取而不失路。

为什么要确定这样的目标？

首先，是出于对语文学科特点的认识。一切语文活动（读、写、听、说）都是语言活动，而语言活动的本质是思维活动。没有思维就没有语言，语言是思维的载体。而思维品质、思维能力是一个人聪明与否的决定性因素，抓住语文的这一特点，把思维训练贯穿于语文教学的全过程，这是“使学生更聪明”的有效途径，也是语文课最大的人文价值所在。

其次,是出于对基础教育任务的认识。中学属于基础教育阶段。严格地说,这个阶段的任务不是出人才,而是为出人才做准备、打基础。衡量这一阶段教育成败优劣最重要的标准应是看谁的学生有后劲,能发展。所以,在这一阶段,让学生学习各种知识,训练各种技能,固不可少,但更重要的还在于使他们学会学习。爱学习、会学习,是人的基本素质之一,也是一个人自我发展以至成才、成功的基本条件之一。基础教育的“基础”二字,从学习的角度讲,其基本的意义大概就在于此。“为了使学生更聪明”,也正是为了使学生为今后的发展打下最重要的基础。

再次,是出于对时代需求的认识。邓小平提出的“三个面向”,深刻地揭示了时代对教育的需求。实现四个现代化,首先是科学技术的现代化;现在的世界,是科技竞争、人才竞争的世界;而未来的社会,更将是知识经济的天下。“三个面向”,就是向教育要人才,要高素质的人才,要聪明的人才。在党的“十五大”上,“知识”和“创新”这两个词的出现频率空前之高。能创造新知识、能把知识转化为现实生产力的人,自然须是聪明的人。作为教育工作者,我们必须对时代的呼唤做出及时的有效的回应。

这里不能不谈到“智”与“德”的关系问题。

一般的论者,总是着眼于“德”对“智”的影响。这种影响是客观存在的,不讲不行。但问题并不如此简单。首先,从上面我们对“聪明”二字的解释可以看出,“智”也是一种“德”。这并非笔者的发明,儒家经典之一的《中庸·哀公章》中就说:“知仁勇三者,天下之达德也。”国学家钱穆先生也曾指出:“孔子讲‘仁’必加上一个‘智’字。后人太偏讲道德,便失却孔子仁、智兼重之义。”(1961年在香港大学的演讲)不仅如此,“智”又是“进德之基”。江泽民同志在一次重要会议上就曾引用过这一句古语,劝勉与会者读书增智,改造自身,修养情操,防止腐败。还不仅如

此，“夫仁者，德之基也；义者，德之固也；智者，德之帅也。”（刘邵《人物志·八观第九》）这是一种无智不成德的观点。这绝非无知妄说。圆满的人格好比一张方桌，“智、真、善、美”好比方桌的四足，缺了一足，方桌就站不稳。“智”是“真、善、美”的主要源泉，“真、善、美”是“智”的最高表现。“真”与“善”好比人的骨骼，“美”好比人的皮肉，而“智”则是人的神经。

智以求真。“真”有二解，一曰真诚，二曰真理。大智者无伪。至于探求真理，发现规律，创造新知，离开“智”是不可想像的。而独立思考本身又是独立人格的基础，是“诚”的表现。

智以达善。惟大智能生大善。李大钊、林觉民都是大智者，因而成为大勇者。惟大智能行大善。马克思、爱因斯坦都是大智者，因而能给人带来大利益。单就语文的运用来说，讲究听话听心，讲究情境通观，讲究修辞立诚，讲究因人制言，总之是通情达理，有节有则。而惟智者能达理，能通情，能有节有则。通情达理、有节有则就是“善”。

智以生美。非“智”无以求“真”，无“真”自然难以“美”，这一层不必再说。而非“智”之“善”也是难以“美”的。愚忠不美；愚孝，也不美；愚友，同样不美。

从语文学习的过程看，以“智”听、读，也即从中汲取真、善、美的过程；以“智”说、写，也即把心中的真、善、美传达给人的过程。所以，把爱智、求智作为基本的追求，就把教书与育人统一了起来，就找到了一个全面提高学生素质、培养创造型人才的正确途径。

还不妨从反面想一想，封建时代的中国，曾长期以道德的善恶来统摄真假、是非、美丑、顺逆。于是，地球绕日而行的科学真理在大清帝国就成了颠倒尊卑贵贱秩序的谬论，宣称思维器官是大脑而不是心的人就被康熙大帝判处了死刑，而强调权势者的“钟鼓声色之乐”是“天理”，痛斥老百姓不能咬菜根而“犯义犯

分”是“人欲”的朱熹也就格外受尊崇。于是宣传者成了骗子，信奉者成了傻子，其理成了杀人之刀，其圣则实际上是刽子手。

“为了使学生更聪明”这个基本目标的确立，就决定了整个教学过程的性质：这是一个促进“人”的生动活泼、全面发展的过程，而不仅仅是掌握知识的过程，也不仅仅是技术训练的过程，也不仅仅是思想道德灌输的过程。“为了使学生更聪明”这个基本目标的确立，也就决定了教师的角色责任：以积极的态度对待每一个学生，创造平等、公正、和谐的环境气氛，并对每一个学生都抱有较高的期望，关心他们，信任他们，鼓励他们，使他们获得积极的人生体验，逐渐形成健康的人格，独立思考的精神，鼓起进取、创造的信心和勇气。因为这些都是一个人智慧发展必不可少的前提条件。

二

以“为了使学生更聪明”为基本价值取向，我逐渐形成了以思维论为核心的价值论、思维论、方法论三论统一的语文教学观。

中学语文教学应该有一个综合的价值取向，而不能单打一。这个价值取向大体可以分为四个方面（也可看成四个层次）：知，能，情，智。知，即知识。学生要通过语文课学习许多知识，除了语言知识外，还有文章知识、文学知识以及泛文化知识，包括关于经典文献的知识。没有中学阶段的知识积累，学生在未来的发展中就难得顺畅；而中学阶段造成的知识上的缺陷，往往会陪伴人的一生，这从许多名人那里都会看到。知识，又可分为积淀性知识和实用性知识。积淀性知识是供了解的，实用性知识则必须转化为“能”。能，就是能力，就是读、写、听、说的各种语文技能。从字要写得规范、音要发得标准、句子要造得顺畅等等说

起,可以列出许多项目。其中,语言文字的规范是最不容忽视的一项。情,是思想情感。“文章不是无情物”,在语文学习中,总会伴随着思想情感的熏染,这是语文教学的重要价值之一,是必须珍视的。在这个综合的价值体系中,“智”居于特殊的重要的地位,这在前文已有详细说明。而开启智慧的基本途径就是磨炼良好的思维品质,发展思维的能力。所以,思维论在我们的教学观中居于核心地位。

这种思维训练的基本内容是:引导学生从认识规律入手而逐渐形成科学的思路。语言文字、听说读写,各有规律。而在种种个别的、局部的规律背后,是事物的总规律。反映这种总规律的就是辩证唯物论与历史唯物论。所以,说到底,要“使学生更聪明”,就是要把马克思主义的哲学具体地、灵活地渗透到语文教学的各个方面、各个环节中去,使学生在学语文知识、形成语文能力的同时,树立唯物主义的世界观,掌握辩证的方法论。

三

智能的开发是一个过程。这个过程不仅仅是训练科学的观察方法、思维方法,对青少年来说,更要重视培养他们独立思考的精神。要使独立思考成为他们人格的基础,成为他们的习惯。不能设想,一个唯唯诺诺、惟书惟上的人能有多少创造的智能。但这种独立思考的意识又不是仅凭说教就能赋予的,这也要靠日积月累的训练。这训练就是“养成”。

养成学生独立思考的意识以至勇气,在语文教学中,最有效的方式就是经常启发、引导他们对所接触的言语材料持一种“批评”的态度。批评,不一定是反对,一般都是求得独立思考后的认同。这和“惟书惟上”的认同是大异其趣的。当然,有时不能认同,也可以反对,而反对就要尽可能地做到言之成理,自圆其

说(一时做不到也没有关系)。总之,要认定一条,没有无价值的问题,凡有所思,有所问,都要加以肯定,给予鼓励。

无论是独立思考后的认同还是独立思考后的反对,其思维过程中的共同特点是都有一个“疑”字。有两种不同的“疑”。对所接触到的现象、材料、观点的真实性、真理性产生疑问,这是“怀疑”;为了深入地、准确地了解和把握所接触到的事物和观点,为了求得规律性的认识,脑子里不断出现“是什么”、“为什么”、“怎么办”之类的问号,这就是“设疑”。要养成设疑的思维习惯,关键在教师的引导。在学生没有任何“问题”的情况下,教师的讲解是没有意义的。在开始的阶段,教师做一点示范,“在平常处设问,于无疑处生疑”,是必要的,但不能总是教师设问学生回答。如果用打分来做评价,学生提出一个有价值的问题,应该比正确回答一个问题得到更高的分数。

“怀疑”,不等于胡思乱想,除了需要一种独立思考的意识外,还得有一些条件。比如,凭借“常理”衡量,借助事实的启发,或者借助不同材料、不同观点的比较,等等。这又涉及到知识与智能的关系,这里也有个“厚积薄发”的问题。

在培养学生心中有“疑”的意识的同时,自然也要训练他们解疑的能力,使他们在解疑的过程中逐步掌握科学的思维方法。

具体思维。此时、此地、此人、此事、此情、此景,都是具体的存在。具体问题具体分析,就要坚持从这个“此”字出发。读一篇文章,听一番讲话,它的主旨如何,艺术性如何,要做具体的分析,不能搞脱离事实的抽象推断,更不能搞“赵老太爷土地就有三千亩,所以他的话绝对不会错”的逻辑。写一篇文章,做一回演讲,总要讲究点现实感、针对性,不能光是“放之四海而皆准”的口号和原则(可惜,在中学生的作文指导中,现实感、针对性的问题被许多人有意无意地忽略了)。

整体思维。一个人是一个整体,一件事是一个整体,一篇文

章也是一个整体。整体由局部组成,但它不是局部的简单相加。它的内涵大于部分的总和。就局部理解局部、处置局部,只见树木不见森林,就难免瞎子摸象。从全局看局部,洞若观火。就读文章说,一篇文章有一个总的话题范围,有一个总的倾向和态度,由此去把握某一个词语或句子的含义,去理解某一个材料的价值和作用,去评判某一手法的优劣,去划分段与段之间的层次,才会更为确切。

联系思维。事物是互相联系的,并在联系中形成系统。所以要在联系中、系统中去把握事物。还以读文章而论。文与人(作者、有时还有读者)是联系的,要论文必先知人。人与时是联系的,要知其人,又要知其时,包括社会的、政治的、经济的、文化的诸种因素。文与文也是联系的,读此一篇文章,把它跟相关的文章联系起来,会看得更明晰。一篇文章内部(甚至一个句子内部),这一句与另一句,这一段与另一段,都有种种联系,即互相制约、限定,又互相补充、阐明。着眼于“联系”,文章就容易读懂,看透。联系,有各种各样,其中最要紧、最普遍的是因果性联系。这又有一因一果、一因多果、多因一果、多因多果等等复杂的情况。联系,又是具体的,实实在在的,而不是随意的,更不是先验的。

两翼思维。思维有两个翅膀,一是求同,一是求异,二者缺一,思维就不能起飞。求同发现规律,认识事物的共性;求异发现特点,认识事物的个性。这二者之间又互相联系、互相转化。发现规律与发现特点都是发现事物的本质,都是“创造”。语文教学中有许多“求同”的事情要做。怎样学习语文——这是要探索的第一层次的规律。怎样听,怎样说,怎样读,怎样写——这是要探索的第二层次的规律。怎样听讲课,怎样听广播,怎样听谈话,怎样演讲,怎样论辩,怎样读说明文,怎样读记叙文,怎样读议论文,怎样写说明文,怎样写记叙文,怎样写议论文——这

是要探索的第三层次的规律,还有第四个层次、第五个层次,等等。不善于求同,就只能永远在“感性”的世界里碰撞。语文教学中同样有许多“求异”的事情要做。学习语文跟学习数学有何不同?说话跟作文有何不同?听广播与听讲课有何不同?等等。不善于求异,就永远也不能真正理解、驾驭多姿多彩的世界。当然,可以清楚地看出来,在这个过程中,求同与求异是相辅相成的。

上述思维方式,在解决听、说、读、写的种种具体问题中不断应用,不断巩固,最终就会形成稳定的思维模式、思维习惯。当他再去思考、解决其他问题时,这种思维就起作用了。也就是说,他显得聪明了。

四

现在来说说方法论。方法总要为目标服务,而我们的基本目的是“为了使学生更聪明”,所以,我们选择能促进人的发展的方法,特别是能促进人的思维发展的方法。这种方法论的基本特征就是“有法”与“无法”的统一,教法与学法的统一,就是既定之“法”与随机运用的统一,就是“现实效应”与“发展效应”的统一。我们着重从阅读教学上来展开论述。

我们主张有“法”,因为单纯地让学生多读、“自见”,是不现实的、不科学的,甚至是不负责任的。有了“法”的指导,才有效率可言,才能由有“法”而变通,走向自由王国。近年来,改革之声不绝于耳,从北到南,也确实有若干“法”提出来。但细究起来,还是从老师教的方面想得多,从学生学的方面想得少。我们常常为某位教师的一个巧妙的教学设计拍手叫好;如果是评优课、大奖赛,评委们更常常为一个漂亮的教学设计打出最高分。这几乎已经成为潮流。教学是一个过程,而不是一种“表演”(区

别一下演员与教师的角色是很有意义的)。过于看重(往往是仅仅看重)“表演”的做法(这种做法很简便,易操作),把不少教师引入了歧途,使他们斤斤(甚至是“津津”)于细枝末节而忽略了对教学的宏观思考和宏观把握,忽略了教育对象的真正需求和长远发展。

有些所谓“教学设计”跟阅读教学的真正目标没有太大关系,而仅仅是为了“调动”学生的“兴趣”。比如,上课就说:同学们好好读,完成任务以后我给你们讲一点有趣的故事!有的更近于哗众取宠。比如教读毛泽东的《反对自由主义》,要求同学“用各种不同的语调”自读最后一段(“一切忠诚、坦白、积极、正直的共产党员团结起来,反对一部分人的自由主义的倾向……”),学生自然很感“兴趣”,于是“各种语调”百家争鸣。但这一段文章到底该怎么读,执教者却不置一词。培养学生读书的兴趣是重要的,这是阅读教学本身应该完成的任务之一。但这“兴趣”不能是外在的,更不能是游离的。真正的阅读兴趣首先来自于对读物本身的领悟和发现,其次来自于成功的喜悦,第三来自于阅读成果的实际应用。

在处理教法与学法的关系中,叶圣老的一句名言很有指导意义:教是为了达到不需要教。显然,这样的教,就得教到点子上,也就是要教学生摸到学习的门径,从而达到“自能读书”的境界。从这个角度看,就会发现,有的所谓“教学设计”仅仅具有“成就”教师的意义,是一种“精彩”的表演(使学生爱看爱听),一种“有效”的控制(使学生跟着转),而这个过程一结束,其意义就结束了。当然,在这一过程中,除了执教者获得“好评”之外,学生也会学到某些知识,甚至受到某种训练,但这种设计对学生而言不具方法论的意义。如果没有老师的这种“调动”,学生对于下一次的学习仍然没有多大兴趣,也仍然不知道该怎么学。

一切科学的方法,都有客观的依据。凡是缺乏客观依据的

方法一定是靠不住的。读书的方法,来源于书的客观存在和读书人的客观存在。所以,要指导学生“自能读书”,就不能不研究、尊重这两种客观存在。书,有各种各样,文言文与现代文不同,文学作品与非文学作品不同,杂文小品与科技新闻不同,即使读的都是小说,通俗小说、严肃文学的小说、纯文学的小说,那差别也是不小的。读书的人也有各种各样。光从认知类型看就有种种。有的是视觉型,看过的东西会留下深刻的印象,甚至过目不忘;有的是听觉型,听过的事物不易淡忘;有的是触觉型,动口动笔效果最佳。如果从学习行为的速度与正确性加以区别,又有四种不同的类型。敏捷型:学习速度快,正确性也高;沉思型:学习速度慢,但正确性高;迟钝型:学习速度慢,正确性也低;冲动型:学习速度快,但正确性低。另外,高中生的读书不同于初中生,高三学生也不同于高一年的学生。所以我从来不相信有什么放之四海而皆准的方法(说它们在一定的时间和范围内有作用是可以的)。

“法”要尊重客观规律,还有一层意思。目前所倡导、所使用的许多方法,一般是与班级授课、师生互动的条件相适应的。这些法有现实的效应,但不能满足于这个层次、这个阶段。学生毕竟要长大,要独立,要自主读书。所以随着年级的增高,要逐步强化独立读书、独立学习的方法。这才是真正为学生的未来着想,才是真的人文主义。

再进一步说,要让学生真能独立读书,还应在阅读教学中增加策略思想。比如,阅读的材料选择、阅读的问题导向、阅读的读物配伍、阅读的循序渐进原则、阅读的博精相兼原则、阅读的实践性原则、阅读的发现性原则、阅读的创造性原则、阅读的时间管理、阅读的快与慢的辩证法,等等。

不要只能“成就”教师的方法,不要舞台式的表演,那么在课堂上教师最好干些什么呢?笔者最重视做这样几件事:选例子,