

第一编 外国古代教育思想

第一章 苏格拉底的教育思想

苏格拉底（Socrates，公元前 469—前 399）是古希腊著名的哲学家和思想家。他常在街头与青年们讨论各种问题，故被认为是第一个当公众教师的希腊人，他的教学方法被称为“苏格拉底问答法”，该方法在教育史上影响很大。他为古希腊培养了一大批优秀人才，柏拉图就是他的弟子。他哲学和教育思想在欧洲乃至世界上都产生过巨大的影响。

一、生平与思想基础

苏格拉底生活在雅典，父亲是雕刻匠，母亲是助产士。20 岁时开始学习哲学，喜欢在公共场合与人谈论问题。40 岁前后有了一批追随者，经常与弟子们谈论有关哲学、道德、社会和艺术等问题。但是，苏格拉底对奴隶主民主制度不满，后被指责为不敬神和腐蚀青年而被判处死刑。苏格拉底一生没有著作，其思想主要来自柏拉图的早期对话录和色诺芬的《回忆录》中。

苏格拉底的哲学思想被称为“目的论哲学”，属于唯心主义的范畴。古希腊早期的哲学为自然哲学，以自然为研究对象，重在说明世界是由什么构成的。而苏格拉底认为，哲学应当研究世界生成的原因。他指出，世界之所以如此的原因，是因为其有一种支配的力量，它使万物成为如此，并且是最好的。这个支配力量

就是“好”或“善”。万物皆有趋于完善或好的目的。实际上，他把神看作是最终的主宰。这样研究自然就无意义了，而应该认识人的主观世界，发展人事中的善和心灵的善。苏格拉底提出一切人灵魂和德行的善就是知识，即“美德即知识”，知识又是从教育中得来的。他认为，人不仅仅能直接地感受自然，而且能用思维去理解自然，人不仅能感受到自然的个别现象，而且能认识自然的规律，认识宇宙中的普遍、认识社会中的普遍。要首先把人当作有思想、有理性的动物来看待。因此，苏格拉底把“自我”、“自我意识”提到哲学的首要的地位。他首先发现了人的精神的力量，发现了人的主动性，他首次把人看作是能动的主体。更为重要的是他揭示了人的理性、心灵的重要地位，把心灵、理性看作人之所以为人的根据，是人的本质所在。他提出了要像神的教导那样去“认识你自己”，并把这句格言作为哲学所要解决的主要问题。“认识你自己”的意思是劝勉人要“反躬”、“自问”、“自省”，要“自知”，劝人要有自知之明，要谦虚谨慎，不可妄乎所以。苏格拉底不仅从伦理上发扬了这种道德品质，而且把它当作一条哲学原理，一条哲学应走的道路。

二、主要教育思想

（一）论美德和知识

苏格拉底在和美诺对话的时候，讨论了美德与知识的关系问题。讨论的结果是得出“美德即知识”的结论。“美德即知识”是苏格拉底伦理学的最重要的命题，也可以说是苏格拉底道德教育的基本思想。

苏格拉底认为如果美德是一种善，而知识能够包括一切的善，那么美德即知识就是对的了。如果美德即知识，那么，美德就可以通过教育而得到。

苏格拉底论证说，如果美德是善的，那么，美德也就是有益的，因为一切善的东西都是有益的。健康、有力、美、富等等都

是人们称作有益的东西，但这些东西有时又是有害的。有益或有害的指导原则在于它们能否被正当地利用，如能正当地被利用，就有益；如不能被正当地利用，就有害。

灵魂的善包括节制、正义、勇敢、敏悟、强记、豪爽等等。如果这些东西不是知识，而是别一类的东西，则就会成为无益的东西。勇敢而不谨慎，就是一种莽撞。一个人光有勇敢而无理性，勇敢对他就只有害而无益；如果他有理性，勇敢对他就成为有益的东西。“而一般地说，灵魂所企图承受的一切，如果在智慧的指导之下，结局就是幸福；但如果在愚蠢的指导之下，则结局就相反”。“那么，如果美德是灵魂的一种性质，并且被认为是有益的，则它必须是智慧或谨慎，因为灵魂所有的东西，没有一种是本身有益或有害的，它们都是要加上智慧或愚蠢才成为有益或有害的。”一切被认为是灵魂中的美德的东西都要受到灵魂所支配，如果它们受到灵魂的正确指导就是有益的；如果它们受到灵魂的错误指导就是有害的。“一切别的事物都系于灵魂，而灵魂自身的东西，如果它们要成为善，就都系于智慧”。苏格拉底向美诺说道：“这样我们就达到了结论，美德整个地或部分地是智慧！”^①

苏格拉底在这里的结论是：美德即智慧。苏格拉底的意思也就是说，既然证明了美德即智慧，那么，也就自然地证明了美德即知识。因为人之所以有智慧，是因为他们有知识，因此，知识也就是智慧。

苏格拉底之所以把美德即知识作为他的哲学和伦理学的最重要的原则，就是因为他认为只有知识才能使人变得智慧，而智慧就是最大的善。人的行动，离不开智慧的指导。在智慧指导之下，就可以把事情办好，在智慧的指导下，一切事物才能发挥其应有的功能。很清楚，知德是同一的，或一致的，一方面可以说美德即是知识；在另一方面也可以说，知识即是美德。既然知识即美

《古希腊罗马哲学》，三联书店 1957年版，第 163—166 页。
色诺芬：《回忆苏格拉底》，商务印书馆 1984年版，第 177 页。

德，那么无知则是罪恶。无知为恶，这种说法似乎悖于常理。常理认为不知者不为罪，人非圣贤，孰能无过，即使是圣贤也不免犯错误。苏格拉底之所以坚持无知为恶，因为他认为，一切恶事都是因为无知的结果，如果真正有知就不会为恶了。有些人似乎有知识，这些似乎有知识的人往往行恶，其实，这些似乎有知识的人并没有真正的知识，如果他有真正的知识，他就不会为恶。所以他要人们认识自己，认识自己对某些问题是否真的有知识，认识自己的能力何在，这样才能使自己有自知之明，有了自知之明，才不致于做出不利的事。

苏格拉底认为一个人有某种美德或某些知识，是说他既有某种美德、知识，又能使其发生应有的效用，否则就不能说他具有某种品德和知识。

（二）论教育的效能

苏格拉底论证了美德和知识的关系后，随而肯定美德就是可教的。在苏格拉底的体系中，所谓知识是指一种具有永恒性、普遍性的概念体系。只有这种概念和由它们所构成的知识才能具有确定的不可变易的真理性，因而，也只有这种可以称之为知识的东西才是可以教授的。其所以是可以教授的，就是因为它们具有普遍性、永恒性。与此相反，一切不具备普遍性、永恒性的东西都不能算是知识，都是不可以教授的。智者们所谓的“知识”并不是真知识，顶多不过是似是而非的无确定性的意见而已。智者以个人的情感作为认识事物的标准，因而他们所得到的只能是片面的个人的意思，它不具有普遍意义，因而也是不可教的。因此，智者们本身既不具有德行的知识，他们也无法把德行的知识传授给别人。

既然美德是可教的，那么，就要通过教育把人培养成一个高尚的人，但是教育对人来讲，其作用如何？人的品德是天生的呢，还是由教育得来的呢？这也就是要回答天赋与教育在人的形成中的作用问题。作为一个伟大的教育家，苏格拉底对这个问题作了

明确的回答。当有人一再问他勇敢是由于教育得来的还是天生就有的时候，苏格拉底回答说：“我以为正如一个人的身体生来就比另一个人的身体强壮，能够经得住劳苦一样，一个人的灵魂也可能天生得比另一个人的灵魂在对付危险方面更为坚强；因为我注意到：在同一种法律和习俗之下成长起来的人们，在胆量方面是大不相同的。不过我以为，人的一切天生的气质，在胆量方面，都是可以通过学习和锻炼而得到提高的。……我看在所有其他方面，人和人之间也都同样天生就有所不同，而且也都可以通过勤奋努力而得到很多改进。因此，很显然，无论是天资比较聪明的人或是天资比较鲁钝的人，如果他们决心要得到值得称道的成就，都必须勤学苦练才行。”^①苏格拉底肯定人的天赋上所存在的差异有的人生来聪明些，有的人生来鲁钝些；有的人生来大胆，有人则禀性怯懦；但不论天赋好的还是天赋坏的，都必须受到适合的教育，才能真正成为一个有德性的人、一个有用的人。

禀性差的人固然应受教育，禀性好的人更应受教育。有人自恃禀赋好而轻视学习，苏格拉底针对这样的人说，越是禀赋好的人越需要受教育。那些烈性而桀骜不驯的良种马，如果在小的时候加以驯服，就会成为千里马，如果不加以驯服，则始终只是难以驾驭的弩马而已。“同样，禀赋最优良的、精力最旺盛的、最可能有所成就的人，如果经过教育而学会了他们应当怎样做人的话，就能成为最优良、最有用的人，因为他们能够做出极多、极大的业绩来；但如果没有受过教育而不学无术的话，那他们就会成为最不好、最有害的人，因为由于不知应该选择做什么，就往往会插手于一些罪恶的事情，而且由于狂傲激烈、禀性倔强、难受约束，就会做出很大很大的坏事来。”^②

有的人以财富自居，认为有了财富就可以得到人们的尊重，苏格拉底向他们指出，只有愚蠢的人才会以为自己不学习就能分辨

① 色诺芬：《回忆苏格拉底》，第 116 页。
色诺芬：《回忆苏格拉底》，第 139 页。

出好和歹，单凭财富也会取得自己所愿望的并能做出对自己有益的事；也只有蠢人才会以为自己有财富就能成为一个有才德的人，或者尽管无才德，也能受到人们的尊敬。

苏格拉底对于教育充满了信心，他认为“任何人间所称之为美德的东西”都是可以“通过学习和实践来增进的”。苏格拉底不知疲倦地躬行着自己的信念，为了教育人为善，他甚至不惜牺牲自己的生命。

（三）论人生的目的

人生的目的就是通过教育和实践来了解人，了解人在宇宙中的地位，了解做人的道理。人有了知识，他就能懂得如何做人，知道了如何做人的道理，就算走上了“自我实现”的道路。这样他就成了一个有理性的人，一个以善作为其追求目标的人，一个不断追求其作为理性的动物人的本质的人。

人要想走上“自我实现”的道路，首要的是要学习，要不断地追求知识，要使自我成为一个有智慧的人。知识与智慧是一回事，有知识也就有智慧，知识越多，智慧也越多。但是人生有涯，知却无涯，人通过学习，也只能知道事情的极小部分，所以对任何事情都有智慧的人是没有的，每个人只是在其有知识的事情上有智慧。人不可能全知，故而不可能有全备的智慧。但人应该热爱智慧，努力地追求这种崇高的善——智慧。热爱并努力地追求智慧是一个人的最为重要的品质。因此，热爱知识、追求知识以及人们的学习知识的能力，就成为判断一个人是否具有优良品质的标志。色诺芬就这个问题回忆道：“他鉴别人的优良品质是通过他们学会他们所注意的事物的速度，他们对于所学得的事物的记忆能力，以及他们对于学习一切有助于管理家务、庄园、城邦和成功地处理人类事物的知识的渴慕程度；因为他认为，这样的人受了教育之后，不仅他们本身会幸福，管好自己的家务，而且还

能使别人和城邦都幸福。”^①

一个人的价值在于对社会有用，在于能为家庭、城邦做出贡献，因此辛勤工作是绝对需要的。一个人为了把家务处理好，为了能够对朋友有好处、对国家有贡献而辛苦工作的人，不仅仅自己生活得幸福、快乐，而且还能受到别人的赞扬和羡慕。反之，懒惰和耽于享受，既不能使其身体有健全的体质，也不能使灵魂得到任何有价值的知识。

要成为一个有用的人，不仅要有高尚的灵魂，而且要有健康的身体。苏格拉底十分强调身体健康对人的重要性，认为健康的身体是工作与事业的保障。人们对任何事没有不要运用身体的。从任何方面来讲，健康的身体都是必要的。实际上，没有一项工作不与身体的健壮与否有关系，即使在思维活动时也同样需要好的身体，有许多由于健康状况不好，遂在思维活动领域中不能做出良好的成绩。“由于身体不好，健忘、忧郁、易怒和疯狂就会猛烈地袭击许多人的神智，以致把他们已获得的知识丧失净尽。但那些身体健康的人却有充分的保证，他们不会遭受由于身体不好而遭受的危险，与此相反，由于身体健康则很可能获致和身体衰弱完全相反的有益效果。”^②

身体的健康与否，关键在于锻炼，甚至天生体质脆弱的人，只要锻炼身体，就会在他们所锻炼的方面强健起来。坚持锻炼身体的人比那些忽略锻炼的人更能够经受住疲劳的袭击，也更能够经受住各种考验。身体的健康不是自然的结果，而是锻炼的结果。因此，体育运动对任何人都是必要的。那些本来可以通过体育锻炼而使身体美好而矫健的人，由于忽视锻炼而使身体衰弱是极其可耻的。

（四）苏格拉底的方法

苏格拉底在与别人讨论真理的过程中，并不是把真理直接教给

色诺芬：《回忆苏格拉底》第 138 页。

色诺芬：《回忆苏格拉底》第 132 页。

别人，而是启发别人去思索、去发现真理。色诺芬记录了苏格拉底与青年尤苏戴莫斯(Euthydemus)有关正义的谈话，可以把这个谈话作为苏格拉底法的一个较为典型的例子。尤苏戴莫斯想当名政治家，于是苏格拉底便向尤苏戴莫斯提出了有关正义的问题。苏格拉底问尤苏戴莫斯能否举出什么是正义的作为和什么是非正义的作为。尤苏戴莫斯回答说“能够”。苏格拉底建议他把正义的作为归入一边，非正义的作为归入另一边，并问道：

“虚伪是人们中间常有的事，是不是？”苏格拉底问。

“当然是”，尤苏戴莫斯回答。

“那么，我们把它放在两边的哪一边呢？”苏格拉底问。

“显然应该放在非正义的一边。”

“人们彼此之间也有欺骗，是不是？”苏格拉底问。

“肯定有”，尤苏戴莫斯回答。

“这应该放在两边的哪一边呢？”

“当然是非正义的一边。”

“是不是也有做坏事的？”

“也有”，尤苏戴莫斯回答。

“那么，奴役人怎么样呢？”

“也有。”

“尤苏戴莫斯，这些事都不能放在正义的一边了？”

“如果把它们放在正义的一边，那可就是怪事了。”

“如果一个被推选当将领的人奴役一个非正义的敌国人民，我们是不是也能说他是非正义呢？”

“当然不能。”

“那么，我们得说他的行为是正义的了？”

“当然。”

“如果他在作战期间欺骗敌人，怎么样呢？”

“这也是正义的。”尤苏戴莫斯回答

“如果他偷窃、抢劫他们的财物，他所做的不也是正义的吗？”

“当然是。不过，一起头，我还以为你所问的都是关于我们的朋友哩。”尤苏戴莫斯回答。

“那么，所有我们放在非正义一边的事，也都可以放在正义的一边了？”苏格拉底问。

“好像是这样。”

“既然我们已经这样放了，我们就应该再给它划个界线。这一类的事，做在敌人身上是正义的，但做在朋友身上，却是非正义的，对待朋友必须绝对忠诚坦白，你同意吗？”苏格拉底问。

“完全同意。”尤苏戴莫斯回答。

苏格拉底接下去又问道：“如果一个将领看到他的军队士气消沉，就欺骗他们说，援军就要来了，因此，就制止了士气的消沉，我们应该把这种欺骗放在两边的哪一边呢？”

“我看应该放在正义的一边。”尤苏戴莫斯回答。

“又如，儿子需要服药，却不肯服，父亲就骗他，把药当饭给他吃，而由于用了欺骗的方法竟使儿子恢复了健康，这种欺骗的行为又应该放在哪一边呢？”

“我看也应该放在同一边。”尤苏戴莫斯回答。

“又如，一个人因为朋友意志沮丧，怕他自杀，把他的剑或其他这一类的东西偷去或拿去，这种行为应该放在哪一边呢？”

“当然也应该放在同一边。”尤苏戴莫斯回答。

苏格拉底又问道：“你是说，就连对于朋友也不是在无论什么情况下都应该坦率行事的？”

“的确不是。”尤苏戴莫斯回答，“如果你准许的话，我宁愿收回我已经说过的话。”^①

苏格拉底是用问答的方法来和他的学生们讨论各种人生问题的。人们又把他的方法称作“谈话法”。他和别人谈话，总是以一种对所讨论问题的表示无知的态度向人请教，请人们谈出有关美

德、正义、勇敢等的定义。在对方说出有关问题的定义以后，苏格拉底就举出一些事例以证明对方的定义是不恰当的，迫使对方发现自己思想中的矛盾，于是不得不提出新的定义。苏格拉底紧追不舍，继续揭露对方新定义的错误，使对方进一步看到自己认识中的错误。这样，用一步步的反诘来使问题深入，使得对方放弃自己原以为是对的观点，承认自己的无知。在苏格拉底看来，承认自己的无知是认识真理的第一步，因为只有清除错误的观念才能在真理的道路上迈步前进。苏格拉底认为这是认识问题、获得真知的重要的前提。这种方法的目的是激发人们探索真理的心情，引起人们对探求真理的自觉。这种方法也是从个别到一般、从特殊到普遍的一种认识方法。它引导人们认识那些与定义无本质关系的那些特殊的成分，逐步排除那些非本质的成分，向本质和普遍性迈进，最后达到对所讨论的问题的本质的认识，从而提出一个确切的定义。这种方法的重要意义是教导人们在认识中如何一步步地地排除非本质的成分，从而逐步地认识事物的本质。它告诉人们只有普遍、一般才是真正的知识。

苏格拉底把他的方法称之为“产婆术”。他认为人们有关美德、正义等定义不是人们的主观的意思，而是客观真理。在他看来，事物的意义是在人出生以前已存在于人的心中的；但在人生出时，由于肉体受到干扰而使他忘记了它们。现在通过谈话的方法，使人们逐步地认清原来早已存在于心中的知识。这种方法就像助产婆把胎儿从母亲的肚里催生出来一样，所不同的这种产婆术是用之于思想的，不是用之于身体的。苏格拉底对知识的解释具有神秘主义的观点，是哲学史中的天赋观念论。

三、评价及影响

在教育上，苏格拉底重视道德教育。他认为美德作为知识是绝对的，因为善是绝对的。不知道善就决不会为善，道德即知识，道德是通过教育培养发展起来的。在西方教育史上，苏格拉底第

一次提出了知识和德行的关系以及教育在培养德行中的作用。他的道德教育标准是使人达到正义、勇敢、刚毅、节制。但他又认为只有贵族才具有这些美德，也只有贵族才能受教育，才会成为国家的统治者。

苏格拉底根据他的哲学观，主张真理就存在于人的心灵里，寻求真理必须从探求个人内心世界开始，知识探索的过程就是自我认识的过程。然而，知识和美德在人的心灵中又处于睡眠状态，需经教育唤醒。教育的目的就是发展人的智慧，使人的道德完善。而教师的任务就是帮助人们去发现存在于自己内心的真理，即知识。因此，苏格拉底创造了一种问答式的教学方法，在外国教育史上被称为“苏格拉底法”。所谓“苏格拉底法”，就是一种在师生共同讨论问题的过程中，通过辩论、讨论，揭露矛盾、克服矛盾，最终获得知识的方法。该方法分为四个步骤：第一步讽刺，即通过问答对对方的观点中引出矛盾，使其否定所肯定的东西。苏格拉底认为这是使人变得智慧的必然步骤，因为除非一个人很谦逊并“自知其无知”，否则，他是学不到知识的。第二步为助产术，即在否定已有观点以后，引导学生自己进行思考，自己发现问题，得出新结论。他说自己虽然无知，但能帮助别人获得知识，正像做助产士的母亲一样。所不同的是，母亲是生命的接生者，而自己是智慧的接生者。“助产术”由此得名。第三步为归纳，即通过讽刺否定个别、偶然、错误的东西，通过助产术找到正确的东西。第四步为定义，即对发现的真理加以表述。直到今天，苏格拉底的方法仍然是教学中的一个极其重要的方法。这种方法所着眼的不是把现成的知识教给学生，而是激起人们自觉地去探求知识。从引起学生思想中的矛盾而促使学生思想的发展，在不断地揭露学生思想矛盾的过程中，使学生的认识不断深化。它不仅仅要给人以知识，而且要使人学会思考、学会正确地去求得知识。

苏格拉底法无论在教育史上还是在哲学史上都具有很重要的意义，被看作是西方启发式教学的渊源。然而，苏格拉底法的前

提是“真理存在于人心中”，只适用于某些已经了解的东西，缺乏应有的知识基础，难以使问题深化。

总之，在希腊教育思想的发展进程中，苏格拉底的重要作用不仅仅在于他的思想直接影响了柏拉图，更为重要的是，由于他总结了许多思想家的教育主张，并在此基础上加以进一步的理论抽象，使前人关于教育的见解、主张范畴化，从而为教育思想体系化提供了必不可少的思想工具。在此意义上可以讲，在希腊教育思想史上，苏格拉底发挥着承前启后的转折性作用。

第二章 柏拉图的教育思想

柏拉图(Plato, 公元前 427—前 347)是古希腊伟大的哲学家和教育家。他是客观唯心主义哲学的最早代表，在哲学上最早提出了完整的客观唯心主义哲学学说。柏拉图把教育看作实现其政治理想的重要途径。他认为教育的目的就在于造就治国安邦之才，每个公民必须接受一定程度的适合其本性的教育，这样稳固的国家才有保证。他的教育思想为后来欧洲教育思想的发展打下了坚实的基础。

一、生平与思想基础

柏拉图出身于雅典贵族，青年时弃文从哲，从师苏格拉底，专攻哲学。柏拉图年轻时就胸怀大志，总想投身政界以实现其政治抱负。然而，无奈政局混乱，他彷徨四顾，不知所措。他既反对使雅典在伯罗奔尼撒战争中惨败的民主政体，也反对由斯巴达扶持的“僭主政治”的专横残酷。公元前 399 年，苏格拉底被处极刑，柏拉图满怀悲痛之情逃离雅典，到埃及、西西里等地宣传他的政治主张。后来，他被西西里岛的叙拉古人作为奴隶送到爱琴海的奴隶市场出售，幸亏被他的朋友赎回。在避难与流浪的生活

过程中，他游历了许多国家，考察其政治状况、社会民俗，拜访学派名流，哲学和政治思想迅速成熟。这为他后来办学和著书立说奠定了基础。

公元前 387 年，柏拉图返回雅典，在一所被称为阿加德米的体育馆附近设立了一所学园，在此执教 40 载，直至逝世。学园是一所带有政治性质的学校，旨在教授治国之术，培养上层统治者。学生来自雅典和希腊的许多城邦。教学科目有哲学、数学、天文学、物理和音乐理论等。这个学园从公元前 387 年开办到公元 529 年被东罗马帝国的皇帝查士丁尼关闭，历时长达九百多年，是西方古代数学、哲学和自然科学研究的中心之一，对西方文化教育、社会思想和科学的发展做出了巨大贡献。

柏拉图从师苏格拉底，深受其影响。他是最早提出完整的客观唯心主义见解的哲学家。他不承认物质世界的客观性和真实性，认为世界由“现象世界”和“理念世界”构成。其中，“现象世界”是不真实的、不稳定的、虚幻的，而“理念世界”才是真实的、永恒的。“现象世界”只不过是理念世界的反映而已，是理念世界微弱的影子。它由现象所组成，而每种现象是因时、空等因素表现出暂时变动的特征。理念世界是人们追求的目标，被划分为好些等级，形成宝塔形，最低层的最具体、最简单，层次越高则越完善。“理念世界”的最高峰是纯理念的神。神是宇宙精神和真理的化身，创造宇宙万物，主宰并决定一切。

柏拉图认为人是神的“创造物中最好的”。^①人由肉体 and 灵魂构成，人的灵魂原本存在于“理念世界”，认识“理念世界”的许多事情。由于肉体 and 灵魂结合时的惊慌与骚乱，人暂时遗忘了对真理的认识。人的一切知识都由天赋而来，以潜在的方式存在于人的灵魂之中。因此，认识不是对世界的感受，而是对理念世界的回忆。认识真理的过程也就是回忆理念世界的过程。柏拉图说：

^① 郑晓沧译：《柏拉图论教育》，人民教育出版社 1985 年版，第 69 页。

“学习……过程……就是恢复我们固有的知识的过程”^①，学习只不过是回忆”。^②柏拉图就是这样把他的客观唯心主义与教育联系起来，是一种典型的先验论。

在政治观上，柏拉图是奴隶主贵族专制政治的倡导者。他一生致力于用其哲学思想构建、论证和宣扬这一政治理想，并为之付出了毕生的心血。在他看来，理想的国家里必须存在三种人：哲学家、军人和劳动者（主要是农民和手艺人）。哲学家是奴隶制国家的最高统治者，是神用金子造成的，具有最高的美德——“智慧”，灵魂中理性部分最强；军人是奴隶主国家社会秩序的维护者，是神用银子造成的，具有“勇敢”的美德，意志是灵魂的主要成分；手艺人、农民是生产劳动者，是神用铜铁造成的，具有“节制”的美德，情感在他们的灵魂中占主要成分。奴隶被看成是会说话的工具，不属于上述三种的任何一等。柏拉图认为三个等级的人应各司其职、经纬分明，按神的安排组成“理想之国”。整个等级间最忌发生“互相干预”、彼此代替的现象，因为这样就会使社会不宁、公道全失。实质上，柏拉图的理论是典型的遗传决定论，是为恢复贵族奴隶主的专制统治服务的。

二、主要教育思想

（一）论教育目的

个人的教育与国家的政治、社会生活息息相关。柏拉图格外重视教育，并把教育看作是实现自己政治理想的重要手段。他认为教育能够使人们认识最高理念和组建理想之国，是国家政治生活的重要组成部分。国家要为教育提供良好的环境和肩负起管理教育的责任。在《法律篇》里，他明确表示，教育应该是“国家最大的部，议员们不应该让儿童教育变成次要的或可有可无的事

情。’^①可见他对教育的重视。

柏拉图认为教育的目的就在于培养理想国的理想公民——勤劳节制的劳动者、勇敢的军人和理性的哲学家。劳动者等级（主要包括农人和艺人）是主要的生产者和财富的创造者，是国家统治的基础。柏拉图认为，他们是神用铜铁造成的，灵魂中的欲望成分最强，天生具有喜爱财物、钱利的特点。国家要根据他们的素质特点，熏陶和培养他们具有一般的国民素养——“节制”，从而心甘情愿地成为另外两个等级的统治对象和财物的供奉者。此外，教育还要培养军人。柏拉图认为教育应该挑选出那些神用白银做成的天生具有勇敢特点的人，给予充分的教育和训练，把他们培养成国家的保卫者。具体而言，他们应该最终成为勇猛好斗、“对内镇压不法之徒 对外抗击虎狼般的入侵之敌”、“念念不忘卫国保乡，御侮抗敌，团结一致”^②的人。

哲学家的培养是柏拉图教育目的的一个最重要方面。他们生来具有智慧这种最高美德，心灵中的理智成分最强，最宜成为国家的统治者。柏拉图认为教育要挑选和培养这些精英式的人物，最终使之成为能沉思、谋划，把握治国的方略，具备治国贤才的人。柏拉图把哲学家具体分为几个阶层，其中居于最高层的是哲学王，也是“理想国”里居于中坚地位、起中流砥柱作用的人物。他们生而具有非凡超群的天赋，灵魂生来具有智慧的美德，最爱智慧和学问，能认识理念世界的一切，认识真实的存在。柏拉图始终把哲学王的教育、培养和训练看成是一项艰巨的事业，是教育的最高目的。教育的职责就在于“发扬他们的天性，从小使之心灵受到磨练，发展他们健康的身体，经过漫长而艰巨的训练和严格科学的方式忍苦地学习。”^③最终使之成为能经受各种考验、抗拒

转引自 [英] 伊丽莎白·劳伦斯著 纪晓林译：《现代教育的起源和发展》北京语言学院出版社 1992 年版，第 9 页。

柏拉图著，郭斌和、张竹明译：《理想国》，商务印书馆 1986 年版，第 129 页。
《柏拉图论教育》，第 85 页。

各种诱惑、兼哲学家和政治家于一身的最高统治者。

显然，柏拉图的教育目的是培养奴隶主贵族专制政治所需要的人。其培养目标的三个方面是密切联系、相辅相承的。其中，哲学家乃至哲学王的培养是教育的最高目标，但他们要具备一般的公民素养，因而必须接受一般的国民训练，即劳动者所需要的情感教育；他们需要有健康的身体，因而要进行军事训练，受到和军人一样的教育；最后，他们才能致力于理性的培养，成为哲人或哲学王。从这一教育目的观出发，柏拉图综合了斯巴达教育和雅典教育之长，建立了他的教育教学理论。

柏拉图把自己的政治理想与抱负完全寄托于教育，认为教育可以而且应该使人们认识最高理念和达到理想国的目的。个人的教育是紧紧地与社会相联系的。通过城邦生活才可能有全面的发展，国家的性质有赖于其公民的素质，而教育必须适应组成国家的不同类型人的需要和潜力。教育的作用就是培养和挑选出统治这个国家的哲学家，训练出勇于维持国家秩序和保卫国土的军人，并找出一大批安于生产、愿意供奉统治者的农民和手艺人。

柏拉图认为教育的最终目的是培养哲学家和军人，即培养奴隶主国家的最高统治者和保卫者，使他们能更多地接近于“理念世界”，认识永恒真理。实际上，他的根本目的在于培养和训练贵族奴隶主专制统治所需要的人。从这一教育目的出发，他综合了希腊教育中斯巴达式教育和雅典教育之长，提出了教育的过程及组织、教育内容、教育方法等一系列主张，构筑了他的教育理论体系。

（二）教育的过程及组织

柏拉图赞同斯巴达的做法，把所有自由民的子女全部看成是奴隶制国家的儿童，由国家统一管理他们的教育。同时，他又重视理性训练和公民人格的和谐发展，在一定程度上吸收了雅典教育的成功经验。在他看来，儿童从出生到成才，国家要为其安排一个金字塔形的教育体系。该教育体系分为三个阶段：

第一阶段（0—16岁）为普通教育或情感教育阶段，主要任务是奠定一般的国民素养。儿童从出生到3岁，由经过挑选的女仆照管，其教育则要在奴隶主国家最“优秀”的男女公民监督之下进行。3到6岁的儿童被送到附设于神庙的儿童游戏场照管和抚养，他们的教育要在奴隶主国家特地委派的女公民的监督下进行。儿童游戏场的教学内容主要有讲故事、做游戏、音乐、唱歌等活动。6岁以后，儿童进入初等学校接受初级课程。这些初等学校由国家开办，包括文法学校、弦琴学校和体操学校等。国家通过这些学校尽可能对一切儿童实施强迫教育。在文法学校、弦琴学校和体操学校里，学习内容以初步的阅读、书写、计算、歌唱、音乐为主。此外，他还特别重视体操、骑马、射箭等体育项目。

第二阶段（17—20岁）为军事教育阶段，主要任务是培养军人或武士。经过严格的筛选，青年升入国立的“埃弗比”青年军事训练团接受军体教育。柏拉图认为，经过17岁考试，铜质或铁质的青年已被淘汰，剩下来的是金、银质的青年。教育要培养他们勇敢的美德，使其能坚守岗位、守卫国土并掌握一个军人所必不可少的本领。学习的科目主要有算术、几何、天文、音乐。这个阶段很短，却极为重要。一方面训练出了为理想国服务的大批战士，另一方面为部分青年接受更高级的理性教育奠定了基础。

第三阶段（20—30岁）是理性教育阶段，主要任务是培养哲学家和哲学王。少数经过严格挑选的、具备智慧的天赋、适宜于从事理智活动的、具有金质的奴隶主子弟，继续接受教育，以发展其理智的美德。从20岁开始，他们要学习“四艺”，懂得一些自然科学，还要接受辩证法的训练，培养敏锐的抽象思维能力、丰富深邃的想象力和超群出众的记忆力。奴隶主贵族子弟接受完这种教育，年满30岁就去担任国家的领导事务，成为奴隶主国家的高级官吏。极少数“天赋特厚”、“敏而好学”，在哲学研究上有特殊才能的人，则继续研究“辩证法”，直至35岁，然后担任适宜于他们能力的重要官职。个别人需要再经过15年的锻炼大