

体育课程组织形式及其教学模式论

主 编 李国泰
副主编 刘磊鑫 许定国
刘黎民 许小静

重庆大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

体育课程组织形式及其教学模式论/李国泰主编.

重庆:重庆大学出版社,2005.9

ISBN 7-5624-3503-0

.体... .李... .体育—教学研究—高等学校
.G807.41

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第103777号

体育课程组织形式及其教学模式论

主 编 李国泰

副主编 刘磊 许定国

刘黎民 许小静

责任编辑:张立武 版式设计:张立武

责任校对:李定群 责任印制:秦 梅

*

重庆大学出版社出版发行

出版人:张鸽盛

社址:重庆市沙坪坝正街174号重庆大学(A区)内

邮编:400030

电话:(023) 65102378 65105781

传真:(023) 65103686 65105565

网址:<http://www.cqup.com.cn>

邮箱:fxk@cqup.com.cn (市场营销部)

全国新华书店经销

重庆华林天美彩色报刊印务有限公司印刷

*

开本:880×1230 1/32 印张:6.875 字数:172千

2005年9月第1版 2005年9月第1次印刷

印数:1—300

ISBN 7-5624-3503-0 定价:15.00元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换

版权所有,请勿擅自翻印和用本书

制作各类出版物及配套用书,违者必究。

全国教育科学“十五”规划重点课题

《BLA010108 国家一般课题》——关于“体育健康”课程体系及其实施方法的研究

总课题负责人：郑厚成 孙麒麟 肖彤岭

课 题 指 导：季克异 邓树勋 吴 健

课 题 顾 问：林志超 邹继豪 武孝贤

沈际洪 任景岩 王志苏

吴子樱

序

随着我国经济不断高速发展,人民的物质生活水平不断提高,人们的生活方式、思想意识、社会文化等方面都发生了很大的变化,与之紧密相关的学校教育也发生了巨大的变革。体育作为学校教育的重要组成部分也不例外地产生了很多变化,课程组织形式、教学模式等问题是近些年来研究热点,尽管已形成了一些研究成果,但学术争鸣的声浪并没有平静,问题的研究仍然方兴未艾。全国教育科学“十五”规划重点课题 BLA10108 国家级课题《关于体育与健康课程体系与实践方法的研究》正是在这个背景下申报并进行研究的。

以李国泰教授为课题负责人,承接的《关于体育课程组织形式及其教学模式的研究》是全国教育科学“十五”规划重点课题 BLA10108 国家级课题《关于体育与健康课程体系与实践方法的研究》课题的第八子课题,李国泰教授带领课题组成员刘磊鑫、许定国、刘黎明、许小静老师,历时两载对体育课程组织形式及其教学模式问题进行了深入细致的研究,取得了一系列成果。

本书正是课题组系列成果的集成,但不是简单的汇集,而是经过系统整理而成,是课题组全体同仁齐心协力、共同努力的结晶,现在

《体育课程组织形式及其教学模式论》终于脱稿付梓。劳累之后的轻松是愉悦而甜蜜的,在享受成果的时刻,有两位老专家的音容笑貌总是浮现在我们眼前,这两位专家就是郑厚成和武孝贤教授,他们不辞辛苦亲临我校对本课题进行指导,提出了许多非常有价值的建设性意见,对顺利完成本课题给予了很大的帮助和支持,在此,课题组全体成员向郑厚成和武孝贤教授致以崇高的敬意!

能力所限,本书难免存在挂一漏万乃至错误之处,敬请同仁斧正。

第一章 绪 论

第一节 学校体育课程概述

一、学校体育课程的历史沿革

推进素质教育是新时期贯彻执行党和国家教育方针的具体举措,其目的就是要使全体学生各方面的素质得到提高和各种潜能得到全面发展、充分发展。作为教育的重要组成部分,体育教育必须顺应和服从这个总体目标,为培养身心健康、全面发展的社会人才服务。加强体育课程建设,改革体育教学内容,就是要解决好教师教什么、怎么教,学生学什么、怎么学的问题。

学校课程是培养未来人才的蓝图。未来需要人才,人才需要培养,培养需要蓝图。课程就是蓝图。不同层次、不同类别的人才,要有各级各类学校来培养;各级各类学校,要有各种不同的课程。课程蓝图有特色、有特点,培养出来的人才才可能有特色、有特点。同理,

体育课程作为体育教育的核心,是学校体育改革的关键。每一次学校体育教育改革,最终必然要深化、落实到体育课程这个核心上。如果没有体育课程的实质性改革,体育教育改革最后是不可能成功的。

学校体育教育本身是一项兼具“永恒性”与“时代性”的事业,它具有不管社会如何变化而超越时代不变的价值——“永恒性”的内容和功能,诸如强身健体、培养基本道德素质和美感、文化传递等,都是超越时代的,必须予以重视。但是,学校体育教育又不能无视随时时代而变化的因素——“时代性”,也就是学校体育教育必须研究的现实问题。所以,学校体育教育问题的思考必须兼顾两个维度——现实的维度与未来的维度,并求得两者的统一。历史的回顾与现实问题的诊断是任何改革的出发点。因此,学校体育课程的历史回顾与其现实问题的诊断对于学校体育课程及其课程组织形式和教学模式是十分重要的,也是必不可少的。

新中国成立 50 年来,我国学校体育随着共和国前进的步伐,走过了不平凡的历程。特别是在改革开放 20 年间,我国的学校体育发生了历史性的变化,取得了显著的成就。在进行研究学校体育课程的时候,回顾学校体育的历程,对于探索和实践适应经济时代和知识时代的体育教育有着特别的意义。按照时间和历史事件发生的段落,我们可以把我国学校体育归纳为以下几个阶段:

1) 1949—1966 年,我国学校体育的起步与发展阶段。建国 17 年,初步建立起我国学校体育的组织领导机构和规章制度;制定颁布了第一部全国统一使用的中小学体育教学大纲,为我国学校体育课程的建设和体育教学改革奠定了发展的基础;初步形成了社会主义学校体育思想及教学方法体系。

在这期间,学校体育的基本特征是:学校体育具有社会主义体育性质即阶级性、教育性和健身性;体育教学突出强调以学习掌握运动技术为主要内容的运动技术教育和通过技术练习进行体质教育和方法论;提出和确立了学校体育应以增强学生体质为出发点的指导思

想和以两课、两操、两活动为主要内容的学校体育活动;中小学体育教学从无序到有序;从随意性向规范化、科学化发展。

该阶段我国学校体育发展中存在的问题:

学校体育理论的单一苏联模式,在方法论上走极端;

在确定学校体育目标任务上,过分强调社会的需求,忽视学生学习的主体需要,把学生作为工具;

教学指导思想基本上突出了“三中心”(教师、课堂、教材),限制了学生个性的发展;

体育教学内容未能体现我国学校体育教学的特点;

体育教学过程中,过于注重运动技术微观的学习,形成了一种以运动技术教育为中心的模式,忽视了学生个体的需要和自主学习,教学效率低。

2) 1966—1976 年“文革”十年动乱,我国学校体育遭受了极其严重的破坏,基本上处于停滞和混乱状态,取消体育课,以劳动、军训代替体育是这一时期的主要内容与特点。

3) 1978—1984 年的学校体育改革开端与摸索阶段。这一时期以 1979 年教育部等四部委联合召开的扬州会议为主要标志,提出了一整套改革学校体育的重大措施,使学校体育在改革开放初期有了良好的开端,并为改革探索做了准备。这个时期学校体育的发展主要体现在以下几个方面:

学校体育的基本理论得到丰富和发展,多种学术观点并存并趋向多元化,学校体育工作的指导思想较为科学、明确。扬州会议后,在明确提出学校体育工作的指导思想的同时,也提出了“竞技体育”、“技能教育”、“快乐体育”、“全面发展”等观点,学校体育理论争鸣呈现多元化的良好态势。

学校体育管理制度逐步建立,开始走向法制化、规范化。

构建新的体育教学大纲和教材。

体育教学方法改革逐步引起重视。为适应新教材体系的要求

以及对系统论等“三论”的学习认识,一些以“三论”、心理学和现代教学论为依托的教学方法逐渐被引入体育教学领域。

课外活动日益丰富,达标人数增多,多种竞赛活动日益活跃。

加快了体育师资培养,并向正规化方向发展。

加强了对学校体育科学研究的领导。

4) 1985—1992 年学校体育改革的深入与展开阶段。从 80 年代中期开始到 90 年代初,学校体育随着社会各个领域改革开放的日渐深入和扩大,进入了一个发展与提高的新阶段,主要体现在这几方面:一是对学校体育指导思想的争鸣探索,即由单一的体质教育向多维度发展,学校体育价值由单纯生物体育观向生物、心理、社会三维体育观转变,认为学校体育是一个具有多功能、多层次的开放系统;二是指导思想的转变,在继续强调增强学生体质的同时,开始重视为终身体育打基础,为竞赛体育培养人才,为培养个性全面发展的社会主义建设人才服务;三是管理体制逐步规范化、制度化。1990 年 3 月和 5 月经国务院批准,正式颁布实施了《学校体育工作条例》和《学校卫生工作条例》,两个条例是学校体育卫生工作的重要法规与重要依据,使学校体育工作在科学化和规范化上迈出了新的一步;四是各种体育教学模式、方法、手段的研究探索与改革,如“发现学习”、“程序教学”、“掌握学习”等多种教学模式引进体育教学领域,打破以往主要以特殊认识过程为主的单一教学模式以及三段式常规结构,深化了人们对体育教学活动的认识。这一阶段存在的主要问题是,对学校体育思想、体育教学目标等方面的基本问题认识还不够深入,研究上处于浅层次;缺乏理论研究和教学实践中操作性研究相结合的探讨;对外来思想方法的引进缺乏分析与批判,急于照搬,在一定范围给实践带来一定的盲目和混乱。

5) 1992—目前,学校体育改革的深入发展阶段。1992 年 10 月党的十四大明确提出了我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制。这为以后的教育体制改革特别是体育教育的改革打下

了良好的经济基础。1993 年 2 月党中央和国务院颁布了《中国教育改革和发展纲要》,特别是 1999 年 6 月颁发了《中共中央国务院关于全面推进素质教育的决定》,素质教育成为教育的主旋律。社会主义市场经济的发展和素质教育的全面实施,对学校体育产生了深远的影响,同时提出了新的要求。如何深化学校体育改革,探索和建立有中国特色的与社会主义市场经济和素质教育相适应的现代学校体育教育体系,是研究的重要课题。首先,是体育教育思想的探讨,诸如体育能力的培养、体质教育、整体效益、快乐体育、终身体育、成功体育等几种思想观点进行讨论;其次,是体育教学目标体系的开发研究,认为体育教学目标应向多元化、多目标方向发展;第三,是体育教学模式的研究先后出现“范例教学”、“故事—情景式模式教学”、“导学式教学”、“学导式教学”、“发现式教学”、“分群体式教学”、“创造式教学”、“快乐式教学”等多种教学模式;第四,是中小学体育课程教材建设的实验研究进入新阶段。

这个阶段存在的主要问题是:学校体育教学理论体系尚不够完善,如体育教学目标的可操作性不强,体育教学方法体系分类缺乏理论基础和方法论,研究性总结与文献类研究多,研究成果的实用价值不高,缺少重大改革性系列研究课题,体育的课程和教材建设仍不适应素质教育的需要,体育教学内容 choices 及体系结构仍未完全摆脱传统模式的束缚,教学方法的科学化、现代化水平仍须大力提高。

二、学校体育课程教学理论的国内外研究现状和发展趋势

(一) 国内学校体育课程教学理论的研究现状与发展趋势

新中国成立以来,我国体育教学理论是批判并全盘否定了美国的自然体育思想,在学习前苏联体育教育理论的基础上初步形成了

社会主义体育教学理论体系。改革开放以来,我国体育教学理论不仅呈现出和社会、经济、文化、教育、体育事业相对应的趋势,而且自身也经历着不断地发展与丰富的新进程。

人类进入 21 世纪,为适应高度发展的科学技术对人才培养的需要,我们应在回顾和审视我国体育教学理论发展的道路、取得的成绩、存在问题的基础上,科学地把握现在与发展趋势,遵循我国当代体育课程理论的发展轨迹。当代体育课程理论呈现出如下几种发展趋势:

1. 体育教学思想的科学化

科学化的核心是按教育规律办事,用科学的理论指导体育教学实践。我国长期受自然体育、经验体育的影响,所追求的主要是个体水平上的生物学效果,体育教学科学化水平程度很低。经过几十年的探讨与改革,体育课程思想从比较单一的传统教学思想,发展到多种体育教育思想互相争鸣和互相借鉴,初步形成百花齐放、百家争鸣的氛围。围绕贯彻教育方针和 21 世纪人才培养目标,素质教育思想和主动体育思想、终身体育思想等将具有强大的活力和生命力。随着社会科学、自然科学、心理科学的广泛应用与发展,体育教育也重视对自身规律的研究,从而促进了体育教学向科学化的方向发展。体育教育的科学化,具体表现在:

(1) 以社会发展和学生身心发展的特点进行体育教学

体育教学要与社会发展的需要相适应,体现了教学活动与社会需求之间的必然联系,从而决定了体育教学目标以及与之相适应的教学内容、方法和手段,体育教学与学生身心成长的特点和学生的可接受性相适应,揭示了体育教学从纯生物学效果向生物的、心理的、社会的“三维”体育发展的趋势。

(2) 体育教学的教养、发展、教育的职能是在体育教学过程中统一实现的

体育教学是教学职能的载体,体育教学的教养职能表现在使学

生掌握一定的体育文化科学知识与技能, 增强体育文化素养; 体育教学的发展职能表现在除增强学生体质、提高人体各项能力外, 还应有效地发展学生的智力、情感、意志以及观察、思维、创造能力等; 体育教学的教育职能体现在寓思想品德教育于体育教学过程之中。

(3) 重视体育教学过程中的信息反馈, 体现“以教师为主导, 学生为主体”的教学指导思想

从总体上看, 教师的“教”是代表社会的要求, 是社会文明所要达到的目标, 从客观上决定了教师的主导作用。只有充分发挥教师的主导作用, 体现教师的教学风格, 才能最大限度地发挥教师教的能力。再者, 教师的“教”又是以学生的“学”为转移的, 从而体现了学生的主体地位, 因此, 必须发挥学生的主观能动性, 激发自觉性、积极性、创造性。体育教学的最优化也正是取决于教学内外条件及因素的最佳配合和协调统一。

2. 体育教学目标日趋综合化

体育教学目标的确定, 反映了社会、生产和科学技术发展的客观要求。在社会缓慢发展时期, 科学技术不发达, 加之过去相当长的时间里受前苏联体育教育理论的影响, 体育教学的主要任务是围绕让学生掌握“三基”, 比较注重增强学生体质的目标。随着社会的发展, 尤其是在当代生产力高度发达的形势下, 通过体育教学, 不仅要让学生掌握体育基本知识、技术与技能, 培养学生健康的体魄, 而且要使学生具备较高的智能和创造能力、健全的个性以及良好的品德。因此, 让学生全面和谐地发展, 便成为当代体育教学的重要任务和追求的目标。

(1) 掌握体育知识技能与发展学生的智能相统一

体育教学是从属于学校教育的一个子系统, 是学校教育目标系统的一个具体的方面。掌握体育知识、技术技能与智能的发展是紧密联系、互为条件、相互作用的。掌握体育知识、技能技术是发展学生智力、培养创造能力的基础和前提, 而智能的发展又是获得知识、

技能技术的重要条件,两者是辩证统一的。因此,在制定体育教学目标时,不仅要把传授体育知识、技术技能作为教学目标,而且要把发展智能、培养创造能力作为体育教学的基本目标。

(2) 认知因素与非认知因素协调发展

学生的全面发展不仅是认知因素的发展,而且涉及到情感、意志、兴趣等非认知因素的发展。在体育教学中要重视发挥学生的主观能动性,注意激发学生的积极性、自觉性、主动性、创造性,让学生成为学习的主人。例如,当前进行的“快乐体育”、“成功体育”等教学改革,就十分重视培养和发展学生的非认知因素,变“苦学”为“乐学”,对我国当前的体育教学产生了重大的影响。

(3) 注重学生身心和谐发展

学生的和谐发展不仅指身体发展,而且包括心理的发展。苏霍姆林斯基认为:“由于经常的体育锻炼,不仅能发展身体的美和动作的和谐,而且能形成人的性格,锻炼人的意志力。”体育教学中,学生的知识、技能、智能、情感、思想品德、身体发展等,应始终置于综合培养之中。随着社会的发展,体育教学目标日趋全面,其根本目的在于使学生全面和谐地发展,塑造其健全完美的个性。

3. 体育教学方法手段整体优化

确定了体育教学目标,具备了相应的教学内容之后,体育教学的选择和运用就成为体育教学系统一个十分重要的问题。教学方法的合理、正确运用,是实现体育教学质量优化、提高体育教学效果的重要条件之一。传统的体育教学比较注重教师的讲解示范,强调体育课的组织严谨,而学生却处于被动的模仿学习。因此,专家、学者、体育教师在继承传统教学方法的同时,也在不断借鉴国外先进的教学方法,并不断创新,使体育教学方法达到最优化。具体表现在:

(1) 改革体育教学方法的主导思想——提倡启发式

体育教学方法不仅是传授体育知识、技术技能的手段,而且也是培养学生主动练习和终身体育锻炼习惯的重要途径。在这种思想的

指导下,开始重视教师与学生和学生与学生的合作,这种合作可以加强师生之间的沟通和交流。

(2) 体育教学方法进行分类

体育教学方法的重要问题是要对众多的方法进行科学的分类,从而根据各种方法所具有的不同特点划分归属,建立体育教学方法体系,从整体上把握不同教学方法的共同特点、作用和使用范围,以提供最佳的教学方法选择。

(3) 体育教学方法的优选

它是从教学效益的最佳化着眼选择体育教学方法最优化结合的方案。因此,应以整体的观点从多方面考察教学方法的功能。一般来说,应注意以下两个方面:第一,教学方法是否符合教学原则、教学目标的标准;学生学习、锻炼的可能性标准;第二,现有的教学条件标准和教师自身的特点标准。要达到理想的教学效果,单纯使用某一种教学方法是不行的,因此,教师应以启发式教学为指导,综合运用多种教学方法,发挥体育教学方法的整体优化功能,促进学生的全面发展。

4. 体育教学模式的多样化

教学模式是在一定的教学思想指导下,围绕教学活动中的某一主题,形成相对的、系统的和理论化的教学模型,它要提供如何有效地达成既定教学目标的程序。体育教学模式在我国开展研究的时间并不长,对于体育教学模式的本质、概念、特点等还没有取得一致意见,但是对于教学模式在体育教学理论中的积极意义已逐步形成共识。主要体现在以下几个方面:

(1) 体育教学模式是联系教学理论与实践的有效途径

它既具有理论性,又具有可操作性,其理论性在于它是在一定的教学思想的指导下,对体育教学过程的各要素加以组合,以实现某一教学任务的策略体系,是对体育教学规律、原则的反映,其实践性在于它不同于一般的教学理论,是对一般教学理论的具体化、可操作

化,因而易于在体育教学实践中运用,为教师提供成套的教学方式和策略,使教师明确如何进行教学,成为教师学生双方活动的指导。这对于解决我国体育教学理论与实践的结合,丰富和拓展体育教学理论的研究具有重要意义。

(2) 体育教学模式日益突出学生在体育教学中的地位,强调发挥学生的主体作用

现代体育教学模式重视学生的自我探索,让学生掌握学习方法,把教师进行的必要讲解、示范、引导与学生的观察、讨论、练习有机地结合起来,为发挥学生的主动性创造条件。例如,“成功体育教育模式”、“发现式教学模式”、“情景教学模式”等。

(3) 体育教学向模式多样化和多种模式并存的方向发展

教学模式是教学系统和教学工程的具体化和实际化。由于设计的原理不同,所设计的教学模式在结构和功能上也会不同,从而形成多种多样的体育教学模式。教学模式不同于教学方法和教学组织形式,它只是一个实践的框架。随着体育教学改革的深入发展,广泛地吸收国内外先进的体育教学模式,又不断摸索出新的体育教学模式。所以,体育教学模式开始向多种模式并存、相得益彰的方向发展。模式的多样化,互相借鉴、补充,正在形成各自的特色。

5. 体育教学评价标准化

体育教学评价是依据体育教学目标与标准,对体育教学的质量进行定量与定性的价值判断。当前体育教学改革中,体育教学评价的问题越来越受人们的重视,科学、准确、全面地评价体育教学质量,不仅关系到体育教学质量的提高,广大青少年学生的身体健康,而且关系到体育教师教学水平和综合素质的提高,促进体育教学改革的发展。体育教学评价标准化体现在以下几方面:

(1) 充分重视教学评价在体育教学中的重要性,树立正确的现代体育教学评价的思想观念

正确的思想观念是体育教学评价理论研究和改革实践的灵魂。

树立现代体育教学评价观念,就是要充分认识教学评价在促进人的全面发展过程中的重要意义;建立教学评价为体育教学服务,促进体育教学发展的观念,使教学评价真正成为体育教学改革发展的动力。

(2) 客观综合地发挥体育教学评价的教育功能和管理功能

教育功能和管理功能是体育教学的两个有机联系的基本功能,在实施体育教学评价的过程中,注意把教学评价与体育教学的其他要素结合起来,不能为评价而评价。综合功能的有效发挥应是在开展体育教学评价活动中始终要注意的问题。

(3) 建立适合中国国情的体育教学评价指标体系

体育教学评价指标体系的建立,是使体育教学评价走向科学化的基础。一方面要结合开展体育教学评价体系的理论研究;另一方面要结合开展体育教学改革的实验研究。在借鉴国外先进的教学评价的有益经验的同时,结合我国自己的实验研究,消化、吸收、创造出具有中国特色的体育教学评价体系。

(二) 国外对学校体育课程研究的现状与发展趋势

国外对学校体育课程研究大体可以分为两类:一是针对具体的学校中应当编制怎样的体育教学内容与活动,这个有着现实影响力的“决策”问题的研究;二是超越这种决策,探讨体育课程历史的、社会的意蕴和主观意蕴的研究。前者是实践取向的,后者是理论取向的,着重从理论上概述国外学校体育课程的现状与趋势。

国外学校体育课程的变革受其教育思想改革的影响,这种影响是借助两个学科课程体系展开的:一个是视课程为“计划、大纲”的“社会效率主义”的系统,这个系统是基于行为心理学而推进的。另一个系统是视课程为“学习经验”的“儿童中心主义”的系统,这个系统是基于认知主义心理学而推进的。20世纪头十年,“社会效率主义”的代表人物查司特开始了这个方面的研究。他们把工厂企业的科学管理制度引进课程的组织与管理,从而提高学校教育的“生产

性”与“效率性”。典型的事例就是博比特引进近代管理制度的倡导者泰勒的“科学管理原理”作为课程研究框架。他把儿童少年当作“原料”，把成人比作“产品”，把教师比作“技师”，借助课程的编制与评价，就像大工厂的流水线那样有效地达成“生产目标”，建设“品质管理”的学校。事实上，当今普遍使用的“教育目标”这一术语就是博比特倡导的“生产目标”的术语，借助测验进行教育评价的方式也是参考了他的方法被引进到教育过程中来的。现在学校体育评价也受这方面的影响，体育教学目标的基本框架也来源于教育目标。

20 世纪 60 年代以来，斯金纳的“程序教学”和布鲁姆的“掌握学习”都是以泰勒的行为科学为基础展开的更加精细的课程开发研究。特别是布鲁姆，他自 20 世纪 50 ~80 年代开始进行了广泛的社会调查，编制了教育目标的分类，推行学校计划与形成性评价的研究，一心追求“掌握学习”的实现。但布鲁姆的美梦终究以失败而告终。事实上，要所有儿童习得所有的教育内容是不可能的，而个性化的学习计划却带来了儿童学力差距的扩大化。学校中的学习是一个复杂的过程，仅靠行为心理学企图达到科学的控制，是不可能的。

20 世纪 70 年代以来，泰勒原理和基于泰勒原理的行为主义的“量化研究”，成为文化人类学、认知心理学和艺术品论等推进“质性研究”的教育研究者的批判对象。“计划、大纲”的课程定义重新被界定为“学习的经验”。斯坦福大学的科学教育学者阿特金批判到：基于行为目标编制的课程注重测验可能测定的内容，却轻视了测验难以测定的内容，无视教育的长期性。因此，他主张课程的开发与研究应当采用“炼金术”的方法，以课堂为基础展开。艺术教育学者爱司纳揭示：在儿童的学习经验中，除了用行为目标能够表述的领域外，还存在能够用解决目标以及表达目标表述的领域。

对于行为科学的课程研究的批判，还可以从课程的“学习经验”的含义批判的角度展开，其代表人物是杰克逊的“隐蔽课程”研究。他指出：课堂中的儿童不仅在学习学校和教师教授的“显性课程”，