特高级教师小学
语文教学指导全书

第九编　特高级教师小学语文课堂教学设计与运用

第一部分　小学语文语言教学的训练与设计

第一章　小学语文教学与语言训练

第一节　小学语文教学与语言文字训练

指导学生正确地理解和运用语言文字，培养学生理解和运用语言文字的能力是小学语文教学的特有任务；能力要通过训练才能形成。因此，小学语文教学必须对学生进行语言文字的训练。语文学科是综合性很强的学科，因此语文教学还负有向学生进行思想教育、发展智力、培养良好的学习习惯等任务；其他学科也有这些任务，是各学科共有的任务。“特有任务”和“共有任务”二者是相辅相成的，不存在必然的对立和矛盾。在教学过程中，二者处理得当有利于加强语言文字的训练；有利于培养学生的语文能力，提高学生的语文水平；有利于全面提高语文教学质量。反之，如果处理不当，则不仅影响学生语文水平的提高，而且思考教育、智力、良好的学习习惯的培养也不可能收到预期的效果。怎样处理好这两种任务的关系呢？我认为，语言文字训练是核

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

心；要有意识地在语言文字训练的过程中进行思想教育，发展智力，培养良好的学习习惯。对于语言教学的任务和特点，叶圣陶、袁微子等老一辈专家都有过精辟的论述，“教学大纲”里也有明确的规定和阐述。有的老师经过探索实践出色地完成了语文教学的任务，积累了丰富有效的经验。但是也有些老师教学质量不高，不能很好完成教学任务。为什么？一个突出的原因是忽视了语文学科的特有任务——语言文字训练；忽视了语文学科的特点，偏离了语言文字的训练。针对这样的现状，我们重又提出“加强语言文字训练”是十分必要的。“加强”是针对“薄弱”而言。“加强语言文字训练”的目的是要切实有效地培养和提高学生理解和运用语言文字的能力，切实有效地全面完成语文教学任务。

当前语文教学的一大弊端是形式主义的内容浪费了宝贵的教学时间和师生的精力。主要表现为：

一、多余的分析

在教学中进行分析有的是必要的。例如，为让低年级学生识字要分析字形，要让学生正确理解和运用词语要辨析词义，句子教学、篇章教学都要进行分析，语言是怎样表达思想感情的也要进行分析。但是，在教学中也有很多多余的分析，如：从内容到内容，从情节到情节繁琐重复的分析；超过对小学生要求的关于写作方法的分析等等。有时多余的分析甚至多于必要的分析，这对提高学生语文能力是毫无意义的。既然多余的分析必须摒弃，那么怎样分辨哪些是必要的，哪些是多余的呢？我认为标准就在于是否对培养学生的语文能力能起切实的作用。

二、没有意义的提问

提问是一种重要的教学方法。提问得当能调动学生的积极性，引导学生学好语言文字，对发展学生的思维能力、理解能力和表达能力有一定的作用。但有些提问出于教师的主观设想，往往仅仅为了疏通课文情节，教师按课文内容的先后次序，组成一连串的提问，偏重于课文内容，很少顾及语言形式。同样，教师对学生回答的评价，多只注意内容是否正确，而不注意语言形式。有的提问过于简单，学生不必思考就能回答。这样的提问显然流于形式，毫无意义。

三、作用不大的板书

好的板书对理清课文脉络，指明教学思路，归纳课文内容，突出重点词语都有一定作用。但是板书究竟是给学生看的？还是显示老师自己对课文的理解？是为达到一定的训练要求服务？还是游离于训练要求之外标新立异呢？毫无疑问，板书是为达到一定的训练要求服务的，是为学生学习服务的，应该让学生看得懂，看得明白，有利于他们更好地学习语文。有的课，教师想方设法把事先设计好的板书复现在黑板上，板书写完，课也结束了，似乎教学任务也完成了。有的板书粉笔五颜六色，箭头交叉纵横，环形的、方形的，使人眼花缭乱。这种流于形式的板书作用不大。板书应该简明扼要，画龙点睛，切切实实为训练要求服务，为学生学好语文服务。

四、要求不明确的练习

学习语言文字，只有通过练习方能达到理解、巩固、运用、积累的目的。在笔头和口头两种练习中，一般对笔头练习比较重视，对口头练习比较忽视。但有的练习题对训练要求不够明确，作用不大。课文后虽有“说说”的练习题，但究竟说到怎样的程度才算符合要求，教师随意性很大，往往只满足于有一两个学生站起来说一说就完事了，这样的“说说”也显然流于形式。

语言文字训练主要是在课堂上进行的，这就要求把语文课上成语言文字的训练课。语文课堂教学的过程应该是语言文字训练的过程。在训练过程中要传授有关的语文知识，指导学习方法，引导实践让学生通过自己的实践来理解和掌握知识，运用知识，逐步形成能力。在整个训练过程中要让学生获得最多的知识，得到最大限度的训练，收到最佳的效果。要达到这样的要求，每教一篇课文必须认真钻研两个问题：一是训练什么，二是怎样训练。

训练什么就是要确定训练要求和内容。训练内容概括地说有识字训练、词语训练、句子训练、阅读训练、作文训练，等等。这些训练又可分成多项具体的项目。各个项目又有不同深浅层次的要求。当然一篇课文的教学不可能也不应该面面俱到，应该有所侧重。但也不可能只有一个训练项目，应该由重点训练项目和一般训练项目组成。教师要根据年段训练重点、教材特点和学生基础，确定训练要求和内容，要求和内容要明确具体，恰当合理。

怎样训练就是要讲究训练方法。方法有许许多多，如，

句子训练就有读句子、抄写句子、听写句子、默写句子、把句子补充完整、变换句型、修改病句，等等。所有训练都是通过听说读写活动进行的。要从语文学习的综合性这一特点出发设计训练方法，力求达到高质量、高效益。有位教师在四年级语文课上检查学生词语学习的情况，他设计了一个方法："听意思，想词语，读拼音，写汉字。"黑板上出示10个词语的音节，其中有个"yīcùérjiù"，老师说："踏一步就成功，形容事情轻而易举，一下子就能完成。"要求学生认真听后，思考黑板上哪一个词语是这个意思，找到后在练习本上写出汉字。这样逐词进行，最后每个学生在练习本上写出10个词语。这个方法训练了学生认真听，仔细想，理解词义，拼读音节，书写汉字等能力。这个方法比简单地听写词语或看拼音写汉字训练的效果要好。整堂课的训练过程是由一个个训练活动组成的，一个个训练活动应有内在联系，一环扣一环，组成一个整体。一项要求可以在一个训练活动中，更多的应该安排在多次训练活动中逐步进行，最后水到渠成达到要求。如果把语文训练分隔成一个个单项进行训练，会把整堂课的语文学习搞得支离破碎，效率不高。整堂课应该是个完整地有机结合的训练活动过程。

第二节　小学语文教学与发展语言的任务

语文教学的现状不令人满意。早在1978年，吕叔湘同志就指出：语文科所占课时最多，但教学效率不高，不少学生到中学毕业语文还没有过关。十几年过去了，这种情况虽

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

然有所好转，但仍没有从根本上得以改变，学生到中学毕业时，文章写不通的现象仍然屡见不鲜。当然，造成这种情况的原因是多方面的，但是，就目前小学语文教学而言，课堂教学中把时间过多地放在对课文思想内容的理解上，放在一些对学生来说比较抽象的词法、句法、章法等语言规律的讨论分析上，而对学生学习语言最最主要的任务——语言的积累和语言的运用，所花时间过少。

这就是造成小学语文教学效率不高的最重要、最直接的原因。

教学任务的综合性是语文学科的特点。可是在诸多教学任务中，发展学生语言，培养听说读写能力，则是语文学科区别于其它所有学科的特定的任务，也是衡量语文学科教学效果的最基本标志，这一点，无论过去还是现在，始终是广大语文教学工作者的共识。

儿童如何学习语文？中国传统教学重视多读多背，认为“读书破万卷，下笔如有神”，提倡“书读百遍，其义自现”。从现代教学论看，这种教学方法充分利用儿童记忆力强的特点，让他们在语言发展的最佳年龄大量地吸收并储存规范的语言，这一点，是符合学习语文的规律的。学习任何语言，都要重视吸收和储存。如果说，理解语言是运用语言的前提，那么，积累语言是运用语言的基础。语言学家把只能理解、不会运用的语汇称作为“消极语汇”，把既能理解又会运用的语汇称作为“积极语汇”。一个词语，一个句子，如果看到理解，看不到就想不起来的话，那么这些词语和句子对他来讲永远是“消极语汇”；只有在理解的基础上，读熟、记住，做到“烂熟于心”，运用时才能脱口而出。因此，记

忆、储存语言是消极语汇向积极语汇转化的一个必不可少的环节。

当前在小学语文教学中，教师在朗读、背诵等有利于学生记忆、储存语言的练习时间太少。往往是一篇课文教完了，相当一部分学生连课文都没有读熟。学生对课文中规范的语言基本只停留在“理解”这级水平上，能读得滚瓜烂熟，脱口而出的却极少。因此，尽管学生在小学阶段（5—6年）读过的课文不下数百篇，理解的词语不下6000个，学过的句子也难以记数，但是真正到用的时候，学生能“脱口而出”的还是平时口语中经常出现的那么一些少得可怜的词语和句式，不少还带有语病。

我们应该清醒地认识到，小学生正处于人的一生中语言的积累阶段，对大量的语言现象还很陌生，因此，对一些以语言现象中归纳出来的知识规律当然就更不容易理解。这一阶段的学生记忆力强，模仿力强。对他们讲什么叫比喻、什么是本体，什么是喻体，他们会感到非常深奥。但是在他们的日常语言中可以找到许多生动贴切的比喻句来，让他们弄清转折、递进、取舍等复句关系十分困难，但是在他们的语言中照样能说出或写出运用得非常贴切的复句来。可见，对小学生来说，吸收、储存这些词语、句子，比理解从这些词语句子中总结出来的知识规律或许更为容易，也更加重要。对促进他们的语言发展也更加有益，更能得到实惠。在小学阶段，应该更多地强调语言的感性积累，而对大量的语言现象的理性认识则不必过份强调，更不能因此而侵占学生积累和运用语言训练的时间。

可见现在语文教学中教师比较重视的还是遣词造句、布

局谋篇的方法规律的分析讨论，甚至将一些连作家写作时都没意识到的文章“妙处”都挖掘出来让学生讨论理解。花在分析讨论的时间在一堂课中占时很多，往往是分析完了，课也上完了，学生读读、说说、写写这些语段的时间却得不到保证。因为教知识而挤掉了学生积累和运用语言训练的时间，对处在语言积累阶段的小学生来讲，无疑是一种舍本求末的做法，实在得不偿失。

发展学生思维是语文学科义不容辞的任务，语言是思维的载体。一个人词汇量越多，思维就越丰富，越成熟，一个词汇贫乏的人，思维决不可能高度发展。因此，发展语言毫无疑问是促进思维发展的一种有效手段，发展学生思维，是要丰富学生的思维内容，二是要进行思维方法的训练，即分析、判断、推理、概括等等，据心理学家研究，分析、概括、推理、判断等抽象思维发展的最佳年龄在 12 岁以后。皮亚杰认为，7 至 12 岁儿童的思维属于具体形象的思维。在这一阶段（主要是小学阶段），如果把过多的时间用在发展儿童分析、概括等抽象思维能力上（当然这种能力也要发展），从儿童心理发展规律来看是不经济的，效果必然会事倍功半。

第三节　语言文字训练与提高语文教学实效

改革开放以来，教学改革形势大好，教学研究水平逐年提高。小学语文教学在教学思想、教学观念、教学方法、教学手段等方面都有了很大突破，出现了很多教学流派，积累

了很多教学经验。但是从总体上说，人们对小学语文教学质量仍感到不尽如人意。语文教学花时多，学生负担重，教学实效差，这种状况仍没有得到根本改变。

造成语文教学效率低下的原因是多方面的，主要为以下三点：

一、把语文课上成了文学作品分析课、文学作品鉴赏课、语文知识传授课

长期以来语文课注重时代背景的介绍，情节内容的分析，段落结构的划分，主要内容的归纳，主要角色的评定，中心思想（主题思想）的提炼，道德教训的揭示，写作知识的传授，文学特色的欣赏。而字词句教学只是为了疏通课文，扫除阅读障碍而已，对语言文字本身却缺少有效的训练。学生在小学阶段学了数百篇范文，充其量只是记住了（还可能回生）数百个故事。一旦要他们运用语言来交流思想，当然困难重重。

虽然有的教师也注重了语言教学，但偏重语言知识的传授，忽视学生对语言文字本身的理解、积累、内化的运用，忽视听、说、读、写的训练，让学生只是学习了不少抽象的、高度概括的语言知识。如老舍先生写的《猫》这篇课文，是很适合进行语言文字训练的好教材，但通过目前的教学，多数学生只记住了两句所谓的中心句（或曰总起句，或曰概括句）；“猫的性格实在有些古怪，满月的小猫更可爱”，而对老舍先生遣词造句的妙处，却浑然不知，不留印象，更不要说学习模仿了。

二、教学要求盲目拔高，以考试手段来导向、制约教学

当前有种错觉，似乎教学要求越高，教学质量便越高，

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

而考试则是检验质量的唯一手段。于是考试要求日趋提高，以高年级为例，阅读能力的考查偏重分段、分层，概括段意、层意，归纳主要内容、中心思想……强化篇章，淡化词句，不重基础，脱离实际，这个错误导向严重地制约了课堂教学，迫使课堂教学为应试服务，无暇顾及语言文字训练。

三、重“教”轻“学”的教学观念，凯洛夫的教学模式，“提问”、“分析”的教学方法仍占统治地位

小学语文教学中虽出现了“情境教学”与“学法指导”等新的流派，但多数教师还是追求把课文讲深讲透，围绕情节内容的提问分析和谈话讨论，仍占据了大量的教学时间。这些琐碎的提问和多余的分析，取代了语言文字训练，严重影响了教学效益。

追根溯源，还在五十年代引进的凯洛夫教学理论。当年凯洛夫主编的《教育学》，它是第一部以马克思主义的基本原理为指导的教育学，与当时的传统教育理论相比有积极意义。但它的理论基础仅是从认识论的角度来探索教学过程的规律，却忽视了儿童学习心理的研究。他教学的基本策略是围绕“三中心”进行教学，即：以教师为中心；以课堂为中心；以书本为中心。教学程序是五个环节：组织教学、复习！日课、讲授新课、巩固新课、布置作业。这“五环节”教学模式影响深远。但凯洛夫的“教育学”被认为是“无儿童的教育学”，在应用马克思主义的认识论时，亦存在形而上学与机械论的毛病，他片面强调系统知识的掌握，忽视学生能力的发展；片面强调教师的主导作用，忽视学生的主体地位；对历史遗产及其他学派一概取排斥态度。对此，前苏联也已取批判态度，而我们的许多同志却仍未摆脱其束缚。

有鉴于此，李静艳老师为要提高小学语文教学效率，首先要澄清思想，对某些认识要作科学的界定。马克思主义的基本原理是一切工作的指导方针，但不能替代教学论自身本质的研究。教育为无产阶级政治服务，面向四个现代化，绝对必要，但宏观指导不能替代学科本身规律的研究。语文教学确实要加强思想教育，但必须凭借语言文字进行，若把文章的“道”强调到了脱离“文”的不适当位置，忽视语言文字的训练，则必将事倍而功半，历史上“左”的教训已够惨痛，只有实事求是，从实际出发，扎扎实实加强语言文字训练，注重实效，才是科学的态度。

其次，对语文教学性质、任务有再认识的必要。小学语文学科是思想性很强的工具学科，是具有实际性的基础工具学科。它的主要任务是指导学生正确地理解和运用祖国的语言文字，在语言文字训练过程中同时发展学生的思维，陶冶学生的情感，提高学生的思想觉悟，由此可见，语文课应该是语言文字的训练课，它既不是文学常识课，也不是政治课。

再次，要古为今用，洋为中用。随着改革开放的大好形势，东西方文化、教育交流频繁，信息沟通，必将活跃教学理论研究，但对国外的教育理论和教育经验要从我国国情出发，尤须结合汉语言的特点、规律，辩证地吸收和借鉴，既不应一味排斥，也不应盲目照搬。我国有不少传统的学习语文的好经验，这是一份宝贵的历史遗产，更应珍惜。诸如“多读多写”、熟读——精思——博览”、“博学、审问、慎思、明辨、笃行”等传统经验，应继承发展。当然，贯通古今，融会中西，最终的目的是为了超越，为了创新。

最后，我认为当前提出加强语言文字的训练有着重要的现实意义，要提高教学效益必须摒弃那些没有必要的分析讲解、琐碎的提问和多余的讨论，以确保课内有足够的时间，设计多种形式，面向全体学生，扎扎实实地按教学目标进行语言文字的训练。

教师要着力指导学生对语言材料的积累与内化。所谓积累，就是要求学生将学到的语言材料储存在头脑的信息仓库中，一旦运用时便于“倾吐”。小学生首先要积累的是生字新词，教师应引导学生在正确理解词义与辨析词义的基础上，努力扩大词汇量，并且将学了不会运用、搁之一边的消极词汇，努力转化成能正确运用的积极词汇。如，小学阶段学了不少关于“看”这个意思的动词：“张望、瞧、观察、阅、视、睹、瞅、瞥、眺、瞻、瞄、瞰、顾、盼……”学生既能注意积累，又能区分它们间细微的差别，运用时就会得心应手了。

教师要指导学生不断丰富自己掌握的句式，使学生懂得可以转换角度，以富于变化的句式来表达同一个意思。如，既能写先因后果的句子，又能写先果后因的句子；既能写陈述句，又能写反问句。

在扎实训练遣词造句的基础上，教师还应引导学生注意表现技巧的积累，如能掌握多种表现手法来记事写人，来表情达意。

所谓内化是指积累语言材料后，让学生积极消化吸收。教师应重在创设语言转换的环境，让学生将内化后的语言材料有运用的机会。如某位教师教学“看图学文”《骄傲的孔雀》，就要求学生仔细看图，并用上以前学过的词语，说一

句话表现孔雀散步时的骄傲样子。结果学生调动了以往的积累，用上了丰富的词汇："大模大样、大摇大摆、神气活现、摇头摆尾、自以为是……"发展了语言，提高了运用语言的能力。

语文教学的根本目的是培养学生正确理解和运用语言文字的能力。因此，语文教师必须在语言文字的教学上下功夫，把语文课上成真正的语文课。

第四节　语言训练与语文教学改革

语文教学一应突出语言的训练，二要强化学生的自学。基于这一认识，语文课（主要是阅读课）应当是一个二维世界。即由教师有计划有目的地安排与指导进行字词句篇、听说读写训练的一维，与由学生个体对语言进行理解、运用、方法操作实践一维组成的结构。教师一维为纵线，学生一维为横线，构成一张网络。这是一张师与生、教与学、理解与运用、自学与释疑纵横交错、互为条件、相互制约的网络，也是一个有疏有密、有主有从、有重有轻、有浓有淡的结构。教师的主导作用体现在制定目标、设计过程、指导训练、解释疑难、反馈订正等活动中；而学生的主体精神则应体现在积极主动参与理解语言、运用语言、掌握读书方法的实践过程中。

如何建构这个结构？从教师这一维来看，即如何制定教学目标这个"牛鼻子"。

一、依据单元的重点语言训练项目，落实教学重点目标

现行的几套语文教材，为了克服语文知识技能教学的随意性，均根据语言内部的规律及小学生学习语言的规律，把语言分解成一系列的训练项目，并循序渐进地安排在各册各单元中，这些训练项目既有独立性，又与前后项目紧密连贯，把它们列为每篇课文教学的首要目标，落实到课文中的训练点上，能避免语言训练广泛化、无序化，能减少简单的重复。

二、依据课文语言文字的特点，落实语言文字的常规训练目标

首先，解决生字新词、长句难句等是每课必有的目标。其次，从课文特点出发安排朗读、背诵、默写、复述等教学内容。第三，把课文选材立意、段落结构、表达手法、语言色彩上的某一特点，作为理解、运用、掌握的教学目标。每一篇课文自身的重点可能与单元训练项目相一致，也可能不一致，在不一致时当应自立为一个教学目标。

三、注意课后作业与习题

但直接把课文教学目标与课后习题等同起来的说法与做法是不妥当的。因为课后习题中有些是学习过程用来思考或讨论的题目，有些是简单的读读抄抄题，有些仅是一种提示。这些不一定得一一列入教学目标中。

四、要“在听说读写训练的过程中，进行思想政治教育和道德品质教育，发展学生的智力，培养良好的学习习惯

课文或颂扬、赞美，或揭露、批评，或说明、介绍，都是有血有肉的。作者选用这些文字，安排这样的写作方法，

是想表达某种情意，主张某种思想的。所以每篇课文教学必然要选择思想教育、道德陶冶的某一方面作为目标。同时进行以思维为核心，包括观察力、想象力、记忆力、思维力的培养，在小学阶段主要有两条途径。一是在字词教学、训练中不断扩大词汇量，逐渐丰富学生的思维概念、思维内容。一是在句子训练、分段概括段意、归纳主要内容、总结中心思想的过程中，进行比较、分析、综合、判断、推理等思维方法的训练。它不必专门制订一条智力目标，而要在语言文字的训练过程中落实。同样，大纲规定的5种语文学习的习惯也应贯彻在整个语文学习与训练过程中，不必在每课书的教学目标中单独列出。

其次，学生是课堂学习的主人。如何在教师的指导下，凭借教材，进行语言文字的理解、运用、掌握读书方法的训练呢？笔者认为，就一课书的教学（以中高年级为例）而言，可以分成三个组块，即三个阶段进行训练。

1．学生自学组块——利用已知自行学习新知的阶段。

①转变一个观念：认为这一步只是一种预习活动，是为教师的教学打基础，为教学过程的流畅扫障碍。其实，这是以教师为中心，忽视学生这个主体，轻视对他们自学能力的培养的表现。应当把预习视为完整的一个自学阶段，充分调动学生的积极性，在尝试自学课文时重建认知结构，不断完善读书技能技巧，养成良好的读书习惯。

②完成三个任务。其一是基本上读懂课文的内容、情节。其二是解决生字及部分词语，并从单元提示及课后作业中了解本课的学习要点及训练重点。其三是提出或标明疑难问题。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com