

序

感性的升华 理性的透析

傅东缨

我从鲁、苏、沪、浙四省市教育讲学归来 兴冲冲打开一部寄自内蒙古大草原专门探究实施素质教育的书稿。作者是包头市东河区原教育局局长、人大副主任，我的一位志同道合的朋友杨一仁。

几年前，《人民教育》刊出著名老作家单复的《傅东缨和他的中国“教育诗”》长文后，杨一仁即来函渴望看到那部写教师的被称之为中国“教育诗”的《泛舟海海》。从那时起，面对教育平台的焦点难题，去雁来鸿，电传人往，我们间悄然架起了虽不频繁却很有效的“热线”。进而从神交到挚友，他在我的心中渐渐丰满而鲜活起来。

初见一仁，沉静如山，儒雅似兰；诚于中而形于外，慧于心而秀于言，很有点古君子遗风。交往中令我感到，这是一位很是机敏、谦恭、勤学、审思、务实、执著、忠诚的学者型领导。机敏

使他反应迅疾，随时捕捉着那些“风起于青萍之末”的教育改革前沿理念。谦恭使他见贤思齐，有恨不得“急令飞雪化春水”的急切情怀。勤学使他识多见广，减去许多“不识庐山真面目”之憾。审思使他思泉如涌，理事常如庖丁解牛般“恢恢乎其于游刃有余”之妙。务实使眼睛向下，总相信“为有源头活水来”的境界。执著使他一丝不苟，不惟书惟上而恪守“绝知此事要躬行”的信条。忠诚使他披肝沥胆，工作完全进入“心底无私天地宽”的痴迷状态。他把教育当成事业、视为生命，提为教育局局长时他主动提出，一不管人二不管财，还抓基础教育业务工作（这在全国似乎亦属仅有），他要在熟悉的哨位上抓出模样来，争雄常逐鹿，弃利不趋蝇。

我曾二去包头考察与讲学，一仁的工作给我印象特别深刻的至少有两项：

其一是举旗，举教育改革家魏书生的“科学民主”之旗。1985年秋，一仁随包头市组织的学习考察团到辽宁盘锦，听了魏书生讲课和报告，心灵受到了深深的震撼：“世界上还有这样的老师！”以后又几去取经寻宝，终于觅得真谛。一仁将学得梳理成文，在中小学讲了50多场，学魏之风在包头一时成了热潮。

其二是播火，播先进教育理念之火。自1987年起，他先后请来欧阳黛娜、魏书生、程翔、傅东缨、顾泠沅、薛祖康、詹万生、马承等十余位全国著名的专家学者讲学作课，在东河区乃至包头市内造成轰动效应，产生巨大影响。理念的富有是最大的富有，没有思想的教育是失败的教育。一仁首先打开了教育门窗，引入一股新鲜的仙风，而且是在十余年里，不间断地如是做，这种大力度高强度的持续推进，无疑使一仁成了大草原开放教育第一人。他对我说：“我们这里是边疆少数民族地区，思想守旧，观念滞后，请专家们来，真是一本万利啊！”

据悉，一仁在自治区教育行政理论研讨班的讲话和在北京国际道德教育研讨会上的发言，都引起热烈反响。

这次，当捧起书稿，一字一句地读完全文时，我真的觉得有一种厚重的力量、一种鲜活的思想、一种犀利的眼光，使我久久地激动不已。“素质教育”一词自原国家教委副主任柳斌同志1987年在《努力

提高基础教育的质量》(载 1987 年《中国教育学会通讯》第五期)一文首次使用以来,有关素质教育的书五花八门,素质教育的文章更是铺天盖地,然而像一仁这么持之有据、言之有物、论之有理、议之有序的书却实属罕见。

这是一部全方扫描系列探索素质教育的好书。

素质教育挑战的是应试教育。应试教育自隋文帝开皇七年(587年)实行科举考试始至清光绪三十年(1904年)最后一次科举考试止,前后历经 1318 年的历史,真可谓源远流长,简直是一座大山。而素质教育却要以政府行为为主导,以社会环境为依托,以学校为主阵地,以教师为主力军,以教育教学为主渠道这样一项复杂的社会性系统工程去移动它,不能不说太重太重了。

本书尖锐地披露了应试教育的弊端,深刻地揭示着素质教育的真谛,全方扫描了推进素质教育过程中远未尽如人意的种种表现,而又切中要害地予以一语破的的分析,并对该如何知难而进实事求是地计谋了方略。

围绕素质教育这条红线,作者将一个个被展开的问题当成一个个珠子串在其上,形成一条闪光的珠链。诸如减负问题,德育问题,面向全体问题,差生问题,旗帜问题,质量问题,办学条件问题,评估问题,创新问题,小科问题等等,每一个问题又是一个触角,形成或独立或成系列的思维场。像德育问题有 6 篇各自独立成章而组合的系列。从德育的定位,到德育的误区,到德育途径,再到德育的观念、实践、动情、体验,层层深入,环环相扣,使人似乎历尽一路的“山重水复”,终于进入“柳暗花明”的豁然境界。

这还是一部话真、情切、理透,不时让人拍案惊奇的好书。

话真。作者如站在山之巅峰俯视大海,视野开阔,可视清楚,又敢实事实记,实话实说。全书无处不透露这一本质性特点。如写应试教育模式下人们的反映是:“校长们的全部精力都放在抓升学率上,连个人前途也押在升学率上。”“广大教师从早到晚,认认真真钻研的首先不是育人,而是教给学生应试的技巧……勇于改革者,也不过如戴着镣铐跳舞,难有作为。”“说到学生……深知若不去拼命应试,断不会受到学校赞许,也必不能为教师喜欢,更不为家长所容许,走出

校门也不会被社会承认和接受，因此，上学的目标、现实的追求就只有拼命应试、考高分！即使胆大如孙悟空者，也得在分数面前举白旗，否则便立即被淘汰出局！”再如，写到因评估标准陈旧，致使沈阳、武汉两位勇于给孩子减负的优秀教师所任班级成绩下降为年级组倒数第二，两位教师哭着向家长鞠躬道歉，表示“痛改前非”，随即布置一大堆作业……看到这怵目惊心的一幕，真叫人心酸落泪肠断！如是俯拾即是。

情切。文章字里行间，流露出浓得化不开的真情、深情，这是站在民族兴衰、国家进退的高度的一片赤子之心。作者多视角地列举大量应试教育之弊后，激愤之情火焰一样喷发出来：“目前仍在大行其道的应试教育，压抑学生的个性，扼杀他们的特长，泯灭他们的创造潜能，这实在不但是对学生本人犯罪，而且是对整个国家和民族犯罪！”“我们付出的是一代又一代人的青春和生命活力的代价，从某种意义上说，是以国家前途和民族未来作为代价的！”“面对这一切，我们还能以应试教育的些许成绩（在长年累月大量重复性的低效劳动中得到少得可怜的应试知识和技巧）而对其危害国家民族的恶果采取掩耳盗铃的态度视而不见吗？还能为应试教育开脱和粉饰吗？如果有个别人执意为之，那如果不是偏见，就是比阿 Q 还阿 Q 的自欺！”读至此，不禁拍案叫好，为作者耿耿情怀，耀如赤日；铮铮言辞，锐似利刃！

理透。话真来源于情切，情切来源于理透。为说准道理，作者八方引经据典，四面求助学者大家，以其深邃思索支持本书坚强的骨架为说理。作者又惯于尖锐鲜明，一语破的。因为“用钝刀子割肉，是半天也割不出血来的”（毛泽东），如分析转化差生低效甚至无效的原因，作者认为是缺乏对差生的信任；缺乏对差生人格和权利的尊重；缺乏对差生真挚、无私的爱。而剖析缺乏爱的这一段，作者写到：“如果说我们也下过一些工夫去教育、转化‘差生’，说穿了，并非出于对‘差生’的爱，骨子里是出于对分数和升学率的追求。目的在于通过对‘差生’的教育、转化工作，使他们不再给教师‘添麻烦’，不给班级‘惹事儿’，不影响尖子学生的学习，其学习成绩也‘不再拖班级的后腿’，以使班集体保持良好的学习秩序，最终能获得高分、高升学

率。如此而已！哪里有一点点对‘差生’一生负责的考虑？充其量不过是对‘差生’的一种防范和安抚，是在‘惟分数论’驱动下的一种短期行为。显而易见，这样的‘转化’，用心便不诚，动机也不能说是‘纯’的，怎么可能指望有转化的实效？”层层剥皮，直指要害，条分缕析，无可辩驳。

又如，作者比较考试实行百分制、等级制哪个好时，更有居高临下之论：“问题根本不在于实行哪种计分制，关键是学校和教师以什么样的观念和态度去看待和操作它。等级制也不会必然导致素质教育。”

再如，作者关于“德育的全部任务就是育德”的命题，关于“德育活动早已成了为应试服务的工具，成了应试教育的附属品”，“升学率成了教学质量的代名词”的说论，关于“把信息技术武装到了牙齿”的重点学校“实际上多是‘应试教育的桥头堡’，而并非‘素质教育的领头羊’”，的卓见等等，都给人以清醒的启迪。

如此等等，作者或仗义执言，正气盈怀；或直肠短语，鞭辟入里；或侃侃雄辩，高屋建瓴；或冷峻解剖，揭破疮疤，文笔纵横，文思奔涌，使全书达到了感性的升华、理性的透析的高层境界。

这更是文采斐然可读性很强的一部好书。

其语言最大特点是准确、精粹。花香不在多，室雅何须大。作者寥寥数言，或述或析或论或结，莫不了然如镜。其次是形象、鲜活，也不乏适度的幽默和风趣。我国的教育论著多是正襟危坐，铁面训教，哪有卢梭、洛克、苏霍姆林斯基等大教育家的循循善诱、谈笑风生。本书作者却写得很有灵动之气。“当我们深入到中小学、深入到课堂，就会发现：在多数学校和教师那里，依然在重复着昨天‘教师中心 课堂中心 课本中心’的故事 应试教育‘涛声依旧’！如此充满生气的词句，比比皆是。

其文风是泼辣、明快。前有列举，此不罗列。

总之，该书可读性很强。

还应提及的，是作者在鞭笞时弊的同时，对素质教育的标兵魏书生等典型进行了评赞，给人以可学可赶的亮色。这和我今年 1 月 6 日第二次采访柳斌同志时，柳斌对推进素质教育进程的估计是一样

的。他说，现在应试教育影响还是很大，但实施素质教育也有了重大进展，其标志一是各级领导干部接受了素质教育的提法，将实施素质教育写入文件，其发展趋势不可逆转；二是广大家长的观念有了转变（认为搞应试是没办法，对孩子成长有损无益）；三是各地出现了一批推进素质教育的典型。总之，作者对素质教育愈是情切，对其实施状况愈是景清，对挖其不足愈是根深，对所议论的愈是理透，对最终必能让教育平台上演素质教育有声有色的大戏愈充满信心。

纵目历史长河，素质教育作为崭新而理智的教育思潮还刚刚崭露头角，她将在发展中日臻完善，并必将在世界教育大潮中披风勇进。对此，本书作者已在前期观察中捷足先登。我相信，他还会跟踪而往，不懈求索，写就赏析素质教育的华彩新篇章！

2003年5月14日于辽宁铁岭市

（傅东纓：辽宁省铁岭市原教委副主任，中国作家协会会员，中国教育艺术研究会暨中华教育艺术家协会理事，中国管理科学研究院研究员 浙江省嘉兴市教育顾问，《成才之路》杂志名誉主编。）

解读“言实”

田振山

“言实”何许人也？

《内蒙古教育》自 2000 年第 10 期“一言堂”栏目开张，“言实”登堂做主持以来，就有读者不断地问询。

“言实”乃笔名，真名杨一仁。

初识杨一仁，是在 20 个世纪 80 年代，因长我几岁，故尊称其为兄。此后，一仁兄官至教育局长、人大副主任，但私下从不称其官衔，“一仁兄”直呼至今。

一仁兄人如其名，举手投足温文尔雅，舒展着书卷气。讲话作文，有板有眼，善引经据典，旁征博引。阔脸一张，挂满弥勒般的微笑，冲和淡泊，很少见其动怒，当然也有例外时。某名校，为了追求升学率，轰撵“差生”，以缩小升学比例中的“分母”加大突出“分子”从而博得教育质量高之虚名。闻知此事，一仁兄拍案而起，扼腕切齿，怒不可遏，似乎轰撵之“差生”是其儿子一般。真没想到宽容如弥勒的一仁兄，也有金刚怒目之时。

温文尔雅，真修养；金刚怒目，真性情。

故而一仁兄为文有“四不为”：一不为稻粱谋，二不为评职称，三不为显政绩，四不为赶时髦。文章出手，观点鲜明，不讲中庸；针砭时弊，从不留情。盖因文章乃性情之产物也。

一仁兄自称“教书匠”出身，对三尺讲台，情有独钟。曾有人描述其课上风采：纵横开阖，神采飞扬；倾心投入，物我两忘。课下，与学生关系融洽如鱼水。至今，师生往来，亲密无间。有此人生大愉悦，大享受，难怪一仁兄高中毕业，便登讲台，一站就是 20 个春秋，乐此不疲。教学之余，惟好读书，勤于思索，善于总结。偶有心得，便按捺不住，托声于言，诉诸笔端，日积月累，逐渐滋养起学者内涵。后为官，公务应酬，应接不暇，然见缝插针，手不释卷，笔耕不辍。自嘲曰：积习难改。或曰：文章草草皆千古，仕宦匆匆只十年。闻言，一仁兄笑而未置可否。

一仁兄痴情“追星”——仅限于教育明星。一腔真诚，一片痴情，不知打动了多少当代教坛名宿，登门拜访，书函往来，高山流水，结为知音。他曾六下盘锦拜访魏书生，遂成至交。因此，能在局长任上，把当地的教育教学科研气氛营造得格外地浓厚，实与这些当代名师愿为一仁兄“效劳”，竞相前来讲学是分不开的。与这些大师的过从甚密，也为一仁兄在主持本刊“一言堂”专栏的同时经营起“名师侧影”栏目攒足了资本。

2001 年 6 月 26 日，本杂志社邀请钱梦龙先生来青城讲学。一仁兄闻讯挤火车急急赶来。无论是听讲座，还是观摩示范课，一仁兄总是提前在前几排占好座位，规规矩矩，一脸虔诚地聆听着，生怕漏掉一丝信息。是夜，闷热难挨。三五好友，在一仁兄下榻处露天广场把盏消暑，话题自然而然地引到了“南钱北魏”之比较上，大家议论纷纷，莫衷一是。一仁兄在旁沉默不语，陷入沉思状。大家知一仁兄与魏书生相交甚深，很想听一听他的高见。只见他老兄一字一顿道出四个字：“九、九、归、一。”大家怔得一头雾水。他却不紧不慢地做出如此解释：尽管南钱北魏，性格迥异，各有所长，学术见解也有不同。但在全身心地热爱教育事业、热爱学生，揭示教育规律、揭示教育真谛上却是惊人地一致。这就像武林高手，不管你是南拳北腿，少林武

当，达到武学的最高境界却是无门无派……

一个“九九归一”，让愚钝的我琢磨到现在，也没琢磨出个子丑寅卯来。

一仁兄，后升迁至人大，官居副主任，仍恋着教育。每至一地，足迹只及两点：一是书店。出差归来，沉甸甸提着的都是书籍，教育书籍自然是“主体”。一是学校。校容校貌、教学质量、办学特色、硬件软件、师资队伍，考察得十分详尽。每有收获，喜形于色，津津乐道，经久不衰。

一仁兄，虽身居官场，却不谙经济仕途。朋友相聚，谈及人情世故，风花雪月，此兄如老禅入定，木然无语。开口，则三句话不离“教育”。若逢同道或出于礼貌做聆听状者，此兄便滔滔不绝，虽山珍海味置于前，全然不顾矣！

一仁兄已奔“耳顺”之年。然“赤子之心”不泯。惟如此，才会对教育那么真诚执著，“痴情”难移。

“文章千古事，得失寸心知”。又道是“作诗工夫在诗外（作文亦然）”。一仁兄的文章如何，白纸黑字已亮在那里，读者自有评说，何须饶舌？谈点文章外的事，解读其人，更有助于解读其文吧。

正所谓“颂其诗，读其文，不知其人可乎？是以论其世也”。

（田振山：内蒙古教育杂志社社长、总编、编审，内蒙古现代教育研究会理事长。）

第一章

德育：一个沉重而久远的话题

世界上有两种伟大的事物，我们越是经常执著地思考它们，我们心中就越是充满永远新鲜、有增无已的赞叹和敬畏——我们头上的灿烂星空，我们心中的道德法则！

——康 德

SHUZHIJIAOYUQIUSUOLU

- ① 德育 首要地位落实了吗
- ① 德育实效性缘何低靡（上）
- ① 德育实效性缘何低靡（下）
- ① “言传”与德育
- ① 榜样的力量
- ① 观念·实践·动情·体验

德育：首要地位落实了吗

在人类跨进新世纪的时候，就有学者这样告诫说：21世纪，人类面临的重大挑战不是高新技术革命，而是道德！

我国著名教育家吕型伟先生在《德育：21世纪教育的灵魂》一文中也指出，21世纪“人类最大的危险不在于核云盖顶，而在于人类心灵的残缺，在于道德的堕落”。南京师范大学鲁洁教授在《教育的返本归真》一文中写道：“20世纪的一切都说明人类患下了‘分裂症’。在物质方面，人类已达到造物主的水平，几乎已经无所不能，可以无所不为；但是在精神和道德方面，在自我认识、自我把握等方面，却是如此的发育不良 水平低劣。”缺乏大智慧的中国人其实是在用小智慧毁灭自己，这就使人类处境特别危险，就像一个刚满周岁的孩子拿起一把子弹上了膛的手枪。”因为上个世纪人类的重大失误是人文精神的失落和道德的滑坡。

正是站在历史发展、时代进步和国运兴衰、民族复兴的战略高度，在科学分析国际国内形势的基础上，新千年初春，江总书记发表了高瞻远瞩、意义深远的《关于教育问题的谈话》其中

特别明确而深刻地指出：“教育的灵魂就是思想品德教育。”前不久，又提出了“以德治国”的重要思想。这一方略的提出，既对加强中小学德育工作提出了新的要求，也是改进中小学德育工作的新机遇。

抓好中小学德育工作，是实现“以德治国”方略的奠基性工程。改革开放以来，党和国家就中小学德育工作多次召开会议、颁发文件加以强调，表明了对这个问题的深切关注和高度重视。

那么，这些年来，中央一系列会议和文件精神落实得如何？中小学德育工作现状实情如何？只要持实事求是的态度，我们就不能不承认：时至今日，不少地方和学校，德育工作远未真正得到重视，德育的首要地位远未真正落实，德育的实效依然低靡。

曾多年主管全国中小学德育工作的原国家教委基础教育司德育处处长孙学策先生指出：“即使在大讲德育首位的时候，德育也没有真正到位，更没到首位。这不是武断地否定，而是客观现实。”

笔者这些年曾多次参加过关于中小学教育（包括德育）的专门会议，发现了一个十分耐人寻味的现象：相当一部分与会者在大会上的正式发言和经验介绍中，对中小学教育和德育现状的描述、估计与上级文件、领导讲话“高度一致”，而与他们在小组会上的发言及会下闲谈议论时对中小学教育和德育现状的认识、概括，则有相当大的差距；笔者也曾深入中小学，就教育和德育的热点问题进行过多次调研、座谈，得到的印象和第一手材料与领导讲话中的概括和媒体报道常常相去甚远！

这种表面上的一致和实际上的不一致意味着什么？很值得深思。我想，这至少说明我们决不应盲目陶醉于眼前的和表面上的些许成绩，而应当认真深入了解中小学德育工作的现状实情，尤其是对存在的问题更应当有清醒的认识和直面的勇气。

其实回顾这些年来从 1988 年《中共中央关于改革和加强中小学德育工作的通知》下发到 1994 年《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》颁布，再到前不久下发的《中共中央办公厅国务院办公厅关于适应新形势进一步改进和加强中小学德育工作的意见》都再三强调“加强”和“改进”，再加上各地层层发文召开会议、领导讲话、发表文章，提“改进”和“加强”就更多了。这中间我

们必须正视的一个事实和应有的基本认识是：中央和各地方反复强调“加强”，恰恰说明中小学德育工作一直比较“薄弱”、“乏力”；不断强调“改进”，也正说明中小学德育工作始终不能很好地适应新形势的要求。这应当是我们正确认识中小德育工作现状实情的一个出发点。

笔者以为，要认真落实中央一系列文件精神，高度重视并真正落实德育工作的首要位置，首先必须敢于直面中小学德育工作的现实，且对此必须有一个清醒的认识和实事求是的估计。这是抓好德育工作的前提和基础。离开这个前提和基础，我们的决策和应对措施就很难有多少针对性和现实意义。否则，习惯于从我们长期以来形成的思维定式出发，想当然地以“九个指头与一个指头之比”套来套去，在充分而又充分地肯定“成绩”之后，轻描淡写地说上几个似是而非、家家都适用、年年都适用的“问题”，虽是既能交代上级又不否定自己的十全之策，然而说来说去，离实际只会越来越远！问题的解决、德育工作的效果只能成为年复一年写在计划、报告和总结里的套话、老话！诚如德育专家、北京市人大常委会副主任陶西平先生一针见血地指出的：“我们目前的教育当中最需要追求的是一个‘真’字，而我们缺的往往就是这个‘真’字。我们有意无意地制造着许多教育的虚假效果，同时又满足于这样的虚假效果，并用这样的虚假效果来评价学校、教师，从而产生许多不良后果。”

应当看到，中小学德育工作之所以始终不很理想，一个重要原因，就是对中小学德育工作现状实情的认识和估计严重失“真”！

还应当看到，现在，“德育工作的重要性谁都知道，谁都能说，而且说得够高、够多了（孙学策先生语）”，然而时至今日，德育工作在许多中小学依然没有到位，更不用说首位！

导致中小学德育工作至今不能到位的原因很多，也很复杂，而从中小学内部看，根本原因是由于应试教育严重冲击、排挤了德育！

毋庸讳言，时下，相当多数的中小学依然运行在应试教育的轨道上。

在应试教育模式下，学校全力追求的目标依然是分数、升学率。学校各项工作的运行全都围绕提高升学率来展开；上级评价学校、学

校评价教师、教师评价学生，标准依然只有一个：分数！校长们的全部精力都放在抓升学率上，连个人前途也押在升学率上。君不见，有的校长因升学率一朝上去而声誉陡然上升，升学率偶一滑坡便立即被“另行安排”。又有谁问你抓没抓德育？抓得如何？！难怪一所重点中学最近由于生怕升学率降下来，在要升学率，还是要实施素质教育之间摇摇摆摆了一段时间之后，最终还是下定决心抛弃了重点中学要“创全面发展之优，示素质教育之范”的原则，立即决定改弦更张，向另一所打着素质教育旗号、大搞应试教育的学校“看齐”。在全校五个年级恢复上夜自习，有些年级夜自习要上到晚上 10 点半钟，中间仅有 50 分钟吃晚饭的时间！

广大教师从早到晚，认认真真钻研的首先不是育人，而是教给学生应试的技巧。虽然教师们也并非不知道德育的重要，但又有谁敢以自己的声誉、工资、职称、奖金为代价去冒险呢？！要知道，教师这一切可都是同升学率紧紧连在一起的！少数勇于改革者，也不过如戴着镣铐跳舞，难有作为。

说到学生，在来自学校、教师、家长以及社会的几重压力下，只能顺从而不允许有独立思考和选择权利的他们，深知若不去拼命应试，断不会受到学校赞许，也必不能为教师喜欢，更不为家长所容许，走出校门也不会被社会承认和接受，因此，上学的目标、现实的追求就只有拼命应试、考高分！即使胆大如孙悟空者，也得在分数面前举白旗，否则便立即被淘汰出局！国家前途、人类命运、做人道德、文明修养，在学生的生活中能有位置吗？

如笔者另文所述，作为承担德育重要任务的政治课和思想品德课，早已被彻头彻尾应试化了。教材内容被精心肢解为供学生背诵、应试的条条，其结果是学生“能抄会背，千篇一律，考完忘记”！这种把德育过程完全变成纯粹的知识记诵过程的课，除了应试，除了获取高分，还能有多少育德的作用！

德育课在孩子们心中是什么印象？北京师大二附中高二年级的一名学生说：“思想品德和政治是学了用来考试的，书里的道理太多，离生活太远！”

学生的话，难道不值得我们深思吗？！

作为德育重要载体的德育活动，大多偏离了“育人”和“育德”的宗旨，出发点多是为防范学生发生问题，目的是把学生管住，以维护学校、班级的纪律和学习秩序。从某种意义上讲，这样的德育活动也早已成了为应试服务的工具，成了应试教育的附属品！

这就是目前在应试教育束缚下中小学德育工作的现状。

对此，孙学策先生曾断言：“不改变应试教育为素质教育，德育的实际地位问题很难得到真正的解决。”

上海建平中学校长冯恩洪先生几年前就深刻指出：“德育改革的辉煌前景，是受教育改革这个大氛围制约的。”“教育不改革，我们的整个学校思路还前进在应试教育的路子上，（德育）前景不可能一片光明！”

还有专家指出：“升学率是一种超强制的力量，驱使人们自觉不自觉地都得这么干。不管把德育的地位抬得多高，只要升学率问题没有解决，德育只能居于附属地位。而德育只要一走形式，内容被抽换掉，它事实上也不复存在了。然而，学校恰恰普遍存在这种情况。”

只要深入中小学认真考察一下，就不难发现：应试教育的战车依然在狂奔，根本没有减速的迹象；学生们的课业重负也并未如我们期望和某些领导已总结的那样真正减下来，有些学校，学生负担反而加重了；落实德育首要位置，在不少学校，还只是写在报告、讲话、计划、总结里，贴在墙上的一句漂亮的口号！

以引导学生求真、向善、爱美为己任的德育，容不得半点虚假。时下，有些人心浮气躁，对德育工作的实情和问题视而不见，不是踏踏实实做工作而是热衷于“包装”与粉饰，追求轰动效应和“官赏”效应，那和德育毫无共同之处。如果硬要说是在抓德育，充其量也只能算是“泡沫德育”！