



共享

教育中的幸福

○张春英

著名作家毕淑敏在《提醒幸福》中写过：人们往往习惯准备去迎接苦难，却不善于发现今天的幸福。传统教育理论把教育视为学生未来“完满生活的准备”，也往往用这种心态去面对教育。所以，“书山有路勤为径，学海无涯苦作舟”统治了一个教育时代。其实，教育中的幸福，同样需要提醒与体味。

“心理的愉悦，幸福的体验是个体成长不可缺少的主体状态，也正是在这种状态中才能发挥教育的功能及价值。”这已成为现代教育的共识。德国的雅斯贝尔斯在《什么是教育》中甚至写道：“教育的过程首先是一种精神成长过程，然后才成为科学获知的一部分。”所以在教育过程中我们要不时地提醒自己，也提醒学生，去发现教育中的幸福。在发现中去体味，去享受它带给我们的幸福。让学生的身心在一次次愉悦的享受中更好地成长，并且让这种幸福尽可能地未来延伸。让学生不论现在还是将来能以更完美的人格“诗意地栖居于这个大地上”。

教育的过程是教师与学生共同分享人类千百年来创造的精神财富的过程，分享师生各自的生活经验和价值的过程。在分享中，学生才能有效地完成由“自然人”向“社会人”的过渡，形成社会需要的道德品质，继承前人留下的知识和经验，获得继续发展的能力。分享，意味着教师更多的是展示，而不是灌输；是引领，而不是强制；是平等的对话，而不是居高临下的施舍。上课如同是带领学生一同去欣赏一片精彩的世界，又如同是展示一件自己的世间珍品。自然溢于言表的欣赏之情与沉醉之状是引领学生享受教育的强大磁场。我们应该自豪地宣布，我要与学生共同享受教育，幸福一生。■

（作者单位：河北省正定县第三中学）



倡导理论与实践相结合
为基础教育工作者提供交流平台

2005
2005年第3期
(总第27期) 目录

素质教育大参考

卷首语

01 共享教育中的幸福/张春英

教育视点

04 公共政府对教育新发展的思考/孙 潮

06 再说“无差别教育”/徐 鸣

08 关于改革高校招生制度的思考和建议/胡百良

11 素质教育实施中的几个误区/苏洪曲

13 回眸2004年首都教育亮点/王 成

思考德育

15 罗杰斯人本主义学习论对德育的启示

/李晓蕾 童润生

17 用科学发展观指导德育工作的若干思考/桂德怀

19 德育民主化建设是提高德育实效性的基础/邢三多

21 让道德教育回归生活/杜 瑜

教师发展

22 终生学习时代的教学生涯和教师教育

/方 乐编译 张民选校

顾问:陈光华 金汉杰

编委会主任:张民生

副主任:包南麟

编委:(以姓氏笔画为序)

马庆发 王厥轩 毛 放

尹后庆 朱怡华 许象国

李良瑜 杨江丁 杨国顺

余利惠 沈惠乐 竺建伟

金 辉 胡兴宏 徐淀芳

奚建华 唐盛昌 龚东生

龚珮珮 傅禄建 薛为春



上海出版 全国发行
SUZHOU

- 26 以科学发展观指导教师教育/薛为春 薛鹏
27 构建校本教研机制 实现教师专业发展/徐秋娟

创建示范学校

- 30 坚持以德育为核心 开展跨文化教育实验
/上海外国语大学附属外国语学校

管理创新视窗

- 36 班级管理中的创新精神/何玲
38 班级“软管理”的尝试/庄晶晶

教育随笔

- 40 感悟新课程/陈虎

专题研讨

- 42 新课程背景下的课堂教学评价方案(试行稿)
/北京教育科学研究院基础教育课程教材发展研究中心
46 关于“好课”的几点思考/上海市闸北区教育局教研室
49 课堂教学的交往与评价/杨佐荣 王健
52 以学评教
——新课程理念下评课的视角与视点/史丹丹
54 以新课程理念指导课堂教学评价的变革/周智 朱德飞
56 主体性课堂教学评价应注意的几个问题/索国利
57 学生评教的实践与思考/崔希俊

走进新课程

- 59 杨思教学模式与新课程实施/范公章
61 在生活中找数学 在实践中用数学
——浅谈“做数学”在探究性学习中的运用/俞靖

教育案例

- 62 重在培养思维能力
——《平行线的性质》教学案例/徐双乔

《素质教育大参考》杂志

主 编:包南麟
常务副主编:宓书处
副 主 编:李 刚
责 任 编 辑:李申培 尚 海
编 辑:宁彦锋 沈 兰
美 术 编 辑:杜春林

主办:上海教育出版社
编辑:上海市教育学会
《素质教育大参考》编辑部
协办:山东省教育学会
安徽省教育学会

编辑部地址:上海市雁荡路80号
邮编:200020
易文网:www.ewen.cc
电子信箱:sephzzjy@seph.sh.cn

刊号:ISSN1672—0237
CN31—1902/G4
邮发代号:4—288
广告经营许可证:3101044000028
印刷:上海市印刷四厂
总发行:上海市报刊发行局
国外总发行:中国国际图书贸易
总公司(北京399信箱)
国外发行代号:N5742
订购处:全国各地邮局
定价:4.50元

JIAOYUDA CANKAO

上海市一位区长在本区教育系统党政干部学习会上讲话,鲜明地提出“发展国民教育是公共政府的首要任务”,很有见地,值得一读。

公共政府对教育新发展的

思考

○孙潮

教育工作是地区政府工作的一个重要部分,作为一级政府部门,我们要考虑应该做些什么,能够为大家创造什么样的条件。

上海市徐汇区提出要建立公共政府,也就是为社会提供公共服务的政府。所谓公共服务,包括提供公共设施、公共卫生、公共安全等,教育也是一种公共服务。公共教育是

从私人教育发展而来的,私人教育有其弊端,如水平参差不齐、教育标准不一致、规模小、不能形成规模效益等。因此,我们要大力发展国民教育。发展国民教育是公共政府的重要任务。

第一,社会发展需要高素质的生产组织者、劳动者、科学研究人员等,人才的作用非常重要。

中国是人口大国,面临着要把人口大国变成人力资源大国的挑战,这是政府的责任。要实现这种转变,就要依靠教育。因此,政府要大力发展国民教育事业。第二,政府要承担教育经费投入的职责。法律明确规定发展教育是政府的责任,徐汇区财政收入的很大一部分是用于发展教育事业的。第三,法律规定公民有受教育的权利和义务,为国民提供教育服务是政府的职责。尤其是义务教育阶段,政府要为国民提供免费的义务教育,这是政府的义务。因此,我认为义务教育的主体应该是政府,政府要为发展义务教育提供必要的经费和设施。目前,上海已经在思考实现12年的义务教育,徐汇区要率先实现基础教育现代化,政府应该承担起相应的职责。所以,教

育是政府提供公共服务的主要内容之一。

第二,教育质量的高低是政府工作质量和水平的集中体现。

徐汇教育有优势,教育质量和水平是比较高的。徐汇区学校数量多,其中有很多名校,为徐汇区赢得了很多荣誉;徐汇区的优质教育资源是面向全市的,为全市居民和学子服务;徐汇教育的国际化程度也很高,这些都是徐汇教育的优势所在。但也存在着一些发展中的问题,一是学校规模小,办学成本高,资源分散,这是在历史上形成的。二是发展不平衡,学校发展参差不齐。有非常好的学校,也有一些学校存在很多问题。三是拔尖的教师和教育管理者不多,有一些校长的管理水平是比较低的。今年,我们提出建立校长培训基地是很有必要的,一所学校的好坏与校长、书记有很大关系。好的领导队伍可以发现和培养好的教师队伍,可以带动学校的发展。我们要吸引和留住优秀教育人才,要提高教师的待遇,分配政策必须向最好的教师和校长倾斜,要保证教师的收入水平高于公务员。保护好的

教师和校长还要为他们创造更好的工作机会。徐汇教育中的任务和问题都要由政府负责,我作为区长,就要对徐汇教育的发展负责。

教育的目的是培养人。首先是让人尊重自己、尊重他人、尊重社会,这是教育非常重要的任务。许多学生没有自信、不尊重他人、没有社会责任感,这是教育的失败。培养学生健全的人格是徐汇教育的责任。今年,团区委搞了一项活动,在小学五年级、初中二年级、高中二年级的学生中招聘学生区长助理,目的是让他们看到政府工作的责任和程序,让他们在工作中了解如何尊重他人、尊重自己,培养他们的社会责任感。每个学生都是唯一的,没有可比性,片面地把学生相互比较是错误的。教育要尊重每个学生的存在、养成他们健全的心智,要让每个人学有所长、有自己工作的领域,让他的潜能发挥出来,体面地生活。中国的教育取得很大成就,但是也有很多问题。徐汇教育要培养有健康心智、对他人负责、对社会负责、富有创造力的人。健康的人能够微笑面对人生,尊重他人的人才能尊重自己,善于与人合作的人是大气的人,富有创造力的人是顶天立地的人。人与人之间的尊重不能被遗忘,人们在职业、职位上有差异,但人格是平等的。

提高教育质量和水平,我们要做的工作很多,不能简单地着眼于考试分数。在目前教

育观念、教育体制没有根本变革的情况下,我们要创造性地发展教育事业。要明确塑造人是教育第一位的任务。就徐汇教育的发展而言,政府部门应该反思。徐汇教育的发展是比较好,但不是没有问题。中考和高考已经结束,我们要对考试成绩进行分析,尤其要从中总结我们教育中的问题,分析原因,提出对策;教育学院要对广大教师进行有效培训,也还有很多工作要做。在很多领域,政府还做得不足,包括经费投入、人才培养方面,但是我们经济发展的成果要向教育倾斜。

第三,徐汇教育要体现国际化、现代化和中国化。

1.国际化。教育国际化是世界发展客观趋势的要求。在中国开放程度更高、更多参与国际事务、全球经济一体化的趋势下,我们要反思我们教育国际化的程度。语言沟通是国际化的前提,语言可以增加人们的阅历、扩展人们的视野,更为人们提供发展的机会。教育要提高人们交往和交流的能力,教育要为国际化创造条件,如果教育仍停留在很低的水平,教育国际化就无从谈起。教育国际化还可以带来学生交往的国际化,这是赋予学生创造力和竞争力的关键。教育国际化的另一方面是加大国际合作的力度。我们新建的学校要设立国际部,我们要为学生创造进行国际交流的条件。徐汇教育要走高端发展的

道路。要通过教育国际化实现教育均衡化,教育均衡化应该是提升的均衡化。

2.现代化。教育现代化首先意味着教育手段的现代化,现代信息技术为实现教育现代化创造了条件。我们要通过信息化带动教育现代化。另外,教育内容、过程也必须实现现代化。现代化的最终目的是提高学习效率,减少学习时间。

3.中国化。徐汇教育要有中国自己的特色,要保持我们的优秀传统文化,体现中国的文化和精神。中国的文化、道德和精神要在学生身上延续,这是影响人一生的东西。中国化很重要的一点就是要让孩子们懂中国,要了解中国这块土地。

第四,行政首长要对公共教育负责。

政府和教育行政部门主要从下面几方面做起:

1.徐汇教育要力争上游,百年老校要有新发展。教育局对全区的教育资源进行了详细评估,要整合教育资源,重新发挥教育资源的综合效益,对有的学校进行合并。在合并工作时要避免侵占教育资源,合并工作要有利于学校的发展。

2.徐汇教育要有危机感。我们很多好的学校在场、环境等硬件建设上不达标。我们已经启动了南模中学建设工程,今后我们还要建设更多的高标准的学校。另外,公立学



再说“无差别教育”

○徐 鸣

●所谓“无差别教育”，就是要在九年制义务教育阶段做到“三个无差别”，即“学校基础设施‘无差别’”、“学校资金投入‘无差别’”、“学校师资力量‘无差别’”，实现基础教育的均衡发展。

●现在的主要问题是教育的不平衡更加突出地表现在一个城市内，甚至一个城区内，重点学校和非重点学校、公办学校和民办学校之间存在着种种差异。这种差异给受教育者带来的冲击更加直接，而这种差异恰恰是人为的、体制因素造成的。

●重点学校与非重点学校的发展差异，从某种程度上讲，不是政府对教育投入不足造成的，而是政府公共资源的不合理分配造成的。我们有必要对我国教育发展的基本方针作一次全面审视和慎重抉择。

校的危机感不足。改制学校给了我们深刻的教训，同样的学校，同样的人，体制的改变带来了学校发展的变化。因此，体制的改变是学校发展的关键，我们要学会创新，公办学校也可以实行市场化管理。同样，对非公办学校也要大力发展，公共教育不等于全部由公家包办。

3. 徐汇教育要办出特色，要有竞争力。要促进徐汇教育的发展，学校要有特色，特色是徐汇教育的卖点。学校之间既要相互合作，也要相互竞争。要给好的学校兼并其他学校的权利，以扩大优质教育资源。

4. 徐汇区的学校要按照法

定程序办学和办事。学校管理者必须有依法办学的意识，政府要制定相应的规则和程序，要按照规则和程序办事。有权力的人首先要尊重和遵守规则，规则不是放在那里的摆设，不是形式，要成为人人遵守的行为准则。

第五，谈谈我的责任。

作为一区之长，我承诺要做好以下工作：

1. 一定做好服务工作。希望可以提高教师的收入水平，为大家带来体面的收入。

2. 为大家提供更多的机会，包括教育培训、出国交流、国际合作等。

3. 提供后勤服务，我们要

在心里想着我们的干部和教师。我希望我们的校长要善待每一个学生 and 每一个教师。政府要加快引进高级人才，花大力气培养现有教师队伍，在职称评定等方面为教师开绿色通道。要培养拔尖人才，要千方百计地关心教师。

4. 在校舍建设、设备更新上加大投入。可以自己完成，也可以通过社会化的形式完成。对教育资金要充分利用。

办好教育既是我内心的一个情结，也是我的责任。每一天，我的心中都会想着我区的教育。■

（作者系上海市徐汇区区长，原载《徐汇教育》）

2004年初,我发表过两篇文章,倡导在九年制义务教育阶段积极推行“无差别教育”。所谓“无差别教育”,就是要在九年制义务教育阶段做到“三个无差别”,即“学校基础设施‘无差别’”、“学校资金投入‘无差别’”、“学校师资力量‘无差别’”,实现基础教育的均衡发展。我认为,在九年制义务教育阶段积极推广“无差别教育”,真正贯彻了《教育法》提出的公民“依法享有平等的受教育机会”的思想,使广大青少年学生都能够享有良好的、平等的教育,充分感受到社会教育的宽容和公正,这对广大青少年学生的健康成长十分有利。倡导“无差别教育”,致力于教育均衡发展,应该成为社会主义教育事业发展的一个基本指导思想。文章发表后,激起了较大的社会反响,绝大多数人赞成“无差别教育”,但也有人对“无差别教育”提出了一些疑问。这里,我针对一些人的疑问,再说“无差别教育”。

有人问,在经济社会发展不平衡的今天,教育能够实现“无差别”吗?我们说,我们倡导“无差别教育”,目的是致力于教育的均衡发展,使每一个受教育者都有平等接受教育的机会。尽管我国现阶段经济社会发展存在着不平衡现象,这种不平衡现象在短时间内也不可能完全消除。但是,我们现在的主要问题还不完全是地区经济社会发展差异造成了教育发展的不平衡,教育的不平衡更加突出地表现在一个城市内,甚至一个城区内,重点学校和非重点学校、公办学校和民办学校之间。这种差异给受教育者带来的冲击更加直接,而这种差异恰恰是人为的、体制因素造成的。我国目前的教育管理体制以市、县、区为基本单位,在一个市、县、区单位内,合理配置教育经费、师资等资源,完全能够实现教育的区域均衡发展,其根本还在于我们如何认识教育,如何来办教育。

有人说,差别化教育的根源来自社会对教育的不同需求。教育要满足不同层次的社会需求,这似乎很有道理。而这道理的实质是,有些人认为他有条件要求他们的子女受到优于其他人的高水准教育。这些人想必是有一定的经济等方面的实力的。我们说,问题不在于这一些人怎么需求,而在于法律规定了我国九年制义务教育是政府主导的公共教育,用政府的公共资源去满足少数人的需求,这是完全没有道理的。政府最重要的职责是公正,公正合理地分配教育资源,尽最大努力使每一个受教育者平等地接受基础教育。

有人讲,受教育对象个体素质各有差异,因人施教符合教育规律。我们似乎应该承认,教育对象存在着先天性差异,而问题在于九年制义务教育属于基础教育,在基础教育阶段教育对象的先天性差异又能在多大程度上表现出来呢?再说,即使有一些孩子天赋异禀,我们难道就为了极少数天赋异禀的孩子而放弃整个社会平等教育的原则吗?教育界历来有是大众教育还是精英教育的争论。我认为,在我国九年制义务教育阶段应该强调的是大众教育,给每一个受教育对象创造良好的平等教育机会,如果精英教育应该存在的话,那也是高中、大学阶段的事情。这是因为,我们的社会需要精英,也需要普通的劳动者。

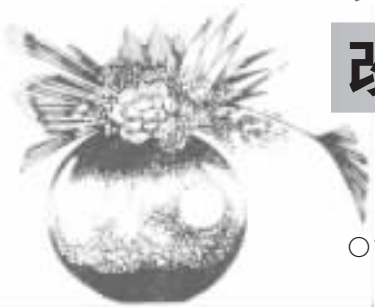
有人称,地方政府对教育投入

不足,逼迫教育走上产业化道路,这是造成教育发展不平衡的重要原因。我认为,事实并不完全是这样。我们所讲的教育发展不平衡并不完全表现在经济发达地区与经济欠发达地区教育的比较上,而是表现在同一地区教育发展的不平衡性。在一些经济发达地区同样存在着教育发展的严重不平衡。重点学校与非重点学校的发展差异,从某种程度上讲,不是政府对教育投入不足造成的,而是政府公共资源的不合理分配造成的。而一些地方民办学校的过度发展,则根源于少数地方政府对九年制义务教育责任的放弃。教育产业化遭到了社会的广泛质疑,但教育产业化也确实给相关方面带来了不同性质的“好处”。有的学校或者企业愿意为教育“埋单”,地方政府乐观其成,问题是这些学校或者企业的“埋单”又最终落到了学生家长的身上。

从当前社会对教育的种种议论看,我们对基础教育如何健康发展存在着不同的认识。这是社会进入转型期后对教育作出的一种反应,问题的关键是政府政策不能受利益群体的影响。我们有必要对我国教育发展的基本方针作一次全面审视和慎重抉择。我依然认为,“无差别教育”应该成为我国一项重要的教育政策,成为广大教育工作者不懈追求的目标! ■

(作者为中共徐州市委书记,原载《文汇报》)





关于

改革高校招生制度的

思考和建议

○胡百良

教育的评价制度，特别是高校招生制度，是一个国家教育制度的重要组成部分，它对于学校教育具有十分重要的导向作用，对于教育目标的实现具有十分重要的保证作用。当前，彻底改革现行的高校招生制度，对于中国的基础教育，能否克服“应试教育”的巨大影响，保证国家的教育方针的贯彻，全面实施素质教育，具有关键性的作用，并且已经到了刻不容缓的地步。但是现在，人们的认识还是那么不一致，改革步伐还是如此缓慢。在此，我对高校招生制度的改革，提出自己的一些思考和建议，以盼加快改革的进程。

一、对几个基本问题的认识

改革现行的高校招生制度，为什么这么艰难，我感到有这样一些认识问题，必须有所突破：

1. 关于公平和公正性

认为现在找不到一个新办法，能够取代现行的高校招生制度的重要理由之一，就是现行高考制度的公平公正性。的确，公平和公正性原则，是一种选择性制度必须具备的基本特征之一，不过这里有两个问题需要研究：

(1) 公平和公正是相对的，不是绝对的，绝对了就要走向反面。例如有人认为，只有统考才是最公平的。可是每年几百万人都去做那份由几个人出的卷子，然后仅仅凭这样的

几份卷子所得的分数来录取学生，如果今年某门学科题目出难了（这是常有的事），就会对“这部分学生”有利，出易了，就会对“那部分人”有利，这就不那么公平了；如果题目出得有差错（那也是时有发生的事），那就更不公平了；虽然标准答案是统一的，但在阅卷中出现的差异就更加复杂了。前几年，为了减少阅卷中的人为差异，大力推行“标准题”，增加选择题的比例，这样又出现了重结果轻过程的错误导向，违背了我们的培养目标，靠这样的题目选拔人才公平吗？为了实现“分数面前人人平等”的理念（我们姑且先不谈现在是否真正做到了“分数面前人人平等”），采取了“一次考试定终身”、“一分之差定命运”的办法，这种把一次考试分数绝对化的做法真的公平吗？要是当年也是这样，像钱钟书、钱伟长这样大师级的人才就出不来了。

(2) 选拔性制度一定要讲目标性原则。我们评价一种选拔性的原则，不仅仅要看其是否具有公平、公正性（这是很重要的），更要看其所具有的目标性，即其鼓励的人才目标是什么。中国历史上的科举制度，最后消亡的根本原因，并不是它的公平、公正性，而是它选拔人才的标准，已经不能符合社会发展的需要。

再来看看我们现在的高校招生制度，国家的教育方针是要德智体

全面发展，但是录取学生的唯一标准是一次文化考试的分数，评价学校好坏的唯一标准是升学率。现在一个学生，可以不关心社会，只要文化学习成绩好，他就可以考上好学校，在学校他就是好学生，在家里他就是好孩子。一所学校，不管是否全面贯彻国家的教育方针，只要把学生文化学习的成绩抓上去，统考成绩好，升学率高，就是好学校。这种招生制度的最大弊端，就是不能全面、准确地评价一个学生的素质状况，不能鼓励学校全面贯彻国家的教育方针。在这样的评价制度面前来谈升学率是没有意义的，此时升学率越高，往往学校教育离国家的教育方针就越远。

当一种评价制度，已经不能促进学校全面贯彻国家的教育方针，不能促进广大青少年综合素质的提高，阻碍高素质人才的培养，那么再说这种评价制度有多么大的公平公正性，是没有价值的，这种制度是非改不可的。我们所讲的公平和公正性，应该是指在录取学生的标准和程序面前人人平等，而并非是在考试分数面前人人平等。我们所需要的，应该是公平性和目标性相统一的评价选拔制度。

我们进行高校招生制度改革的目的，就是要建立这样一种激励机制，谁全面贯彻国家的教育方针，谁真正实施素质教育，谁的升学率就

会高,到这时候,我们才能够把提高教育质量和提高升学率统一起来。

2. 关于建立诚信机制

评价指标,可以有硬性的,如定量的考试成绩,竞赛名次;也可以有软性的,如定性的评语,每一种评价指标都有其局限性,我们应该使用综合的评价方法,才能得出比较合理的评价结果。不敢大胆改革现行高校招生制度的又一个思想障碍,是认为只有硬性的评价指标才是可靠的,而软性指标是不可靠的。其实,特别是对人的评价,最终依靠的是定性指标,定量是为定性服务的。在选拔人才时,我们最后希望能得出的结论是,谁是优秀的,还是一般的或是较差的,因为所有的定量指标都只能说明过去,而未来的发展决定于定性指标。反对软性指标的另一个理由,是认为软性指标可以弄虚作假,不可信。确实,评价结果必须建立在诚信的基础上,不论是硬性指标还是软性指标,特别是软性的指标。但是,如果我们认识到,软性指标是必需的,如果缺少了这一部分,评价结果就是不完整和不科学的,那么我们就千方百计地去建立保证诚信的监督机制。这里作一个比较,上一个世纪的50年代初,消灭私有制的重要理由之一,是认为私有制唯利是图,毫无诚信,当时是把私有制和无诚信划等号的。而如今,要建立社会主义市场经济,必须发展私营经济,诚信和欺诈的斗争又激烈了起来,但我们只有依靠社会主义的法制,在发展社会主义市场经济的过程中,去建立诚信机制。现阶段,社会上弄虚作假的现象确实不少,如果我们害怕出现弄虚作假,假冒伪劣现象,我们还敢于去发展社会主义市场经济吗?但我们坚信,成熟的市场经济必然是一个讲诚信的经济。教育评价制度的建立,也遇到了类似的问题,高校选拔学生,进行文化考试,这是必要的,但是,学生许多方面的素质状

况,如道德修养、价值观念、社会责任感、平时的学习水平和学习能力、社会活动能力、个性特长等,单凭一次文化考试的成绩是反映不出来的,而这些恰恰是准确评价一个人所不可缺少的重要指标。因此高校选拔学生,必须建立一个全面的、科学的评价制度,其中包括必要的文化考试、平时的学习状况和在道德、社会活动、特殊才能等方面的评价,这里就会涉及到地方教育部门、学校、教师等各个方面的诚信机制的建立。诚信机制的建立,要依靠思想建设,更要依靠法制建设,这里应该包括对各个有关方面(中学、考试机构、有关证明机构、高校等)诚信要求的规范、诚信要求实施的法律责任制、诚信责任的监督机制等。总之,要依靠法律的武器,促进教育诚信机制的建立和完善。要形成这样的一种局面:谁讲诚信谁就会得到发展的空间,谁丧失了诚信谁就会丧失生存的空间,无法立足社会。同经济领域一样,教育领域里的诚信机制,也只有在发展教育事业的过程中去建立,我们应该相信,经过不懈的努力,这个目标是一定会实现的。

二、对美国高校招生制度的借鉴

我们都说美国中小学学生的学习负担比中国轻得多,而以后的创新能力和实践能力又比我们强得多,我认为这是与他们的评价制度有关系的。在这里,把两国的高校招生制度作一个比较:

1. 在中国,每年举行一次高考(现在部分地区开始试行两次高考),每年六月的7、8、9三天,是决定考生命运的三天。在美国有一种与我国高考相似的全国性考试,叫SAT的智能测验(Scholastic Aptitude Test)。SAT又分两种,SAT1只考数学和英语,每门满分800分,总分1600分,是必考科目;SAT2是分类考试,分为物理、化学、生物、写作、初等数

学、高等数学等六科,每科满分为800分,考生只需选择其中的三门。美国高中生一般在十一年级(相当于我国的高二年级)参加SAT考试。这种考试每个月都安排一次,由考生选择,并且参加考试的次数不受限制(一般考三次),可选择其中最好的一次作为最终成绩。

2. 在中国,一次高考的分数是决定考生是否被录取,录取在哪个学校的唯一依据。一分之差,可改变一个考生的命运。在美国录取学生的条件有三个: SAT成绩、在校的平均成绩(简称GPA)和在校的活动情况(包括社会实践等)。SAT成绩的重要性,并不比其他两项更大。美国大学录取学生时,综合考虑三方面的因素,甚至更加重视GPA和活动内容。中国三天的考试成绩,是无法全面反映学生的真实水平的,仅凭三天的考分来替代学生过去三年、六年的表现是不科学的,也是片面的。

3. 两国学生从提出申请到大学录取的过程也很不一样。在中国,让考生填写全国统一的志愿表,填什么学校,一般只能依据自我评价和各个高校历年的分数线。高考结束后,各个大学会根据本校招生计划,学生报考情况划定一个分数线,只有高考成绩达到该分数线的学生,才有录取的机会。还常会出现这样的现象,一个学生的第一志愿如果填的是甲校,但差一分没有上,按他的成绩可以上乙校,但他第二志愿填的是乙校,那也不会被录取。有的高分考生甚至被甩到大专。在美国,申请大学的表格是由学生自己向报考大学直接领取的,并且是在知道了自己的SAT成绩后才申请的,每人最多可申请12所大学,所以最后学生可能同时收到几所大学的录取通知。而中国学生只可能被一所大学录取,即使你的分数符合几所大学的要求,你也不能选择。

总的来看,美国的升学制度不

是凭一次考试的分数，而是凭多种因素择优录取，主动权掌握在学生手里。中国的升学制度，是一次考试定终身，是片面择优录取，从填报志愿到录取，学生是被动的。虽然美国的办法不能完全照搬到中国来，但是在这改革开放的年代，为什么我们不能吸取一些人家的优点，克服自己的弊端，加速改革的步伐呢？

三、对改革高校招生制度的建议

结合我国的情况，对于改革高校招生制度，我有如下建议：

1. 建立全面择优的招生体系。单凭一次高考分数来录取学生的做法，弊端太大。对考生进行文化知识的考查是必要的，但不应该是唯一的。评价制度必须坚持德智体全面发展的原则，否则，全面发展的教育方针，就无法落实，因为德育和体育在评价录取学生时没有地位，必然会导致学校、家长和学生只抓文化学习，忽视德育和体育，这就从根本上阻碍了教育方针的全面贯彻及学生素质的全面提高，这样必然又会降低高校生源的质量。

高校录取学生的条件应该包括三个方面：①高中阶段在校的学习成绩和高中毕业会考成绩。会考应该实行社会化，由经过国家批准的省级考试机构承办。会考每年可举行若干次，至少一个季度一次。学生可以多次申请，以成绩最好的一次为准，或取几次考试的平均值。每次提供的考试科目齐全，供学生选择。会考合格才能报考大学。②高中阶段的综合素质评价，包括参加社会活动、道德素养、社会服务的表现和能力，个性特长，在某些方面取得的特殊成绩，这也是对学生的一种全面导向，这比现在仅对少数“优秀学生干部”、“学科竞赛尖子”、“体育运动尖子”加分的办法涉及面更广。③高考成绩。这样做，就可以改变仅以一次文化考试分数录取学生的片面

做法。

2. 高考实行社会化。高考可以由专门的考试机构负责承办，学生可以直接向考试机构申请报考，考试成绩直接发给考生本人，作为考生向高校提出申请的证明之一。学生参加高考，中学可以提供指导和辅导，但是报考高校的工作，包括填报志愿、报名、公布录取等，都由高校和考生直接联系，原则上和中学脱钩。

3. 取消全国性统考和统一录取的做法。首先高考可以分散到省级，国家如此之大，各地情况很不平衡，统一考试无此必要。中央可以决定大的方针和原则，具体考试可由各省负责。这样做，有利于推动地区性的教育改革，也可以减少在命题、保密等环节上的工作难度。对于学生来说，可以根据各高校的介绍，本人的条件，直接向报考学校提出申请，一个学生可以同时申请5-10所大学，按要求提供有关材料，由各大学自行录取，各大学可以成立相应的审定委员会，按有关章法录取学生。这样，既扩大了高校和考生的自主权，也不会再出现因第一、第二志愿而不合理淘汰学生的现象，有利于人才的选拔和培养。

4. 高考科目可以采用“3+X”的模式。其中“3”是指必考的语文、数学、外语三门基础工具学科，“X”是指可以根据所报学校(专业)和考生的特长，从政治、历史、地理、物理、化学、生物六门学科中选择2-3门，或分为文科(考政治、历史、地理)、理科(考物理、化学、生物)两类进行，这样做既有利于保证高校新生的质量，又可以发展学生的个性特长，减轻学生过重的学习负担。而“3+大综合”的方案，弊多利少，不可取。

5. 建议教育部成立由权威人士组成的改革高校招生制度指导委员会，负责有关高校招生制度改革的调查研究、改革方案的起草和论证

等工作。中央应该像抓课程改革那样，抓好高校招生制度的改革，否则课程改革也是不可能成功的。

6. 操作层面的设想：①高考成绩考虑到阅卷方便，各门科目的考试成绩仍用分数表示(100分或150分)，再由考试机构按照考生实际获得分数高低的比例状况，将成绩划分为5-6个等级，把成绩相近的学生划入相应的等级中，并以等级的形式向学生公布，淡化分数的意识，改变一分决定命运的状态。②高中阶段的学习成绩和高中毕业会考成绩由原学校按照国家制定的课程计划，提供高中阶段各学期学习成绩的原始资料；由会考组织机构提供会考成绩和等第(与高考成绩类同)，录取时由录取高校对此项划分成若干等级并评定学生的该项目的等级，这就不仅仅是看一次的考试成绩。③高中阶段综合素质评价由原学校提供综合素质评价及评价的事实依据、相关的证明，录取时，由录取学校将此项划分成若干等级并评定学生该项目的等级，这就不仅仅看文化成绩。④由录取学校确定上述三项和每项不同等级的相应的权重，从而得出对一个考生的综合评价，依据综合评价的结果录取学生。⑤原学校和考试机构对于提供的资料，应负法律责任。学生进校后，要进行相关项目的复查，如发现弄虚作假行为，要追究有关部门的法律责任，情节严重的要作退学处理，从而推动诚信机制的建立和完善。

现在，只要领导有了改革现行高考制度的决心，就一定能够充分发动和依靠群众，积极进行探索实践，创造出符合中国国情的、既有利于高校选拔人才又有利于中小学实施素质教育的高校招生制度，使中国的基础教育走上良性发展的道路。■

(作者系南京师范大学附中副校长)

素质教育实施中的几个误区

○苏洪曲

一位贫困地区高中学生在给作者的来信中写道：“素质教育究竟是一种怎样的教育呢？它适应我们国家社会发展的水平吗？适应我们这些落后的地区吗？我觉得素质教育是一种比传统教育更残酷的教育，它对我们学生和老师说，都是一项巨大的挑战，它要求我们在最短的时间里获取更多更新的信息，……而这些对我们落后地区的学生来说，无疑是一份莫大的压力，有时甚至让我们感到无所适从。”这是一段对我们一些地区和学校实施的所谓的素质教育的多么触目惊心的诠释！中小学论坛网站的少年们在描述类似的“素质教育”后也发出这样的评论：“这样的素质教育会把我们教育得越来越没素质。”学生对素质教育的迷惑甚至反感，绝不可能无端产生于学生的意识，它一定是我们一些地区及学校实施素质教育现状在学生头脑中的客观反映，折射出我们实施素质教育存在几大误区。

误区一

素质教育就是比应试教育更高更强的教育

素质教育是依据《教育法》规定的国家教育方针，着眼于受教育者及社会长远发展的要求，以面向全体学生，全面提高学生的基本素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，促进他们在德智体等方面生动、活泼、主动地发展，造就有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义事业的建设者和接班人的教育，它是以提高民族素质为宗旨的教育。素质教育的内容、活动、方式直接与要达成的现行教育目标相关，教育目标的制定直接与当时的历史背景和社会经济发展要求以及个体发展需要相关。素质教育的目标定位并不要求所有学生在所有方面具有顶尖水平，而是要求学生应该取得能够适应21世纪社会生存和发展的全面的基础性素质。这些基础性素质就是《教育部关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》（教基[2002]26号）中所说的基础性目标和学科目标。

素质教育追求素质的宽度，而不是深度和高度；追求的是未来，而不是现实；切合的是学生个体生存发展和社会发展的长远需要，而不是学生短期升学的需要；讲究的是寓于生活的、快乐的、主动的学习，而不是脱离生活的郁闷的、被动的学习。基于对素质教育的上述理解，我们不应该要求学生在所有方面都力求优异，而是要求全体学生在具备基础性素质的同时养成良好的个性；不应该让学生表面追求素质，实质只追求分数，而是实现素质达成和成绩优异的统一；不应该使教师感到实施素质教育累上加累，使学生发出“素质教育是一种比

传统教育更残酷的教育”的感叹，而是在主动、愉快状态下实现教师和学生的身心双重发展。只有抛弃“素质教育就是比应试教育更高、更强的教育”错误观点和行为，在明确素质教育目标的基础上，科学设置课程，正确筛选教育内容，恰当运用教育方法，避免用轰轰烈烈的“素质教育活动”或肤浅的“素质教育方法”来掩盖搞扎扎实实的应试教育行为，才能避免学生对素质教育产生迷惑和反感，减轻学生沉重的学业和心理负担。

误区二

素质教育就是培养特长的教育

精英教育非常关注少数学生及其特长教育，但由于社会及家庭普遍对教育高度重视，使少数学生的特长教育逐渐转化为多数学生的学习行为，进而产生出“素质教育就是培养特长的教育”的错误观点。

首先，不少人认为素质教育就是使奥数获得好成绩的教育。曾几何时，奥数风靡全中国。为了取得优异的奥数成绩，达到高考加分，初中升高中加分，小学升初中加分，最后进入理想的学校的目的，很多学校、教师、家长都投入到这项学习中去。很多学生没有寒假、暑假、双休日和节假日，花费大量精力和财力，投入到各种奥数活动中，数学奥数尤为突出。培养少数学生特长的行为演变成多数学生共同的学习行为，这违背了学生的认知规律和学习规律，导致大量学生超负荷运转，产生对学习的厌恶和反感。在奥数学习中，学生学习的不是智慧，而是解题技巧、死记硬背；带来的不是创新能力和实践能力的提高，而是思维的固化和创新实践能力的削弱。现在的奥数已经违背初衷，变成了十足的掠夺式教育。然而，这样的奥数却打着素质教育的大旗深入“人心”。

其次,一些人认为素质教育就是培养艺术特长的教育。一到节假日,许多家长不是带着孩子参加各种学科补习班,就是学绘画,练舞蹈,弹钢琴。我们禁不住想问:青少年何以健康成长?目前,无论是有些学校,还是有些家长,都将学生艺术等方面的特长培养当作素质教育的最重要的任务。结果,学校举办各种特长培训班,家长逼迫学生学习钢琴等乐器,考试达到几级。学校的活动加重学生负担,家长的逼迫使多数孩子苦不堪言。什么都从娃娃抓起,让孩子不堪重负。

素质教育肯定包括艺术等方面的教育,然而,艺术教育不能代替素质教育;同时,体现素质教育的艺术教育也绝不是培养几个特长学生,更不意味着让很多学生拥有多个考试的几级证书。我们的艺术教育是要启迪学生对艺术的爱好,使学生能感受并欣赏生活、自然、艺术和科学中的美,具有健康的审美情趣;积极参加艺术活动,用多种方式进行艺术表现。

素质教育的人才观认为,真正有用的人才不仅仅是“高分数”,也不仅仅是具备“多项特长”,真正卓越的人才具备以下八大素质:创新能力、学习能力、自信自立、自律、积极乐观、执著追求、责任感、合作开放。

误区三

素质教育的全部责任在学校

游戏房内学生成群,喧闹声中刺激万分,甚至有些学生连续在游戏房吃住玩几天几夜;往日的健身溜冰场成了逃避学习人群的聚集点;一不如意学生就自杀的现象增多,低龄化犯罪呈上升趋势……而有人把这些青少年身心不健康的责任归咎于学校没有实施好素质教育。

而家长在关心什么?在中国少年儿童素质状况抽样调查中,从对2万名家长的问卷中得出结果:有50%以上

的家长只关注儿童的学习;有32%的家长认为学习好比身体好、情绪好更重要;当今的家长中较普遍地存在“分数和升学”最重要的教育价值观,约有21%的家长重视分数、轻视创新能力的培养,还有46%的家长态度模糊,竟有27%的家长完全同意“只要孩子学习好,其他什么都不重要”的错误观点……政府在关心什么?多数政府关心本地区和学校高考的上线率、重点高校的上线率、文理科状元有没有、如何给予奖励和惩罚……社会、家长在教育质量观、人才观上与素质教育目标产生的错位;在评价学校、教师、学生上素质教育标准与应试教育标准发生的矛盾;就业单位看重学历、轻视学力和能力的导向与素质教育倡导的创新能力和实践能力的培养的背道而驰;招生考试制度不利于素质教育实施的现实,使学校在压力下实施着不完全的或异化的素质教育,很长一段时间脱离不了一切围绕分数转的怪圈,学校实施素质教育变得很难。这种情形下,将不能实施素质教育的责任全部归咎于学校,似乎就难自圆其说了。

《李岚清教育访谈录》有一段话说得非常好:“实施素质教育是涉及教育方向、教育功能、教育制度以及教育内容、方法等各个方面的综合性改革;是涉及到劳动人事制度、招生考试内容和方法等一系列的社会性改革;是我国教育为实现经济工作的两个转变,实现社会可持续发展,实施科教兴国战略而必须进行的具有根本性意义的重大转变;是一项事关全局、影响深远和涉及社会各个方面的系统工程。”可见,实施素质教育是一项全员、全方位的系统工程,需要全社会各个运作系统的共同努力。只有我国人才标准、用人制度、就业方式与社会发展和科技进步相适应,学校才会走出应试教育的藩篱,素质教育才会有大面积、扎扎实实实施的那一天。否则,只会是非本质意义的“素质教育”充斥学校与社会,达成素质教育目标永远只能是美好的愿望。■

(作者系四川省教育科学研究所副所长)

(上接第18页)盛气凌人的、以教育者自居的德育警察。言多行少的“授受”、单方面的“导善”、以权自居的“关怀”、强迫式的“禁令”,无不呼唤更多的身体力行、尊重、宽容和平等。

另外,充分重视学生心理健康教育和美育,不把学生的品行问题与心理问题混为一谈。通过心理健康教育,帮助学生树立心理健康意识,优化心理品质,增强心理调节能力和社会适应能力,预防和缓解心理问题,帮助他们处理好适应环境、自我管理、学习成才、人际交往、交友恋爱、求职择业、人格发展和情绪调节等方面的困惑。

2.面向未来,让学校德育工作有一定的延伸性

当前,德育工作的主阵地是学校,而学校德育工作的主要任务是做好在校生的道德教育。但实际上,有少数学生在走上社会后却迷失了道德方向,出现了道德问题以至违法犯罪,一方面可能是受不良社会环境的影响,另一方面也与他们离开了学校,远离了进一步接受系统道德教育,缺乏进一步的道德哺育有关。如果学校定期或不定期地召集同学聚会或通过网络等方式加强校友联系、沟通和交流,传递学校的道德期望,传递真实、感人的道德形象,对有道德危机倾向的对象,及时了解,及时帮助,及时感化,我相信,母校的道德哺育是能够滋生正直而善良的心灵的。■

(作者单位:苏州工业职业技术学院)

在刚刚过去的2004年,首都基础教育战线高举改革与发展的旗帜,抓住机遇,乘势而上,各方面取得了长足的进步,在首都教育发展史上留下了一串串闪光的亮点。

1 首次召开教育大会,提出实施首都教育发展战略

4月27日隆重召开的北京市教育大会,明确提出了到2010年首都教育改革与发展总的指导思想和在全国率先基本实现教育现代化的总目标,确立了“内涵发展、人才强教、资源统筹、开放创新”,实施首都教育发展战略的方针。全市教育系统迅速开展了广泛深入的学习、宣传活动,积极主动地研究贯彻落实教育大会精神的政策和措施。市委教育工委、市教委成立了10个专题工作组,以项目推进、委托调研等方式进行研究,起草制定相关配套文件和政策,指导各区县和高校按照全市教育大会的要求,结合区域和单位实际,科学定位,完善规划,加快发展,12个区县先后召开了教育大会,明确了本地区教育工作目标、任务、措施,积极推进首都教育现代化进程。

2 北京市中小学数字德育网开通

10月22日,在北京市中小学德育工作会议现场,北京市中小学数字德育网正式开通,这是北京市贯彻落实中共中央国务院《关于进一步加强和改善未成年人思想道德建设的若干意见》的一项重要举措,是为进一步建立运用网络技术手段进行德育管理和服务的新模式,营造网上育人环境,不断拓宽德育时空进行的新探索。北京市中小学数字德育网由市教委整体设计,依托区县教委组织实施,市、区有关部门共同建设,以面向全市学生服务为主,提供网上咨询服务,组织开展网上主题班会和竞赛活动,同时面向全市教育工作者开展工作交流,实现网上德育资源共享。

3 创立首都学生艺术节演出季

9月11日晚,在北京航空航天大学体育馆举行的“献给教师的歌”千人交响音乐会,拉开了首次首都学生艺术节演出季活动的帷幕。在持续3个月的演出季里,首都大中小学学生利用双休日、纪念日,在有关区县、社区、校园、剧场、文化广场等地演出45场,举办了首都学生庆祝新中国成立55周年文艺晚会和新年音乐会。艺术节演出季活动充分利用各种文化艺术形式弘扬民族精神、传播先进文化、体验现代北京、展现青春风采、丰富校园生活,使广大青少年学生在欣赏、参与文艺表演的活动过程中,养成高尚的思想品质和良好的道德情操。

4 建立110个早期教育示范基地

48个社区儿童早期教育示范基地2004年在北京建成,使全市早教示范基地达到110个,提前一年完成了北京市教育“十五”发展规划提出的建立100个社区儿童早期教育示范基地的目标。110个早教示范基地依托社区的幼儿园,分布在全市18个区县,覆盖了近3万个适龄儿童家庭。各早教基地均配备了适合3岁以下儿童的专用活动室、运动器械和各种玩具,500余名教师接受了市教委组织的婴幼儿早期教育专业培训。全市早教基地开办了各种形式的亲子班430个,每周固定来基地参加游戏活动的社区散居儿童有5500名。很多幼儿园根据儿童和家长的需求,开办半日班、隔日班、周六周日班,提供了灵活多样的早期教育服务。

二〇〇四年首都教育亮点

王成

5

率先建立义务教育教学质量年报制度

8月16日,北京市首次发布2003年度义务教育教学质量报告,这标志着北京市在全国率先建立义务教育教学质量年报制度。此后每年暑期北京市都将向社会发布上一年度的义务教育教学质量报告。据2003年度报告显示,北京市中小学教学质量在不断提高,教师的观念、教学方式开始更新,小学阶段学生对教师教学的满意率为82.43%,初中阶段学生对教师的满意率为71.18%。

受市教委委托,北京市教科院成立了“义务教育教学质量监测与评价”课题组,每年对全市中小学的教学观念、教学过程及教学效果进行评价。北京市、区(县)两级教研部门学科专业人员采取听课、测试学生、问卷调查等方法,以师生的教学及学校领导管理情况作为评价对象,通过归纳和分析搜集到的相关信息和资料,对北京市义务教育教学的实际水平作出判断,总结出提高教学质量的经验和存在的问题,提出改进义务教育教学工作 and 提高教学质量的建议。

6

取消来京务工农民子女借读费

新学年开始,北京市公办学校接收来京务工农民子女就读不再收取借读费。统计显示,新学期流动儿童少年在北京市公立中小学接受义务教育人数由2003年的18万人增加到21.4万人。为落实教育大会提出的“采取多种形式和措施,保障进城务工就业农民子女接受义务教育,在收费和划拨生均公用经费等方面做到与本市学生一视同仁”等要求,北京市出台了一系列具体措施,规定在京合法居住的流动人口中适龄儿童少年必须接受义务教育,所在街道办事处、乡镇人民政府负责动员、组织和督促落实;同时实行公办学校的教职工编制按照学校实际在校生数进行核定,区县财政按学校实际在校生数划拨生均经费,市级财政设立专项资金,对区县给予补贴等政策。

7

800万元专款奖励先进民办学校

12月6日,北京市隆重召开先进民办学校表彰大会,拨专款800万元,对经过严格评选和社会公示等程序产生的20所先进民办学校进行奖励,并于12月6日至9日举办了以“开创新局面,服务新北京”为主题的首届民办教育周。包括幼儿园、中小学、高等院校和各类培训机构在内的2068所北京市民办教育机构受到了极大鼓舞。民办教育周期间还举办了北京民办教育发展论坛。全国人大常委会副委员长许嘉璐对此给予了充分肯定,指出北京市的这一创举不但将对北京民办教育的健康发展产生极大的推动作用,也

将对全国民办教育的发展产生积极的影响。

8

35万中小学进入课程改革实验

秋季开学,北京市义务教育阶段课程改革实验由点到面进一步推广。全市进入实验的小学有1330所,覆盖面达81%;中学有393所,覆盖面达56%;累计小学一至四年级进入新课程实验的学生达21万多人;初中一至三年级进入实验的学生达到14万多人。为保证课程改革顺利实施,北京市在2004年试行了新的课堂教学评价方案,以转变教与学的方式为突破口,提高基础教育教学质量。12月上旬,全国教学经验交流与工作研讨会在京召开,北京市在会上展示了转变课堂教学方式,推进合作学习、体验式学习的新课例,介绍了深化课程改革、落实教书育人的经验。

9

为227所农村寄宿制中小学配齐医务室

作为北京市政府2004年为市民办的56件实事之一,市政府拨款1000万元,为227所农村寄宿制中小学建立了医务室并配齐了医务人员和设备,全面提高了北京远郊区县的医疗卫生防病水平。采取专、兼、聘相结合的形式,227所学校共拥有卫生专业技术人员387人,实现了每所学校至少拥有一名卫生专业技术人员,保证学校医务工作的基本需要。各区县、学校共投入经费309万元,改建、新建医务室用房681间共10110平方米,使227所学校医务室面积全部达标。市政府拨专款购置的16000件医务设备全部到位。

10

改革初中入学办法

在小学毕业生人数持续下降,中小学办学水平和教育质量明显提升,初中入学压力有所缓解的情况下,市教委对初中入学办法进行了改革,规定按照免试就近入学的原则,入学具体方式可分为统一分配入读公立初中、按照有关规定由学生选择特色学校、九年一贯制学校直升和入读寄宿制学校、选择办学体制改革试点学校和民办学校等四大类。其中小学毕业生统一分配入读公立初中由区县根据实际情况自行决定分配方式,一般采取划片就近入学、小学与中学对口入学等;学生按规定选择外语、体育、科技、艺术类特色学校,各区县要根据市教委的规定,严格掌握特长生生的比例,规范学校招生行为;九年一贯制学校的小学毕业生,原则上直升本校初中,鼓励声誉较好学校开办寄宿部;办学体制改革试点校和民办学校,可与其他公办学校同期开始初中招生工作,供小学毕业生选择。■

(作者系《现代教育报》记者,原载《现代教育报》)

罗杰斯人本主义学习论对德育的启示

○李晓蕾 童润生

心理学界的人本主义心理学“以人为核心”，强调人的尊严和自由，关注人的内在潜能和发展的无限性，对人的价值、人性等问题具有独到的见解。罗杰斯作为该学派的重要代表人物，将其心理学的理论应用到教育领域，形成了“学生中心”的教育主张，对现代教育产生了深远影响。而德育，作为教育的重要组成部分，是教师有目的地培养学生品德的活动，亦可从罗杰斯的教育思想中得到一些启示。

罗杰斯的教育思想集中体现在他的人本主义学习论上，《自由学习》一书全面地介绍了其学习理论。在教学目标上，罗杰斯的教育理想就是要培养认知和情感融为一体的“完人”，而教学的现实目标是促进学生“学会学习”，使他们成为能够适应变化的、个性充分发展的“自由”人。在学习观上，罗杰斯强调学习并非教师“填鸭式”地强迫学生学习，而是在好奇心的驱使下去吸收他自觉有趣和需要的知识，是一种生动活泼的、自由的有意义学习。在教学观上，罗杰斯认为能够影响个体行为的知识，只能是他自己发现并加以同化的知识，因此教师的任务是为提供各种学习的资源，提供一种促进学习的气氛，让学生自己决定如何学习。

总之，罗杰斯从其积极的人性论出发，在教育中倡导以学生为中心的“有意义学习”，以达成“培养完人”的目标，其人本主义教育思想突出了情感在教育中的地位和作用，强调了人的尊严和价值及人际关系在教学中的重要性，重视充分发挥学生的积极主动性，主张教育工作要创造良好的人际关系和课堂气氛，把教育活动的重心由教师引向了学生，这对我国当前的德育工作无疑有重要的借鉴作用。

一、树立“以人为本”的德育理念

德育活动是一种以人育人的教育，它首先要求“以人为本，目中有人”。德育活动应在对象上

把人提高到“人”的高度，关注人的价值与尊严，真正促进人自身的发展。传统德育中那种“我说你听，我教你做”的灌输式德育应有所转变。我们要充分地了解和相信：“人之所以为人，不仅仅是由于能制造和使用工具，具备创造和发明才能；还因为人能意识到自身的使命，赋予自己有限的生命以无限的意义。人不仅懂得自己是谁，正在干什么；而且懂得自己可能是谁，应当干什么。正是这个‘应当’，使人摆脱了动物性。道德规范就是‘应当’的表达，它提醒人按照道德来生活，指引人听从良心的命令；违背它就会遭受精神上的痛苦的折磨。道德的本质不在于它是一种规则，外在于人，强加于人；而在于它是人自我肯定和自我发展的内在需要，它丰富和充实了人的内心世界，使人性发扬光大，使人更像一个人。因而，道德的本质就是人类的自我超越和自我升华。”我们应该认识到人性的积极性、建设性，我们的德育“不是把社会现存的道德规范和行为准则灌输给学生，使学生成为一个个‘美德的集合体’；而是启发和唤起学生的道德自觉和道德良心，使学生树立道德理想，领悟人生真谛，学会‘怎样做人’”。使德育真正变成一种关注人、尊重人、相信人的“以人为本”的教育活动。

二、突出“学生中心”的德育主体

罗杰斯“学生中心”的教育思想要求不仅要在德育中树立以人为本的思想，更要把以学生为中心的教育理念落到实处。学生是德育之根本，他们既是德育工作的基本立足点，又是德育的最终归宿。每个受教育者都是能动的主体，都有着十分丰富的内心世界。只有以学生为德育的主体和核心，将教育的重心转移到学生身上，关注学生的思想、情感、体验和行为，尊重学生的独立人格，保护学生的自尊心，才能帮助每个学生充分挖掘自身潜能、发展个性，从而促进学生人格的全面发展。然而，传统的德育中教师往

往处于权威、控制的地位,学生则处于服从、被动接受的地位。这大大妨碍了学生自身积极性、主动性的发展,使学生的道德学习没有个人意义,即使学生熟记了众多的道德规则,也不等于说他成了有道德的人。只有充分重视学生主体,让学生不盲目地、无条件地被迫接受,给学生独立思考、领悟和感受的空间,并使他们感到接受思想教育不只是社会的要求和为了他人,更是满足自身的需要,才能使之不断反省自我,形成各种自律性品质,培养自身的道德信念。德育活动中教师唯有以学生为中心,关注学生,了解学生,信赖学生,调动学生自我完善的内在需要,才能有效地促进学生的全面发展,德育目的才能达成。

三、构建民主平等的师生关系

教育中的师生关系是一种特殊的人际关系,罗杰斯人本主义学习论相信良好的人际关系是有效学习的重要条件,尤其是罗杰斯倡导的“师生平等”、“真实、尊重、理解”的思想,正是我们传统的“家长式”德育所缺乏的。罗杰斯对传统教育的主要批评之一就是师生关系的平等,缺乏民主和信任,使学生经常处于怀疑和惧怕中,我国的传统德育莫不如此。在现实的德育工作中,有些老师甚至经常惩罚学生,并认为在学生面前暴露自己的真实感情是愚蠢的,致使教师和学生的关系越来越隔离和疏远,教师无法了解学生的真实状况和想法,对学生的发展和提高造成障碍,甚至造成师生情感对立,矛盾激化,使本应良好的师生关系被称为“猫和老鼠”或“狼和小羊”的关系。罗杰斯主张教师应以真诚、关怀和理解的态度对待学生,只有这样,教师才能分享学生学习过程中的各种体验,才能使學生产生安全感和自信心,其潜在的自我完善的动机才会表现出来。在人本主义的德育活动中,师生关系应是一种民主、平等、和谐的双向的人与人的关系,教师必须克服当前师生关系中存在的教师中心主义和管理中心主义倾向。在塑造人类灵魂的德育中,我们呼唤教师真正成为受教育者自我发展和完善道路上的促进者、合作者、“助产士”和“催化剂”。

四、重视情感渗透的德育方式

德育中的师生人际关系是通过双方的认知情感沟通,最终达到提高学生品德素质的关系。人本主义心理学认为,人生来就有被人爱的要求,人期望从有关系的人那里感受到温暖、关爱、尊敬和认可等,人类心理是认知和情感的统一体。但长期的教育实践中,人们关注的焦点只是认知因素,甚至连培养人品德情操的德育也不例外。罗杰斯的人本主义学习论一反传统的理智主义,极力突出情感在教育中的作用,形成了以认知和情感活动为主要内容,以情感作为基本动力的育人方式。人是感情的动物,德育的过程中,唯有真挚的感情才能感动人、激发人、鼓舞人。情感渗透其中的德育对教师有以下要求:(1)真诚:师生以诚相待,尤其教师要“敞开心扉给人看”,以利于师生的有益交流。(2)认可:教师对学生持信任和认可的态度,对其思想及其存在的理由予以尊重。(3)移情:教师能从学生的角度去理解学生的思想和感受。只有这种渗透着信赖、理解、关心的无条件关注的德育方式,才能使师生在和谐、融洽的关系中,让心灵交汇,灵魂升华,促进学生品德的发展,同时使道德学习成为情感和智力投入的最深刻的有意义学习,使曾经枯燥的德育变成人精神上的一种享受。正如教育家鲁洁教授所指出的,“德育对每个个体来说,除具有发展的功能以外,还具有一种享用的功能”。“所谓德育的享用功能,即是说,可使每个个体实现其某种需要、愿望,从中体验满足、快乐、幸福,获得精神上的享受。”

当然,罗杰斯的人本主义学习论因其理论基础的限制,也存在一些缺陷,如忽视了社会对人的发展的制约作用等。但正如罗杰斯本人所说,他不是发展了一套教育的方法和技巧,而是提出了有关教育教学的一些基本原则。罗杰斯教育思想的真正意义就在于这些原则所代表的信念和态度。它启示我们:唯有以人为本,关注学生,师生在民主平等的关系和氛围中渗透诚挚的爱、理解、信任和尊重的德育才能触动人的心灵,促进学生品德的全面发展,真正实现德育的目的。■

(作者单位:华中师范大学教科院,湖北省宜昌市一中)

用科学发展观指导德育工作的若干思考

○桂德怀

党的十六届三中全会提出：“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展。”这一科学发展观是我们党关于发展问题的重大创新，是指导我国经济发展、社会发展、政治发展、文化发展、教育发展和人的发展等诸方面的重要理论。科学发展观对指导学校德育工作具有重要而深远意义。

一、树立以人为本、以德为先的德育发展观。

发展教育的关键是以人为本。自1986年联合国大会通过的《发展权利宣言》指出“人是发展的中心问题”以来，国际社会普遍强调“以人为中心”的可持续发展。我国在教育改革过程中也逐渐提出把人的发展放在中心地位，注重人的素质的提高、个性发展以及创造能力和创新精神的培养；把个体的全面发展与个性的全面发展、个体的科学素养与个人的人文精神的培养统一起来，使他们能够在复杂、多元、多变的社会环境里正确对待学习、做事、生存和创新。

以人为本的核心是以德为先。正如爱因斯坦所说：“用专业知识教育一个人是不够的。通过专业教育，他可以成为一种有用的机器，但是不能成为一个和谐发展的人。要使学生对价值有所理解并产生强烈的情感，那是最基本的。他必须获得对美和道德上的善恶有鲜明的辨别力。否则，他——连同他的专业知识——就像一只受过很好训练的狗，而不像一个和谐发展的人。”著名教育家陶行知先生也曾说过：“道德是做人的根本一环，纵然你有一些学问和本领，也无甚用处。否则，没有道德的人，学问和本领愈大，就能为非作恶愈大，所以我提出‘人格成长’，要大家共同建筑人格长城。只有这样，才能使学生自觉地创造真、善、美之人格。”叶圣陶先生也曾说过，教育就是习惯的养成，教学就是养成学生求知的习惯，德育就是养成学生求善的习惯，教师要在学生求知的过程中不断鼓励和强化学生求善，使学生的求善倾向不断定型化，形成特有的道德品质。前不久，教育部周济部长多次强调，教书育人，育人为本；德智体美，德育为先。因此以人为本的科学发展观是指导学校德育工作的灵魂。

落实以人为本的德育思想重在转变观念和制度创

新。首先要改变传统的德育观念，改进德育方法，加强思想交流，情感沟通，生命对话；要学会关怀，以教师的关怀行为去感染、熏陶学生，给学生足够的时间和机会去实践关怀，鼓励学生把所受到的关怀教育放在广阔的生活世界中去实践、体验、升华；要学会认可，学生担当的多种角色所获得的感觉是其加强或削弱道德理想的重要力量，教师不断对他做出的反应是其形成自我形象的重要因素，教师应该赋予学生与现实相符的积极的自我形象，而不是将一种主观愿望强加给学生，唯有如此，学生才能产生力量感，才能形成积极的道德追求。

二、树立全员育人、全过程育人、全方位育人的全面的德育发展观。

早在18世纪70、80年代，德国德哲学家康德就把遵从社会道德法则培养自由人的教育称为“德育”。但真正使“德育”这一概念风靡全球的是英国学者斯宾塞在1860年出版的《教育论》，书中把教育明确划分为“智育”、“德育”和“体育”。从此“德育”逐渐成为教育范畴中的一个概念和领域。而这一概念传入我国是20世纪初，1904年王国维以“德育”、“智育”、“美育”三个概念向国人介绍叔本华的教育思想时，“德育”一词开始成为我国教育界通用的术语。一个世纪以来，我国德育工作发生了很大的变化。

1. 德育外延随社会的发展不断变化

20世纪80年代以前，由于受政治斗争的影响，在我国，“德育即为政治教育”的观念长期流行；自80年代起，德育从政治教育转变到“德育即思想政治教育”，将作为世界观人生观的思想教育从政治教育中分化出来，成为德育的一个相对独立的组成部分。1988年在《中共中央关于改革和加强中小学德育工作的通知》中将德育概念定义为“德育即思想品德和政治教育”。1993年《中国教