

第一章 实施素质教育的意义

基础教育阶段是儿童和青少年长身体、长知识的关键阶段，也是他们形成世界观、人生观和行为习惯的重要阶段。然而，多年来盛行的应试教育对他们的健康成长造成了危害，直接影响到国家和民族的未来。为了全面落实《中国教育改革和发展纲要》、《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》和《中华人民共和国教育法》，必须大力实施素质教育。这是不以人的意志为转移的必然趋势。素质教育的全面实施必然给中国的教育改革注入清新的活力。

第一节 素质教育的理论基础

素质教育的提出与 80 年代我国教育人本论的形成是分不开的。它并非同西方的人本主义教育思想一致，也并非是西方人本主义教育思想在我国的翻版，可以说是我国古代儒家“人本”教育思想的延续和发展。

一、我国教育人本论的主要成因

我国教育人本论的成因主要有三个方面。

1. 马克思主义关于人的学说是我国教育人本论的理论基础和指导思想

众所周知，马克思主义是十分重视人的因素的，它科学地揭示了人的本质。它承认人的价值、人的尊严、人的主体地位，强调人的个性充分和自由的发展，并把人的全面与彻底解放作为终身的奋斗目标，认为“历史不过是追着自己目的的人的活动而已”（《马克思

思恩格斯全集》第2卷第118~119页)。

2. 我国古代儒家的“人本”教育思想传统是教育人本论延续和发展的土壤

我国古代几乎所有的思想家、教育家都主张把人与动物区别开来，认为人为万物之灵，人最为天下贵。这种“人贵”论和人有价值论的观点，就为儒家的“人本”教育思想奠定了基础。我国古代对人的价值的发现是从孔子开始的，他不仅认为人类有价值，而且肯定个人也有价值。要求尊重人，“三军可夺帅也，匹夫不可夺志也”（《论语·子罕》）。爱护人，“仁者爱人”（《论语·颜渊》）提出“性相近也，习相远也”（《论语·阳货》）的命题，认为人生来就具有差不多的潜能（“生性”），而这种潜在在后天各种因素的影响下，会日益显示出很大的新差别来。要求发展学生的个性，主张按照学生智力与性格的个别差异，循循善诱，因材施教。历代思想家、教育家都继承了孔子的这种“人本”教育思想，并在不同的程度上有所发展。但是，由于我国长期处于封建社会的桎梏之中，以至这种“人本”教育思想并未得到真正的贯彻。

3. 现代西方人本主义教育思想的影响

毋庸讳言，西方人本主义教育思想乘我国改革开放的东风传入之后，对我国的教育改革确实产生了一定的影响；甚至可以说，如果没有它的影响，我国的教育人本论还可能迟迟不得形成。但是，必须看到，任何一种外来的思想，如果不把它置于本国占主导地位思想的指导之下，不让它与民族的优秀传统文化思想相结合，它就不可能扎下根来，当然就更谈不上开花与结果。西方人本主义教育思想也不例外。

综上所述，我国的人本教育论是以马克思主义关于人的学说为指导，以古代儒家的“人本”教育思想传统这一民族土壤为根基，并接受、改造西方现代人本主义教育思想而逐渐形成的。它是我国实行改革开放这个特定时代的产物，是充分发扬社会主义民主的

必然结果。这是理解与把握教育人本论的根本所在。

二、教育人本论的内涵

我国教育人本论的内涵可以概括为“一基”与“三发”。

所谓“一基”指它的基本思想是强调尊重、关心、理解与信任每一个人。尊重就是要尊重每一个人的 人格。针对学校教育来说，不仅要尊重优秀生，同时也要保护所谓“差生”的自尊心，对他们的人格予以尊重。关心就是要关心每一个人的各个方面，无微不至地关怀他们，一视同仁地爱护他们。在学校中，我们必须实施“爱的教育”，让每一个学生都沐浴在“师爱”的阳光之中。理解就是理解每一个人的思想和行为。在与他人交往中，我们应当善于置换角色，将心比心，应当“严于律己，宽以待人”，“人无完人，金无足赤”，对任何人都不要要求全责备。对学生来说，首先要把他们当人看，不仅如此，还要进一步把他们当儿童看，只有这样，才会对他们的所作所为有所理解，不至于横挑鼻子竖挑眼，这也看不惯那也看不惯。相信就是要相信每一个人的力量、价值，这是很重要的一点。相信是尊重、关心、理解的集中体现，只有相信一个人，才会谈得上对他有所尊重、关心和理解，否则，一切都会落空。在学校中，我们应当相信每个学生都能获得成功，从而千方百计地给他们创造条件和机会，帮助每个学生都获得成功。要鼓励他们“有志者事竟成”，“天下无难事，只怕有心人”，“天生之人必有才，天生我才必有用！”总之，尊重、关心、理解与相信是建立良好人际关系的基础，也是教育人本论的核心。

教育人本论内涵“三发”：

一是发现人的价值。前面说过，人是有价值的，不仅人类有价值，个人也有价值。所谓价值，就是人在宇宙中应有的地位和作用。归结起来，改造自然与推进社会以及寻求自身的发展与解放，乃是人的价值的集中体现。但是，人们对自己的价值尚缺乏应有的认识，必须通过教育，引导人们充分认识自己的价值，从而尽可能把

各自的主动性、积极性和创造性激发出来。

二是发挥人的潜能。每一个人都具有优秀潜能 这是现代人本主义教育思想的一块基石。我国古代不少思想家、教育家早就有“良知良能”说 即富有智力潜能之意。具有可能性的潜能必须通过教育的发挥 才能实现其向现实性的转化。

三是发展人的个性 个性是人们的世界观、现实态度、心理特征、行为方式等的集合体现 它既具有共同性的一面 也具有差别性的一面。我们应当使每个人在共同心理的背景上 能显现出五彩缤纷的独特色彩。这样 才会使每个人成为活生生的主体。但个性的发展不是自发的 它必须成为教育的目的和内容 以便有计划有步骤地去加以培养。这“三发”乃是教育真谛之所在 自然也就是教育人本论的主要内涵。

三、教育人本论与素质教育的关系

1. 教育人本论是素质教育的前提

通过前面的阐述 可知素质是人的素质 素质教育是培养人的素质的教育。可见素质教育是以人为核心 离开了人就无所谓素质 也无所谓素质教育。所以 要有效地进行素质教育 就必须按照教育人本论的要求 以人为本 尊重、关心、理解与相信每一个人。这样 人们才会自觉地接受素质教育 主动地提高自己的素质。反之 如果我们违背教育人本论的要求 不把人当人看 不尊重他们的人格 那素质教育是行不通的。

2. 素质教育与教育人本论是相互制约的

如前所述 教育人本论揭示了人的本质 也揭示了教育的真谛。这同素质教育对人的本质、教学真谛的看法基本上是一致的。具体地说 教育人本论所说的“三发”内涵即价值、潜能与个性 实际上也就是人的素质。这“三发”收到了效果 自然就有助于人的素质的提高 同样 提高了人的素质 自然也就有助于“三发”收到实效 这是二者相互促进的一面。反之 如果“三发”未能收效 就会妨

碍素质的提高 同样 素质教育未能加强 也会妨碍‘三发’的有效进行 这是二者相互促进的另一面。由此可见 为了贯彻教育人本论就必须加强素质教育 反之亦然 必须使二者相辅相成 相得益彰。

3. 加强素质教育是教育人本论的落实

教育人本论内涵的‘一基’与‘三发’是一般性的理论 必须付诸教育实践 才能发挥出其应有的威力。如果这一理论不与教育实践相结合 不去指导实践 那就只能束之高阁 起不到什么作用。所以 实施素质教育 一方面体现了教育人本论的精神 另一方面又具体化了教育人本论。

第二节 国际竞争要求实施素质教育

世界各国的经济和综合国力的竞争 越来越使劳动者素质的提高成为其中的一个焦点。十分明显 以人才为其支撑点的科技进步已经成为各国经济增长的主要动力。在我国 现代化建设的总设计师邓小平同志早在 80 年代就高瞻远瞩地提出了‘科学技术是第一生产力’的著名论断。跨入“九五”之前 党中央就已意识到了国际社会经济竞争的核心问题就是人才的培养问题。在十四届五中全会上 党中央不仅提出了“九五”期间和 2010 年我国现代化建设的宏伟蓝图 而且提出了要实现经济上两个根本性转变。这就是“一要使经济体制从传统的计划经济体制向社会主义市场经济体制转变 二要使经济增长方式从粗放型向集约型转变。”现代化建设的实践表明 在中国实现经济上的两个根本性转变 从本质上讲最大的问题不是资金问题 不是资源问题 甚至也不是技术和设备问题 而是国民素质问题。国民整体素质的提高 必须通过全面贯彻教育方针、实施素质教育来实现。因此 实现经济体制和经济增长方式的根本性转变 迫切要求教育特别是基础教育必须实现从

应试教育向素质教育的转轨。提高全民素质是基础教育的根本任务 实现应试教育向素质教育的转轨是当前基础教育改革的中心目标。

一、国际社会普遍重视以提高人的质量为重心的教育改革

虽然国际社会没有明确地提‘素质教育’这个名词 但是 许多国家很早就已经将教育和人的素质同社会经济的发展联系起来，并且深入地思考了其中的许多问题。

早在 70 年代末 著名学者阿历克斯·英格尔斯就提出：“经济发展最终所要求的是人在素质方面的改变 这种改革是获得更大发展的先决条件方式 同时也是发展过程自身的伟大目标之一。”不难看出 英格尔斯把人的素质的提高既作为经济增长过程的一个目标 也将其作为经济增长的一个重要基础和前提条件。进入 80 年代以后 众多的有识之士都赞成这一观点 提高教育质量和国民素质是国家经济社会发展的强大后盾。有关‘开发人力资源’‘人力资本’‘智力投资’的讨论日渐火热起来。美国未来学会就提出，21 世纪需要全面发展的人 每个人必须具备知识能力、个人能力和国民能力 它呼吁家长和学校要改革传统的教育观念 为共同建设美国的经济而努力奋斗。

联合国教科文组织曾在 80 年代邀请了亚洲及太平洋地区的教育学者、社会学者、未来学者以及其他方面的一些专家 召开过一次展望 21 世纪亚太地区教育发展前景的会议 与会者对亚太地区的教育目的重新进行了规定：“教育的目的是培养并促进受教育者多方面的发展 如体能（包括营养和健康保护）、情感、智力、社会能力和道德水平等。”这一认识同我国提出的素质教育思想有异曲同工之妙。韩国人在他们向联合国教科文组织第 41 届教育大会提交的咨文报告中 鲜明地提出了‘具有个人特性的教育’的思想，有个人特性的教育就是因材施教的教育 也就是说 教育应当面向每一个学生 面向全体学生 这与素质教育的总体思想有着很大的

共性。而且 韩国人认为他们培养的学生必须具备广泛的知识 能适应复杂的人际关系 还要有健康的体魄和高雅的情趣 这与素质教育的具体内涵也是接近的。

日本与马来西亚也不甘落后，它们对本国教育中出现的弊端进行了深刻的分析。日本在 1985 年提出的《关于教育改革的第一次审议报告》中 批评日本当时的教育‘过多地培养了以死记硬背为中心的、缺乏创造能力的、没有个性的模式化人才。’马来西亚也在其 1989 年颁发的《国家教育宗旨》中认为 培养那些善于为了入学考试而相互竞争、缺乏生活情趣的学生 是对马来西亚这个国家的不负责任。它同时宣称：“马来西亚的教育正致力于以整体和综合的方式进一步开发每个人的潜力 以造就智力、精神、情感和体力平衡和谐发展的个人。”日本人不但提出‘重视个性的教育’的大政方针，而且详细制定了改革教育的八点指导原则，日本人认为：“我们必须强调德、智、体协调发展 再加上实践与技能的培养教育。”

吸收和借鉴国际社会尤其是经济发达国家教育改革的先进经验和成果 对我们今天实施素质教育是大有裨益的。为了适应经济竞争的需要，教育再也不能仅仅是一条单纯获得知识和信息的途径 还必须要培养学生运用各种知识以及独立思考的能力 培养他们开拓创新、活用各种理论和技巧的能力。应试教育只能使学校中产生过于激烈的考试竞争 使学生之间、师生之间失去正常谈心和交流思想的机会 甚至失去友情和相互之间的信赖。

二、素质教育思想的确立标志着我国社会主义经济发展步入了崭新的历史阶段

实施素质教育，是基础教育充分发挥其社会功能和育人功能的重要保证 是落实我国跨世纪宏伟目标、建立 21 世纪经济强国的根本手段。我国《国民经济和社会发展‘九五’计划和 2010 年远景目标纲要》明确指出：“改革人才培养模式 由应试教育向全面素

质教育转变'是实现科教兴国战略的重要内容之一。

素质教育思想的确立既是经济竞争对教育的必然要求,也是经济发展步入良性循环阶段的重要标志。社会生活和经济水平的现代化程度越高,越要求每个劳动者都具备较高的素质。那种以选拔少数人为目标、以考试为杠杆的应试教育已越来越不适应社会发展的需要。推行素质教育是历史的必然选择。发展教育,必须充分考虑经济发展的需要和充分估计科学技术进步的状况,使教育为社会主义经济建设服务。素质教育思想的提出正是党中央在充分考虑我国社会主义市场经济发展水平和发展趋势的基础上作出的英明决策。实践必将证明,素质教育定将为中国经济在 21 世纪的腾飞创造良好条件,对整个社会经济的发展起到巨大的推动作用。

21 世纪的国际竞争必定是综合国力的较量,特别是国民素质的竞争,这一点已成为世人的共识。我们现在正在培养的中小学生,他们将要肩负着更艰巨的重任,他们是 21 世纪中国的建设者和接班人。倘若我们今天不为他们打下良好的素质基础,这对我国未来的发展极为不利。从这个意义上讲,推行素质教育是一个直接关系到跨世纪宏伟目标能否实现的全局性问题,是关系到中华民族能否屹立于世界民族之林的大事。

第三节 新技术革命要求实施素质教育

一、新技术革命的挑战实质上是一场人的素质的竞争

新技术革命是科学和技术以及它们之间的联系和社会职能方面的根本改革,这种改革引起了社会生产力在结构和进程中的普遍变革。它意味着渗透到生产各部门和改变着人类的物质生活条件的科学作为直接生产力在综合工艺中得到应用,在这个基础上,人在生产力体系中的作用将发生显著的变化。同以往几次技术

革命明显不同的是 新技术革命主要是一次知识的革命。知识变成了最大的社会财富。新技术革命使生产力的三个要素——劳动对象、生产工具和劳动者本身都发生了重要变化。在新技术革命的条件之下 社会生产由简单的劳动过程变成了科学过程 原先的体力工序将由自动化的机器系统来完成 从而极大地改变了劳动的性质和内容 对劳动者的知识水平和能力结构也提出了崭新的要求。

通过教育以全面提高全体国民的素质已成为世界各国迎接新技术革命挑战的必由之路。新技术革命要求劳动者必须具备社会生活的综合能力 劳动者只有具备比较全面的素质才能够适应日新月异的社会生活。基础教育的成功与否 直接关系到劳动者的素质。基础教育是提高国民素质和培养跨世纪人才的奠基工程。在基础教育中实施素质教育 就是要通过素质教育培养德、智、体等方面全面发展的一代新人 它的出发点是人的全面素质的提高 它的落脚点也必然是人的全面素质的提高。素质教育能够把一个各方面都不成熟的学生培养成为一个合格的公民。应试教育达不到也不可能达到新技术革命的这一客观要求 应试教育培养出来的学生是许多方面都不健全的劳动者。应试教育的弊端在新技术革命的条件下暴露得更为明显。其实 任何社会之中 都有着这样一种客观存在 不可能每个学生都能够考上高中、考上大学。无论是升学成功还是名落孙山的学生 他们都必须要面对一个共同的环境——社会生活。片面地追求升学率 片面地苛求书本知识 其结果只有一个 只能造就一批批缺乏生活激情 没有创造力的庸才。他们虽然也能为社会作出一定的贡献 但是 这种教育既是不经济的 也是不人道的。

新技术革命推动着教育观念的变革、教学内容的改进和教学手段的现代化 它对教育所提出的要求是符合客观规律的。新技术革命是由于科学技术转变为社会发展的主导因素而使生产力发生根本性的改造 新技术革命的实质就在于充分掌握和利用人类创

造的全部精神财富 即最先进的科学技术知识。劳动者是生产力中最活跃的因素 新技术革命又必须以高素质的劳动者作为支撑点,这就要求教育应当富有成效地担负起培养社会建设者和创造者的重任。显而易见 应试教育不可能满足新技术革命的这种需求 只有实施素质教育才能够使中华民族更辉煌地去迎接新技术革命的挑战。在社会生产的过程中 科学技术的进步与作为生产力主要因素的人的变化是统一的。科学技术的发展既是劳动力质量和数量发生变化的物质前提 也是其变化的结果。一个国家的科学技术水平与其国民文化水平是成正比的。这确实是一场竞争 是一场全面提高人的素质的竞争 如果教育在这场竞争中吃了败仗 将势必影响国家整体发展水平。所以说 素质教育的实施刻不容缓。

二、新技术革命必然要求教育进行改革

依照挪威社会学家约翰·卡洛茨的观点,“人生模式”可以划分为4个阶段:儿童期、教育期、工作期、退休期。这4个阶段是按照顺序依次完成的 每个阶段都具有时间上的连续性 教育也不例外 小学毕业后升入中学 中学毕业后升入大学 这就使教育被限定在人生的一个特定阶段之中 人们为了完成教育阶段 就会在时间上、效率上寻找各式各样的方法 这就不可避免地产生了许多弊端 连续地从事学习活动使学生缺乏主动积极性 片面地追求升学率、追求高分、谋求学历。在新技术革命之前 这些弊端的存在是能够被理解的 但是 倘若在新技术革命之后仍然坚持这种应试教育 那就不可理喻了。新技术革命要求打破这种旧的教育模式 它使人类终身教育的目标由可能变成了现实。

新技术革命表现为学科高度分化和高度综合的趋势,在极短的时间内 知识就要进行更新和改组 新知识、新技术不断地涌现出来。原有的技术和职业的消灭 新的技术和职业的出现 使人们重新学习和潜心进修具有了更重要的意义。从学校中获得的知识不足以维持终身,走上工作岗位以后还需要通过各种形式继续接

受教育。在这种情况下，学校应当如何去转变教育思想呢？学生到底应当学到什么知识才能够适应社会生活呢？不难看出，学校应当培养出生动活泼的人，应当教会学生如何去学习，而不是灌输给他们知识。尤其是在中小学阶段，那是一生中打基础的时期，也是直接影响到全民素质的一个重要阶段。尚若不施行素质教育，他们将面对日新月异的新技术社会就会无所适从。

在传统的教育制度中，学校教育与社会几乎是脱节的。学生进入学校就好像进入一个脱离社会的封闭场所。人的一生也被分成在校学习阶段和毕业后的工作阶段。新技术革命要求教育必须同社会生活紧密相联，只有这样，社会、经济、文化、教育才能够得到协调发展。学校与社会相结合以后，学校就能够及时地充分吸收和利用社会的信息，既能扩大学校在社会上的影响，也能够为学生提供更广阔的实践领域，更能够有效地培养他们健康的心理素质。将学校作为封闭的领地，把学校的方向集中在为考试和升学做准备上，这种办学方法是和新技术革命格格不入的。在应试教育的条件下，学校不可能充分地接触社会，其一是因为教育者督促受教育者拼命学习书本知识以准备升级考试，使他们没有时间和精力去联系社会，其二是因为受教育者缺乏主动适应社会生活的能力。素质教育培养出来的学生具备相应的实际运用能力，具备成为一个合格公民应有的基本素质。

第四节 社会和教育发展要求实施素质教育

50年代初，毛泽东就提出“三好”，随后在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的报告中提出了“我们的教育方针应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”。经过几十年的发展，虽然表述的词句上有所调整，但是总体精神没有变。1986年《义务教育法》中明确规

定 义务教育要为提高全民族素质 培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义人才奠定基础。此后 在《中国教育改革和发展纲要》、国务院《关于〈中国教育改革和发展纲要〉的实施意见》及《中华人民共和国教育法》等一系列的法律、法规文件中都提出了提高国民素质的问题。1992年 江泽民总书记在“十四大”报告中也明确指出：“科技进步、经济繁荣和社会发展 从根本上说取决于提高劳动者的素质、培养大批人才。我们必须把教育摆在优先发展的战略地位 这是实现我国现代化的根本大计。”因此 实施素质教育已经成为我国教育改革、经济和社会发展的迫切需要。

一、实施素质教育能够彻底克服应试教育的弊端

作为一种教育模式，应试教育在中国存在的时间相当漫长且根深蒂固。一般来说 只要存在“选拔”问题 就难免会出现“应试训练”这种状况在教育部门内体现得尤为明显。有些地方和学校 教育行政系统领导和学校的教职工不是将他们的精力集中于提高全体学生的综合素质上，而是不辞辛劳地确定应当升学的学生和应当被淘汰的学生。在这种教育功能观、人才价值观的主导之下，中小学校也不得不将考试与升学作为自己的出发点和归宿。这种教育观的实质在于片面地追求升学率，把选拔性的考试作为教育与教学的最终目的，只要在考试中能胜人一筹就认为是成功的教育。有很多学校为了适应升学考试的需要 更是任意地提高教学要求 全然不顾学生的身心发展规律。

应试教育所带来的消极影响，主要表现在它对大多数学生的忽视和对学生身心发展规律的违背上。为了少数人的升学晋级而在一定程度上影响、甚至牺牲了多数人的利益 这就造成了教育对象的片面性和教育质量的狭隘性。“千军万马挤过独木桥”落水者的数量要大大地高于成功者的人数。换个角度来说 就是那些从应试教育中脱颖而出的成功者 其成功的代价恐怕也是得不偿失的。应试教育对待学生的态度往往是静止的 是僵化的。学生正当的心

理需求和客观存在的个性差异往往被忽视 他们背着沉重的学习负担 刻苦地攻读那些升学考试中要考的科目。这种教育模式不去考虑学生是否具备社会发展和个体发展的需要的基本素质 造成了学生个体的畸形发展。尤其是当某种硬性指标被确定为选拔标准之后 青少年之间极其微妙地产生了一种近似于“优胜劣汰”、“你上我下”的竞争 往往会出现以一分定输赢的局面。这样一来，他们全面发展的机会、他们发挥创造性才能的机会就极大地被缩小了、被剥夺了。我们有理由怀疑 在这种教育环境中成长起来的人 还能够从切身感受中形成关心社会、关心他人的品质吗 近几年来 社会各方面都反映 随着青少年儿童的成长和他们知识的增多、学历层次的提高 他们的思想情操和品德修养并没有完全地得到同步的发展 这正好说明了应试教育并不能真正地贯彻党的教育方针 即使是那些通过应试而一举成功的幸运儿也难逃应试教育带给他们的不利影响。

素质教育既可以避开应试所带来的无形的压力，更可以克服应试教育的种种弊端。素质教育以面向全体学生、全面提高学生的思想品德、文化科学、劳动技能和身体素质为其基本内涵 以促进学生个体素质全面而又和谐地发展进而提高民族素质为其出发点和归宿。素质教育不排除教育的选拔性功能 但它更注重的是教育的发展功能。它时刻站在受教育者的角度之上 充分强调教育在发挥学生主体性方面的巨大作用。素质教育遵循了教育发展的客观规律 它认为中小学校的基本任务是 创造各种有利条件 发展能使少年儿童在错综复杂的社会中谋求生存和为社会创造财富的素质。这种全面发展的教育质量观和人才观正是克服应试教育种种弊端的法宝。

二、实施素质教育能够真正实现社会主义教育目的

教育目的是指社会对教育所要造就的社会个体在质量规格上作出的总体设想和规定。人们之所以要进行教育活动 也就是要引

起受教育者的身心发生预期的变化 形成他们的个性 使他们成长为合乎社会需要的人。这种预期的结果或理想的形象就是教育目的。教育目的一般由两部分组成 其一是教育对所培养出来的人的身心素质作出的规定 指明受教育者在知识、品德、审美、体质各方面的发展；其二是教育对所培养出来的人的社会价值作出的规定 也就是要指明受教育者符合什么社会的需要 为哪个阶级的利益服务。教育目的是教育活动的出发点和归宿。教育目的对于明确教育方向、建立教育制度、确定教学内容、选择教学方法、进行教育管理和评价教育质量都起着决定性的指导作用。

我国的教育目的是由党和国家制定的，这是为了保证我国教育、经济和社会发展协调一致的需要。1957年毛泽东制定的教育方针 1985年中共中央《关于教育体制改革的决定》，1986年颁布的《中华人民共和国义务教育法》以及有关教育的一系列法规都是我国整个教育目的的具体体现。

党和国家对人才的规格有着以下四方面要求：

- (1)必须有社会主义觉悟和良好的思想品德。
- (2)要使自己成为脑力劳动与体力劳动相结合的劳动者。
- (3)各方面得到全面发展的建设者。
- (4)具有独立的个性。

要培养这种规格的人才 采取应试教育的模式 既背离了我国的教育目的 也不符合基础教育的性质 更违反了青少年的成长规律。片面追求升学率的倾向之所以会产生 并不是偶然的 而是有多方面的原因。既有教育内部的问题 也有教育外部的问题 既有历史根源 也有现实原因。首先 我国的经济尚未能为学生提供更广阔的用武之地，社会中的不正之风挫伤了他们选择合适岗位的积极性，这些都迫使人们把取得社会承认的希望寄托在高等教育上 其次 由于脑体、工农、城乡三大差别的长期存在 高学历是十分诱人的 它是通向高地位、高待遇的一个桥梁 再次 在中国

几千年的历史长河中，“学而优则仕 仕而优则学”和“万般皆下品，惟有读书高”的传统观念根深蒂固，从而使人们对职业评价和选择时自然而然地戴上了有色眼镜。

然而，一旦素质教育的思想深入人心，人们的教育观念得到彻底转变，情况就会截然不同。职业本来没有高低贵贱之分，任何一个工作岗位都能为祖国的社会主义现代化建设作出贡献。只要你具备了优秀的品质，只要全面地发挥出自己的特长，你的劳动成果就会得到社会的承认。高学历并不能等同于高水平、高能力和高智慧。只善于考试的学生是一种片面发展的人，动手与动脑能力的缺乏是他们的最大弱点。搞素质教育，就能够实现社会主义的教育目的，就能够保证每个学生都可以通过适当的教育方法获得社会发展所需要的各种基本素能，开发每个学生的潜能，使其全面而又有个性地发展。教育目的反映了一定的阶级利益，教育目的的社会性直接决定于生产关系的性质。在阶级社会里，统治阶级的教育目的取决于统治阶级的经济利益和政治利益。因此，受教育者的培养必须注意社会长久发展的根本利益和方向，基础教育的发展必须与社会的发展相协调，要在公平与效率上保持教育和社会的发展平衡，这是素质教育实现社会主义教育目的的一条必由之路。

普通中小学教育性质是基础教育，它的任务是培养全体学生的基本素质，为他们学习做人和进一步接受专业教育打好基础，为提高民族素质打好基础。基础教育在社会主义现代化建设中处于基石的地位，起着基石的作用，直接关系到现代化建设的成败。如何通过素质教育这支杠杆更圆满地落实我国的教育目的呢？我们必须考虑到人的素质发展的全面性和整体性，坚持五育并举，并正确处理它们的关系，使德智体美劳相辅相成，发挥教育的整体功能。在实际生活中，学生的发展或许在某一方面出现比较大的缺陷，有时确实需要针对某种倾向性的问题着重强调一下，有时也要抓紧某一方面的教育，但是这并不意味着可以放松或忽视其他方

面的教育。近年来，人才规格的问题引起许多教育工作者的兴趣，有的人提出“不要‘知识型人才’也不要‘书生型人才’而是要‘智能型人才’和‘创造型人才’”。人们已经充分注意到那种重知识、轻能力、重书本、轻创造的传统教育思想和实践根本不符合社会主义现代化建设的需要。素质教育思想的确立，就是要人们明确教育的目的在于培养人才，在于提高人的整体素质。只有全面提高人的质量，才能更好地为社会主义现代化建设服务。

三、实施素质教育能够促进社会主义精神文明建设

社会主义现代化并不是仅仅依靠物质文明建设就能实现的，在建设有中国特色的社会主义历史进程中，如何把物质文明建设同精神文明建设紧密结合起来，这是一个至关重要的问题。邓小平同志要求我们两个文明一起抓，两手都要硬，有着丰富的历史内涵。只注重经济腾飞、科技的进步，而忽视人们道德水平的提高，就会直接影响到现代化建设的社会主义性质。只注重思想道德和文化方面的建设，而不去提高劳动生产率，现代化建设就不会拥有强大的经济基础，搞四化也就成了一句空话。无论是物质文明建设，还是精神文明建设，教育在其中的战略地位都是不容动摇的。

精神文明建设的基础在教育。社会主义精神文明包括的思想道德建设和科学文化建设都离不开教育。日趋强劲的世界科技竞争促使我们要向科技现代化进军，这首先需要有一支浩浩荡荡的又红又专的科技大军，要有一大批世界第一流的科学家和工程技术专家。这些科技人才和专家的培养必然要依靠教育来实现。因而，精神文明建设中的第一个基本内容——科学文化建设，需要通过发展教育事业来推动。其次，素质教育对精神文明建设中的思想道德建设也具有重大的意义。不进行这方面的精神文明建设，也就不可能建设一个社会主义现代化强国。邓小平同志经常要求我们要教育我们的青年、我们的下一代具有远大的共产主义理想和马克思主义信念。他对教育的理解其实已经涉及到了素质教育的实

质。重新学习邓小平同志的教导 更有助于我们贯彻落实十四届六中全会精神 并对进一步推进素质教育的深入发展有着重要的指导作用。

素质教育是以提高全民族整体素质为主要目标的教育。提高全体公民的素质 有着重大的现实意义和深远的历史意义。在基础教育阶段实施素质教育 培养全面发展的新人就能够逐渐地优化整个民族的素质结构 这将对改变我国当前社会上出现的一些丑恶现象和腐败现象产生积极影响。诸如假冒伪劣产品、低下的服务质量、刑事犯罪案件、贪污受贿等 将会得到某种程度上的控制。人的素质得到提高以后 自觉性也就相应地得到了提高。无论是‘科教兴国’和‘可持续发展’战略 还是实现小康的生活目标 素质教育都担负着巨大的责任。李岚清副总理在视察湖南汨罗时指出：“我们要大力推行素质教育 因为我们的基础教育主要是为了提高全民素质。搞素质教育首先应该有一种普及意识。奋斗在各条战线上的教育工作者只有首先具备了这种意识 才能够真正地为素质教育保驾护航。在义务教育阶段一定要淡化选拔意识。全民族整体素质的提高不是只靠几个优等生就能做到的 它需要依靠全体人民的共同努力。教育者一定要转变把基础教育办成选拔教育的思想观念 要认真地学习党和国家的各项教育政策 真正理解素质教育的内涵和意义。