

素质教育

素质教育：教育的理想与目标

主 编 陆炳炎 王建磐

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

素质教育：教育的理想与目标：素质教育研讨会论文集/陆炳炎等主编。-上海：华东师范大学出版社，1999.7 ISBN 7-5617-2103-X

I. 素... . 陆... . 素质教育—文集 . G40—012

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 29497 号

素质教育：教育的理想与目标

主 编/陆炳炎 王建磐

责任编辑/沈桂芳

封面设计/高 山

版式设计/蒋 克

出版发行/华东师范大学出版社

上海市中山北路 3663 号

电话 62571961 传真 62860410

印 刷/华东师范大学印刷厂

850×1168 32 开

11.75 印张 295 千字

1999 年 7 月第 1 版

2000 年 7 月第 2 次

书 号/ISBN 7—5617—2103—X/G·996

定 价/16.00 元

致“素质教育研讨会”贺信

吕福源

在新的一年即将来临之际，在各地积极推进素质教育的形势下，华东师大召开“素质教育研讨会”是非常有意义的，对此我表示衷心的祝贺！

实施素质教育是为迎接 21 世纪挑战，提高国民素质，实施“科教兴国”和“可持续发展”战略，培养跨世纪人才战略的重要举措，是我国国民经济和社会发展对中小学教育提出的要求，是基础教育面临的一项重大任务。在教育部制定的《面向 21 世纪教育振兴行动计划》中，提出了实施“跨世纪素质教育工程”。各地政府及其教育行政部门也在加大推进素质教育的工作力度，出台了许多行之有效的政策和措施，实施素质教育正在形成区域性整体推进的局面。教育科研人员、教师围绕素质教育进行理论上和实践上的探讨十分活跃，社会各界对中小学实施素质教育进行教育教学改革也表现出强烈的关注，积极发表评论，提出建议。中小学推进素质教育工作，已经有了一个良好的开端。

推进中小学实施素质教育，是一项长期而艰巨的任务。近几年来高校的教师开始深入中小学改革的实际，围绕实施素质教育开展了许多研究课题，培训了大量的教师，推动了改革的进程。今天，华东师大召开“素质教育”研讨会，倡导高校教育科研同基础教育改革实践结合，方向无疑是正确的。希望你们能更加深入地研究中国实际，特别是中国农村的基础教育，坚持面向基础教育为基层服务的方向，加强素质教育基本理论的研究，主动参与中小学校的改革，将实施素质教育作为师范大学的重要研究课题，从实践中吸取营养，为素质教育的实施和深化提供科学的理论指导。

预祝研讨会圆满成功！

1998 年 12 月 8 日

目 录

致“素质教育研讨会”贺信.....	3
目 录.....	4
以邓小平教育理论为指导，扎扎实实推进素质教育(代序).....	6
迎接挑战，深化改革，造就创新型师资.....	14
第一编 素质教育理论研究.....	24
试论素质教育的政策导向.....	24
素质教育：概念与目标.....	46
素质教育重在“纠偏”.....	59
素质教育——跨世纪的教育指向.....	68
浅谈智力开发的脑神经基础.....	79
现代脑科学研究与素质教育.....	88
从七国教育发展看我国的“素质教育”.....	98
素质教育研究辨歧.....	136
第二编 课程改革、学科教育与教育评价.....	167
素质教育与课程教学改革.....	167
把一个充满人性、富有生机与活力的课程带进 21 世纪(纲要) ..	176
发展学科教育，使素质教育落实在课堂上.....	187
论以培养创新精神为核心的素质教育及其评价体系.....	196
浅谈现代化信息技术对素质教育的影响.....	222
第三编 区域推进与学校实践.....	229
时代的强音 历史的重任——上海市基础教育的改革与发展 ...	229
关于素质教育背景、理论和实践的思考.....	235
立足常规 面向未来 促进发展——区域推进素质教育的思考与实践.....	245
全面推进素质教育，深化教育改革.....	254
面向未来的教育与高中课程的改革.....	264
以创新教育为核心，为高层次人才培养打基础.....	277
实施“三个板块”，深化素质教育.....	286

坚持教育科研，着眼学生未来发展	294
附 录	306
进一步推进素质教育的理论研究与实践探索（欢迎词）	306
关于素质教育的共识与分歧（总结发言）	309
会议简报（一）	312
会议简报（二）	316
会议简报（三）	323
素质教育：基础教育的理想与追求——素质教育研讨会综述	330

以邓小平教育理论为指导，扎扎实实推进 素质教育(代序)

柳 斌
(国家总督学)

邓小平教育理论是改革开放和社会主义现代化建设新时期教育事业新鲜经验的科学概括，是我国社会主义教育事业发展的指导思想。学习和掌握邓小平教育理论，对于深化教育改革，扎扎实实地推进素质教育有着十分重要的意义。

基础教育由“应试教育”向素质教育转变的历史任务，正是在学习、贯彻、落实邓小平教育思想的过程中逐步提出来的。1983年邓小平同志提出教育要“面向现代化，面向世界，面向未来”，深刻揭示了教育在服务现代化建设，把握机遇，迎接挑战，开拓未来，实现可持续发展进程中的重要地位和历史任务。1982年小平同志提出：要使各族人民都成为“有理想、有道德、有文化、守纪律”的人民，具体地把公民的基本素质确定为教育目标。1985年在全国科技工作会议上邓小平同志再次强调培养“四有”新人。此后，培养“四有”公民即被作为对国民素质的要求写入《关于教育体制改革的决议》、《关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》和《中华人民共和国教育法》、《中华人民共和国义务教育法》等文件和法律法规之中。1985年《关于教育体制改革的决定》中提出，要“把实施九年义务教育当做关系民族素质提高和国家兴旺发达的一件大事”。1986年《关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》在指出“人的素质是历史的产物，又给历史以巨大影响”后，着重论述了“改善全体公民的素质”的深远社会意义。1993年《中国教育改革和发展纲要》指出：中小学要从“‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道”。1996年《中华人民共和国国民经济和社会发展‘九五’计划和2010年远景目标纲要》明确提出，要“改革人才培养模式，由‘应试教育’向全面素质教育转变”。正是在小平

同志和中央把经济建设、社会发展对劳动力素质的要求和广大人民对提高国民素质的愿望集中概括起来，提出了深化教育改革的要求。这种背景下，广大教育工作者对提高国民素质的教育过程进行了由浅入深的理论思考和多种形式的实践探索，于是产生了由“应试教育”转向素质教育的历史命题。

时至今日，素质教育已为越来越多的教师、家长及社会各界人士所接受，但要在更高程度上取得共识，形成推进素质教育的有效机制，仍需作进一步的努力。在素质教育实施过程中，一些实践和理论问题，仍有待不断探索、研讨和解决。深入学习和贯彻邓小平教育理论是解决好素质教育问题的重要指针。这里，我再谈点粗浅的认识，以求得批评指正。

什么叫素质教育？什么叫“应试教育”？素质教育是 20 世纪 80 年代中期产生的与“应试教育”相对立的一个概念。这个概念是广大教育工作者为贯彻落实邓小平教育理论，摆脱“应试教育”羁绊而进行的实践探索和理论思考的重要结晶，是广大教育工作者长期以来理想、愿望和改革主张的凝聚。如果要就素质教育的涵义作一个表述的话，可概括为：素质教育是以促进学生身心发展为目的，以提高国民的思想道德、科学文化、劳动技术、身体心理素质为宗旨的基础教育。相对立的，“应试教育”则是以考试得分为手段，以把少数人从多数人选拔出来送上大学为唯一目的，片面追求升学率的教育。

素质教育与“应试教育”有何不同？由于教育指导思想不同，两者在教育目标、教育体系、教育内容、教育方法等重大问题上有着原则的区别。“应试教育”以应试为目标，片面追求考试得高分；围绕考试构建教育体系，安排教学内容，考什么教什么，考什么学什么，偏重智育，甚至是智育中的某些部分，忽视德育、体育、美育、劳动技术教育；教学方法则是频繁考试，题海战术，死记硬背；在分数高压下，学生负担过重，处于被动地位。素质教育力求改变这种状况，以面向 21 世纪中国经济及社会发展需要为依据，以提高全体国民的素质为目标；按照学习者自身发展的规律构建教育体系，安排教学内容，重视德、智、体、美、劳诸方面的全

面和谐发展；教育方法则主张因材施教，发挥学生在学习过程中的积极性、主动性，使学生学得生动活泼，注重培养学生的学习能力和创造能力。

1984年，小平同志曾指出：“我们现在教学上‘满堂灌’的现象还存在，要多多鼓励学生自己的发展。”——小平同志这一论述，深刻揭示了教育的本质。是着眼于单纯的选拔，还是着眼于学生的发展，这是两种不同的教育思想。素质教育与“应试教育”的区别，正是由这两种不同的教育思想决定的。“应试教育”着眼于为高等学校选拔学生，这种选拔在目前阶段仍是不可避免的。但是这种选拔功能被反复多次强化以后，就产生了负效应，形成了层层淘汰的机制，于是无形中学生被以分数为标准划分为两部分，一部分是可以升学可以造就的，另一部分是不能升学不能造就的。这样，不但把智育（严格地说是考试分数）强调到了可以冲击其他各育的至高地位，而且把还处于“人之初”阶段的中小學生看死了，忽视了学生发展的多样性和多数学生发展的可能性，教育资源被用来主要为升学有望那部分学生服务，不利于教育的普及，不利于提高全体国民的素质。与此不同的是，素质教育着眼于学生的发展，认为促进每个学生的发展是基础教育尤其是义务教育的宗旨（全体性）；认为学生的发展不但应当是智力的，而且应当是品德的、体质的、心理的（全面性）；认为学生的发展不是划一的而是千差万别的，正是这种差异性构成了各自发展的个性特色（多样性）；认为发展的动力是内在的，教育过程应当调动学生主动学习的积极性，促进学生主动地生动活泼地发展（主体性）；认为学生发展的潜力是无限的，但发展又是分阶段的，基础教育阶段的任务是为一个人的终身发展打基础（基础性）。

为什么要提倡素质教育？“应试教育”转向素质教育，一是时代发展的需要，二是社会发展的需要，三是教育自身发展的需要。面向21世纪，我们要在激烈的国际竞争中立于不败之地，必须实行科教兴国战略，必须实行可持续发展战略。发展是硬道理，但发展必须转移到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来。所以，发展教育，提高全体国民的综合素质，提高整个中华民族的素质是根

本的根本。可持续发展的社会基于可持续发展的公民，培养造就可持续发展的公民，必须有可持续发展的教育。时代发展到现在，问题已不仅仅在于要有教育，而且在于要有一个什么样的教育。这就是提倡素质教育的背景。

努力构建素质教育体系 有人要求设计一套素质教育模式，由教育行政部门下达，以规范各地素质教育的行为。应当说，提出这种要求是不适宜的，也是不实际的。素质教育是一个开放的体系、发展的体系，没有也不应该有固定不变的模式。素质教育永远是不断发展的，不断变化的，不断创新的。科学性是它的内容，丰富性是它的内涵，多样性是它的形式，创造性是它的灵魂，优化教育教学过程，使之生动活泼、充满活力则是它的精神实质。当然，素质教育也不是不可捉摸的，相对于“应试教育”，它有自己的科学体系。但这个体系是在教育实践过程中产生、发展、完善的。这个体系目前还处于初创阶段，但基本框架已见端倪，这就是：在教育过程中，教师要教会学生做人，教会学生求知，教会学生办事，教会学生健体，教会学生审美，教会学生创造；学生则要学会做人，学会求知，学会办事，学会健体，学会审美，学会创造；要把“教师主导”、“学生主体”统一起来；把包含必修课、选修课、活动课在内的适应公民素质发展需要的课程教材体系建立起来；把课内外、校内外沟通起来；把学校、家庭、社会联系起来；把有利于全面发展素质的教育评价制度确立起来；求德、智、体、美全面发展，使知、情、意、行和谐统一；最终实现提高全体国民的素质，提高全民族素质的目的。

改革考试制度是实施素质教育的关键 有人认为搞素质教育，就是不要考试，这是一种误解。实施素质教育不是要废除考试制度而是要改革和完善考试制度，要实现考试制度的科学化，使考试服从于并且服务于提高国民素质这个总目标。年复一年的统考、统测、模拟，已导致考试功能的异化：不以检查教与学是否有效、是否合格为标准，而以淘汰一部分学生为目标，背离了基础教育的性质和任务。分数本来是检查教学效果、激励学生上进的一种手段，现在却变成了迫使孩子们挨打受骂、出走，甚至轻生的“魔鬼”。这

种不合理、不科学的考试制度和办法，不改革是没有出路的。小平同志在 1978 年全国教育工作会议上讲过，“考试是检查学习情况和教学效果的一种重要方法”，“当然也不能迷信考试，把它当作检查学习效果的唯一方法。要认真研究、试验，改进考试的内容和形式，使它完善起来”。目前我国高等教育远未普及，在相当长时期内高等教育仍是面向少数人的教育，中学生仍需通过考试选拔升入高校。但是人们由于欢迎高考的公开性和公平性，往往忽略或宁愿忽略其负面影响。这就使考试改革严重滞后于素质教育的发展。高考改革的关键在于科学化。目前这种不区分高校层次，不区分地区，不区分考生水平、愿望，仅以文化知识、分数为依据，一套试题打天下，一次考试定终身的高度集中统一的做法，使高考制度长期不能优化，使考试质量因缺乏比较、鉴别而不能有效提高，而且对其巨大的负导向作用缺乏制约措施。可喜的是，近些年来，教育部门对高考改革进行了深入探索，总结了一些试点单位的经验，加大了改革力度。尤其近期在部分考生中进行的“综合能力测试”很有新意。我们可以相信，在高考科学化方面，将会取得新的进展。

如果说高考的改革难度较大，需要经过较长时间试验的话，中考和初考改革则是当务之急了。目前，中小学考试太多太滥，考试内容和办法偏离了提高学生素质的轨道，题量太大，试卷过长，试题深、难、偏、怪；考试办法死板、机械，引进所谓标准化试题后，逼着学生读死书、死读书，不允许学生有理解、思考、想像的余地，扼杀了学生的创造活力。如此等等，把教和学的过程引上了僵化的道路。为了改变这种状况，必须加大考试科学化、合理化研究和试验的力度。试题不应引导学生死记硬背，而要考察学生的观察、理解能力，以及运用所学知识解决实际问题的能力。当前，在普及了初中的地区，公办学校小学升初中实行免试就近入学是一个方向，必须坚持。这不是取消考试，而是取消用以给各个学校排列名次、施加压力的那种统一考试的方式，而是把考试权命题权还给学校、还给教师，小学由百分制改为等级分制，也是更合理、更科学、有利于把小学生从分数重压下解脱出来的办法，要不断总结、完善，大力推广。中考把升学指标按一定比例分配给各初中学校，

不是单纯与考试分数挂钩，而是与综合办学水平挂钩的做法也是应当提倡的。

素质教育在教改实践中发展 有的同志问：由“应试教育”向素质教育转变的提法是不是否定了基础教育的成绩？回答是十分明确的：不否定成绩。因为“应试教育”不是对现行基础教育的概括，只是对现行基础教育中某些弊端的概括。否定“应试教育”，不是否定现行的基础教育。但也必须看到：“应试教育”的影响是普遍的，不是个别的；是带全局性的，不是局部的；应试弊端不是已经解决了，而是远未解决。因此，实施素质教育必须在继承发扬现行基础教育一些优良传统的同时，坚持克服“应试教育”倾向。今后对于抱住“应试教育”不放的一些错误观点，当然也还要开展一些批评，但重点是要扎扎实实地进行素质教育的教改实践，只有实践能够出真知，只有实践才能使素质教育得到发展和完善。所以，工作方针应是：不扣帽子，不抓辫子，不打棍子；鼓励试验，鼓励探索，鼓励创造。充分地尊重一线教育工作者的首创精神，让他们成为教改的主人，使他们处于主动地位。

近十几年来，我国一些地区和许多学校正是按照这种精神，深入开展了教育整体改革实验，为实施素质教育积累了宝贵的经验。上海一师附小和北京一师附小倡导的愉快教育，江苏南通师范二附小倡导的情境教学，上海闸北八中倡导的成功教育以及建平中学的整体教育改革，天津市的创造教育等等都以各自的方式对素质教育进行了有益的探索，都以各自的模式和特色丰富了素质教育的体系。他们的共同特点是：(1)贯彻了面向全体的原则；(2)贯彻了因材施教原则；(3)贯彻了让学生主动地生动活泼地发展的原则；(4)重视学生学习能力和创造能力的培养。正是在这种实践探索的基础上，湖南汨罗市在一个县的范围内，山东烟台、辽宁大连、鞍山在一个市(地区)的范围内区域性大面积推广素质教育，并取得了可喜的成果。近几年来，各省、市、区都涌现了一批大面积推广素质教育的好典型。

实施素质教育首先是政府行为 这是因为素质教育是一次深刻的全面的教育改革，涉及到教育思想、质量观念、考试招生制度、

课程教材、教育评价、师资队伍等多方面的问题，不是仅仅依靠学校校长和教师的行为就能完成的。因此，应当按照“地方负责，分级管理”的体制，区域性大面积推进，使之形成各有特色的高质量的地方教育。各级政府应当加强对本地区实施素质教育的工作领导，从宏观管理角度做好以下工作。

——为素质教育创造一个较好的外部环境。首先要在社会上形成正确的教育思想。一味强调和鼓励培养英才、天才、神童，而不重视培养合格公民；重视提高而不重视普及；重视分数，而不重视品德、情感、意志的培养，都是片面而且有害的。各级领导干部要科学地正确地领导教育工作，要严格地按教育规律办事。人才的培养，周期比较长，不能急功近利。提高教育质量，不能立竿见影。采用定升学指标，频繁考试，分数排队，并与奖罚挂钩等高压手段来逼迫学校提高升学率是完全错误的做法。这样逼出来的，往往不是教育质量的提高，而是弄虚作假、舞弊、题海战术、打骂学生等弊端的泛滥。

——下大力量加强薄弱学校建设，以保证义务教育的普及和适龄儿童、少年平等接受教育的权利。

——努力改善教师待遇，大力加强继续教育工作，提高教师的思想道德素质和文化业务素质，建设一支适应素质教育需要的教师队伍。

——调整基础教育的教育目标、教学要求，按照素质教育要求加强课程教材的改革和建设。

——改变单纯以升学率为标准评价学校教育的做法，建立新的素质教育评价制度。

——全面贯彻教育方针，减轻学生过重的课业负担。这是一个历经几代人努力而至今仍未解决好的问题。与沉重的书包同时而来的，是孩子们失去了主动的生动活泼发展的机会，失去了金色的童年。减轻学生过重负担是一个社会问题，需要综合治理。从根本上讲，是我们的社会要为公民创造更多的成才之路，并且让人们认识到除上大学外，还可以有更多的选择。从当前讲各级政府要积极拓宽受教育的渠道并逐步建立终身教育的体系。此外，对于以学生为

对象的市场销售行为也应加强管理，要按国家有关规定禁止编写、出版各种试题集及其他应考资料，禁止强制学生统一购买复习应考资料的行为，对于违纪者应严肃处理。

实施素质教育，必须以邓小平教育理论为指导。学习和掌握邓小平教育理论，应当紧密联系当前的教育改革实际。让我们高举邓小平教育理论的旗帜，奋发图强，开拓进取，开创素质教育新局面。

[注释]

转引自逢先知：《教育是一个民族最根本的事业》，载《中国教育报》1998年6月23日。

迎接挑战，深化改革，造就创新型师资

王建馨
(华东师范大学)

在我们即将步入 21 世纪的历史时刻，社会经济结构正发生着日新月异的变化，知识经济正在全世界的范围内悄然兴起。知识创新、人才开发以及“科教兴国”，成为时代发展的紧迫任务。而这些任务的完成在很大程度上有赖于教育，尤其是基础教育的改革与发展。基础教育改革与发展的成功与否，在很大程度上取决于是否有一支德才兼备、富有创新精神与创新能力、素质优良、数量充足、结构合理、相对稳定而又充满活力，适应知识经济时代发展需要和 21 世纪现代化建设需要的一流师资队伍。从根本上讲，建国以来，我国师范教育系统是基础教育师资队伍建设工作母机，师范教育系统所培养、培训的新教师与在职教师，有效地支撑着基础教育系统的运转。然而，随着知识经济时代的来临以及基础教育系统内部以培养创新精神为核心的素质教育的推进，师范教育已显示出其不适应时代需求的某些弱点，迎接挑战，深化改革，造就富有创新精神与创新能力的新型师资成为师范教育改革的迫切任务。本文拟就高师改革谈一些看法。

师范教育面临的新挑战

当前，我国的师范教育面临来自两方面的严峻挑战，一方面是科学技术迅猛发展的挑战，一方面是基础教育改革与发展，特别是基础教育系统内部全面推进以培养创新精神为核心的素质教育的挑战，师范教育如何面对这些挑战，已成为迫在眉睫的重要问题，师范教育已到了从体制、培养目标到教学内容与方法都非改不可的时候了。

(一)来自科学技术迅猛发展的挑战

当今世界，科学技术突飞猛进，知识经济已见端倪，国力竞争日趋激烈。当今世界的竞争，归根到底是综合国力的竞争，实质是知识总量、人才素质和科技实力的竞争。科学技术的迅猛发展，对人才素质提出了新的要求。

知识在数量上迅速膨胀对人的学习能力的要求。现代科学技术的发展，突出地表现为科学技术知识数量的迅速增长，知识(技术)老化的速度加快，以及科研成果向技术转化的周期越来越短。这些都说明，具备自我学习自我更新的知识能力，学会学习，比掌握现成的知识本身更重要。我们要把以接受性、积累性为主的学习方式，转变为探索性、发展性为主的学习方式。

知识在结构上的综合化对人才的综合能力的要求。知识、学科的发展，在不断分化的同时，又在不断综合。但从总体上说，是一种结构性的综合化趋势。信息科学、生命科学、能源科学、地球科学、环境科学、材料科学、宇航科学、认知科学及脑科学已成为一批新的主流科学。其次是数学方法和电脑技术在所有学科的普遍运用。因此，注重学科的交叉，注重科学思维方法的培养，远比具体学科详尽知识的学习更重要。

知识在传播方式上的变革对人才掌握信息技术的要求。科学技术的发展，使得信息的传播发生了深刻的变革。知识信息传播的容量、距离和速度同时惊人提高。数字化技术与信息高速公路的结合，使得人类相互间的交流不再受时间与空间的阻隔，不再受人数的限制。这必将引起人类教育和学习方式的深刻革命。这就要求我们掌握现代信息技术，具备获取、选择、处理和运用信息的能力。

国际交流的日益广泛对人才国际性的要求。信息传播技术的革命使得国际交流日益广泛深入的趋势越来越明显。这种趋势要求通过学校培养的人才要有国际沟通的基本技能，比如外语、计算机，以及法律、金融等等规范性的知识；要有现代国际观念，比如国际规范的认同观念，和平与发展的观念，国际权利与国际义务的观念等等。

从根本上讲，现代科学技术的发展，给人们所带来的，不仅是技术革命的价值，而且导致社会观、价值观的根本变革，导致人才

观、教育观的根本变革。从学会知识到学会学习，从学会记忆到学会选择，从耳传口授到媒体革命，从国家观念到国际观念，这一切表明时代向教育提出了新的要求：以创新能力的培养为根本目的，以能否有效地培养创新能力为衡量教育成败的基本标准。

(二) 来自基础教育改革与发展的挑战

改革开放 20 年来，我国基础教育的改革，历经了从教育管理体制、办学体制、经费筹措体制、学校内部管理体制改革逐步转变到教育教学领域内部改革的深刻变化，基础教育的发展，历经了从比较重视规模与速度的发展逐步转变到注重质量与效益的深刻变化。在这一变革过程中，素质教育成为伟大时代赋予基础教育改革的主旋律。尽管人们对素质教育的认识与理解有着这样那样的差异，尽管在推进素质教育的实践过程中曾出现过这样那样引起人们不同评价的现象，但是，关于素质教育的理论与实践(实验)探索依然十分活跃，从而使教育教学改革出现了前所未有的新气象。人们对全面推进素质教育的紧迫性和必要性越来越达成了基本的认同，素质教育的内涵得到了进一步的明确、丰富与拓展。在迎接知识经济挑战的宏观背景下，人们对素质教育又有了新的认识，培养创新精神与创新能力成为深化基础教育改革、全面推进素质教育的核心。

全面推进素质教育工程，呼唤着高素质的教师，这就对师范教育提出了新的挑战——它不仅要求师范大学培养的新教师要能够适应并促进素质教育的发展，而且对在职教师实施继续教育，使之适应教育改革的需求，也是师范大学责无旁贷的任务。

特定的时代对教育有特定的要求，特定的教育对教师的素质也有特定的规范，因此，教师素质是一个历史的发展的概念。除了一般意义上对教师素质的要求外，实施素质教育对中学教师素质至少提出了以下新要求：

现代教师，不论是新教师还是在职教师，都应具有独特的教育思想、教育风格、教育能力，应该对教育活动有自己独立的见解，有自己独特的事业追求，有一种全新的教育理念，包括对现代教育发展功能的全新认识，对教育对象(学生)本质的全新认识，对教与学的关系以及师生关系的全新认识。

现代基础教育的发展，特别是九年义务教育的普及以及整体教育水平的提高，对教师的基本学力要求有了相应的提高。在知识经济时代，知识数量的不断膨胀，不仅要求教育内容的不断更新，更要求教师不断学习，具有自我深造的能力。

课程的改革，特别是校本课程(尤其是其中的综合课程、活动课程、研究性课程的开发)，既有赖于教育专家的指导(这本身也是师范大学为基础教育服务的任务之一)，又有赖于广大教师的积极参与，从而对教师的课程观、课程意识、课程技术以及专业知识都提出了新的要求。

现代信息技术在教育领域中的广泛运用，对教师的专业技能有了更新更高的要求。高科技时代对人文精神的呼唤，有赖于现代教师人文素养的提高以及知识结构的进一步合理化。

时代呼唤科研型教师。从根本上讲，校本课程的开发、学校教育教学方法的改革、德育工作的实效性探索、现代教育技术的运用等，都离不开有广大教师参与的教育科研，这就要求教师有强烈的教育科研意识，有丰富的教育理论修养，有较强的分析和解决教育问题的能力。

就教育对象而言，独生子女的比例不断上升。独生子女的广泛性以及独生子女的心理特点，使得学校心理健康教育比以往任何时候都显得迫切和重要，这就要求广大教师认真地研究和探讨独生子女的个性心理特征，全面关心独生子女健康人格的养成。

然而，师范教育系统在培养新教师和在职教师的继续教育问题上，存在着许多不适应。这不仅体现在师范教育系统的硬件设施落后于基础教育系统——在校舍、教学仪器、视听设备、现代信息传播技术等方面，师范大学比许多中学都严重滞后。更为重要的是，师范教育在体制、观念、课程与教育内容、教育方法与手段等方面，都存在不适应基础教育改革与发展的需要的地方。从根本上讲，这种不适应体现在传统的师范大学注重培养的是学科型、知识传授型的教师，而时代的发展却大量需要复合型、创造性的教师。

深化师范教育的策略与建议