

谁能让语文变得有趣

崔干行摇著

中山大学出版社

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

摇图书在版编目 (CIP) 数据

摇谁能让语文变得有趣 崔干行著 广州：中山大学出版社，2008.12

搖陽晃忽慙京苑京越元京冠隸顯員原愿

摇 I 鄞雅...摇 II 鄞雅...摇 III 鄞雅语文课—教学研究—中小学摇 IV 鄞雅...

中国版本图书馆CIP数据核字 (9501) 第 000000 号

搖出版人：叶侨健

摇策划编辑：徐诗荣

摇责任编辑：徐诗荣

摇封面设计：贾摇萌

摇责任校对：筭摇悠

搖責任技編：黃少偉

出版发行：中山大学出版社

摇电摇摇话：编辑部：(010) 65128000, 65128001

发行部：(园园) 园园园园园，园园园园园，园园园园园

搖地搖搖址：廣州市新港西路 員警號

摇摇摇摇编：缘元圆缘摇摇传摇摇真：圆元圆元圆元圆元缘缘

摇网摇摇址：www.yaoyao.com

摇印 刷 者：广州市新明光印刷有限公司

摇经 销 者：广东新华发行集团

规格：苑皇伊园园身摇员员远印张摇愿千字

摇版次印次：圆园零年 远月第 员版摇摇圆园零年 远月第 员次印刷

摇印摇摇数：员原参册摇摇定 价：圆圆元

本书如有印装质量问题影响阅读，请与出版社发行部联系调换

上课铃响了。这一节是语文课。学生打开课本，在老师的指导下，默读，朗读，感受文本，尝试着写下几点心得。听老师讲有趣的故事。和老师交流，和同学交流。下课。

回到家里，听爸爸妈妈“唠叨”生活琐事，找几本感兴趣的书读读，上网和同学聊聊天。住隔壁的同学过来了，一起做作业，对答案。写日记。

语文课想来不外乎如此。

作家是这样走过来的，“打工仔”也是这样走过来的。他们之间语文的异同，内因使然，促使内因变化的外因使然。

——作者题记

我拿什么给我的学生

（代序）

摇摇2004年 10月 15日。天气晴朗。上午 8时，我像往常一样，转了三趟地铁，再坐“猎鹰”到达大学城广州大学。愿点 10分，我走进文科东楼一个课堂。今天我给中文师范专业的 源位学生上最后一课。

同学们：早上好！上学期我给同学们上了“语文教学论”，这个学期又上了“语文课程改革研究”。有十多个同学还在我指导的那个实习点实习。我很少给一个班的学生连续上一年的课，这样说来，我和同学们也是有缘分了。

不久前，我母亲病重做了大手术，而我申报职称也受到了挫折，正是“祸不单行”的日子，但每当我走进课堂，看见同学们期盼的神情，我就感到身上的责任。和同学们一起的时候，我感到愉快。

我感谢我们班的同学。正是大家的“技术支持”，使我能及时用上色彩鲜艳的电子板书上课，增加了教学内容的“可视性”，提高了教学质量。

我感谢我们班的班干部。正是他们的“短信服务”，使我能顺利地组织同学们从大学城进入广州市内见习，完成了教学任务。

同学们都知道，这个学期，我们班里多了一位女同学。她来自其他班，是利用业余时间听我的课的，一节不漏。实习后，她对我谈了自己的感受。她说：“我真的想成为一名教师，从来也没有这样强烈想过，我觉得把自己的知识和人生经历与学生分享是一件很幸福的事。”在有的人还在为读书“有用”还是“无用”感到困惑时，这位同学的言行使我感动。

一年前，我们班近 10位同学买了我那本《教育的理想与现实》。两周前，一位男同学也向我提出相同的请求。他说，我现在才觉得那本书对我真的很有帮助。我听了这句话，也真的非常感动。

不少同学的桌面上还摆放着《教育的理想与现实》。由红色和黑色构成的封面使人产生联想。2004年由暨南大学出版社出版的这本 10万字的书记下了

我在大学、中学和小学的所见、所想、所做。《中外书摘》转载了“语文阅读调查”中的一小节。一位学生给我发来信息：“崔老师，你写的书很实在，我每次看都会从中得到新的启发，真的，《教育的理想与现实》我看了很多次了，书都翻皱了，但仍然觉得很有启发。老师，谢谢你！”我满足了。这本“通俗读物”从来没有拿去评过“奖”。这本书本来就是为老师们和未来的老师们写的，我送了源文本给山区工作的老师，送了页文本给经济有困难的师范专业学生。

同学们，正是你们上个学期的“评价”，使我获得学校“教学优秀奖”。尽管这个奖对于我来说已没有太多“现实”意义，但我仍然十分珍惜，还有什么比自己的工作得到自己的学生认可更使一个老师感到高兴呢？

但实际上有很多事情我没做好，我经常为此惴惴不安。

我只是组织过同学们两次见习，一次到同福中一小，一次到市十七中。同学们都很希望能够多去几次。本来，只要我多花一点时间，是完全可以满足大家的要求，因为我和不少中小学校长有着密切联系。但我没有做到。我向同学们表示歉意。

我找了一些优秀教师“教学实录”，在课堂上放映，希望同学们多一点感性的东西。由于光盘质量原因，效果不是很好，不但没有给同学们带来多少帮助，而且浪费了不少时间。如果我在事前多做一点准备工作，事情会好得多。我向同学们表示歉意。

我曾经用“最后一个离开课室”来要求自己，但却不能每次都做到。如果我不是用“回家路途太远，赶着坐车”来宽容自己，我将可以有更充裕的时间来解答同学们学习和生活中的难题。我向同学们表示深深的歉意。

跟随我实习的同学都满怀希望，希望得到我更多的指导，他们有的把教案发到我邮箱，但我没有能给所有同学做详细批改。尽管我每天都到实习点，但工作毕竟没有做细。由于我的责任，没有能够使更多同学得到优秀成绩，我同样要向同学们表示歉意。

我哽咽了。课室很安静。窗外的江水缓缓地流着，时而经过一两艘小船。那两三个平时有缺课记录的学生都在自己的位子上。我记得，他们中的一位曾经给我发过邮件，说：“崔老师，有的同学误会了我，以为我对你的教学存在些微意见以至不满，致使我不去上课，这是子虚乌有，其实不是的。你上的课

很好，说得很具体，听来不吃力，但我可能还不是特别适合听课，我记不来，我对视觉的依赖更大些。”我读到这句话时很震惊。我为什么不能够把教学方式改得更好一点呢？我在大学教了 15 年书，但其实我对大学生，尤其是当代大学生的学习心理还真不太了解。这位学生阅读过魏书生、钱梦龙、李镇西、蔡澄清，“从他们的教学中，我倒是发现，他们下的功夫更多在课外”，然而，正是这样一位学生自我感到“已经大三了，老师对学生的教育差不多就此完成，但是我们没有多大改变，你可能还没有我这么真切地感到我们的一成不变”。当这样一些在现实中充满“困惑”的学生需要得到帮助的时候，我们却没有及时伸出援助之手。我感到十分内疚。

同学们，我不是博士，也不是正教授，所以，我经常扪心自问：你究竟拿什么东西给你的学生？你的学生从你那里得到了什么？是的，我给同学们上了一年课，整整上了 180 节课，每一节课 45 分钟，我讲了不少东西，组织了不少活动，但究竟有多少东西对同学们真正有用？

同学们很快就要毕业了，很快就要成为一名语文教师，我只能提出这样的希望，希望我一年来在课堂上给大家讲述的一些观点能对每一位同学的将来有所帮助。

当你面对一所新的学校，一个新的班级，并感受到那种“新”的压力时，希望你能记起我在课堂上说过的“教育是一种创造性的劳动”的观点。每一位教师，他所上的每一节课，所组织的每一项活动，只要是按教育规律实施，他都付出了创造性劳动。每一位教师都要懂得研究自己的教育环境和教学环境，并创造出适合实际情况的教学模式和方法。

当你面对不断提出新要求的教学改革，并产生彷徨不安的感觉时，希望你能记起我在课堂上说过的“教学改革是一个‘过程’”的观点。语文教学改革 15 年的本身是一个探索的过程，是一个不断完善和不断发展的过程，对“以往做法”不能简单地否定，要用辩证的观点看问题。

当你为自己未能更好地调动学生的学习兴趣而感到苦恼时，希望你能记起我在课堂上说过的“学生在语文学习中具有双重角色”的观点。当学生是“学生”时，他们必须在教师指导下，完成学习任务，掌握知识，养成良好的习惯，而当他们是“读者”或“作者”时，他们才会有更大的自由来选择自己喜欢的书读读，写写自己喜欢的文章。

当你进行教学设计因为参考资料中丰富多彩的方法提示而感到难以取舍

时，希望你能记起我在课堂上说过的“阅读教学由指导阅读和指导交流两个要素组成”的观点。阅读教学是简单的，又是丰富多彩的，我们不要把它复杂化。但要注意，没有“读”就没有“交流”，而这个“读”和“交流”是“生活化”的。

当你为自己不能使学生写出“独特感受和真切体验”的文章而感到羞愧时，希望你能记起我在课堂上说过的“写作‘思想’和写作‘身份’有密切关系”的观点。写作教学是语文教学的“老大难”，要实现“我手写我心”需要有技巧和阅历，而这个阅历受到社会大环境的影响。

当你为自己不能迅速掌握那些“名师”的先进方法而感到烦躁不安时，希望你能记起我在课堂上说过的“教学具有三重境界”的观点。教师的教学能力发展有一定规律，如果我们把科学性作为第一重境界，把创造性当做第二重境界，那么，当我们真正地投入情感，才有可能达到第三重境界。而要进入第三重境界，你要有语言、文学、文化的坚实基础。

同学们，以上提及的这些观点，不一定别人没有注意到，不一定别人没有提出过，我也不知道是否有什么学术价值，但这些观点，的确是我通过实践和思考得来的，我相信会有助于大家成为一个合格的甚至优秀的语文教师。

我想，在课堂上，我展示的一些我自己设计的课例对大家也不无益处。

当你准备上精读课时，请你回忆《都德的 最后一课》。我给同学们提供了四个方案，大家可以根据学生的实际情况，选择开放一点的或者保守一点的。

当你准备上略读课时，请你回忆《何为的 音乐巨人贝多芬》。略读课不同于自读课，要重视这个被放弃的“战场”。

当你准备进行作文指导时，请你回忆《“以最崇敬的名人为话题”作文指导》。要让学生把“话”说出，指导要到位。

当你准备说课时，请你回忆《胡适的 我的母亲》。我们如果用“思路”加“重点内容”的方式说课将会使听课者更有所得。

当你以后有机会上公开课时，请你回忆《鲁迅的 社戏》。公开课不但要展示结果，还要展示过程。

同学们渴望多接触一些课例，这种心情可以理解，但在注意量的同时不要忽视质。认真研究几个课例，相信会感受到举一反三的好处，事半功倍。

两周前，正是在这个课室，我组织了一个修改教学研究方案的学习活动。

课前，我把学生们提交的方案按不同情况分为六类；课堂上，我再把他们分为相应的六个小组“合作学习”，内容是给组内每个同学的方案提出修改建议；最后，学生们再根据建议自己进行修改。我希望学生们在掌握“研究方案”设计方法的同时也得到怎样实施作文教学的启示；在学会分享的同时还可以体验到学习者（中学生）的感受，从而意识到怎样才能取得最好的教学效果。当这个活动比较顺利地完成后，我却感到一丝悔意，为什么直到最后一课才想到这么一个点子呢？大学课堂改革的空间相当大。

同学们，我不是传统意义上的道德高尚的人，我身上有很多弱点，但我具有强烈的责任感。近一年来，我曾经到过广州、深圳、东莞、三水、龙川的多间中小学。每到一个地方，校长和老师都希望我多加“指导”。我却总是这样对他们说：我来这里的目的，有一半是为了我的学生，因为他们是未来的中小学教师，如果我不了解中小学的情况，我能给他们什么东西呢？一年来，我总是时时想到同学们，总是迫不及待地让同学们分享我刚刚得到的东西，以至于经常“打乱”上课计划。这个星期二，我在深圳南山实验学校听一位老师讲王安石的《元日》。当那位充满青春活力的女老师要求学生提问题时，一个学生问：“老师，‘春风送暖入屠苏’是什么意思？”老师是这样回答她的：“你能不能把问题问得具体一点？‘春风送暖’我们都应该懂吧？你不懂的是‘入屠苏’，这是关键。”课后，我很高兴地对这位老师说：“你的引导到位。我们很多学生不懂‘提问题’，而我们有的老师又不怎么懂得如何加以引导，明天回大学城上课，我要向我的学生介绍你这个做法。”我多么希望我的学生也能够像这位老师那样有责任地快乐地教书。我经常想，如果我不能使我的学生成为合格的语文教师，那么，我所从事的工作又有什么意义呢？

我打开课件，给学生们展示了广州图书馆转自《南方都市报》的一篇文章，这篇题为《徒步33天赴京串联，睹惨剧虔诚不变》的口述实录，介绍我19岁的时候，历尽艰辛，从广州步行1000公里到达北京。课室里响起一阵惊叹声。

同学们，当时之所以有那样的“壮举”，很重要的一个原因是我家庭出身有“问题”，没有“资格”坐火车“串联”，而我又不甘于向“命运”屈服。今天，我不是要求同学们像我那样做，而是要有一种坚毅的性格。同学们还很

年轻，面前的路还相当漫长，当你培育你的学生“热爱祖国语文的思想感情”，指导他们“正确地理解和运用祖国语文”时，当你成家立业时，还会遇到很多意想不到的困难，但无论遇到怎样的艰难险阻，我希望大家一定要坚强地生活。我衷心祝愿同学们明年九月找到理想的工作单位。下课！

我走出课室的瞬间，手机出现一条信息：“崔老师，我会一直记得，在我努力成为一名教师的过程中，我能够遇到您！谢谢您一直以来的指导！谢谢您，崔老师！”在我面前穿梭而过的大学生充满了青春和活力。我想起我在《教育的理想与现实》一书的扉页给他们的题字：孩子们的希望。

上 篇

思 辨 录

寻援传统与现代

引言 电脑文字录入与汉字书写的矛盾

1995年 源月上旬，多家媒体刊登了一则颇引人关注的信息：近日在教育新闻通气会上，国家语委某负责人表示，“随着电脑文字录入技术的广泛应用，人们用笔写字的机会越来越少，中国将推出针对大中小学的学生汉字书写等级标准，规范汉字书写”。

作为配套新闻，某报还刊登了这样一则信息：某知名小学决定不开办网络实验班，因为“孩子一年级就天天用电脑，对于书写、阅读习惯的培养不利，日后的利弊难以估计”。

引起关注的可能更多的是这个“等级标准”如何制定，但我觉得这两条信息所显现出的“传统”与“现代”之间的碰撞也值得我们思考。

“传统”与“现代”是改革开放后两个使用频率颇高的词语，也是语文教学改革期间使用率颇高的词语。这两个词语可以引起很多相关话题。

比如，电脑这个“新生事物”和写字这种“传统表达方式”是否存在矛盾？在课堂教学中采用“现代表达方式”是否会影响“传统的阅读习惯”和“写作习惯”？的确，由于在课堂上用上电脑，学生动笔机会相对少了，但是否必然会直接影响书写？其实，这里的关键还是教师如何去设计每节课、每个教学环节的内容。1995年夏天某日，我在某重点小学观看了两节网络教学课，一节是语文，一节是英语。我在《教育的理想与现实》一书中记下了自己的观后感：“如何使多媒体教学与学科教学有机地整合？我的心得是：学生上课，在打开计算机，进入网络的同时，要打开课本，拧开笔套。”这只是一个很直观的感受。

当然，要做到这一点并不容易，要有一个过程。

首先，作为教师要接受相关的理念，要辩证地认识到“传统”与“创新”的关系。这种关系，在各级培训班的通识课都有提及。

其次，还必须在教学内容和教学方法方面有深入的钻研：讲授什么样的教学内容需要用什么样的媒体？我曾经听过一节课是《宋词的水》的网络教学课。课前，老师让学生找了很多宋词中有关描写水的语句，希望在课堂上“探讨宋词中的水是怎样一番意境”。前半节课是师生之间交流：“意境是什么？水象征什么？”“古代哲人看到水有一种怎样的生活感觉？”后半节课是自由选读。老师让学生在網上自由选读课前搜集的宋词，然后交流心得。这节课从欣赏古代文学作品这个角度看，学生会有收获，但并没有充分体现出“网络教学”的效果（或功能）。如果仅仅是这样一种交流，常规性教学也可以胜任。对于学生来说，该书写时书写，该用电脑时用电脑，两者不应该存在矛盾。

此外，还要逐步掌握教育心理学中有关注意的要领并用以指导自己的行为：当使用多媒体这种现代手段时，我们是否还有足够的精力“注意”学生的阅读习惯的养成？

当我们实施改革的时候，当我们力图创新的时候，我们如何保留和发展（传承）传统的東西？这需要我们有很高的智慧。

除此之外，这样一些话题也和“传统”与“现代”有关：我们如何认识语文教学的傳統？如何评价我国现阶段的国民素养？我们的新课程实验和传统有着怎样的关系？我们如何看待“素质教育”和“应试教育”？

这些问题都值得研究。

我国国民的语文素养与语文教学

对语文教学被批评的思考

从 20 世纪 90 年代末开始，伴随着一轮又一轮的语文教学改革，人们对语文教学的批评就一直没有停止过。这种批评，以 20 世纪 90 年代后期为界，可分两个阶段：前一阶段着重在语文教育界内部进行，属于“争鸣”；后一阶段扩大到整个社会，称为“讨论”。

语文教学的“争鸣”涉及语文课程的方方面面，包括写真情实感、淡化语法、语感教学、学科性质、教材建设等等。这些“争鸣”是严肃的、认真的、有成效的，对语文教学理论建设，以及语文教学的实施，都起到了一定作用。

这里我想着重谈的是后一阶段的批评，即“社会化讨论”。这个“社会化讨论”到目前为止，共掀起两次规模颇大的高潮。

第一次高潮始于20世纪90年代末。引发点是《北京文学》1996年第5期《世纪观察》栏目的三篇文章：《女儿的作业》、《中学语文教学手记》以及《文学教育的悲哀》。这三篇文章从不同角度、不同层面对中小学语文教学以及大学中文教育存在的问题提出了严厉批评，在社会上引起颇大反响，并在多家报刊上引发了讨论。讨论的话题相对侧重于教学内容（教材）和教学评价（考试）两个方面。

客观地说，这轮“社会大讨论”的效果大体是正面的。文章大都摆事实讲道理，而更重要的是，这轮大讨论对于促使全社会都关注教育（尤其是语文教学）起了相当重要的作用。基础教育存在的问题，语文教学存在的问题，教师们并不是不知道，他们也并不是不想去改变这种状况（内部多次“争鸣”），但仅靠他们自身力量显然远远不够。另外，从一定程度上说，这一轮大讨论也对2000年正式开始的基础教育新课程实验起到了某种促进作用。

不过，在这轮“大讨论”中，对语文教学批评存在的某些片面性，以及由此产生的负面影响，却不能不引起人们的关注。比如，某出版社1999年出版的一本审视中学语文教学的书这样写道：“悲惨的中学生朋友，我的弟弟妹妹，你们学了10年语文，居然写不好一张字条；你们学过数百篇的课文，居然听不懂一首歌谣；你们呕心沥血背诵的‘中心思想’、‘段落大意’、‘写作特点’、‘标准答案’，只不过是应付几个小时的高考。”又比如“误尽苍生是语文”。这些评论显然属于非专业的，具有相当程度的感性成分，言词偏激，使一线教师感到难受和委屈，但这还是其次的，最主要是引起我们思考，究竟应该如何看待我们的语文教学？如何评价我们的语文教学效果？

第二次“社会化讨论”的高潮起始在新世纪初。2000年初春，《教师之友》上刊发了三篇对20世纪后期有影响的三位语文教师批评的文章，引起了一场网上网下的热烈讨论。这轮“讨论”的背景是“新课程”实验。进行了两年多的“新课程”实验取得一些成效，但也暴露出一系列问题，引起广大教师和社会人士的关注。当然，也可以说，这轮“高潮”是上一次的纵深发展，直接触及的是教学理念和教学方法的问题。应该说，无论从学术自由还是批评与自我批评的角度，这些讨论都属正常，但同样也促使我们思考，如何对待历史？如何评价我们的语文教师？

但是，不管怎么说，语文教学改革必定还要继续进行，实验还得继续下

去，只是对以下问题，应该有一个正确认识：

第一个问题，现阶段我国国民的语文素养究竟如何？（是不是比不上 20 世纪五六十年代？比不上三四十年代？）我们如何去评价（衡量）我国国民的语文素养？评价（衡量）语文素养的标准又是什么？（仅仅凭试卷吗？）

第二个问题，中小学语文教学在语文素养形成中起什么作用？我们如何去评价我国的语文教学？（是不是“误尽苍生”？是不是“失败的”？）我们的语文教学在目前究竟存在什么问题？

显然，这两个问题解决了，或有一个“说法”，我们的教学改革设计者才能设计出更符合实际的计划，而我们的教师（改革实施者）才能目标明确、心情舒畅地投入工作。

在校学生的语文素养及测评方法

“语文素养”指的是语文的修养，包括语文的知识、能力、语文学习方法、语文的情感等等。由于语文是母语，这样一种“素养”显然直接关系到一个民族的生存和发展，这也是在每次教育大讨论中，语文教学成效总是受到特别关注的原因之一。

那么，目前我国公民的语文素养如何呢？我们如何测评这种语文素养呢？

从 1951 年以来，全国性的语文教学效果调查，规模较大的有三次。

第一次在 1952 年冬进行。人民教育出版社在福建、江西两省，对两所学校的初、高中共 10 个班的学生进行作文和语文知识测试，选出 100 篇作文和 100 份语文基础知识测试卷进行分析研究。在人民教育出版社 1953 年出版的《中学语文教学现状和设想》一书中，刘国正先生认为，调查的结果反映出“水平相当差和很差的竟占多数……语文基本功太差，是一个很突出的问题。书写混乱，错别字多，不会使用标点，不会记听课笔记，不懂行款格式，不会拼音，不会查字典，不会说普通话”。而张定远先生认为：“写字、用词、造句、立意、谋篇达不到起码的要求，是一个很突出的问题。思维不清晰，思想不活跃，知识不丰富，这些问题也是相当严重的。”

第二次调查是在 1957 年。上海华东师范大学受国家教委委托，对全国 15 个省、市、自治区的多所学校进行调查，受调查学生 15000 人，语文教师 1000 人。调查采用的方法还是对语文知识进行测试，以及和师生座谈。华东师范大学出版社 1958 年出版的《全国初中语文教学调查与分析》一书中指出：“这次调查结果发现学生的语文水平颇有提高，错别字、病句减少了，但

阅读和写作成绩仍未能令人满意。特别值得注意的有两点，其一是就全国看，学生水平、层次差距很大，最高成绩接近满分，最低成绩几近零分。其二是各种能力不均衡，构词不如选词，选词不如释词；知识的识记强于理解，能力弱于知识；语言强于语体；作文的内容弱于表达，条理层次弱于语句。从总的来看，语文的应用能力比较差。”

第三次比较有影响的调查是香港学者施仲谋先生 1995 年组织的。接受测试的有内地、台湾、香港、澳门等地以及新加坡的共 15 所学校 1000 多名初中三年级学生。其中选取了内地 5 个城市，每个城市 2 所学校。调查的方式主要也是试卷测试。施先生 1995 年在语文出版社出版的《中国内地、台湾、香港、澳门语文能力测试与比较》一书中指出：“受测试的学生总平均分为 70 分，属于中下水平；表示一个学生花了 10 年时间学习语文，语文能力只是基本达到要求，但距离理想目标尚远，更何况若干地区学生的成绩只得四五十十分……文言文阅读理解方面，内地、台湾学生的表现比港、澳学生为优，但内地和台湾学生则无大差别。至于写作表达能力方面，错别字、用词不当、病句、结构零乱、内容空泛、文意不清等是各地学生的通病……惟各地也不乏较好的文章，内地学生观察能力较强，逻辑思维比较系统周密；台湾学生善于探讨人生，文字较富感情；港、澳学生则重视抒发感受，内容具体，这是非常喜人的一面。”

根据这三次测试提供的数据，围绕上述的第一个问题（语文素养的现状 & 评价标准），我们可以归结这样几点：

（员）这三次测试前后经历近 10 年，基本上能从一个侧面看出学生的语文素养是逐步提高的，只是“离理想目标尚远”，反映的主要问题还是基础知识及其应用问题。

（圆）调查对象主要是初中三年级学生，所以，实际上主要是对义务教育阶段的语文教育情况进行检测。而高中阶段的情况，应该可以通过高考来了解。

（猿）调查方式主要是测试。只要过程（包括试题设计，以及测试的组织）比较科学，其结果应该还是较为客观的。

然而，这样一种调查（测试）毕竟只反映了某个学段的学生在语文课堂中的知识积累及极简单的应用情况（即使从学校范围看，这种调查所得到的数据也不可能具有“全面”意义，因为学生语文素养还应该而且可以通过完成数学题、历史题这样的应用过程反映出来）。成年人的语文素养则主要应该

通过他们在社会中的活动（离开学校后的工作与生活）表现出来。因而，我们如果想真正地认识我国国民的语文素养，除了学生外，还应关注成年人。

成年人的语文素养及测评方法

从1983年10月至1984年1月，我在广州大学人文学院讲授“语文课程改革研究”时，组织中文系1983级近100位学生进行了一次名为“我国公民语文素养调查”的活动。我把学生分为四个大组，分别对四类成年人（非在校学生）进行了一次简单的调查。

调查对象有两个基本条件。第一，18岁之内，即调查对象是1966年改革开放后读小学的；第二，学历不低于初中毕业，即调查对象已经接受了九年义务教育。

四类成年人包括：粤组，公务员（100人）；月组，教师（100人）；悦组，个体劳动者（100人）；阅组，其他（上述三者之外，100人）。这个分类法并不很科学，而这次活动的目的只是让学生掌握一点调查研究方法，以及对所调查的问题有一个初步了解。

每位学生分别采访两位调查对象，就现阶段他们自身的阅读、写作，以及语文水平自我评价等问题进行了了解。以下是我对这些问题的要点所进行的简单整理与分析。

第一，关于阅读。

“不看书”所占的比例不大，总共100人，这个“书”主要指的是小说等用以“消遣”的。

“阅读时是否有困难呢？”认为“没有困难”的有100人。原因比较简单，“业余阅读，我们当然是找看得懂的”。这次调查，没有专门了解“有没有看‘四大名著’”之类的问题，但从反馈的信息看，被调查者所提出的“读物”绝大多数都是报刊上短小的文章。至于认为“有困难”的，主要指看业务书。

第二，关于写作。

回答“没有写作”所占的比重相当大，粤组100人，月组100人，悦组100人，阅组100人，共100人。月组这100人对“写作”的理解是“写论文”。

而在“有写作”这些人中，回答“有没有困难”时，教师回答“有困难”和“困难很大”的比重最高，有100人，属于正常。粤组的回答最有意思，“刚开始有困难，写多了就不觉得难了，都有固定的格式”。

第三，关于语文水平自我评价。

认为自己语文水平“好”和“比较好”的，粤组 圆恩人（约占猿豫），月组 猿源人（约占猿豫），悦组 圆恩人（约占圆豫），阅组 圆猿人（约占圆豫）。认为自己语文水平“差”的，粤组只有 缘人，月组只有 圆人，悦组则有 圆恩人，阅组 员恩人。这些数据对我们的预想基本一致。

“你的语文水平和中小学的语文教育是否有关？”，认为“有关”的占绝大多数，既有认为自己语文水平好得益于学校的教育，也有把自己语文水平低“怪罪”于自己不努力学习或学校教学水平不高。值得注意的是相当一部分受访者强调学校只是打基础，出来工作后的实践相当重要。

尽管这一次调查所获得的数据并不充分，但它毕竟提示我们要注意中小学语文教育对一个人语文素养形成的意义。另外，更重要的是，这次调查活动的本身提示我们，应该对成年人的语文素养进行研究，这无论对基础教育还是“终身教育”都是有意义的。

当然，对成年人语文素养的了解，除了这样一种调查方式外，还可以通过多种途径。

我举一些简单的例子谈谈如何对成年人的“能力”进行了解。

识字、写字能力属于很基本的能力，除了综合地体现在阅读、写作、口语交际等能力之外，还可以从商店、市场的招牌中去了解这种能力的具备情况（比如汉字书写的正确性）。

阅读能力可以从这些方面了解：书店销售图书的种类及数量；图书馆借出的图书种类及数量；公民个体阅读兴趣以及遇到的困难；公务员阅读文件的能力；等等。比如，根据中国出版科学研究所两年一度的“全国国民阅读与购买倾向抽样调查”，“从 员恩恩年到 圆恩年，中国人的国民阅读率下降了 愿个百分点，圆恩年的国民阅读率为 缘豫”，这自然能从一个侧面反映中国人的语文素养。

写作能力可以从这些方面了解：文学创作的情况（作家向读者提供的作品）；商品说明书的书写情况；国民个体写作兴趣以及遇到的困难；公务员写作能力；等等。

口语交际能力可以从这些方面了解：国际交流时的口语表达（外交言辞）；各种场合的演讲、辩论、对话，公民个体日常的人际交往情况及遇到的困难。

上述这几方面都是国民语文素养的具体表现。只有对此有一个比较全面的、科学的了解，才可望对国民语文素养的高低进行比较客观的评价。