

世纪教学艺术评析（一）

闫新 编著



目 录

教学艺术的基本理论	1
教学艺术基本原理探源	1
教学艺术研究的历史线索	1
教学艺术理论研究的基本问题	14
教学艺术的特色	31
教学艺术的功能	39
教学风格的阐述	42
教学机智的阐述	57
教学幽默的阐述	68
新世纪的教学艺术观	82
新世纪是知识经济发展的世纪	82
新世纪人才观念的变化	96
实施素质教育迎接新世纪	107
实施素质教育的主要理论问题	129

教学艺术的基本理论

教学艺术基本原理探源

对于教学艺术，教师在实践中自觉或不自觉地应用。然而，随着教育科学的发展，人们这种自觉或不自觉的行为越来越引起了有识之士的重视，要求将不自觉的行为变为自觉的行为，要求上升到理论高度进行阐释。有人认为，对教学艺术的研究将成为教学理论研究新的增长点。对教学艺术的研究，脱离不了研究具体的技艺与技巧，这些技巧包括人们常说的板书艺术、教学语言艺术、组织课堂艺术、备课艺术，等等。同时，更需要对其基本理论进行研究，这些研究包括历史研究和基础研究两个方面。历史研究就是研究国内外对教学艺术的研究和应用状况，以便借鉴；基础研究包括：教学是不是艺术，教学中有没有艺术，教学艺术的本质、特点、功能，教学艺术的创造、掌握与应用，等等。另外，除了应用部分对基本的技术、技巧进行经验总结外，教学艺术基本理论的研究还包括对体现教学艺术的一些基本范畴进行研究，这些基本范畴包括：教学风格、教学机智、教学幽默等。

教学艺术研究的历史线索

国内外历史上许多教育家有许多丰富的教学艺术思

想和实践,需要专家们进行专门的研究和发掘,这里,根据现有材料作一些列举:

(一)我国教育家关于教学艺术的思想

1.古代教学艺术思想举例

在中国古代有许多大教育家积累了丰富的教学艺术经验和技巧,并提出了宝贵的思想。先师孔子在长期的教学实践中创造了因材施教、启发思考的艺术;墨子创造了“强说人”的艺术;等等。这些艺术在后来的教学艺术论述中被当做经典而津津乐道。关于教学艺术比较早的专门论述见于《学记》。《学记》中有丰富的教育教学思想,对教学艺术也有许多精辟的论述,例如,关于教学语言艺术的一段精彩论述:“善歌者使人继其声,善教者使人继其志。其言也,约而达,微而藏,罕譬而喻,可谓继志矣。”意思是教学语言艺术在于简略而透彻,精致而含蓄,善用譬喻使人顿然明白。又如,其中提出的“禁于未发之谓预”这一艺术,“禁于未发”是个艺术性很强的问题,它依赖于教师善于把握的技巧。再如,关于启发的艺术,论述更为精妙:“君子之教,喻也。道而勿牵,强而勿抑,开而勿达。”引导学生而不牵着鼻子走,鼓励学生而不强迫他们,启发学生思考而不把答案点破,让他们自己悟出,这是充满辩证法的教学艺术。明代教育家王守仁从心理学的角度论述幼儿教育艺术,他把艺术的教学比作“时雨春风”,滋润花木,是一种自然的神化:“今教童子,必使其倾向鼓舞,中心喜悦,则其进自不能已。譬之时雨春风,沾被卉木,莫不萌动发越,自然日长月化。”这种教学艺术使儿童达到兴趣盎然、情意舒畅、自强不息的境界。

2.近代教学艺术研究之花

到近现代,许多教育家也都提出过教学艺术的思想。例如,俞子夷曾系统地论述了教学艺术的作用,陶行知、叶圣陶等也都在自己教育、教学论著中论述过教学艺术问题。俞子夷先生在其《教学法的科学观和艺术观》一文中指出:“我们教学生,若没有科学的依据,好比盲人骑瞎马,实在危险。但是,只知道科学的依据而没有艺术的手腕处理一切,却又不能对付千变万态、千变万化的学生。所以,教学法一方面要以科学做基础,一方面又不能不用艺术做方术。”他认为,“艺术方面大约有:一、学生兴味的利用。空谈兴味不是难事,实际在教学时要使学生肯注意努力,确是顶难的事。同是一级的学生,同是一种的问题或教材,教师技术的好坏,可以影响到学生的努力。二、教师和学生问答的方法。问答法也有若干的原理,但是实地施用时,字句的组织、声音的高低、轻重、缓急、笑容姿势等,都有很重大的影响。三、讲述故事的方法。像怎样形容,怎样补充,怎样插问,怎样接榫,怎样布置……等等,都是一种技术。我们虽能把大概情形做成几条条件,但是实地应用,也靠教师的天才和修炼。四、社会化的上课。上课要有条不紊,秩序井然;不能放任学生乱动,也不能完全由教师命令。有人以为这是教室管理上的问题。实在教师技术高明的,很能顺利的教学,无须特别注意教室管理,而自然可以有合宜的秩序。”他举例道:“同是叙述,有时可以十分的沉静,有时可以十分的激昂,有时也可以含有推理怀疑的神情,要跟故事的性质而定……叙述《月夜泛舟》,当然要有沉静的神情;叙述《少年鼓手》,当然要有激昂的神情;叙述《徐纳发明牛痘》,当然要用推理怀疑的神情。”在他看来,教学中的科学与艺术是相辅

相成的。对这个问题,现代教育家萧承慎在其《教学法基本概念检讨》一文中指出:教学是科学还是艺术,是一向争辩很激烈的问题。有人认为教学原理是应用科学,运用原理的技术是艺术,认为科学是重要的,艺术是辅助的;有人认为教学是美术,是艺术,在教学实施上,教学原理是辅助工具,中心的要素是教师的灵感和热情。因而,有敏锐的灵感和丰富的热情,方能充分运用教学原理,审情度势,大胆地设计创造般地实施。

(二) 国外教学艺术思想的初步研究

1. 国外的教学艺术思想

在外国教学思想史上,古希腊苏格拉底创立的“产婆术”教学技巧,是一种典型的教学艺术。夸美纽斯第一次明确地、系统地论述了教学艺术的思想,并认为“教育是艺术中的艺术,因为人是一切生物之中最复杂、最神秘的。”他并且指出《大教学论》是“阐明把一切事物教给一切人类的全部艺术。”俄国大教育家乌申斯基在心理学、生理学、哲学的基础上研究教学及其对象——人。他得出结论,教学的艺术胜于科学:“任何一种力求满足高度的道德要求和人的一般精神需要,就已经是艺术了。就这个意义上讲,教育学当然就成了最高级的一种艺术,因为他力求满足人类最伟大的要求——人的本性的完善。这不是在画布或大理石上表现得完美,而是使人的本性本身——他的精神和肉体趋于完善。这种艺术永远是先行的,他的理想是完美无缺的人。”这是对教育教学艺术的精辟论述。苏霍姆林斯基集丰富的教学经验和深厚的教学理论于一身,从理论与实践的结合上指出:“教学和教育过程有三个源泉:科学、技巧和艺术”。

2. 国外关于教学艺术研究的两次论争

(1) 富礼门和巴格莱的争论。1930年,美国教育家,芝加哥大学教授富礼门(FNFreemen)和哥伦比亚大学教授巴格莱(WCBagley)在美国全国教育协会年会上,就教学是科学还是艺术进行过激烈辩论。富礼门认为教学是科学,而巴格莱则强调教学是艺术。

(2) 盖奇与海特的争论。1951年,美国教学研究专家海特(GHight)的名著《教学艺术》问世,引起了学术界的强烈反响,教学艺术被提上了教学研究的重要日程。在该书中,海特,教学是一门艺术,不是科学,理由是:教学主要是人与人(教师与学生、学生与学生)之间的相互交流和影响。这种交流或影响更多地依赖于情感、兴趣、需要、价值等因素或过程。而这些因素或过程是完全在科学把握之外的。如果运用科学来把握这些因素或过程,那就会使他们受到抑制,不能自然地表现出来。海特的这种看法,在当时美国兴起的科学热、实验热的背景下,格外引人注目,发人深思。在他的影响下,许多教学研究专家开始探讨教学艺术问题。但是,也引来许多反对意见。著名教学研究专家盖奇(NLGage)不同意海特的观点。他认为,教学是一门科学,而不是艺术。如果把教学视为艺术,并排除对他的科学探索,那就会使教学变为纯主观的活动,没有规律可循,最终会陷入不可知论。对此,海特当然不同意。他反驳道,承认教学是艺术,并不否认他的“可知性”,关于艺术的艺术学就是一门被人广泛理解的学问。问题在于使用不同的认识方式和方法。后来,盖奇又修正了自己的观点,认为即使承认教学是一门艺术,也不能排除对它进行科学分析。艺术活动也有内在的程序和规则,完全适于科学探索。对教学进行科学探索不会抑制他所涉及的情感、

兴趣、需要、价值等因素或过程。盖奇认为,教学活动有其内在的条理和规则,这使他非常适合于科学分析。

(三) 改革开放以来我国教学艺术研究

20世纪80~90年代,教学艺术这个古老而又历久弥新的问题再度勃发生机,受到国内教育界的广泛关注,成为教学论的研究热点之一,并逐渐形成教育理论工作者和教育实践工作者的共识。有人将这一时期的教学艺术研究分为四个阶段来概括:

1. 教学艺术研究的酝酿期(1980~1985年)

此期间,尊重知识、尊重人才正在全社会成为风气,教育界正在努力提高教学质量、培养有用人才,教育理论研究尚处于复苏阶段,教育本质的大讨论成为研究的焦点。教学艺术问题也引起了人们的关注。1981年,熊戈发表《谈谈课堂教学》,提出“课堂教学是一门艺术。”而“课堂艺术,主要是教师的讲课艺术,教师艺术才能的发挥,在于教师主导作用的发挥。”这种观点在当时具有一定的代表性。其后,苏灵扬在《教育研究》上发表了《教师,塑造新一代人的工程师和艺术家》,文中用比喻描述的语言阐释了教师的双重身份,实际上也是教师劳动的双重特性。即科学性和艺术性的统一。认为“教师之所以被称为工程师,是因为教育人要掌握教育科学。教师不仅要用丰富的知识哺育新一代,使他们茁壮成长,而且要研究用什么方法来哺育,这就需要按照科学的规律进行教育和教学,如同工程师进行建设要设计要施工一样。”“教师之所以被称为艺术家,是因为教师的劳动本身就是创造,而且比艺术家的创作更具有创造性。”所以教师又是艺术家,而且是更有特殊要求的艺术家”。1981年,《人民教育》杂志发表汪远平《谈教学风格》

一文,标志着教学艺术个性已被引起关注。此后,曹振道撰文认为,“要尊重教师的劳动,倡导并尊重教师的个性”。“要百花齐放、百家争鸣。对教师不同的教学风格要热情赞助、郑重对待。”1983年,王晋堂在《论课堂教学艺术》一文中称,“拟在课堂教学范围内就教学艺术论的几个问题做一点初步探讨。”文中主要谈了四个问题:教学是一门艺术;课堂教学的特点——兼论课堂教学的科学性、思想性和艺术性;课堂教学的时空观;教师——课堂教学的“艺术家和诗人”。这篇论文后来收入了陈友松主编的《教育学》一书,成为独立一章。

这一阶段,人们提出了教学艺术研究中的许多重要问题,如教学艺术的概念范围、本质内涵、基本特点、教学艺术的个性化、教学艺术论构想等。

2. 教学艺术研究的探索期(1986~1988年)

在这一阶段中,对上一阶段所提出的一些教学艺术的重要问题作了较为深入的探讨,有的还进行了争鸣。1986年,符策震出版《教学的艺术》,这是我国出现的第一部教学艺术个人专著。在这部著作中,作者“从理论方面,特别是从现代教学思想、教学理论、思维发展理论、心理发展理论,从总体的观念上,以系统的观点,对教学的一般艺术,特别是如何启迪学生的智慧、发展学生个性、激发创造才能的艺术,作了进一步的深入探讨。”湖南师大的郑钢在《教育从艺术中吸取些什么?》一文具体分析了教育的情感性与非理性因素在教育中的巨大作用,以及艺术的个性、独创性与教育过程中主体的自主性等问题。这对教学艺术研究提供了一个新思路,即不应满足于重视教育与艺术在外显层次上的相似性,而应去研究教育与艺术在内隐层次上的同构,以借鉴吸

取艺术理论的特质来助于教学理论的科学建构。1987年,阎增武发表《浅析教学过程的审美感》,此文从审美的角度研究了教学艺术的有关问题,认为教学艺术是通过诱发和增强学生的审美感以提高教学效果的手段,这种手段的运用能使学生在有益身心健康的积极愉快的气氛中,获取到知识的营养和美的享受。并且还具体考察了增强学生审美感的途径,实际上是研究了教学艺术的美育功能。钟以俊在《教育理论与实践》上撰文认为:“所谓现代教学艺术,是指遵循美的规律,贯彻美的原则而进行的创造性教学”,并认为“在一定意义上,审美理想可以对教师教学活动增生潜在的指导作用”。以上两篇文章开创了从美学的角度认识和研究教学艺术的新思路。张翔在《教育研究》上发表《试论教学艺术之本质》,对教学艺术的创造说、审美说和表演说三种观点提出质疑。认为“上述三者都不是教学艺术的本质特性。这是因为,教学艺术中的创造性、表演性和审美性只是相应于教学活动中的创造、表演和欣赏这三个环节,他们谁也不是贯穿教学活动的始终,或决定其他两个艺术特性的。”并提出自己对教学艺术本质的见解:“简言之,教学艺术的本质就是教学的合规律性与合个性的统一”。其后,南京师大的尹宗利撰文对教学艺术的功能与特征提出了自己的看法,认为教学艺术具有三个主要功能,即高效果功能、高激励功能和育美功能;具有三大特征,即个别性特征、创造性特征和审美性特征。关于教学艺术个性化的研究,也有了深化和发展。1986年,李如密在《教学风格初探》中对教学风格的本质、意义、构成要素、形成过程与阶段、表现及分类等作了系统的探讨。1988年,程少堂在《教学风格论》中表明了自己对教学

风格的本质、特点及形成条件的看法。这一阶段,先后正式出版的两部《教学论教程》,都不约而同地将“教学艺术”作为教学论体系中的专章设置。这是我国在《教学论》著作中设专章探讨教学艺术的尝试,表明了教学论学科对教学艺术研究的肯定与认同。著名教学论专家董远骞甚至在《教学论研究的进展》一文中,还热情地预言了“教学艺术论”这门新学科的诞生。他说:“随着教学艺术研究的进展,将使教学论中有关教学艺术部分的内容丰富起来,教学是科学又是艺术才能在教学论中得到完美的体现,也有可能创建出教学艺术这门新的分支学科”。

这一阶段比上一阶段的理论水平提高了,教学理论工作者已经自觉地投入到教学艺术的研究中了,各抒己见,带有鲜明的探索性质。

3. 教学艺术研究立论期(1989~1991年)

其重要特点表现为研究者们通过研究与争鸣,为教学艺术立论,促使教学艺术论这门新兴学科的诞生。在这一阶段,教学艺术的研究形势喜人。

(1) 出现了一大批深入研讨教学艺术的理论文章。其中,宏观研究,如关苏霞的《论教学艺术》,魏正书的《教学艺术论》,尹慧茹的《教学艺术研究中的几个问题》,周毅的《教学艺术论》,钟以俊的《对现代教学艺术的一些思考》和连瑞庆的《漫谈教学艺术》等。微观研究,如探讨教学艺术本质的就有李如密的《教学艺术本质新探》,探讨教学艺术原理的就有杨青松的《教学艺术的规律和原理》,张武升的《教学艺术的原理》等,探讨教学艺术的结构、特点、功能的就有郑晓鸿的《简论教学艺术的结构与功能》,李如密的《教学艺术的特点与

功能初探》等；探讨教学艺术个性化的就有裴文敏、卢真金的《试论教师的教学个性化》，卢真金的《教学艺术风格发微》，李如密的《论教学风格的特点》，《论形成教师教学风格的途径》，陈开福的《教学风格的形成及审美要求》等。当然，最引人瞩目的还是关于建立教学艺术论学科的论文，如王北生的《关于建立教学艺术论问题》，王庆芳、张荣琴的《对教学艺术论几个问题的看法》等。

(2)正式出版的两部《教学论》新著都把教学艺术列为专章。他们分别是1990年由黑龙江教育出版社出版唐文中教授主编的《教学论》和1991年由教育科学出版社出版、吴也显教授主编的《教学论新编》。

(3)出版了四本有关教学语言艺术的专著。他们分别是董杰锋、朱若真主编的《教师语言艺术》，王学义编著的《教学语言艺术》，谭德姿著的《教学语言艺术》，凌空、司君恒合著的《怎样掌握教学语言艺术》。

(4)出版了三本教学艺术论专著。他们分别是王北生著的《教学艺术论》，戚建庄等主编《教学艺术新论》和魏正书著的《教学艺术论》。这标志着教学艺术论作为一门新的学科的诞生。1991年，张武升发表《九十年代我国教学论研究趋向探讨》，将教学艺术论作为理论教学论研究的两个主要任务之一提了出来，指出：“教学艺术论是近年来兴起的研究领域，吸引了许多研究者的兴趣和注意力，可以说方兴未艾。”

4. 教学艺术研究的发展(1992年以来)

这一阶段教学艺术的研究主要围绕教学艺术的学科建构及进一步完善、深化而展开。杨青松在《教育科学》上撰文《关于建立教学艺术论的若干问题》，认为教学艺术论属于一门应用理论的边缘学科。这就决定了他的理

论体系的建构,必须以马克思主义哲学、思维科学、系统科学、教育学、心理学、艺术论、美学等相关学科为基础,在广泛研究、融汇当代教学研究新成果和特级、优秀教师教学经验的同时,又以教学过程的一般规律为依据,以师生内在心理流程和外显教学过程相统一而建构形成教学艺术系统的学科体系框架,以体现对教学艺术体系的整体创新,旨在把当代教育在应用领域内推向教学艺术的高度。由此决定了教学艺术论的基本任务在于:辩证而系统地解决由教学艺术基础理论、应用理论和发展理论这三部分有机联系的内容整体。张武升在《教学艺术的特点》中表明了自己对教学艺术论的学科建构的看法,认为教学艺术涉及的范围,就一般原理来说,有教学艺术的本质、特点、类型、风格等;就应用方面来说,有教学过程的艺术、教学语言的艺术、非语言的艺术、组织管理的艺术、板书的艺术、评价的艺术等。仅1992年就出版了五本教学艺术论专著,分别是王国俊主编的《讲授艺术论》,崔含鼎、梁仕云合著的《现代教学艺术论》,韩延明、李如密主编的《课堂教学艺术论》,杨青松著的《教学艺术论》和张武升著的《教学艺术论》等。这些著作各具特色,在许多问题上都表现出对教学艺术的不同见解,标志着教学艺术论研究的进一步深化和发展。

(四) 教学艺术研究的历史必然

有两个问题值得我们深入思考:一个是为什么教学艺术问题长期以来没有得到应有的重视和深入的研究?另一个是为什么教学艺术问题会在80~90年代的中国成为教学理论研究的热点呢?

关于前者,我们认为教学艺术问题长期以来因没有

得到应有的重视和深入的研究，发展一直非常缓慢。这主要是因为：第一，受传统教学观念的影响。在我国，教学思想的形成和发展史上占主导地位的传统教学观念是“以教师为中心，以书本为中心，以课堂为中心。”教师权威的思想使本来就根深蒂固的师道尊严的传统更加牢固，教师注重完成任务，而不重视完成任务的方法和效果；而重视书本知识的价值取向使教师们习惯于“传递——接受”的教学模式；至于以课堂为中心，则使班级授课制成为法定组织形式，而正是这种“齐步走”的形式往往忽略对学生个性和创造性的培养。这种水平的教学自然不会对教学艺术提出理论要求，因为他根本就不怎么需要讲究多少教学艺术。第二，受教育科学自身发展水平的局限。教育科学的发展水平是逐渐提高的，并且呈加速度发展。在 20 世纪初，教育科学具有明显的综合性特点。揭示教学的科学性规律是教学理论的主要研究任务。教学理论最多只是被作为教学方法、技巧的灵活运用或综合利用来看待，教学艺术研究还不可能从教学理论研究中分化出来，成为一个相对独立的研究领域。第三，受科学主义思潮的影响，理性教育始终占主要地位，因此，教学论的研究就把教学当做一个科学的过程，探索其客观的稳定程式、方法和规则，而不大注意它作为个性影响、道德品质形成、艺术审美的过程。在研究方法上主要崇尚自然科学实证方法，强调规范化、数量化，而不大注意甚至否定其他的方法如理论的、艺术的、直觉的把握世界的方法，不重整体、本质的研究。简言之，在“科学主义思潮”影响下的教学论，重视科学的因素而忽视人的因素。在这种思潮影响下，教学艺术问题是难以得到真正重视的。

关于后者,我们认为教学艺术问题之所以会在 80~90 年代的中国成为教学理论研究的热点,这主要是因为:第一,现代教学观念的确立。党的十一届三中全会以来,我国教学理论界进行了传统教学和现代教学的大讨论。激烈的论战之后,现代教学观念的确立从根本上动摇了传统教学思想的主导地位。如学生主体与教师主导辩证统一,传授知识与发展智力的辩证统一,培养学生的创造性,教学的审美化与个性化等,都为教学艺术问题的深化研究奠定了必要的理论基础。第二,教育科学的空前大发展。进入本世纪 50 年代以来,教育科学的发展同所有现代科学一样呈现出既高度综合又高度分化的趋势,因而就导致所谓交叉边缘学科的出现,进而使各学科逐步分化,出现新的研究领域,产生新的分支体系。这样,教学艺术研究才逐步从教学论中分化出来,成为相对独立的研究对象。同时,一些相关学科如美学、艺术论、现代心理学、系统科学、思维科学、创造学、社会学、行为科学、信息技术学等的迅猛发展和相互渗透,使教学艺术这门综合性很强的边缘学科有了多学科协同攻关的可能性和基础条件。第三,人文主义思潮的影响。实行改革开放以来,大量国外教学思想被译介到国内,其中,那些具有人文主义思潮倾向的教学思想,如重视个性交往、情感交流、即时创造等观点,对教学艺术研究起到直接的启示与促进作用。第四,教学艺术经验的积累。中国有着悠久的教学历史,许多的教育家们的教学思想与实践中,处处闪烁着教学艺术的火花。建国以来,特别是党的十一届三中全会以来,我国优秀教师们创造了许多优秀的教学艺术经验,并开始得到了初步的总结整理。这两方面的经验积累,为教学艺术的

研究提供了宝贵的资源。从教学艺术的角度看,优秀教师的教学经验不仅符合教学的客观规律,具有可推广的共性价值;并且这些也符合教师本人的实际,打上了鲜明的个性烙印,更具有了教学艺术的独特价值。优秀教师们的教学实践经验应该得到高度尊重。由此可见,教学艺术研究在新时期的勃兴,乃是一种历史的必然。

教学艺术理论研究的基本问题

教学艺术理论研究的基本问题要回答教学是不是艺术,教学中有没有艺术,其内容是什么,其本质是什么,与教学科学和其他艺术有何区别和联系。

(一) 关于教学是一门艺术

教学是不是艺术?教学艺术与教学科学的关系是怎样的?教学艺术与一般艺术有何区别?对于这些问题,人们的认识是不尽一致的。

1. 对教学是艺术的认识与论证

一种观点是从寻找教学的艺术因素入手的。如关苏霞认为,所谓艺术,历来的解释是:“通过塑造形象具体地反映社会生活,表现作者思想感情的一种社会意识形态。”也就是说,艺术常常是通过形象、声音、色彩、感情来表达作者思想感情的,例如,音乐、舞蹈、绘画、雕塑、文学、影剧等无不都是艺术的形式,除此之外,人们还常常把富有创造性的工作方式、方法称为艺术,如书法艺术、领导艺术等等。按照对艺术的这两种解释,教学是兼而有之的。第一,教学中有情感。这是因为教学的对象和艺术的对象相同。教学在本质上是应该具有感情色彩和富有感染力的。教学的艺术特点正在是于感

情与理智的和谐，热忱与智慧的结合。第二，教学中有形象，形象性是教学的重要因素，仅就艺术性而言，在知识信息的传递中就离不开表达的形象性。第三，教学中有创造。创造性是教学工作的突出特点。艺术的生命在于创造，艺术最忌模式化，教学的成败也在于创造。

另一种观点是从教学与艺术的比较中来认识和论证教学艺术的。如王北生认为，教学之所以被称作是一门艺术，是因为它与艺术在四个方面具有相似之处。第一，教学的对象和艺术的对象相似。艺术的对象是整个现实世界，但注意的中心是人，是人的精神世界；教学的对象也是人，而且是思想感情富于变化的青少年一代。第二，教学运用的手段与艺术运用的手段相似。艺术主要运用语言、动作、线条、色彩、音响，以及形象、声音、感情的手段表达作者的思想感情、反映社会生活；教学也同样离不开语言、动作、图象、色彩等手段，尤其是现代教学，图象、色彩、音响等直观因素得到更多的利用和发展。第三，教学与艺术的功能相似。艺术在社会中起着巨大的作用，它表现为认识功能、教育功能和审美功能；教学也具有认识、教育和审美三大功能，只不过发挥的领域有所区别。第四，教学与艺术的特征相似。艺术本身具有形象性、情感性、创造性特征。教学也具有这三大特性，也要讲得形象、动之以情、贵在创造。

2. 张武升对教学艺术存在依据的论证

(1) 教学主体来看，教学是一门艺术。教学是教师与学生的双边活动。教学的主体包括教师与学生。他们都在进行艺术创造，表现出自己的艺术天赋。专门的艺术创造的是艺术专业范畴的艺术作品，从事其他活动的人创造的是其他专业意义上的“艺术品”，人在本性上