

实践教学论

王鉴 著

甘肃教育出版社

【书 名】实践教学论

【作 者】王鉴著

【出版项】甘肃教育出版社，2002

【ISBN号】7-5423-1159-X / G632.0

【原书定价】20.00

序

教学研究是运用科学的理论与方法,有目的、有意识的对教学领域中的现象进行研究,以探索和认识教学规律,提高教学质量的活动过程。教学研究的对象主要是人,其目的是探索教学活动的规律,从而改造人的知识结构与精神世界。因此教学研究具有自身的复杂性、创造性和探索性等特点。

从教学研究的主体来讲,一般有三个方面的队伍:一支是教学专业研究人员,二是广大中小学教师,三是活跃在二者之间的教研员队伍。长期以来,专业人员的时间、精力和兴趣主要在教学理论领域,从而形成了以教学理论为研究对象的“理论教学论”流派,他们有时也会关注到教学实践活动,但是往往十分有限。广大中小学教师的主要时间、精力和兴趣则在教学实践活动中,即他们更关注教学方法、技能技巧,关注学生学习的成续,却较少从事教学活动的相关研究,认为研究工作只是理论工作者的任务。教研员队伍就更是特殊了,他们在传统教学体制的影响下,一方面对先进教学理论的研究与推广力度不足,另一方面对具体的教学实践关注不够,他们的注意力大都放在对教学活动的“考试与评价”方面。由于三支研究教学的队伍很少研究教学,致使教学活动在经验与常规管理中单调运行,缺乏创造性与生机。

从教学研究的形式而言,最主要的要算合作研究与行动研究了。所谓合作研究就是广大教学实践第一线的教师们,在教学过

程中产生了问题,需要进行系统的理论研究,单凭自己的力量是不够的,因而和教学理论工作者或教研员进行合作,开展研究,解决问题。在合作研究过程中,第一线的教师始终处在主动地位,他们的目的十分明确,就是通过研究解决教学中遇到的问题,进一步提高教学质量。所谓行动研究就是从事教学研究的理论工作者或教研员,带着自己的研究课题,深入教学活动的现场,和广大中小学教师一起从事课题研究,在研究过程中,不仅理论得到了发展,而且教学实践的质量也有所提高。在这种研究中,专业研究人员和中小学教师,各有侧重点,但在共同的课题中走到了一起。合作研究是来自教学实践内部的教学研究,行动研究是来自教学理论内部的教学研究,二者共同关注教学实践中的现象与问题,探索教学过程中的规律。

在新一轮国家基础教育课程改革的过程中,合作研究与行动研究的需要都十分明显,理论工作者与实践工作者的通力合作正在解决和将要解决课程与教学改革中遇到的诸多问题。如何在这样一个背景下,使教学研究的三支队伍更好地合作,开展教学研究工作,提高教学质量,以保障新课程与教学改革顺利进行,就显得尤为重要了。

王鉴博士的新著《实践教学论》就是在新课程与教学改革的背景下,在与广大中小学教师的合作研究与行动研究的过程中,以教学实践中的现象与问题为研究对象,通过大量的课例研究材料,而尝试构建的一种教学研究的新体系。这是一项教学研究的重要成果,通观全书,可以从以下四个方面表明作者的创造性。

第一,从研究的问题来说,在理论上作者主张从现象与问题出发,研究教学实践,研究课堂教学活动,力图构建与“理论教学论”有别的“实践教学论”,并提出教学研究应以“实践教学论”为主流;在实践上作者主张从研究者与教师的合作与行动研究中,解决课程与教学改革中的实际问题,提高课堂教学的效率与质量。因此,

“实践教学论”的研究具有一定的理论价值与实际意义。

第二,从研究的角度来说,作者长期坚持深入教学第一线开展教学研究工作,是一位沉入教学实践层的理论研究者,他能从实践者的角度回首教学理论研究,提出了“实践教学论”的新主张,采取新的论证角度。通读全书,我们始终能明显地感觉到那位站在教学实践的大量材料之上,呼吁教学研究的理论工作者的意识与责任。

第三,从研究方法来说,作者大量引进和移植了自己所钟情的文化人类学的研究方法,从教学“主客位”研究方法,到课堂“深描”与解释的方法,再到参与观察与行动研究的方法,作者的运用都恰到好处,而且独具匠心,使人感受到新的教学方法所带来的清新空气。作者在方法的运用上尤其注意与研究对象的结合,将教学研究的“田野”锁定在课堂之中,将教学研究的重点确定在“生命课堂”的活动之中,使传统“静态的”教学研究转变成为“动态的”、“充满生命气息的”教学研究。

第四,从研究的效果来说,一方面全国课程与教学论专业研究中的一大批中青年学者参与了新一轮的国家基础教育课程改革的专业支持小组的工作,在这一过程中,研究者的研究重心大都发生了转移,或大都确立了新的教学实践研究的课题,这是时代对教学理论研究者提出的挑战与提供的机会,也是教学实践对他们的呼唤。另一方面,作者在课程与教学改革专业支持工作的过程中,将自己的“实践教学论”成果向广大实验区的教师作了交流与汇报,得到了他们的认同、支持和肯定,他们希望能较全面系统地了解这一新的理论成果。

我作为作者的硕士和博士学位的导师,深知他在多年的学习与工作当中对教学研究的感情与信心,理解他对新的教学方法与理论的尝试,并希望他能在此基础上,有更多更好的成果与大家见面。当然,由于是尝试性的研究,“实践教学论”还有许多不完

善之处,还有许多需要探索与思考的问题,这一点不仅是作者,而且是我们大家都需要并有责任去面对并解决的。

李定仁

2002年10月8日

(李定仁先生系西北师范大学教授、博士生导师,全国课程与教学论专业委员会学术顾问。)

目 录

序	1
第一章 时代呼唤实践教学论	1
一、时代对教育的呼唤	1
二、教学论的重建	6
三、新世纪中国的课程与教学改革	13
四、实践教学论研究应注意的几个问题	23
第二章 实践教学论的研究对象	33
一、“理论教学论”与“实践教学论”	33
二、以教学论为研究对象的实质	43
三、以教学实践为研究对象的教學论	47
第三章 实践教学论的研究方法	53
一、“主客位”研究法	54
二、课堂观察研究法	58
三、“深描”解释研究法	62
四、教学案例研究法	69
五、行动研究法	74
第四章 “知识课堂”与“生命课堂”	76
一、国内外关于课堂的相关研究	77
二、课堂的“实然”与“应然”及其特质研究	81
三、课堂重构	98
第五章 教师专业发展与研究型教师成长	118

一、传统教学及传统教师观批判	118
二、教师职业的专业化发展及教师角色转变	125
三、研究型教师的特点与发展策略	133
第六章 学生发展及其学习方式的变革	149
一、学生及其特点	149
二、什么是正确的学生观	152
三、学生发展观	160
四、学生学习方式及其变革	170
第七章 课程与课程资源	184
一、课程的历史与课程论的学科地位	185
二、课程与教学的关系	190
三、课程理论概要	195
四、课程资源及其开发与利用	201
第八章 实践教学论的实践观	210
一、教学理论研究的定位与指向	210
二、教学实践呼唤教学理论的指导	217
三、教学理论与教学实践的关系	222
四、教学实践专业支持与实践教学论	227
附录一 新课程实施过程中专业支持工作小组工作实录	236
附录二 新课程实施过程中专业支持工作小组在广西南宁市 和柳州市实验区的调研报告	268
附录三 新课程实施过程中专业支持工作小组调研报告	275
主要参考文献	283

第一章

时代呼唤实践教学论

一、时代对教育的呼唤

21 世纪初的世界正处在一个巨大的变革时代。这种巨大的变革影响到社会的各个方面。教育是社会生活的一个重要方面,它必须适应这些变化以促进社会的健康发展。充分发挥教育的功能,进行必要的改革,这是今天的教育工作者应有的基本认识。

(一)从世界形势来看

1. 和平与发展主题下的国际竞争。“现在世界上真正的大问题,带全球性的战略问题,一个是和平问题,一个是经济问题或者说发展问题。”当前世界形势主流是和平与发展,但各国间竞争则更加激烈,主要表现在综合国力的竞争,实质是科技与人才的竞争,科技与人才的竞争又必须依靠教育。这就对教育提出了大力发展与改革的要求。就国际间出现的区域性战争和美国“9·11”之后的国际反恐运动而言,其中表现的主题中也有因民族或国家

这一部分的内容曾是作者参与导师李秉德教授主持的“九五”教育科学规划重点课题“现代教学论的范畴与体系研究”的部分成果,这里作了一定的修改。参见《时代的呼唤与现代教学论的重建》,《高等教育研究》,1999(5)。

《邓小平文选》,北京:人民出版社,1993年,第105页。

观支配下的教育的原因,不同的民族或不同的文化之间缺乏理解与沟通,世界多极化和民族国家多元化的理念在教育领域没有引起足够的重视。为此,中国政府在世纪之交的变革年代,提出了对基础教育的全面改革,从素质教育到新一轮国家基础教育课程的改革,拉开了新世纪中国教育改革的大幕,体现了我国政府“科教兴国”战略的主要任务和奋斗目标。

2.世界重大浪潮的冲击。人口的全面增长、老龄化和城市化、移民、贫困、军事化、废弃物和污染、能源资源危机、生态失衡等等,这些世界性重大问题的解决,必须通过世界各国的通力合作,其中最为重要的途径就少不了教育。

3.科技革命与知识经济的挑战。科学技术的飞速发展与知识经济的出现,要求教育必须适应它们所带来的急剧变化,并发挥更大的作用。“在一个科学技术日益深入个人生活和社会生活的世界里,教育不仅在传播科学技术知识方面,而且在发展使人类掌握和利用这些知识的行为方面都应该发挥巨大作用。教育还应承担的任务是:在作为方法的科学技术与作为人类生活与行动目的的价值观之间建立平衡。”科学技术本身就是一把“双刃剑”,它一方面在为人类创造利益,另一方面又威胁着人类的生存和发展。同样,科技进步对教育的影响也有积极与消极的两面,积极的方面扩大了教育的内容、提高了教育技术、创造了教育发展的条件等,消极的方面关键在于形成了对科学主义的顶礼膜拜,而轻视了科学人文主义的发展。这也是21世纪科学技术发展对教育的挑战。世界上不少经济学家预言在21世纪中叶,人类将全面进入知识经济的时代。知识经济是在充分知识化的社会中发展的经济,它以高技术产业为第一产业支柱,以智力资源为首要依托,是一种可持

续发展的经济。知识经济已经不是遥远的未来,我们今日已经感到它潮头奔涌的气息。今天的教育必须超前发展,培养在知识经济时代生存竞争的人才。

4.全球一体化与多元文化并存。信息高速公路与因特网的建立与发展,使当前的国家与国家、民族与民族、宗教与宗教之间的相互接触越来越频繁,使“原来分立的人文世界逐渐向一个地球村转变。社会学者把这个一体化的现象称为‘ globalization ’(全球化)。”在全球一体化过程中,最难取得一体的是文化的价值观念,这就使得多元文化并存与多元文化教育成为 21 世纪教育的主题之一。人们必须学会合作共处,这是一个越来越迫切的、新的教育课题。

(二) 从中国国情来看

1.邓小平理论的伟大创举。从十一届三中全会开始,我党制定了正确的思想路线、政治路线、组织路线和一系列的方针、政策。思想路线是什么?“要坚持马克思主义,坚持走社会主义道路。但是,马克思主义必须是同中国实际相结合的马克思主义,社会主义必须是切合中国实际的有中国特色的社会主义。”在邓小平理论指导下建设有中国特色社会主义,这是一个伟大的创举。它要求人们在思想观念(包括教育观念)上进行一系列转变。在完成这项重大任务的过程中,自然也包括建设有中国特色的社会主义教育事业。二十多年来已经取得的成绩表明,我党能够创造性地运用马克思主义的基本原理,来解决中国当代社会主义建设中的新问题。

2.社会主义初期阶段的任务。“社会主义阶段最根本的任务就是发展生产力。”中国处在社会主义初期阶段,经济文化发展

费孝通:《我对自己学术的反思》,《读书》,1997(8)。

《邓小平文选》,北京:人民出版社,1993年,第63页。

《邓小平文选》,北京:人民出版社,1993年,第63页。

相对落后,起点低、底子薄、人口多是基本国情。穷国办大教育难度大。这就要求教育工作者在艰苦的条件下创造性实践,保证质量,讲求效益,在教育改革的道路上稳步前进。

(三) 从当代教育发展的趋势来看

1. 三种普遍流行的新现象。“教育在全世界的发展正倾向先于经济的发展,这在人类历史上还是第一次”;“教育在历史上第一次为尚未存在的社会培养着新人”;“有些社会正在开始拒绝制度教育所产生的成果,这在历史上也还是第一次。”联合国教科文组织的宣称表明新的教育发展的重要性、超前性、改革性。

2. 对教育功能的认识达到了新的高度与广度。教育除了经济功能、政治功能外,还有社会发展功能与人的发展功能等。而后者尤其是诸功能之本。教育不仅具有工具功能,它本身也是目的,它的目的在于育人。人本身具有无比的尊严与价值。

3. 人的潜能正在被开发。近年来对于大脑的研究、信息论的进步、语言与心理技术研究机构所进行的系统工作、集体心理学和文化人类学小组所取得的成果、系统分析学者和控制论学者所创造的模式等等表明,人的身心还远未得到应有的开发。人的发展的关键不仅在于认识人的主体性,还在于使人的主体性不断发展,并使这种发展具有持续性。

4. 科学人文主义教育。所谓“科学的人文主义教育”,它的涵义首先是人文主义的,因为它的目的主要是关心人和他的福利;它又是科学的,因为它的人文主义内容还要通过科学对人与世界观的知识领域继续不断地做出新贡献而加以规定和充实。科学和技术最终是为人服务的,科学人文主义的任务力图冲击科学主义的

局限性,达到对人文价值的新认识。

以上从三个方面陈述十种观点,来说明当前这个时代对于教育改革的呼声。我们从这些呼声中听出一个共同的声音:教育要培养出适应时代要求的一代新人,教育教学的理论要为之服务。各国重视教育并花大力气改革教育,正是看到了这一点。教育教学的改革会遇到许多新的问题,需要教育教学的理论的指导和帮助,而长期以传统社会中人才培养的基点建立的教育与教学的理论也需要革命性的变革。

那么,新时代人才的培养应有什么特征呢?国际 21 世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告中指出,未来的受教育者必须围绕四种基本的学习加以安排,一是学会学习,掌握认识世界的手段;二是学会做事,即学会在一定的环境中工作的能力;三是学会共处,即能够与他人一道合作;四是学会生存,即充分地发展自己的人格和自主性。具体而言,一代新人在可以预见的未来世界中至少应该具备以下几种品质:

(1)具有正确的世界观、人生观、价值观和高尚的思想品德以指引他们的行动;(2)具有健康的身体和各种健全的心理品质和能力;(3)高水平的科学文化素养,特别是人文精神修养;(4)审美能力和高尚情操;(5)坚强的意志和身处逆境时的处理能力;(6)对自然、社会、他人、自己关系的正确认识、评价与责任感;(7)持续的学习能力;(8)不断的创新能力;(9)其他。具备以上品质的人就是全面发展的高素质的人。

显然,以往的教学论已经不能完全适应当前的需要了,这一方面是因为社会经济与政治的迅速发展和巨大变迁暴露了原有教学理论以知识为中心建构的不足之处,另一方面还在于原有的教学

论的研究重心在于教学理论,是一种理论教学论。尽管它关注的对象是教学的现象与规律,但它过多地关注的更是有关教学现象与规律的研究中形成的不同理论。面对教育教学的改革,面对现实的呼唤,教学论关注的对象就应该转向教学实践,更准确地讲不是转向而是回归,因为教学论的研究对象本来就在课堂教学的实践中,研究者长期远离他们的研究对象的书斋式研究,已经使教学论远离了它的生命依存的“土地”。如果以往的教学论可以称为一种研究范式的话,那么一种新的研究范式下的教学论就呼之欲出了,它就是教学论现代化过程中的实践教学论。

二、教学论的重建

原有的教学论是一种传统的教学论,它继承了国外教学理论的同时,还明显地打上了中国传统学术研究的烙印。中国传统的理论研究者的特点大都是远离研究对象的思辨性研究,从古代的那些身着长袍马褂在书斋中翻阅线装书的“儒士”到近现代“躺在摇椅”上养尊处优的著书立说者,大都看不起深入实际、贴近研究对象的实践研究者。在教育领域,20世纪20、30年代的一批教育改革家们,正是背离了这种所谓的正宗研究之道,从书斋研究走向了教育教学的生活,如晏阳初、梁漱溟、黄炎培、陈鹤琴等等,涌现出了一大批实践教育学的研究者。然而回顾我们近二、三十年的教育教学研究却缺少了这种关注对象的实践研究,而现实却需要这样的研究成果和研究方法。实践教学论就是适应现代社会的需要,把受教育者培养成适应现代社会的一代新人的理论。当然,理论与实践的教学论,不能简单地一分为二,实践教学论不是不要理论,而是要什么样的理论,即要那些来自实践并能指导实践的理论,是在一定的理论与方法指导下而形成的理论的再运用。也可以这样理解,理论教学论它的侧重点在于培养教学理论的研究者,

而实践教学论的侧重点在理论研究者回归实践中去进行再研究,而不是仍然继续纯粹的理论研究。因此,理论教学论是一种既是目的,又是手段的教学论,而实践教学论就是目的教学论,是真正意义上的应用教学论,由此而建立的教学理论,才是符合科学研究的教學论。

(一) 实践教学论的发展

实践教学论就是以实践中的教学现象为直接的研究对象,进而形成教学理论的学科。实践教学论的研究成果的积累,会形成教学论研究的大量文本材料,如果再以研究这些文本为对象,就形成了理论教学论的研究体系。实践教学论是第一手的教学研究而形成的理论,理论教学论是实践教学论的再研究。因此,二者之间的关系还是十分微妙的,并不是对立的或不兼容的,而是相互依存和相互促进的。我们之所以批判理论教学论的一些研究传统,是因为它独霸了教学论研究的主流,而真正的主流应该回归到实践教学论的研究中。

1. 实践教学论的研究者既要从理论教学论的队伍中分化,又要从实践第一线的教师队伍中培养。实践教学论的研究者从何而来?长期从事教育教学工作的第一线的教师,忙于繁重的教学活动而很少去从事教学研究,在“教师成为研究者”提出之前,教学实践领域的教师是难以成为实践教学论的研究者的,这正如大多数教师所认为的,研究工作那是专业人员的事情,与我们没有多大的关系。而教师心目中的专业研究人员呢?他们是经过了严格的理论素养的训练,在研究工作中也强调与实践的结合,但这种结合却是十分有限的。从理论上讲,这些专业人员的任务就是在具备了一定的理论素养与方法之后,走出书斋而深入研究对象开展实践教学论的研究工作。他们也是最有机会和最应该成为实践教学论的研究者的人,但却没有成为这样的人。在他们走出这一步之后,

在行动研究的过程中,在教师成为研究者理论的引导下,教学第一线的教师也正在逐渐成为实践教学论研究中的另一支队伍。传统的理论工作者几乎都要经过理论的学习与训练阶段,但并不是所有的被培养和训练的专业人员都能走向实践的研究,当然这也是不可能的,也是不必要的。但总要有大多数的研究者要走向第一手的研究,走向原创性的研究,使实践教学论的研究成为主流。

2.实践教学论的发展既要运用理论教学论的理论与方法,更要追寻现代教育教学改革的足迹,把握活生生的教育教学生活的主题。实践教学论在中国的兴起有它的理论背景与实践背景。从理论背景而言,长期的教学论研究造成了教学理论与教学实践工作的脱离,理论研究者也对这种现象进行了反思,并指出了这种研究所造成的我国教学论研究的空疏无用与理论的表面繁荣。实践工作者的指责更加加剧了理论教学论内部的分化,有相当一部分研究者开始在西方实证研究方法的影响下,学习和借鉴了西方学者研究教学行动的研究方法,深入到了教学实践中,但就中国整体教学论的研究队伍而言,这种研究还是十分有限的。从实践背景而言,真正启动中国教学论研究的实践就是兴起于世纪之交的中国教育的大改革,从对应试教育的批判与反思,到素质教育的提出与推进,从课程教材的改革与设计,到课堂教学的变革与创新,中国大地上教育改革从政府行为的自上而下,到基础教育课程改革在全国大面积自下而上的广泛参与,更迫使教学论研究者思维方法的变革与研究范式的转型。正是教育教学的改革,使长期“划界而治”的教学理论工作者与教学实践工作者走到了一起,找到了共同的研究课题,找到了共同探究的实践问题。在这一过程中,新的研究重心逐渐显现,并成为专门的研究对象,全新的研究方法在借鉴其他学科方法的基础上逐渐适应教学论的研究对象,如课堂参与观察的方法、案例积累与分析的方法、主客位并置的研究方法、行动研究的方法等等。实践教学论的研究范围与体系正

在形成,涌现出了诸如‘透视课堂’、“深描课堂”、“教学研究”、“关注教学生活”、“走向教学实践”等大量的实践教学论的研究系列成果。

3.实践教学论既要关注国外的教学改革与实践并借鉴与吸收国外相关领域的研究成果,更要时刻关注我国课程改革与教学改革的实践,并形成与发展自身的理论与方法。国外实践教学论的研究起步较早,一方面有西方教育哲学中的思潮之一的实践教育学作理论基础,另一方面有西方大量的教育教学改革实践作为其研究的领域。不论是美国的‘八年实验研究’,还是前苏联的‘大面积提高教学质量’,所涌现出的教育家及其教育思想中均存在大量的实践教学论的研究方法与内容。这些均可以作为我们构建实践教学论的理论基础。但最为重要的是,实践教学论有着较强的民族特色和地方性特色,突出表现在富有个性的教学实践中探索普遍而共同的教学规律。在我国新一轮国家基础教育课程改革的过程中,旧有的课程与教材、教学与管理均发生着变化,并与新课程的理念有不断的冲突与撞击,这样便会出现许许多多教学实践中需要解决的问题。实践教学论的研究正是在这些问题研究的基础上,形成系统科学的研究方法与内容体系,形成不同的教学理论,这些将是实践教学论最为直接的理论源泉。

4.实践教学论的发展既要注重学科发展的归纳结构,又要形成学科体系最终的演绎结构。学科的归纳结构是学科形成过程中必将经历的阶段,它是对学科的研究对象的感性研究与经验研究;学科的演绎结构是学科在归纳结构的基础上,经过对研究对象的理性与思辨研究而形成的学科的完整理论体系。理论教学论的成熟过程就证明了这一理论发展的两个阶段。大凡比较成熟的学科,都有其相对完整的演绎体系,因而能有效地指导实践。实践教学论的发展还需要经历归纳结构的基础性探索,与此同时,归纳结构中就已经蕴含着其演绎结构的某些成分,实践教学论就是在