

“儿童的发现”与“爱的艺术”

爱之，能勿劳乎？

——《论语·宪问》

—

如果说，人文主义发现了人，那么，可以说，卢梭发现了儿童。17世纪的人文主义思想家们，把人从神的束缚中解放出来，使人又沐浴在灿烂的阳光里，从而确立了一种新人类观。^① 18世纪，以卢梭为典型代表的自然主义教育家们，一反传统社会对儿童的种种歧视和偏见，从崭新的角度审视儿童、研究儿童、欣赏儿童，使淹没在成人世界中的儿童得以凸现，从而使一种新儿童观得以生成。

人文主义的“人的发现”是把人（包括儿童）从神的束缚中解放出来，卢梭的“儿童的发现”则是把儿童与成人区分开来。卢梭在那部具有里程碑意义的堪称“哥白尼式的革命”的名著《爱弥儿》中，第一次提出了“把儿童当儿童看待”的思想，在儿童观的问题上具有划时代的意义。他在该书中明确指出：“在万物的秩序中，人

褚宏启著：《走出中世纪——文艺复兴时代的教育情怀·导言》，1页，北京师范大学出版社，2000。

类有它的地位；在人生的秩序中，童年有它的地位：应当把成人看作成人，把孩子看作孩子。”^① 因此，人们把《爱弥儿》的问世作为人类新儿童观生成的标志。

卢梭不仅仅认为“儿童是人”“儿童是儿童”他还认为“儿童是发展中的人”。卢梭反对预成论的儿童观把儿童看做“微型的成人”或“小大人”他指责那些“最明智的人”：“总是把小孩子当大人看待，而不想一想他还没有成人哩。”^② 卢梭指出：“如果儿童生来就和成人同样高大有力，这个‘儿童成人’将是一个完全白痴，是一架自动的机器，是一件没有情绪和几乎没有感情的雕塑；他将看不见和听不到任何事物，将不认识任何人，将不能通过感觉器官而有所感觉。”^③在卢梭看来，儿童具有一种内在的发展潜能。目前，他的这一经验观察和哲学思辨已为科学所证实。裂脑研究、左右脑功能的研究、潜意识的研究及多元智能理论等，都为此提供了科学的证据。

卢梭发现了儿童，儿童永远存在。“儿童是永恒的。他存在于所有的时代，也将不断地诞生直至世界末日。并没有史前时代的儿童、中世纪的儿童、维多利亚时代的儿童和现代的儿童之分。事实上，只有所有时代和所有种族的儿童；他们是传统的继承者、历史的承受者、文化的融合者以及通向和平之路。”^④ 或许正是在这个意义上，列夫·托尔斯泰说：“卢梭是不老的。”卢梭对“儿童的发

[法] 卢梭著，李平沅译《爱弥儿——论教育》，中文版，74页，商务印书馆1983。

② [法] 卢梭著，李平沅译：《爱弥儿——论教育》，中文版，2页，商务印书馆，1983。

③ Rousseau, *Emile or Education, Every man's Library* (London: J. M. Dent & Sons Ltd, 1933), p. 28.

④ [意] 玛利亚·蒙台梭利著，马荣根译：《童年的秘密》，中文版，6页，人民教育出版社，1990。

现”不仅属于他那个时代，而且属于现在，属于未来。正如杜威所言：“我们现代追求的教育进步，其要点已被卢梭一语道破他认为教育不是把外来的东西强迫儿童或青年去吸收，而是使人类与生俱来的能力得以生长卢梭以来的教育改革家无不注重从这个现象出发，去进行种种研究。”^① 卢梭之后的几百年间，从裴斯泰洛齐到普赖尔，从福禄贝尔到皮亚杰，尤其是杜威、蒙台梭利等，无不为了儿童的解放而倾其全力。

19世纪末，瑞典教育家爱伦·凯（Ellen Key）出版了一部著作，预言20世纪将是儿童的世纪，并寓意深刻地取名为《儿童的世纪》。20世纪已经过去，爱伦·凯的预言是否已经实现？《儿童权利公约》的诞生能否说是一个说明或标志？无论作出怎样的评价，儿童问题已经引起世人的空前关注，儿童状况已发生了巨大的变化。这已成为不争的事实。但是，值得疑问和忧虑的是，世界上的每一个人，即便是教师和家长，是不是都真正“发现了儿童”？世界上的每一个儿童是不是真正得到了解放？

“由于落后的儿童观还没有彻底消亡，仍然有儿童正受着成人的歧视和虐待，仍然有儿童正受着粗劣的教育的压迫和折磨。”^② 我们的一些政策和舆论的确是社会状况的晴雨表或平衡器。曾几何时，各级人代会上，代表们纷纷为“臭老九”地位低下而打抱不平，那是因为教师等知识分子的政治和经济地位太低。那么，现在透过“让学生做学习的主人”、“充分发挥学生的主体性”、“建立民主平等的师生关系”等倡导，是否可以认为，这是有识之士在呼吁、号召我们进一步去“发现儿童”、“解放儿童”？

卢梭不老：“把儿童当人看待，把儿童当儿童看待。”

鲁迅不老：“救救孩子！”

① [美]杜威著，朱经农等译：《明日之学校》，中文版，上海：商务印书馆，1926。

② 刘晓东著：《儿童教育新论》，15页，江苏教育出版社，1998。

陶行知不老：“解放儿童！”

二

人的发现和人的解放是历史发展的必然规律，是人类自身发展的必然趋势。尽管人们把“人的发现”归功于文艺复兴并称之为其最重要的历史贡献，然而文艺复兴运动本身却是人类自身发起和推动的。可见，人的发现和人的解放靠的不是什么救世主，也不是神仙皇帝，而是人类自己。

儿童的发现和解放能不能靠儿童自己？

回答是否定的。

“自由人无须解放”。^①人的自由指灵魂和肉体的自由。在中世纪，神束缚着人的思想和躯体。在人文主义理性的光辉煌耀下，思想上摆脱神的束缚的人们才发觉，自己的躯体原来根本就没有什么外来的束缚！因此，人在发现自己时便解放了自己。

走出中世纪，在人类摆脱神的束缚之后，儿童还有没有束缚？如果没有束缚，我们为什么要缔结《儿童权利公约》、制定《未成年人保护法》？

谁束缚着儿童？成人。

如果说神是通过束缚人的思想来束缚人的躯体的，那么成人则是通过束缚儿童的躯体来束缚儿童的思想的。因为儿童天生对成人的依赖首先表现在躯体上的依赖。新生儿的吃、喝、拉、撒、睡等都需要成人的照料。“跟儿童相比，成人像上帝一样伟大和强有力，儿童必须从他那里获得生活的必需品。成人是儿童的创造者、统治者、监护人和恩人。从来也没有任何人像儿童依赖成人那样

^① 褚宏启著：《走出中世纪——文艺复兴时代的教育情怀·导言》，13页，北京师范大学出版社，2000

完全依靠另外一个人。^①正是儿童躯体上对成人的依赖，渐渐造成了儿童思想上对成人的顺从。

如果说，教会是假借神的名义通过“违反人性的道德规范”^②来束缚人的话，那么成人是通过什么来束缚儿童的呢？是不是“违反童性的道德规范”呢？

“束缚”“违反人性”这些词语确实过于刺眼、刺耳。哪个儿童不是在“抱松了怕掉了，抱紧了怕束死了，含在嘴里又担心化了”的充满爱的环境中生活的？应该说孩子是生活在爱的呵护之中，而绝不是被违反人性的道德规范束缚着的呀！

老师、父母对孩子的关心、爱护可谓无微不至。但他们中的一些人常常包办代替地为儿童做这、做那，或强求儿童这样做、那样做。不得不令人怀疑，这些老师和家长是爱儿童还是爱他们自己？他们是为了儿童的成长，还是要儿童配合他们完成某种任务或义务？“儿童必须能自由地决定和选择他自己的行为。”^③成人阻止儿童自由地活动，因此他本人成为儿童自然发展的最大障碍……谁会想到，给儿童不需要的帮助就是儿童将经历的各种压制中的第一个压制，而且这种压制将对他以后的生活产生严重的后果呢？^④如此这般，这爱自然成了束缚。

真是“可怜的成人”“可怜的儿童”！

儿童发现了自己（了解自己）却无法解放自己；而成人想解放

[意]玛丽亚·蒙台梭利著，马荣根译：《童年的秘密》，中文版，190页，人民教育出版社，1990。

② 褚宏启著：《走出中世纪——文艺复兴时代的教育情怀·导言》，13页，北京师范大学出版社，2000。

③ [意]玛丽亚·蒙台梭利著，马荣根译：《童年的秘密》、中文版，88页，人民教育出版社，1990

[意]玛丽亚·蒙台梭利著，马荣根译：《童年的秘密》，中文版，94-95页，人民教育出版社，1990。

儿童（成人在主观上的确想给儿童幸福）却因为未发现儿童，不了解儿童，而束缚了儿童（对儿童的爱客观上变成了束缚）。这或许正是当今世界最大的悲剧。

可见，要解放儿童，首先需要成人发现儿童；要发现儿童，则必须走进儿童心灵；而走进心灵是需要爱的艺术的。

所以说，教育没有爱不行，仅有爱不够；教育还要有爱的艺术。

这爱的艺术包括两个方面：一方面是认识儿童，即发现儿童的艺术；另一方面是施爱于儿童，即解放儿童的艺术。只有如此，我们对儿童的爱才不会悲剧性地变成对儿童的束缚；我们的爱才会被儿童所接受，并化成促进儿童主动发展的无穷的力量。就这两方面来说 本书题目也可称作“儿童的发现”与“儿童的解放”。

三

爱是艺术吗？

弗洛姆在他的《爱的艺术》的一开篇就提出了这个问题：“爱是什么？是一门艺术还是一种愉悦感？如果是前者，那么爱就需要知识、需要努力。如果是后者，那么体验这种愉悦感就是一个机遇问题，一种只要运气好就会‘堕入其中’的东西。”^①

在批评了“关于爱没有什么可以学习的态度”之后，弗洛姆指出：“首先应当意识到爱是一门艺术，正如生活是一门艺术一样；如果我们想学会如何爱，就必须像我们想学习任何其它艺术——例如音乐、绘画、雕刻、医学或工程技术——时一样地着手。”^②

[美]埃·弗洛姆著，孙依依译：《为自己的人》，中文版，231页，生活·读书·新知三联书店，1988。

② [美]埃·弗洛姆著，孙依依译：《为自己的人》中文版，234页，生活·读书·新知三联书店，1988。

弗洛姆接着指出：“学习一门艺术的过程可以简便地分为两个部分：一是精通理论；一是善于实践。”^①“下面我们将按照上述那种划分来讨论爱的艺术：首先，我将论述爱的理论（这将占去本书的较大篇幅）；其次，我将论述爱的实践——但是正如在任何其它领域中一样，关于实践几乎没有什么可说的。”^②

光靠说，的确不能彻底解决实践的问题，我们迫切需要的是在实践中如何具体地去做！“产生一个艺术家的是实践，不是别的”。^③当然，实践中如何去做需要正确的理论作指导。弗洛姆关于爱的艺术的理论及其实践的指导确实十分精辟。作为实践者，我们应将其进一步具体化。爱是抽象的，爱只有化作具体的言行或神情才能被人所感受。所谓教育之爱的艺术就是把我们对儿童的爱化作让儿童可以感受到的具体的言行或神情的艺术，就是让儿童把我们的爱化作他们解放自己、主动发展的力量的艺术。

多年来，我和我的同事们一直在尝试运用赏识的方法把爱化作易被儿童接受的言行或神情，用爱心、耐心和信心，给予儿童以接纳、尊重、理解、信任、欣赏、激励、宽容、提醒等，以激发儿童的主体性，激励儿童树立自信，促进儿童积极主动、生动活泼地发展。

教育是为了解放儿童；解放儿童需要发现儿童；而发现儿童和解放儿童都需要爱的艺术。赏识是教育的爱的艺术的一种尝试，她试图以爱为引导去发现儿童、认识儿童，从而达到解放儿童、发展儿童的目的。

[美]埃·弗洛姆著，孙依依译：《为自己的人》、中文版，234页，生活·读书·新知三联书店，1988

② [美]埃·弗洛姆著，孙依依译：《为自己的人》，中文版，235页，生活·读书·新知三联书店，1988。

③ [捷]夸美纽斯著，傅任敢译：《大教学论》，中文版，156页，教育科学出版社，1999

赏识是爱的具体表现，
赏识是爱的真诚流露；
赏识是爱的付出，
赏识教育是爱的教育。

导 论

无论是什么人，受激励而改过，是很容易的，受责骂而改过，比较的是不大容易的，而小孩子尤其喜欢听好话，而不喜欢听恶言。

——陈鹤琴《家庭教育》

在日常工作和生活中，我们常常会关注或评价一个人的语言表达能力（或语言艺术）怎么样，如口头语言表达能力、书面语言表达能力，以及神情、肢体语言表达能力等。如果一个人的语言表达能力很差，即使其学富五车，才高八斗，也会给人一种遗憾。

爱是教育的前提，教育没有爱不行。然而，有了爱就一定能够实施好教育了吗？虽然绝大多数老师和家长对儿童是充满爱心的，但是，他们的爱是不是真正起到了教育的作用？我们有没有关注或评价过一位老师或家长的爱表达能力（或爱的艺术）怎么样？我们是否应该关注、指导老师和家长如何正确表达对儿童的爱？

本研究从调查入手，发现在学校教育和家庭教育中，许多老师和家长缺乏爱的表达能力，对儿童的爱没有给予正确的表达，常常发生偏差，有时甚至造成了严重的后果。究其原因，主要是这些老

师和家长没有树立正确的儿童观，缺乏爱的艺术。

本书提出了“儿童是人”、“儿童是儿童”、“儿童是发展中的人”的儿童观，提倡老师和家长科学认识儿童、正确对待儿童，运用赏识的方法把对儿童的爱具体化，让儿童切切实实地感受到老师和家长对他们的爱，从而得到积极主动的发展。

一、问题的提出

(一) 问题与调查

1. 调查之一：一次关于老师、家长“良言”与“恶语”的调查

联合国教科文组织倡导开展的一项以支持儿童为主题的全球性儿童活动正在各地开展，“倾听儿童的心声”是其中的重要内容。为了了解儿童对老师和家长语言的感受，2000年5月至2002年1月，笔者在两省三市的1000名中小學生中作了这样一项调查：让学生写出自己最害怕和最喜欢听到的老师和家长所说的话（曾经听到过），以及他们最希望老师和家长说的话。调查结果（见附录一）表明：学生最害怕听到老师和家长侮辱、训斥自己的话语；最喜欢、最希望听到老师和家长肯定、鼓励自己的话语。

调查发现：(1)学生最害怕听到老师和家长所说的话语，在成人之间的日常交往中很少听到；(2)学生最害怕听到的老师所说的话语，在内容和程度上，与学生最害怕听到的家长所说的话语相比，皆有过之而无不及。

这不得不引起人们思考：(1)我们的儿童生活在怎样的学校教育和家庭教育的语言环境中？这反映了怎样的师生和亲子关系？(2)以传播人类文明为己任的教师，其语言文明程度在普通社会人群中处于什么位置？(3)我们是否应该关注一下儿童生存和成长的语言环境？

2. 一组案例：孩子们受到怎样的对待？

以下几则消息不禁使我们想起了柳斌先生在谈到“徐力弑母事件”时说的话——“像这样的师生、亲子恶性冲突事件，既不是空

前的，也绝不会是绝后的”^①

案例 1：一名初二学生杀死生母^②

2002 年 4 月 6 日晚 8 时许，甘肃省景泰县春雨中学初中二年级学生齐刚（化名），在家中杀死自己的亲生母亲。在景泰县看守所，这位少年坦言，他计划中的下一个目标是杀死他的父亲，只是这一步还没有来得及实施

案例 2：一名五年级学生自缢身亡^③

山西临汾钢铁集团子弟小学五年级学生恬恬留下“压力太大了”的绝笔信自缢身亡。

案例 3：一名初二学生坠楼身亡^④

南京一名初二男生坠楼身亡。这位 14 岁少年没有留下任何遗书，有的仅是裤口袋中尚未做完的试卷。当地公安部门经过现场侦查确定为自杀。

案例 4：一名被开除的学生枪杀 17 名师生^⑤

2002 年 4 月 26 日，德国东部图林根州首府爱尔福特市一所中学校园里，一名数周前因数学成绩不合格而被校方开除的学生，开枪打死 17 人后饮弹自尽。

这些正值花季的少年们到底怎么了？

“十六岁的风，十六岁的雨，十六岁的你我，带着十六岁的梦幻与迷离……”这是齐刚弑母前 4 个月写的一首诗。这首诗道出了一个花季少年对未来的美好向往和对现实的困惑、迷离。这说明“花朵们”是积极向上、对未来充满憧憬的，他们同时也期望得到我

2000 年 5 月 8 日上午，柳斌在教育部小学校长培训中心揭牌仪式后的第一堂课上的报告。

② 《马鞍山广播电视报》，2002.6.24—6.30。

③ 华卫列：《孩子们为何如此结束了自己的生命》，载《中国教育报》，2002.7.17

④ 华卫列：《孩子们为何如此结束了自己的生命》，载《中国教育报》，2002.7.17。

⑤ 赵卓昀：《德国昨发生惨重校园血案》载《扬子晚报》，2002.4.27。

们的指点和帮助。

但是 齐刚在家里听到父母说的最多的一句话是：“你一定要超过我，不要给齐家人丢脸！”齐刚惟一次流泪却被父母说成是“鳄鱼的眼泪”。一次，齐刚被迫离家出走被找回后，父母说：“他不是我的儿子。”并且打断了他的胳膊 逼他吃 10 盒“龙泉”牌香烟的烟丝！齐刚在家里不仅得不到尊重、理解与宽容，而且还经常遭受体罚和虐待

不能说齐刚的父母不爱孩子。现实中的大多数老师和父母都是爱孩子的。然而，他们最普遍的悲剧，或许正在于他们盲目而坚定地相信自己所做的都是出于爱的目的——

案例 5 为了不痛苦一辈子

一对夫妇仅因友人说弹钢琴对开发孩子智力有好处，他们就倾其所有并负债为女儿买来钢琴。不料女儿视学琴为苦役，而父母却强逼她每天练 4 小时，练不够时间不许吃饭、睡觉 还效法古人“头悬梁 锥刺股”女儿疲倦时将其头、手吊起，并伴以经常的打骂。终于有一天，女儿抄起剪刀，绞断了自己的手筋。抢救的大夫十分震惊：“你不怕疼？”女孩说：“绞断手筋只疼一时 不断手筋我的痛苦一辈子也解除不了。”

案例 6：高考焦虑症^②

南京某重点中学的一名学生在高考之前，硬被母亲拽着去看心理医生，检查是否患有“高考焦虑症”。这位学生愤然对母亲说：“求求你们了，别再整天唠叨‘高考焦虑症’了。我是班上的学习委员，一直都挺自信的，从来没想过会跟‘焦虑症’沾边，你和爸爸整天把‘焦虑症’挂在嘴上 真让人受不了。”

① 华卫列：《孩子们如何结束了自己的生命》，载《中国教育报》，2002.7.17

② 华卫列：《孩子们如何结束了自己的生命》，载《中国教育报》，2002.7.17。

案例 7 脸上刺“贼”字^①

1999 年 10 月 29 日，陕西省华阴市某校女教师崔某，怀疑调皮男生王某偷同学的钱，竟残忍地用锥子在他脸上刺上“贼”字。令人惊讶的是，事后有许多人为该老师说情，认为该老师一向认真负责，只是偶尔对学生采取了粗暴的责罚。

案例 8 不要骄傲^②

上海市某中学高二学生乐颖昱说：“看国外电视剧，常见有老师夸奖学生：‘你做得太好了！’‘你真棒！’‘你这个想法真了不起！’‘让我们一起来试一试吧！’但在我们这里很少能听到老师这样的鼓励。不小心做错了事，不用说，等着挨批吧。如果你做得好了，老师表扬两句，还得添上‘不要骄傲’。要么就以你为样板，在同学中横向比较一下，刺激其他同学，令人尴尬。”乐颖昱问：“为什么老师不能真诚对我们说一句：‘你真行！你很了不起！’？是不是怕影响他们的权威？”

如果说上述案例中老师和父母们的言行是出于爱的动机的话，那么，在下面这些案例中是否还能寻找出爱的动机？

案例 9：提问是调皮！^③

某中学一班班主任要一位家长好好管教孩子：“他太调皮，不守纪律，一堂课竟提六个问题。”家长请教华东师范大学的陈玉坤教授，陈教授回答：“好办，你鼓励他一堂课提 12 个问题！”

① 郝洪：《今天怎样当老师》，载《人民日报·华东新闻》，2000.5.19。

② 郝洪：《今天怎样当老师》，载《人民日报·华东新闻》，2000.5.19。

③ 郝洪：《今天怎样当老师》，载《人民日报·华东新闻》，2000.5.19。

案例 10:84 人 84 名^①

山东某小学二年级一名学生在一次数学测验中得了 80 分,老师大怒,将她叫到办公室斥责了一通,而且用红笔在考卷上写上了大大的“84 人 84 名”,命令她把考卷带回家找家长签意见。这位 8 岁的女孩沮丧、羞愧、自责,不肯去上学。

案例 11:为了逃避羞辱^②

1998 年 3 月 3 日,河北唐山市第 35 中初二学生阎华语文小测验不及格,老师勒令她去其它班补考。为了逃避背向黑板面朝其它班同学补考的羞辱,阎华从 3 楼窗户跳下,摔成重伤。阎华一纸诉状将老师告到法院

案例 12:“弱智”的圈套^③

1999 年 4 月,安徽芜湖市狮予山小学六年级老师李某和越某为了抬高毕业班成绩,哄骗成绩差的学生钻“弱智”圈套。结果,一张“智残证明”把学生推上了求学无门的道路。

案例 13 拳落有声^④

1999 年 5 月 4 日,河南通许县岩武岗小学教师罗建华发现学生李心情上课玩纸团,便令全班 30 多名学生每人在李的背上重打一拳,且拳拳落背要有声。打人者和被打者心理都受到了严重的伤害。

案例 14:展览^⑤

1999 年 11 月 2 日,乌鲁木齐某小学一位三年级女

① 郝洪:《今天怎样当老师》,载《人民日报·华东新闻》,2000.5.19.

② 郝洪:《今天怎样当老师》,载《人民日报·华东新闻》,2000.5.19.

郝洪:《今天怎样当老师》,载《人民日报·华东新闻》,2000.5.19.

④ 郝洪:《今天怎样当老师》,载《人民日报·华东新闻》,2000.5.19.

⑤ 郝洪:《今天怎样当老师》,载《人民日报·华东新闻》,2000.5.19.

生小云因未及时交作业，被老师带到同年级其它班级“展览”，并附“说明”——“大家认识一下，这是我们班最坏的学生。”后唆使班上一女生将脏抹布塞到她嘴里，理由是：“小云、云话太多，用抹布塞住她的嘴，看她还说不说话？”

案例 15：罚抄^①

2000年3月15日，江西南昌市莲塘一中十几位学生因一道数学题未答出，被数学老师李某罚抄1000遍。

案例 16：毆生致死^②

2000年4月13日，云南会泽县上村乡中学教师聂朝宽因14岁男生张波未完成作业，并在被罚站时与同学玩闹，便重击他十几个耳光，打翻在地。数分钟后，张波因呕吐物阻塞呼吸道窒息死亡。聂朝宽日前已被批捕。

以上这些案例表明：(1)一些老师和家长对儿童缺乏必要的尊重和理解，不尊重儿童的人权，不尊重儿童的童权，不了解儿童的需要，不理解儿童的心理；(2)一些老师和家长把自己对儿童的爱变成了对儿童的束缚、管制、体罚甚至虐待，正如有人所说，许多儿童恰恰是被他们的老师和家长用爱给摧残了；(3)一些老师和家长打着爱的招牌，把儿童当做实现自己某种愿望的工具，与其说他们是爱孩子，倒不如说他们是爱自己。

3. 调查之二：造成 90% 与 10% 差距的原因是什么？

有一项调查显示了这样的结果：

问被调查的老师：“你爱你的学生吗？”90%的老师回答：“爱。”再问这些老师所教的学生：“你感受到老师对你的爱了吗？”只有10%的学生回答说：“感受到了。”^③

① 郝洪：《今天怎样当老师》载《人民日报·华东新闻》，2000.5.19。

② 郝洪：《今天怎样当老师》载《人民日报·华东新闻》，2000.5.19。

③ 林崇德著：《教育的智慧》，36页，开明出版社，1999

是什么原因造成了这 90% 和 10% 的差距？笔者对此作了问卷调查（见附录二）。

从受调查者所写的说明来看：19% 认为“爱学生与会爱学生是两回事”；32% 认为“爱的传递与感悟更需要沟通和交流”；28% 认为“爱和被爱之间缺乏一座由工作方法和工作艺术搭起的桥梁”；分别有 34%、33% 和 23% 认为教师必须具备“爱的意识”、“爱的行为”和“爱的能力”；29% 认为“教师应提高爱的品位和艺术性、学生应学会感受爱、接受爱”；17% 认为是学生缺乏理解和接受爱的能力；25% 认为“学生应学会爱和理解爱，才能感受、体验到爱的乐趣和爱的愉悦”；20% 认为“学生对爱的理解要靠老师的引导”。

虽然调查结果没有显示出一边倒的倾向，大家发表的意见也是多种多样的，但归纳起来主要有以下三种意见：

(1) 教师缺乏爱的艺术（认同率 54%）。

(2) 学生缺乏爱的理解和感受能力（认同率 35%）。

(3) 教师与学生在年龄、角色等方面存在着的客观差异而导致二者对于爱的理解的差异（如 38% 认为“教师和学生的主观认识和心理状态上存在差别”）。

（二）解决问题的设想

1. 提高儿童理解和感受爱的能力。教育者与儿童由于年龄、角色等方面存在着的客观差异，导致二者对于爱的理解的差异也是客观存在的。儿童是未成年人，具有未成熟性，与成人相比，的确缺乏对爱的正确理解和感受能力。培育、提高儿童对爱的理解和感受能力，也是教育者责无旁贷的任务之一。教育者要通过自己对儿童的爱来培育、提高儿童对爱的理解和感受能力，即“以爱育爱”、让儿童在赏识中学会赏识。正是因为儿童缺乏理解和感受爱的能力，因此更需要教育者具有爱的艺术。

(1) 李烈著：《我教小学数学》，北京教育出版社，1991。

2. 提高教育者爱的艺术。“教育者缺乏爱的艺术”的原因，或者是教育者本身缺乏爱的能力而不会去爱；或者是教育者本身具有爱的能力，知道如何去爱，却由于种种原因（如升学压力、评价体制问题、学生数过多、社会大环境影响等）没有表现出自己的爱的能力。既然爱是教育的前提，那么无论是什么原因造成教育者爱的艺术的缺乏，都要设法增强教育者爱的表达能力：如果是前者，则要提高教育者自身爱的表达能力；如果是后者，则要从教育者自身内外两个方面，排除“种种原因”的干扰，让教育者表现出自己的爱的能力。（有人问，有的老师根本就不爱学生怎么办？我们认为，老师不爱学生是老师的师德问题，不是本书的研究范围；本书主要是研究如何把爱化作具体的言行去实施，让儿童切切实实地感受到。当然，本书的理论和实践成果，对于培养老师热爱学生的情感是有促进作用的。）

要提高教育中爱的效益，首先要教育者发现儿童，树立正确的儿童观，确认并发挥儿童的主体性，建立民主平等的师生关系；其次是解放儿童，把爱化作让儿童可以感受到的个体的语言、神情和行为（如对儿童的提醒、微笑、抚摸、拥抱等）让儿童在爱的感受中汲取爱的力量，增强自信，主动发展。

教育者对儿童的接纳、肯定、理解、尊重、信任、赞赏、激励、宽容、提醒等都是教育者爱儿童的很好的表现方式，是教育者对儿童的神圣的爱的具体化，它们虽然是在不同的环境中以不同的形式表现出来的，但它们都出自教育者对儿童真诚的爱。为了便于研究，我们将这些爱的表达方式统称为赏识。

赏识是爱的具体化，赏识是爱的真诚流露，赏识就是爱的付出！用赏识的方法教育儿童的赏识教育，其实质就是爱的教育！